This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

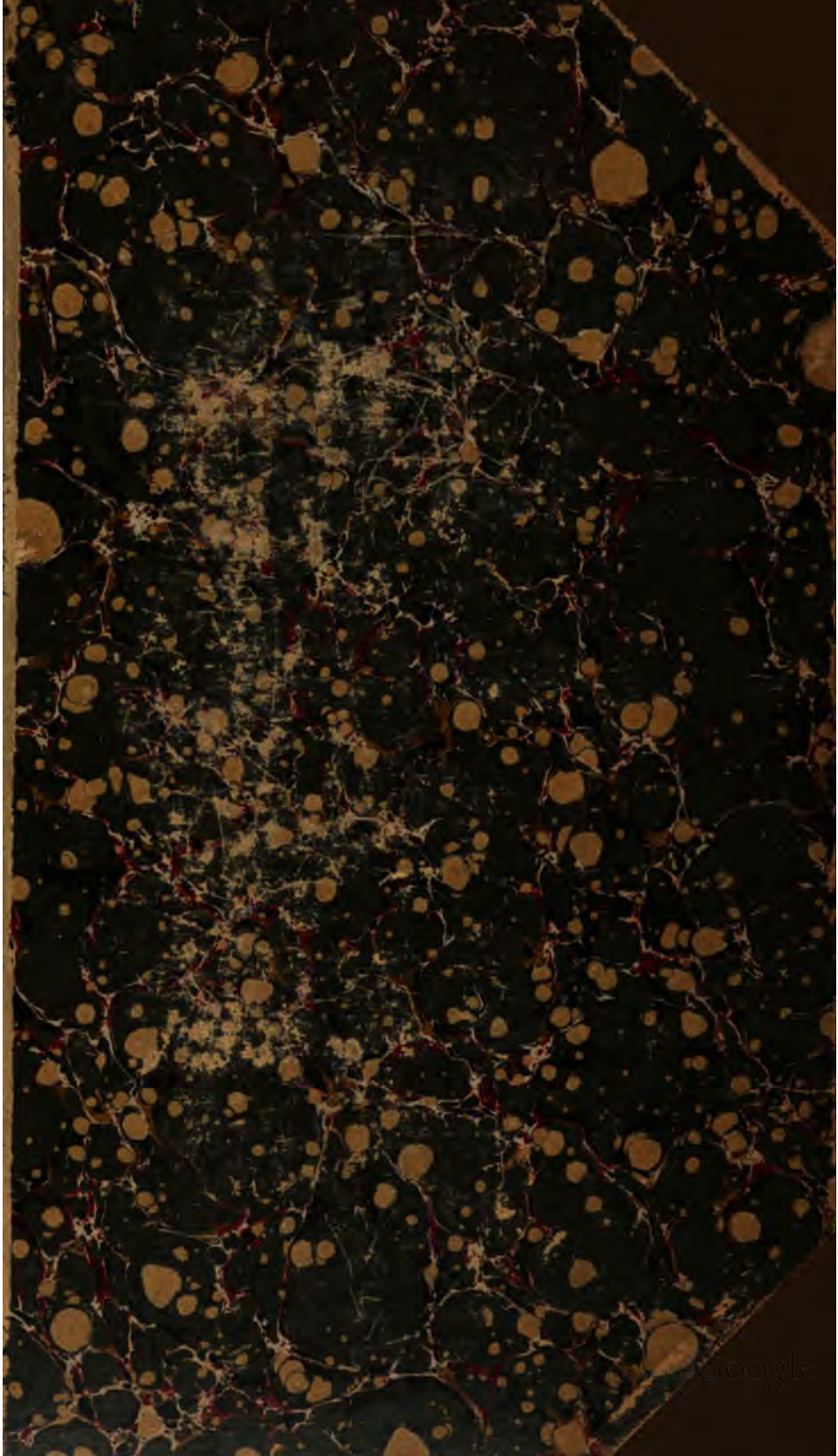
+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`



Ger 4.7

№ 10606

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Die

Deutsche Wacht.

Monatsschrift für nationale Entwickelung.

Erster Jahrgang.

Berlin NO., 1880.
Otto Hentze's Verlag.
15 Friedenstraße.

Digitized by Google

Gen 4.7

Harvard College Library
JUN 23 1913
Hohenzollern Collection
Gift of A. C. Coolidge
(I, II, III 1-6)

Digitized by Google

Inhalts-Uebersicht.

Seite

An die Adresse des hohen Bundesraths und des deutschen Reichstages 1
Eine neue Einnahmequelle 5
Israel im Heere. Von H. Naudh 10
Vom jüdischen Kriegsschauplatz 26
Rumänien 35
Die Reaktion 37
Semitische Gefechtsweise 41
Feuilleton 44
Auf gegen Rom. — Stöcker und Israel. — Zur Hetzfrage. — Der Tempel Salomonis. — Antimanchesterliche Pillen. — Vermischtes zum Nichttodtschweigen. — Vae victis.
Der „Giftbaum" 57
Der Gesellschaftsvertrag mit dem Judenthum. Von W. Marr. 59. 113
Statistisches aus der Schweiz 71
Literarisches und Artistisches 72
Gegen die Freiheitsstrafen 75
Ein milder Beitrag zur Charakteristik Laskers, des „Schriftstellers" . 79
Anti-Stöcker 81
Der Mauscheljude 83
Vom jüdischen Kriegsschauplatz 86
Stöcker. — 1803 und 1879. — Ein Siegesbulletin. — Das judenfeindliche Treiben in der Gegenwart.
Israel droht! 91
Zur Börsensteuer 94
Ave Maria 96
Das eiserne Kreuz 97
Die Socialdemokratie und das Judenthum 98
Feuilleton 100
Israel in der Gesellschaft. — Ein Wohlthäter. — Die neueste Fabel vom alten Fuchs.
Wucher- und Tagespresse 106
Eingesandt 109
Correspondenz 110. 167. 223
Aus der Journalistik Berlins 122
Israel in Bayern 123

Digitized by Google

Seite

Der Wucher in der Armee 138
Etwas Allbekanntes und stets Vergessenes 146
Sprüche Salomonis Kap. XVI. Vers 32 147
Zum Lotteriewesen 148
Vom jüdischen Kriegsschauplatz 150
Israel über Dir, Simson! — Dr. M. Joël, Rabbiner in Breslau. — Herr Dr. M. Lazarus. — Eine Warnung an die Adresse der Judenpresse. — Herr L. Philippso(h)n in Bonn. — „Spät kommt Ihr, doch Ihr kommt." — Jüdische Insolenz.
Literarisches und Artistisches 156
Joseph. — Antijüdische Literatur. — Handelsgeschichte der Juden des Alterthums.
Feuilleton 160
Israel an allen Orten. — Kleine Notizen. — Jung-Israel an der Universität. — Neuadel.
Zum internationalen Nothstand 169
Die Nothlage in Oberschlesien 173
Aus Nah und Fern 174
Israel in Wien. — Israel in Schwaben. — Israel in Mannheim.
Thorsperre im Osten 182
Noch eine jüdisch-semitische Studie 183
Eine Abart des Repräsentirens 186
Zur akademischen Seite der „orientalischen Frage" 188
Der jüdische Parlamentarier a. D. 190
Vom jüdischen Kriegsschauplatz 193
Herr v. Treitschke und der Kladderadatsch. — Vom Giftbaum. — Eine Pflicht. — Zur Verjudung Bayerns. — Noli-me-tangere. — Ein jüdischer Schornsteinfeger. — Heerschau. — Deutsche Juden oder jüdische Deutsche. — Moses Oppenheimer. — Der fränkische Courier.
Literarisches und Artistisches 201
Die Wahrheit. — Der Kulturkämpfer. — Die deutsche Reform. — Politische Fragmente. — Die Lehrsätze des neugermanischen Judenhasses. — Schleiden, Die Romantik des Martyriums bei den Juden. — Jacob Offenbach über Richard Wagner. — Auch einmal „Maria Antonietta." — Reichs-Akademie für die nationaldeutsche Judensprache. — Schlechte Zeiten. — U. A. w. g.
Feuilleton 211
Israelitisches Mosaik. — Orthographie eines Geldfürsten. — Aus dem semito-germanischen „high-life" der Reichshauptstadt. — Judenhetzen. — Das goldene Kalb. — Die Rotte Mumpitz. — Eine musikalische Parallele aus der Gegenwart.
Keine politische Zeitung darf Inserate bringen, kein Intelligenzblatt politische Artikel 220

Digitized by Google

Seite

Das Adreßbuch 221
Zum Nothstand in Oberschlesien 225
Judenverfolgungen. Von W. Marr 232
Die Privilegien der besitzenden Klassen und ihr Einfluß auf die Socialdemokratie 240
Correspondenz aus München 246
Zur Inseratenfrage 248
Volks- oder Judenwirthschaft 250
Vom jüdischen Kriegsschauplatz 253
Ulk. — Der Liberalismus auf dem Hamburger Berg. — Der Israelitschemel. — Zum Todtschweigen in der Judenpresse. — Eine semitische Lüge. — Ueber den Wucher in der Provinz Posen. — Pesach-Mehl. — Wie es in Ungarn 1848 aussah. — Wohlthätigkeit. — Heißt das in Frieden mit uns leben wollen?
Statistisches 265
Einleitung. — Eine Betrachtung. — Borussia Felix. — Austria Felix. — Israel auf der Schule. — Israel in Hamburg.
Literarisches und Artistisches 285
Paul Lindau, oder: die Wunder der Reklame.
An unsere Leser 289
Unsere Wirthschaft 290
Statistisches und Betrachtungen aus Oesterreich 314
„Liberale" Gesetze 318
Kleinere Aufsätze 339
Israel in der Justiz. — Die Entweihung der Sonntage und christlichen Feiertage durch die Juden. — Jüdische Staatslehre. — Eine Perle deutschen Humors. — Oesterreichische Literaten.
Recensionen 350
Schwarze, Die Freiheitsstrafe. — Naudh, Minister Maybach und der „Giftbaum."
Das Innungswesen und die gewerbliche Arbeiterfrage, oder die neue privat- und wirthschaftsrechtliche Regelung des Gewerbebetriebes. Von Dr. B. Stolp 353. 449
Zur Bevölkerungsfrage 370. 505
Was heißt national? 386
Kleinere Aufsätze 410
Zur Börsensteuer. — Der marasmus senilis der verjudeten Fortschrittspartei. — Das „Organ von und für Bummler." — Jüdisches aus Mannheim.
Gleichberechtigung der Juden mit den Christen ethisch unfaßbar und antivolksrechtsthümlich 433
Der Panama-Canal 466
Kleinere Aufsätze 481

Digitized by Google

Seite

Hinterpommersche Kulturskizze. — Die Judentochter in Volksliedern. — Aus Oesterreich.

Unsere Kapitalwirthschaft und ihre Umbildung in genossenschaftliche Gliederung 526

Gegenwart und Zukunft des verjudeten deutschen Reiches 534

Ein „liberales" Zeugniß der Judenherrschaft 547

Kleinere Aufsätze 556

Aus Baden. Amtliche Illustrationen zur Judenfrage. — Mischehen. — Aus Oesterreich. — Die „moderne" Kulturforschung über die Juden. — Vom ältesten Gymnasium Berlins.

Recensionen 568

Israel und die Gojim. — Die Juden im deutschen Staats- und Volksleben. — Die Ursachen der Entstehung und Entwickelung der Socialdemokratie 2c.

Der jüdische Messias, Lord Beaconsfield, und seine Politik . . 577. 670

Wahrheiten über die Juden in Oesterreich 594

Die drei legitimen Faktoren des Staates und das Judenthum . . . 615

Die christlich-sociale Arbeiterpartei im Jahre 1879,80 629

Kleinere Aufsätze 648

Shylok kein Jude? — Correspondenz aus Mannheim.

Recensionen 653

Köhler, Die Verjudung Deutschlands und der Weg zur Rettung. Bongartz, Die Klöster in Preußen und ihre Zerstörung.

Sociale Extreme 657

Kleinere Aufsätze 685

Jüdischer Patriotismus. — Dr. Martin Luther und die Judenfrage. — Judendeutsch in Galizien. — Die Statistik der jüdischen Volksschule in Preußen. — Von Hopfen-, Wein- und anderen Juden.

Verbrecherstatistik des Judenthums 705

Jüdisches Heil 710

Die Doppelwährung 719

Das Recht auf Bildung 736

Kleinere Aufsätze 747

Jüdische Convertiten und die englische Kirche in Berlin. — Von der Afterbildung bis zur Gehirnerweichung.

Digitized by Google

Band I. Heft 1.

Die Deutsche Wacht.

Monatsschrift
für
nationale Kulturinteressen.

(Organ der antijüdischen Vereinigung.)

Redigirt
von

Wilhelm Marr.

Berlin 1879.
Otto Hentze's Verlag.
105 a. Friedrichstraße.

Digitized by Google

Seite

Hinterpommersche Kulturskizze. — Die Judentochter in Volksliedern. — Aus Oesterreich.

Unsere Kapitalwirthschaft und ihre Umbildung in genossenschaftliche Gliederung 526

Gegenwart und Zukunft des verjudeten deutschen Reiches 534

Ein „liberales" Zeugniß der Judenherrschaft 547

Kleinere Aufsätze 556

Aus Baden. Amtliche Illustrationen zur Judenfrage. — Mischehen. — Aus Oesterreich. — Die „moderne" Kulturforschung über die Juden. — Vom ältesten Gymnasium Berlins.

Recensionen 568

Israel und die Gojim. — Die Juden im deutschen Staats- und Volksleben. — Die Ursachen der Entstehung und Entwickelung der Socialdemokratie 2c.

Der jüdische Messias, Lord Beaconsfield, und seine Politik . . 577. 670

Wahrheiten über die Juden in Oesterreich 594

Die drei legitimen Faktoren des Staates und das Judenthum . . . 615

Die christlich-sociale Arbeiterpartei im Jahre 1879,80 629

Kleinere Aufsätze 648

Shylok kein Jude? — Correspondenz aus Mannheim.

Recensionen 653

Köhler, Die Verjudung Deutschlands und der Weg zur Rettung. Bongartz, Die Klöster in Preußen und ihre Zerstörung.

Sociale Extreme 657

Kleinere Aufsätze 685

Jüdischer Patriotismus. — Dr. Martin Luther und die Judenfrage. — Judendeutsch in Galizien. — Die Statistik der jüdischen Volksschule in Preußen. — Von Hopfen-, Wein- und anderen Juden.

Verbrecherstatistik des Judenthums 705

Jüdisches Heil 710

Die Doppelwährung 719

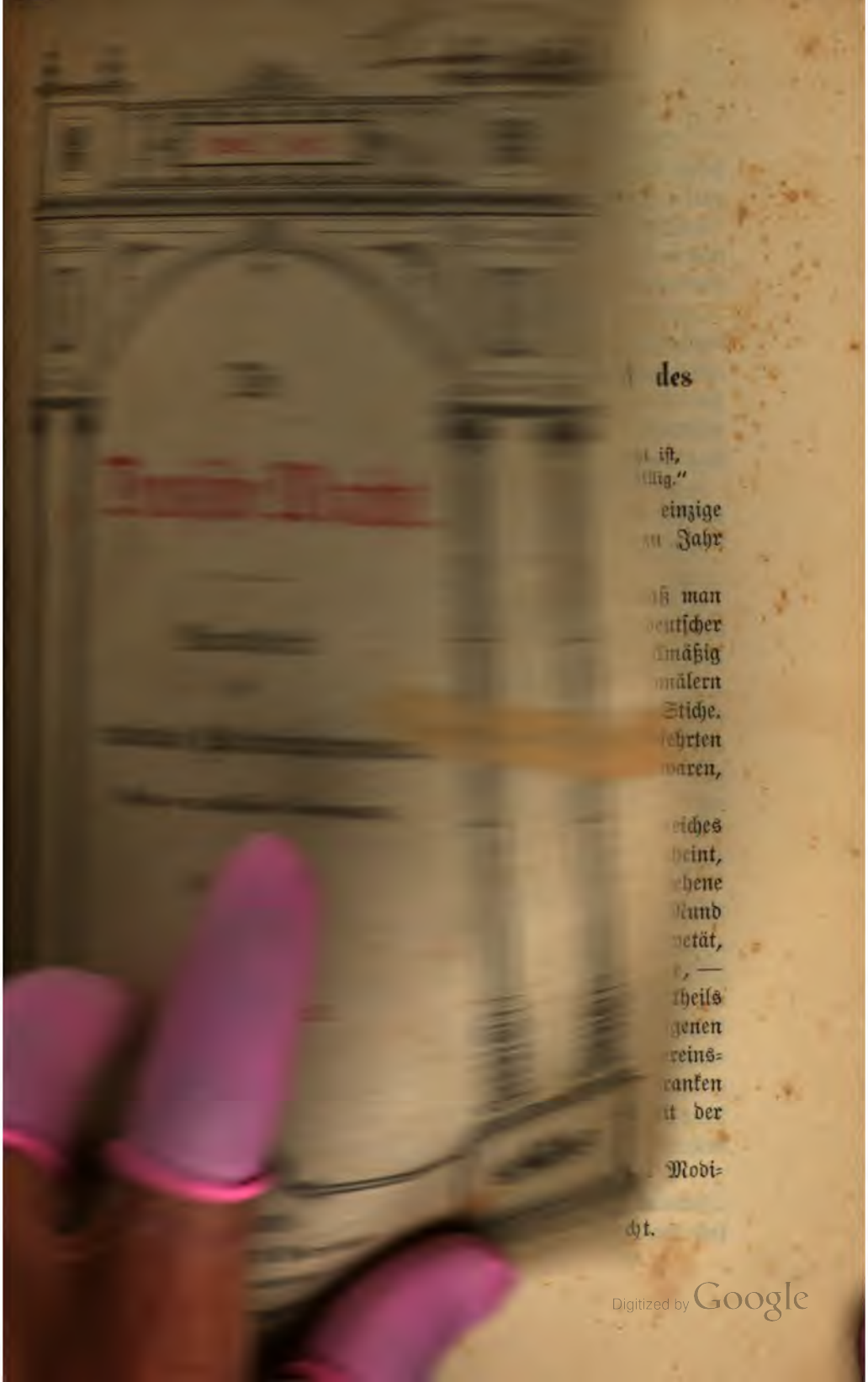
Das Recht auf Bildung 736

Kleinere Aufsätze 747

Jüdische Convertiten und die englische Kirche

der Afterbildung bis zur Gehirnerweichung

Digitized by Google



des

ist,
llig."
einzige
Jahr

ß man
eutscher
mäßig
mälern
Stiche.
ehrten
waren,

eiches
heint,
hene
Mund
etät,
, —
theils
genen
reins=
ranken
t der

Modi=

cht.

Digitized by Google

Seite

Der Wucher in der Armee 138
Etwas Allbekanntes und stets Vergessenes 146
Sprüche Salomonis Kap. XVI. Vers 32 147
Zum Lotteriewesen 148
Vom jüdischen Kriegsschauplatz 150
Israel über Dir, Simson! — Dr. M. Joël, Rabbiner in Breslau. — Herr Dr. M. Lazarus. — Eine Warnung an die Adresse der Judenpresse. — Herr L. Philippso(h)n in Bonn. — „Spät kommt Ihr, doch Ihr kommt." — Jüdische Insolenz.
Literarisches und Artistisches 156
Joseph. — Antijüdische Literatur. — Handelsgeschichte der Juden des Alterthums.
Feuilleton 160
Israel an allen Orten. — Kleine Notizen. — Jung-Israel an der Universität. — Neuadel.
Zum internationalen Nothstand 169
Die Nothlage in Oberschlesien 173
Aus Nah und Fern 174
Israel in Wien. — Israel in Schwaben. — Israel in Mannheim.
Thorsperre im Osten 182
Noch eine jüdisch-semitische Studie 183
Eine Abart des Repräsentirens 186
Zur akademischen Seite der „orientalischen Frage" 188
Der jüdische Parlamentarier a. D. 190
Vom jüdischen Kriegsschauplatz 193
Herr v. Treitschke und der Kladderadatsch. — Vom Giftbaum. — Eine Pflicht. — Zur Verjudung Bayerns. — Noli-me-tangere. — Ein jüdischer Schornsteinfeger. — Heerschau. — Deutsche Juden oder jüdische Deutsche. — Moses Oppenheimer. — Der fränkische Courier.
Literarisches und Artistisches 201
Die Wahrheit. — Der Kulturkämpfer. — Die deutsche Reform. — Politische Fragmente. — Die Lehrsätze des neugermanischen Judenhasses. — Schleiden, Die Romantik des Martyriums bei den Juden. — Jacob Offenbach über Richard Wagner. — Auch einmal „Maria Antonietta." — Reichs-Akademie für die nationaldeutsche Judensprache. — Schlechte Zeiten. — U. A. w. g.
Feuilleton 211
Israelitisches Mosaik. — Orthographie eines Geldfürsten. — Aus dem semito-germanischen „high-life" der Reichshauptstadt. — Judenhetzen. — Das goldene Kalb. — Die Rotte Mumpitz. — Eine musikalische Parallele aus der Gegenwart.
Keine politische Zeitung darf Inserate bringen, kein Intelligenzblatt politische Artikel 220

Digitized by Google

Seite

Das Adreßbuch 221
Zum Nothstand in Oberschlesien 225
Judenverfolgungen. Von W. Marr 232
Die Privilegien der besitzenden Klassen und ihr Einfluß auf die Socialdemokratie 240
Correspondenz aus München 246
Zur Inseratenfrage 248
Volks- oder Judenwirthschaft 250
Vom jüdischen Kriegsschauplatz 253
Ulk. — Der Liberalismus auf dem Hamburger Berg. — Der Isolirschemel. — Zum Todtschweigen in der Judenpresse. — Eine semitische Lüge. — Ueber den Wucher in der Provinz Posen. — Pesach-Mehl. — Wie es in Ungarn 1848 aussah. — Wohlthätigkeit. — Heißt das in Frieden mit uns leben wollen?
Statistisches 265
Einleitung. — Eine Betrachtung. — Borussia Felix. — Austria Felix. — Israel auf der Schule. — Israel in Hamburg.
Literarisches und Artistisches 285
Paul Lindau, oder: die Wunder der Reklame.
An unsere Leser 289
Unsere Wirthschaft 290
Statistisches und Betrachtungen aus Oesterreich 314
„Liberale" Gesetze 318
Kleinere Aufsätze 339
Israel in der Justiz. — Die Entweihung der Sonntage und christlichen Feiertage durch die Juden. — Jüdische Staatslehre. — Eine Perle deutschen Humors. — Oesterreichische Literaten.
Recensionen 350
Schwarze, Die Freiheitsstrafe. — Raudh, Minister Maybach und der „Giftbaum."
Das Innungswesen und die gewerbliche Arbeiterfrage, oder die neue privat- und wirthschaftsrechtliche Regelung des Gewerbebetriebes. Von Dr. B. Stolp 353. 449
Zur Bevölkerungsfrage 370. 505
Was heißt national? 386
Kleinere Aufsätze 410
Zur Börsensteuer. — Der marasmus senilis der verjudeten Fortschrittspartei. — Das „Organ von und für Bummler." — Jüdisches aus Mannheim.
Gleichberechtigung der Juden mit den Christen ethisch unfaßbar und antivolksrechtsthümlich 433
Der Panama-Canal 466
Kleinere Aufsätze 481

Digitized by Google

Seite

Hinterpommersche Kulturskizze. — Die Judentochter in Volksliedern. — Aus Oesterreich.

Unsere Kapitalwirthschaft und ihre Umbildung in genossenschaftliche Gliederung 526

Gegenwart und Zukunft des verjudeten deutschen Reiches 534

Ein „liberales" Zeugniß der Judenherrschaft 547

Kleinere Aufsätze 556

Aus Baden. Amtliche Illustrationen zur Judenfrage. — Mischehen. — Aus Oesterreich. — Die „moderne" Kulturforschung über die Juden. — Vom ältesten Gymnasium Berlins.

Recensionen 568

Israel und die Gojim. — Die Juden im deutschen Staats- und Volksleben. — Die Ursachen der Entstehung und Entwickelung der Socialdemokratie ꝛc.

Der jüdische Messias, Lord Beaconsfield, und seine Politik . . 577. 670

Wahrheiten über die Juden in Oesterreich 594

Die drei legitimen Faktoren des Staates und das Judenthum . . . 615

Die christlich-sociale Arbeiterpartei im Jahre 1879,80 629

Kleinere Aufsätze 648

Shylok kein Jude? — Correspondenz aus Mannheim.

Recensionen 653

Köhler, Die Verjudung Deutschlands und der Weg zur Rettung. Bongartz, Die Klöster in Preußen und ihre Zerstörung.

Sociale Extreme 657

Kleinere Aufsätze 685

Jüdischer Patriotismus. — Dr. Martin Luther und die Judenfrage. — Judendeutsch in Galizien. — Die Statistik der jüdischen Volksschule in Preußen. — Von Hopfen-, Wein- und anderen Juden.

Verbrecherstatistik des Judenthums 705

Jüdisches Heil 710

Die Doppelwährung 719

Das Recht auf Bildung 736

Kleinere Aufsätze 747

Jüdische Convertiten und die englische Kirche in Berlin. — Von der Afterbildung bis zur Gehirnerweichung.

Digitized by Google

Band I. Heft 1.

Die Deutsche Wacht.

Monatsschrift

für

nationale Kulturinteressen.

(Organ der antijüdischen Vereinigung.)

Redigirt

von

Wilhelm Marr.

Berlin 1879.

Otto Hentze's Verlag.

105a. Friedrichstraße.

Digitized by Google

Inhalts-Uebersicht.

An die Adresse des hohen Bundesraths und des deutschen Reichstages . . . . . Seite 1
Eine neue Einnahmequelle . . . . . „ 5
Israel im Heere. Von H. Naubh. . . . . „ 10
Vom jüdischen Kriegsschauplatz . . . . . „ 26
Rumänien . . . . . „ 35
Die Reaktion . . . . . „ 37
Semitische Gefechtsweise . . . . . „ 41
Feuilleton:
Eine Römerfahrt . . . . . „ 44
Stöcker und Israel . . . . . „ 45
Die Judenfrage . . . . . „ 47
Der Tempel Salomonis . . . . . „ 50
Antimanchesterliche Pillen . . . . . „ 52
Vermischtes zum Nichttodtschweigen . . . . . „ 54
Vae victis. Gedicht von Karl Weitbrecht . . . . . „ 55
Den Israeliten zur Beachtung . . . . . „ 56

Nachdruck ist ohne Erlaubniß des Verlegers nicht gestattet.

Digitized by Google

Die Deutsche Wacht.

November 1879.

An die Adresse des hohen Bundesrathes und des deutschen Reichstages.

„Was dem Einen recht ist,
das ist dem Andern billig."

Von allen „Errungenschaften" des Jahres 1848 ist eine einzige nicht nur ungeprüft geblieben, sondern hat sich von Jahr zu Jahr mächtiger entwickelt.

Die Preßfreiheit mußte es sich zuerst gefallen lassen, daß man ihr durch Preßgesetze einen Zügel anlegte. Die Ausschreitungen deutscher Journale — vielleicht der meisten — ließen es dem Staate zweckmäßig erscheinen, dem Journalismus die Rolle des Löwen zu schmälern und das „souveraine Volk" ließ seine Zeitungslöwen souverain im Stiche. Vielleicht mochte „populus" auch instinktiv fühlen, daß, wo die Gelehrten der Presse in den wichtigsten Fragen so uneinig unter einander waren, es nicht darauf ankäme, ob die „Löwen" weniger laut brüllten.

Das Vereins- und Versammlungsrecht erlebte ein gleiches Schicksal. Was uns heute oft nur noch im Lichte der Komik erscheint, die Danton und Mirabeau der Klubs, die ungeheure selbstverliehene Wichtigkeit, wo jeder erste beste „im Namen des Volkes" den Mund aufthat, wo „Resolutionen" gefaßt wurden von oft wundersamer Naivetät, wo man lärmte und demonstrirte und gelegentlich auch kravallirte, — das Alles ward der Mehrzahl der Bürger zuletzt theils langweilig, theils lästig, ja, noch mehr, es verlor sogar den Reiz der Neuheit im eigenen Klubpublikum und selbst die Mitspielenden ermüdeten. Die Vereins- und Versammlungsgesetze, welche auch diese „Errungenschaft" in Schranken hielten, damit sie nicht ausarteten, wurden von der Gesammtheit der Bürger ebenfalls acceptirt.

Die Institution der Schwurgerichte ist gleichfalls nur mit Modifikation in's Leben getreten.

Dasselbe gilt von dem allgemeinen direkten Wahlrecht.

Digitized by Google

Die Freizügigkeit, die sog. „Handels- und Gewerbefreiheit" unterliegt heute, trotz St. Manchester, unter dem Beifall der ungeheuren Majorität der Staatsbürger, einer einschneidigen Umgestaltung.

Der Institution der obligatorischen Civilehe, der confessionslosen Schule rückt die Revision ebenfalls näher, ehe diese Errungenschaften sich noch zur vollen Blüthe entfaltet haben.

Ohne uns hier in den Kampf der Parteien mischen zu wollen, constatiren wir nur die Thatsache, daß Staat und Gesellschaft mit allen „Märzerrungenschaften" von 1848 experimentirt haben, und daß, unter Zustimmungen der parlamentarischen und der Majorität in der Bevölkerung, sämmtliche Errungenschaften der Revision und der Modification anheimfielen.

Nur eine einzige „Errungenschaft" ist noch da, welche der Welt gleichsam ein „guai a chi la tocca!" (Wehe dem, der sie anrührt!) entgegenruft.

Es ist die sogen. **Judenemancipation.**

Stehe man auf welchem Parteistandpunkt man wolle, man wird den alten Satz: „was dem Einen recht ist, das ist dem Andern billig" nicht wegleugnen können.

Setzen wir uns zurück in jene Märztage von 1848, wo wir — ideale „Wolkenwandler," — Schreiber dieses nicht in letzter Linie, — den „Völkerfrühling" träumten. Der Traum war schön. Wir schämen uns seiner nicht, denn durch Irrthümer und Enttäuschungen gelangt man oft besser zur Erkenntniß, als durch dicke Bücher, und vorurtheilsfreier, als wenn wir den geistigen Standpunkt mit der Muttermilch eingesogen haben.

Als man in den Agitationscomités die „Forderungen des Volkes" formulirte, wurde, und zwar wesentlich auf Anrathen der jüdischen Mitagitatoren, die Frage der Judenemancipation so gefaßt, daß das Wort „Juden" unausgesprochen blieb. „Politische und bürgerliche Gleichstellung aller Staatsangehörigen ohne Unterschied der Confession" lautete die Formel. Das Kind getraute sich mit seinem wahren Namen nicht an die Oeffentlichkeit und christliche Agitatoren, welche verlangten, man solle das Ding ehrlich beim wahren Namen nennen, wurden in den betreffenden Comité's aus Opportunitätsrücksichten überstimmt.

Wie üblich, wurden nach ihrer Feststellung auf dem Papiere, die „Forderungen des Volkes" in den „Volksversammlungen" verlesen und fast überall, wenn nicht überall, bot sich ein gleiches Schauspiel dar: —

Digitized by Google

Allgemeines Wahlrecht. — Hurrah! Bravo!
Preßfreiheit. — Hurrah! Bravo!
Vereinsrecht. — Hurrah! Bravo!
Schwurgerichte für politische Vergehen. — Hurrah! Bravo!
Handels- und Gewerbefreiheit, Freizügigkeit. — Hier war in den Versammlungen bereits eine getheilte Stimmung bemerkbar.

Politische und bürgerliche Gleichstellung ohne Unterschied der Confessionen. — Der Sturm brach los! Alle ehrsamen Zunftmeister etc., welche nur mit Mühe bei der Gewerbefreiheit majorisirt waren, faßten neuen Muth. Die abstrakten Freiheiten bejubelten sie, vor den in's wirkliche Leben einschneidenden stutzten sie. Mit allem Aufwand von Rhetorik wurde es dann dahin gebracht, daß eine Menge Menschen das Lokal verließen und die „Schlußabstimmungen" im Tumult erfolgten.

Dies ist die ungeschminkte Wahrheit der „demokratischen" Geburt der Judenemancipation. Ehrliche Männer werden es ferner nicht leugnen, daß bei den Parlamentswahlen in den 35 deutschen Vaterländern jüdische Kandidaten wesentlich vorerst in von Juden stark bevölkerten Wahlbezirken aufgestellt werden mußten. Und da es Keinem einfallen wird, die revolutionaire Bewegung von 1848 eine besonders christglaubenskräftige zu nennen, so fällt auch der Vorwurf eines „Glaubenshasses" gegen die Juden in Nichts zusammen. Die große Menge, die den idealen Agitatoren in Allem gehorchte, wie ein geschultes Pferd, sträubte sich und schlug aus in der Judenfrage, ja, sie stützte sich dabei auf die Ansichten ihrer gefeierten Autoritäten, wie Fichte, Herder u. A. —

Man darf also dreist behaupten, die Judenemancipation ist eine Contrebande der Revolution von 1848 gewesen, sie ist eingeschmuggelt worden.

— Die Juden müssen wir mit durchschmuggeln, bemerkte dem Schreiber dieses ein geistvoller Jurist in Hamburg.

Ja, wir behaupten, hätte man, trotz aller Rhetorik, das „Volk" über den „Judenparagraphen" der „Volksforderungen" geheim abstimmen lassen, $^9/_{10}$ der Stimmen hätten mit **Nein** votirt.

Wir fordern beide, Juden und Christen, welche den „Völkerfrühling" aktiv mitgemacht haben, auf, zu sagen, ob wir auch nur im Geringsten übertreiben?

Zählen wir nun heute und in dieser Auslassung die intellectuellen und materiellen Leiden nicht auf, welche die „Judenemancipation" über

Digitized by Google

unser Volk gebracht hat. Sie sind größer und nachhaltiger in der Gesellschaft geworden, als polternde Zeitungsartikel, als bramarbarsirende Klubreden, als Barrikadenputsche. Die ganze Gesellschaft seufzt unter dem Fleisch und Blut gewordenen Geist der Verjudung, der seit der Judenemancipation, seit der Entstehung talmudischer Weltanschauung wie ein „Krebs" um sich frißt.

Es ist daher hohe, vielleicht die höchste Zeit, auch diese „Errungenschaft" zu revidiren. Oder sollte man an maßgebender Stelle wirklich der Ansicht sein, vor allem Irren, vor allen Wirren der Revolution die Flagge zu streichen, weil diese Revolution — — die Gesellschaft der Gefahr der Verjudung überliefert hat?

Wir maßen uns nicht an, die Wahrheit gepachtet zu haben und sind weit davon entfernt, Staatsmännern Vorschriften machen zu wollen. Ist man in den maßgebenden Kreisen der Ueberzeugung, daß die von allen Parteien erkannte Verjudung des Vaterlandes das einzig vollkommen Gute der Zeit von 1848 sei, die einzige, keiner Revision bedürftige „Errungenschaft," oder: glaubt die Staatskunst unsere Nation durch diese schwere Prüfung, wie auf einer Etappenstraße, zum Besseren führen zu müssen, so — verbiete man die Kritik des Judenthums im christlich-deutschen Staate.

Ist dies aber nicht der Fall, fehlt es in den maßgebenden Kreisen nur an Kraft oder Lust zur Initiative, scheut man sich, die Frage anzuregen, ob die Fremdlinge unter den Völkern nach der Herrschaft streben sollen, so mögen patriotische Männer in den gesetzgebenden Körpern furchtlos genug sein, der immer lauter werdenden Stimme des deutschen Volksbewußtseins Ausdruck zu verleihen, um die einzige, unrevidirt gebliebene „Errungenschaft" der glücklichsituirten jüdischen Minorität, wenn nicht auf die formelle Tagesordnung, so doch zur parlamentarischen Sprache zu bringen. Wenn die christliche Kirche es sich gefallen lassen muß, parlamentarisch diskutirt zu werden, so darf das Judenthum das Vorrecht der Undiskutirbarkeit nicht beanspruchen.*)

*) Wir verweisen bei dieser Gelegenheit, zum Beweise, daß wir nicht allein stehen mit unsern Ansichten, auf die scharfe aber treffende Schrift: „Neu Palästina". Von einem Konservativen. (Berlin, Otto Hentze.)

Digitized by Google

Eine neue Einnahmequelle.

„Wozu in die Ferne schweifen?
Sieh, das Gute liegt so nah!"

Seit der neuen Wirthschaftspolitik ist die Phantasie des Humors der nationalliberalen, resp. freihändlerischen, Presse einmal wieder recht erfinderisch geworden. Wir sind keine Griesgrame und lachen über jeden guten Witz, sollte auch seine Spitze sich gegen uns selber kehren. Und schlägt der Humor eine Tanzsteuer für die Mücken und eine Zirpsteuer für die Grashüpfer vor, wir könnten unsere Stirn nicht in catonische Falten legen. Ein Volk, daß den Humor nicht vertragen kann, wenn dieser sonst seine idealen Güter respektirt, ist ein krankes Volk, und neue Steuern und Abgaben haben bekanntlich mit dem Idealismus Nichts zu schaffen.

Es ist wahr, der Staat braucht Geld, heidenmäßig viel Geld; aber zu einer Mücken- und Grashüpfersteuer braucht er noch nicht zu schreiten und wir „Vertreter der öffentlichen Meinung," — ich bitte, nicht zu lachen! — vulgo Journalisten, haben vor Allem den Beruf, über unsere Selbsterkenntniß den Humor nicht zu verlieren und den armen Mücken und Grashüpfern beizuspringen, daß sie vor einer neuen Steuer bewahrt bleiben. Die Sorge um des „Volkes Wohl" schwimmt ja in allen unsern Dintenfässern, jeder Strich unserer Stahlfeder ist ja ein Hieb oder Stoß für die Volkswohlfahrt, und wenn das arme Volk mit neuen Steuern gedrückt wird, so vergießen wir Thränen auf dem Papier, daß die Krokodile des Nils vor Neid darüber aus der Schuppenhaut fahren könnten.

Um so mehr aber ist es unsere Pflicht, daß wir unser Scherflein dazu beitragen, dem armen Volke seine Steuerlast erleichtern zu helfen, und grade wir, die „Organe der öffentlichen Meinung," die Volkstribune mit der Feder, — wir bitten den Leser wiederholt, nicht zu lachen! — wir, die souverainen Apostel des „public life" müßten uns am ersten frei von allen schnöden Mammonsgelüsten zeigen und das „goldene Kalb" nicht über den deutschen Reichsadler stellen. Wir sehen es voraus: es wird ein Wetteifer unter uns entstehen, wer von uns die Tugend der Selbstlosigkeit am praktischten vertritt, um die Presse zu einer wahren, wirklich Credit erweckenden „Großmacht" im Vaterlande zu gestalten.

An die Arbeit also, edle Collegen und Mitauguren!

Digitized by Google

Die lästige Stempelsteuer ist schon lange ein Gegenstand unserer Angriffe gewesen und es herrschte auf diesem Gebiete eine fast rührende Einigkeit unter uns. Der Stempel fiel. Phantasievolle Leser glaubten, was wir ihnen mit Emphase versprochen hatten, die Zeitungen würden nun billiger werden und phantasievolle Leser wurden durch uns belehrt, daß die Zeiten schlechter und theurer geworden seien und daher die Geschenke von nahezu 50,000 Thlr. jährlich, welche der Staat großen Zeitungen, wie die „Köllnische" u. A. durch die Aufhebung des Stempels jährlich gemacht hatte, keinen Einfluß auf den journalistischen Preis-Courant ausüben könnten. — Dieselbe Erscheinung trat zu Tage in Staaten, wo statt der Zeitungsstempel- die Inseratensteuer existirte.

Die Zahl der Blätter vermehrte sich riesig, die Formate wurden größer und größer. Die Jagd auf Inserate wurde ein journalistischer „Sport." Die kleinsten Kläffer — pardon für dieses salonwidrige Wort — in den kleinsten Städten spannen — namentlich in der Gründerzeit — Seide durch Inserate und Reklamen. Die vielen faulen Gründungen in jener Zeit mußten ja, um in der öffentlichen Meinung „gut zu fahren," die Räder der öffentlichen Meinung, die Presse, gut schmieren und die sonst so mißtrauische Presse glaubte den bezahlten Versicherungen der Gründer so unverfroren, daß sie das arme Publikum förmlich in die Schafschur hineintrieb. Ohne die viele Millionen verschlungen habenden Ausposaunungen der Presse wäre nicht der zehnte Theil der Schwindeleien zu Stande gekommen. Es wäre eine Aufgabe für den rastlosen Fleiß und die Ausdauer eines Otto Glagau, eine Sammlung der Reklame der Presse zu Gunsten des zahlenden Schwindels herauszugeben. Wir begnügen uns damit, auf die eine Thatsache zu verweisen, daß selbst anständige Zeitungen sich nicht schämen, einen **Reklametarif** an die Spitze ihres Blattes zu stellen und somit für jede Anpreisung einer Wundersalbe etc. eine intellectuelle Verantwortlichkeit zu übernehmen. Denn die Reklame, da sie nicht im allgemeinen Anzeigetheil einer Zeitung steht, spekulirt stets auf die Leichtgläubigkeit, die Dummheit des Publikums, dem der Glaube beigebracht werden soll, die Zeitung als solche empfehle das betreffende Objekt.

Wäre es dem „christlichen" Staat wirklich Ernst mit der „Moral," er würde diesen Reklameunfug mindestens eben so sehr beachten, als ein gewöhnliches Preßvergehen.

Aber die s. g. Inseratenfreiheit hat noch andere Schattenseiten. Das Publikum wird unter die Censur von Spekulanten

Digitized by Google

gestellt. So ein Zeitungseigenthümer refüsirt oft literarische Anzeigen, welche nicht in seinen politischen Kram passen. Die großen Zeitungen, die ein Bedürfniß für Inserenten geworden sind, haben gewissermaßen ein Monopol. Sie haben Rechte, aber keine Pflichten gegen das Publikum. Und andererseits diktirt das Speculationsinteresse die politische Haltung der Zeitungen.

Wer dieses Getreibe der modernen Journalistik nicht kennt, der wundert sich z. B., wie systematisch die „Judenfrage" selbst in vielen nicht jüdischen Zeitungen todtgeschwiegen wird, in Zeitungen, deren Chefredakteure unter vier Augen Nichts weniger als judenfreundlich gesinnt sind. Der Grund ist einfach. Israel beherrscht den Handel. Israel hat die Gewohnheit, unverhältnißmäßig stark zu inseriren. Was Wunder, daß die Zeitungsspekulanten eine Hand die andere waschen lassen. Ist doch fast der ganze Journalismus zu einem Inseratengeschäft geworden. Die großen Zeitungsformate wären unmöglich ohne Inserenten. Man soll sich also nicht wundern, daß fast alle die großen Zeitungen nationalliberal, manchesterlich, judenfreundlich sind. Der Schlüssel zu ihrer Haltung liegt im Anzeigetheil!

Hier tritt nun ganz von selbst die Frage in den Vordergrund: Ist es nothwendig, daß das Inseratenwesen Monopol von Privatspekulanten bleibe? Und die weitere Frage: Kann der Staat im Interesse der Parteilosigkeit und der finanziellen Staatsinteressen eine solche horrende Einnahmequelle, die heute nur die Mühlen des Manchesterthums treibt, nicht für sich verwerthen, wie es früher der Fall war? Drittens: Liegt es nicht auch im Interesse der öffentlichen Moral z. B. die Humbuginserate, die schlüpfrigen Anzeigen von Spezialärzten etc. zu inhibiren? Viertens: Ist es nicht ökonomischer für das Publikum, wenn dasselbe nicht in einer ganzen Reihe von Zeitungen zu inseriren braucht, sondern wenn ihm das amtliche Intelligenzblatt offen steht?

Was beklagen sich unsere conservativen Zeitungen, daß sie wenig Leser haben, daß sie nicht ins Volk dringen? Die Spekulation der Journalistik macht es unmöglich und **mit der Inseratenfreiheit subventionirt die Regierung geradezu ihre Gegner.**

Privatspekulation mit bezahlten Inseraten und „Organ der öffentlichen Meinung" sein, das erscheint uns lächerlich. Da „redigirt" in erster Linie das Portemonnaie.

Das Inseratenwesen, außer in den amtlichen Anzeigern, ist daher strengstens von der Politik zu trennen.

Digitized by Google

Die Wiedereinführung des Stempels, oder eine Inseratensteuer, träfe nur das Publikum, denn die Zeitungsindustriellen würden sofort die Preise erhöhen, was sie besser verstehen, als die Preise herabzusetzen. Dagegen handelt der Staat nur im Interesse des Publikums, das er davor schützt, drei-, vier- oder mehrfach sein Geld für eine und dieselbe Sache auszugeben, das er vor dem Reklameschwindel bewahrt, aus dem die Zeitungen ein Extrageschäft machen, wenn er, der Staat, das ganze Inseratenwesen, das mit der politischen öffentlichen Meinung, also mit dem **Zweck** der Tagespresse absolut Nichts gemein hat, staatlich verwaltet. —

Der geistige Werth der Zeitungen, und das ist doch die Hauptsache, bleibt unangetastet; ja, er erhält sogar noch mehr Credit, wenn die Preßtribunen nicht mehr mit Inseraten schachern. Inhalt und Gehalt verlieren Nichts.

Gebt keine drakonischen Preßgesetze, gebt —

„Raum, Ihr Herren, dem Flügelschlag
Jeder freien Seele!"

Aber **macht** diese **Zeitungsseele frei** von den goldenen und silbernen Ketten der **Inseratenspekulation**.

Und die Praxis?

Sehr einfach!

Wir haben die „Kreisblätter," die nur aufzuhören brauchen redaktionell Politik mit Ausschluß der Oeffentlichkeit zu treiben und deren etwaige politische Weisheit ebenfalls in den Inseratentheil zu verweisen wäre. Die Kreisblätter würden eine Revenüe, statt kostspieliges Papier für den Staat werden und die gesammte Tagespresse würde unbeschadet der freiesten Meinungsachtung mit einem Schlage reformirt.

Wir werden auf diesen Gegenstand noch des öfteren zurückkommen.

— — — — — — — — — — — — — —

Bis hierher hatten wir geschrieben, als uns eine bei C. Reißner und Ganz in Leipzig erschienene Schrift: **„Das Inseratenwesen ein Staatsinstitut"** von R. Schmölder zu Gesicht kam. Die Schrift trägt als Motto den Spruch: „Quae medicamenta non sanant, ferrum sanat" und läßt den Leser einen Blick in den Abgrund der Habsucht des journalistischen Industrieritterthums unserer Tage thun. Diese

Digitized by Google

„Zeitungsmassas" müssen die Augen niederschlagen vor jedem Leser der genannten Schrift, so hochvornehm und ehrbar sie auch thun mögen. Wir sehen den Augiasstall der Inseratenfreiheit hier vor uns und kein anderes Mittel, ihn zu reinigen, als daß man den fiskalischen Strom hindurchleitet. Wir empfehlen das Büchlein dringend dem hohen Bundeskanzleramt mit der besonderen Betonung der Thatsache, daß es die Ehre hat, von der Manchesterpresse todtgeschwiegen zu werden, denn es deckt die haarsträubende Corruption des modernen Inseratenwesens in einer Weise auf, daß so starke Nerven dazu gehören, wie sie die Manchesterpresse besitzt, um nicht zu schaudern, in welch schamloser Weise, mit welchen Obscönitäten das Inseratenindustrieritterthum der modernen Journalistik Sitte und Anstand mit Füßen tritt.

Unsere Leser mögen es uns nicht verübeln, wenn der Inhalt solcher Schriften die Form unserer Sprache erwärmt. Aber es ist so staunenerregend, wenn man sieht, wie das Publikum durch die Gewinnsucht der Presse dirigirt und entsittlicht wird. Wir rümpfen prüde die Nase zu Lascivitäten im Theater und tagtäglich strotzen die Zeitungen in ihrem Anzeigetheil von Rücksichtslosigkeiten gegen Scham und Ehrlichkeit, während manche dieser publicistischen Industrieritter Ankündigungen antijüdischer Schriften zurückweisen, weil die meisten solcher Schriften zugleich Enthüllungen des schamlosen Treibens der publicistischen Industrieritterschaft enthalten. Wie kann die Regierung sich wundern, daß eine Presse, welche um Groschen die Sittlichkeit untergraben, dem Schwindel und Betrug Vorschub leisten darf, den oppositionellen Anstand der Regierung gegenüber nicht wahrt? Schneide man der Presse diese goldene Ader des Schachers durch, überlasse man Moral und Ehrlichkeit nicht der Censur von Inseratenspekulanten und man wird von Heute auf Morgen, — unbeschadet des freien Wortes, — eine honette Presse schaffen und dem Staate eine neue Einnahmequelle zum Vortheil des Publikums sichern. —

Das oben erwähnte Büchlein kann nicht dringend genug empfohlen werden.

Digitized by Google

Israel im Heere.

Von W. Landy.
Verfasser der Schrift: „Die Juden und der deutsche Staat.“

Ahasverus. Mir ist es einerlei, wem sie die Psalmen singen,
Wenn sie nur ruhig sind, und mir die Steuern bringen.
Haman. . . . . sie haben einen Glauben,
Der sie berechtiget, die Fremden zu berauben
Und der Verwegenheit stehn deine Völker blos:
O König säume nicht, denn die Gefahr ist groß.
. . . . . .
Der Jude liebt das Geld und fürchtet die Gefahr,
Er weiß mit leichter Müh' und ohne viel zu wagen,
Durch Handel und durch Zins Geld aus dem Land zu tragen.
Das ließe sich vielleicht auch noch verschmerzen,
Doch finden sie durch Geld den Schlüssel aller Herzen
Und kein Geheimniß ist vor ihnen wohlverwahrt.
Mit Jedem handeln sie nach einer eignen Art,
Sie wissen Jedermann durch Borg und Tausch zu fassen;
Der kommt nie los, der sich nur einmal eingelassen;
Und von dem niedern Volk, das in der Irre wandelt,
Wird Recht und Eigenthum, Amt, Rang und Glück verhandelt;
Es ist ein Jeglicher in deinem ganzen Land
Auf ein' und andre Art mit Israel verwandt.
Goethe: Das Jahrmarktsfest zu Plundersweilern.

Unsere Heeresverwaltung zeichnet sich durch weitblickende Vorsicht aus: wenn sie aber in Israel einen Feind des deutschen Heeres erkannt und zur Abwehr desselben in dem neuen Kadettenhause zu Lichterfelde neben der katholischen und der evangelischen Kapelle die Einrichtung eines jüdischen Betsaales unterdrückt hat, so kommt sie diesmal zu spät. Die Juden können nicht mehr vom deutschen Heere ausgeschlossen werden, welches ihnen gesetzlich preisgegeben ist und in dem Kadettenhause zu Lichterfelde wird sich nicht nur die Anlage eines jüdischen Betsaales, sondern auch die Einrichtung einer koscheren Küche und die Anstellung eines Rabbiners und eines jüdischen Schächters ebenso nothwendig machen, als in jeder Kaserne. Wenn die Juden dies nicht schon laut gefordert haben, so zeigen sie eine bei ihnen wunderbare Bescheidenheit.

Uns aber drängt sich die Frage auf, wie Israel im Heere am zweckmäßigsten verwendet werden könne und ob sich dabei vielleicht eine Ableitung von Justiz und Verwaltung finden ließe, die doch für alle Juden keinen Platz haben.

Die alte Geschichte der Juden läßt dieselben als ein besonders kriegerisches Volk erscheinen. Sie werfen in Kanaan alle Feinde nieder, erobern die befestigten Städte und Nichts unterbricht ihren Siegeslauf,

Digitized by Google

bis sie endlich unter Salomo ein großes blühendes Reich errichtet haben. Auch fehlt es nicht an blutigen Bürgerkriegen unter ihren Stämmen, und wenn sie der assyrischen und später der babylonischen Unterjochung erliegen, so muß ihnen die große Uebermacht der Sieger zu Gute gerechnet werden. Wie wenig es an ihrem Heldenmuthe gefehlt haben könne, das zeigen uns die Makkabäischen Kriege und ihre Gegenwehr gegen Titus.

Nur Schade, daß wir für alle diese Heldenthaten keine besseren Gewährsleute haben, als die Juden selbst. Wer 1866 in der Siegeswoche in Berlin gewesen ist und miterlebt hat, wie neben den amtlichen Siegesberichten an der Judenbörse stets noch besondere erläuternde Nachrichten umliefen von den vielen Kanonen, die der „Vetter Itzig" erobert, oder den oesterreichischen Generalen, die der „Neffe Schmul" gefangen genommen hatte — so daß es fast scheinen mochte, als ob die jüdischen Freiwilligen allein zur Entscheidung des Krieges ausgereicht haben würden und es nur auf einem Versehen des Kriegsministers beruhe, daß man die übrige Armee nicht zu Hause gelassen habe — der wird einiges Bedenken tragen, jüdische Heldengeschichte aus jüdischen Quellen für mehr, als jüdisches Heldengedicht zu halten. Er wird auch sicher sein, daß die jüdischen Ritter des eisernen Kreuzes von 1870 gewiß nicht zu klagen haben, wie Wallensteins Wachtmeister:

„Doch meine Verdienste, die blieben im Stillen"

und er wird sich erinnern, daß 1871 ein Berliner Jude das eiserne Kreuz erhielt, der mit Todesverachtung und einer Provision von einigen Millionen die Wechsel besah, in welchen die Stadt Paris die auferlegte Contribution bezahlte.

Von dem ersten Auftreten der Juden in Kanaan machen wir uns wahrscheinlich eine ganz unrichtige Vorstellung. Vermuthlich haben sie nur die Existenz einer Zigeunerbande geführt, die stehlend und raubend im Lande umherzog, dann und wann eine Stadt überfallend und nur dann ihrer Haut sich wehrend, wenn sie von den Beraubten gestellt wurden und nicht davon laufen konnten. Ihre Hauptwaffen scheinen schon damals dieselben gewesen zu sein, welche sie noch heute mit besonderer Virtuosität führen: Lärm und Geschrei, mit denen sie die Midianiter und noch manche Andere eingeschüchtert und die Mauern Jericho's wie unsern Verstand zu Falle gebracht haben.

Die Makkabäischen Bücher sind von mehreren Verfassern und zu verschiedenen Zeiten zusammengeschrieben worden und höchst unzuver-

Digitized by Google

läſſig; bezüglich des römiſchen Feldzuges aber geht die Judenverherr lichung von dem Leibjuden der Flaviſchen Kaiſer, von Joſephus aus.

Unſere Juden haben 1813 weniger Begierde nach kriegeriſchem Ruhm gezeigt; denn als ſie zur Aushebung herangezogen werden ſollten, baten ſie um die Erlaubniß, ſich mit Geld loskaufen zu dürfen und der Rabbiner von Jaſtrow ſtellte Namens ſeiner Gemeinde in einer Immediateingabe dem Könige vor, „daß zehntauſend Thaler für den Krieg doch nützlicher ſeien, als das feige Geſindel."

Wie viel Wahres an den Erzählungen von den alten jüdiſchen Heldenthaten aber auch ſein möge, ſo wurden ſie unter anderen Bedingungen verübt, als der Jude im deutſchen Heere findet. Die alten Juden wurden durch religiöſen Fanatismus getrieben und durch die Rückſicht auf ihre Exiſtenz als Volk. Beide Motive fehlen dem jüdiſchen Soldaten im deutſchen Heere und wir müſſen denſelben deßhalb ohne Rückſicht auf ſie nach ſeiner militäriſchen Tüchtigkeit fragen.

Zunächſt mag uns ſeine körperliche Anlage beſchäftigen.

Schon Apion erzählt (Josephus c. Apionem lib. II_2):

„Als ſie einen Marſch von ſechs Tagen gemacht, hatten ſie Bu„bonen und deßhalb ruhten ſie am ſiebenten Tage, nachdem ſie ſich in „das Land, welches jetzt Judäa heißt, gerettet hatten und nannten den „Tag Sabbath, die Sprache der Egypter beibehaltend, denn die Egypter „nennen die Bubonenkrankheit Sabbatoſis.

In der neueren Zeit hat Herder bereits auf den Plattfuß der Juden aufmerkſam gemacht und in der Schrift „Die Juden und der deutſche Staat"*) findet ſich eine vollſtändigere Beſchreibung des jüdiſchen Körperbaues, welche im Allgemeinen wohl als richtig anerkannt werden dürfte. Es heißt daſelbſt wörtlich:

„Wenn man ein Volk auf ſeine Zweckmäßigkeit prüft, ſo iſt nicht „allein die geiſtige Anlage, ſondern auch die körperliche weſentlich, und „dieſe entſpricht bei den Juden ihrem Urſprung. In dieſer Beziehung „beſitzen ſie gegenüber den germaniſchen Stämmen die Mängel der ſüd„lichen Racen ohne ihre Vorzüge. — Es fehlt ihnen die körperliche Kraft „und das rüſtige Temperament. Sie haben nicht die Fülle der Muskeln „nordiſcher Völker und es fehlen ihnen die ſtraffen Sehnen der Araber. „Wenn ſie fleiſchig ſind, iſt das nicht eine Wirkung der ſtarkentwickelten „Muskelfaſer, ſondern eine Anhäufung lockeren, ſchwammigen Fettgewebes. „Ihre Knochen ſind nicht ſtark, wie bei den Germanen, und nicht feſt,

*) Berlin, F. Graf Behr, 10. Auflage. 1879

Digitized by Google

„wie bei den Südländern. — Ihr ganzes Knochengerüst ist fehlerhaft; „die Brust ist nicht breit und gewölbt, die Schultern nicht gerade und „flach, Hals und Kopf nicht aufrecht; der Arm ist unrichtig an der „Schulter, der Oberschenkel falsch an der Hüfte eingesetzt, die Knie selten „gerade, meistens einwärts und nach vorn gestellt, die Knöchel schief, der „Hacken auswärts und lang, die Mittelfußknochen mehr oder weniger zum „Plattfuß entwickelt und Ballen und Zehen nicht regelmäßig aufliegend."

„Aus diesem unrichtigen Bau, aus der fehlenden Spannkraft ihrer „Muskeln entstehen jene energielosen und unschönen Bewegungen, die „wir an ihnen belächeln, und jene Scheu vor körperlicher Arbeit und „Anstrengung, die eine so wesentliche Einwirkung auf ihre Geschichte „gehabt hat."

„Es ist eine sich jährlich wiederholende Erfahrung, daß bei den „Militäraushebungen die Juden ein verhältnißmäßig viel kleineres Con„tingent brauchbarer Rekruten stellen, als die übrige Bevölkerung, und „daß bei Märschen und Manövern die Maroden zu ganz unverhältniß„mäßigem Antheil aus Juden bestehen."

Nach der „statistischen Correspondenz" vom 19. Januar 1878 waren von der preußischen Bevölkerung:

Evangelische	16,712,700
Katholische	8,625,840
Juden	339,790
Verschiedenen Sekten angehörig	64,074
	25,742,374.

Dagegen in der preußischen aktiven Armee:

	Offiziere	Militärärzte	Militär-beamte	Unteroff. u. Gemeine	Zusammen aktiv
Evangelische .	8594	681	1655	164982	175913
Katholische . .	880	130	316	75286	76612
Juden	—	17	2	1305	1324
Versch. Sekten	10	1	—	229	240

Es kommen also auf je 10,000:

	Offiziere	Militärärzte	Militär-beamte	Unteroff. u. Gemeine	Zusammen aktiv
Evangelische .	5 14	0,41	0,99	98,74	105,25
Katholische . .	1,02	0,15	0,37	87,28	88,42
Juden	0,00	0,50	0,06	38,41	38.97
Versch. Sekten	1,56	0,26	0,00	35,76	37,46

„Die geringe Militärtüchtigkeit der Juden, welche daraus deutlich „hervorgeht, wird hier nicht zum ersten Male festgestellt."

Digitized by Google

Sie liefern verhältnißmäßig noch nicht zwei Fünftel soviel brauchbare Rekruten, als die Deutschen.

Körperliche Untüchtigkeit ist selten die Grundlage kriegerischen Muthes und es ist nicht wahrscheinlich, daß die Juden hiervon eine Ausnahme machen sollten, — wenigstens geben die Erfahrungen des täglichen Lebens keinen Anhalt dafür, denn der einzelne Jude ist, wo er Gefahr wittert, durchaus friedfertig.

Nun giebt es freilich zweierlei Arten des Muthes: eine, welche sich unter allen Umständen bewährt und eine andere, die sich nur in Gesellschaft äußert. Wenn Voltaire behauptet, daß sich für einen Franzosen nichts Unangenehmeres denken lasse, als ungesehen gehangen zu werden, so hat die französische Armee oft genug bewiesen, daß es ihr dagegen an dem gesellschaftlichen Muthe nicht fehle. Aber die Gesellschaft kann ihre günstige Wirkung nur üben, wenn der Einzelne sich mit den übrigen Gliedern derselben identisch fühlt; denn der Geselligkeitstrieb ist der Trieb, mit Seinesgleichen zu verkehren. Die Gesellschaft ist die Beziehung gleicher Wesen zu einander, und da jeder Mensch in dem Andern das vernünftige Wesen sucht, das Vernünftige aber nur für gleiches Denkorgan dasselbe sein kann, so gehört zu einer wirklichen Uebereinstimmung der menschlichen Gesellschaft gleiche Anlage des Denkens und Fühlens. Diese Gleichheit der Anlage fehlt zwischen Deutschen und Juden.

Eigentlich haben wir die ganze Judennoth nur einer zoologischen Liederlichkeit zu verdanken. Jehovah selbst zwar trennt sein „auserwähltes" Volk streng von allen übrigen Menschen und wenn wir auch den Geschmack seiner Wahl nicht theilen, müssen wir doch seiner wissenschaftlichen Genauigkeit Gerechtigkeit widerfahren lassen. Seine Nachfolger in der Zoologie aber sind weniger aufmerksam zu Werke gegangen und ihre Fahrlässigkeit ist namentlich den germanischen Völkern mit ihrem wunderbaren Aberglauben an „Wissenschaft" verhängnißvoll geworden. Die heutigen Zoologen berücksichtigen im übrigen Thierreich die kleinsten Unterschiede für die Trennung der Arten, bei der Gattung homo aber werfen sie Alles in einen Topf und lassen keine Unterscheidung zu, obgleich der Buschmann und der Chinese, der Neger, Jude und Deutsche mehr von einander abweichen, als der Hund vom Wolf und Schakal oder der Esel vom Pferde, die man doch in besondere Arten trennt. Man fragt umsonst nach einen Grunde dieses Verfahrens, denn zwischen Pferd und Esel sind Bastarde eben so möglich, als zwischen Deutschen und Juden und beide gleich widernatürlich. Auch die Ent-

Digitized by Google

deckung der Darwinisten, daß die Juden von einem anderen Affen abstammen als die Germanen und sich viel später zu ihrer Differenzirung von der väterlichen Sippe entschlossen haben, ist ohne Einfluß auf die systematische Zoologie geblieben, das eigene Zugeständniß der Juden, daß sie eine besondere Race seien, ist nicht berücksichtigt worden, und so finden wir, daß zwar das Kind und der unbefangene Mensch — ja wegen des foetor judaicus selbst der Hund — den Juden auf hundert Schritt unterscheiden, der „Gebildete" aber, je nach dem Verhältniß, in welchem die Schule seinen natürlichen Verstand beschädigt hat, diesen Unterschied mit mehr oder weniger blinder Zuversicht auf seine Wissenschaft abläugnet und in der „wissenschaftlichen" Formel: „alle Menschen sind gleich" seinen gesunden fünf Sinnen zum Trotz es sich bequem macht.

Widerspricht diese unrichtige Formel der Wirklichkeit, so wird sie als politischer Grundsatz geradezu verderblich. Das liegt auf der Hand, wenn man sich klar macht, daß unter politischer Freiheit doch nur die Freiheit eines Volkes verstanden werden kann, nach seiner Eigenthümlichkeit zu leben und sich zu entwickeln, und also Freiheit nur möglich wird, je nachdem diese Entwickelung zur Einmüthigkeit fortschreitet. Denn frei ist nur, wer aus innerem Triebe thun muß, was das Gesetz von ihm verlangt, weil seine Natur mit dem Gesetze und dieses mit seiner Natur übereinstimmt. Von diesem Gesichtspunkte ausgehend, sagt schon Fichte, daß der letzte Endzweck einer guten Regierung sein müsse, sich selbst unnöthig zu machen, möge das Ziel nun in näherer oder fernerer Zeit erreichbar erscheinen. Daß es aber auch nicht annähernd erreichbar sei, wenn der Staat aus verschiedenen Menschenarten mit entgegengesetzten und vielleicht feindlichen Naturanlagen bestehen soll, ist ohne weiteres klar, und daß man dies auch bei uns fühlt, ersieht man aus der Sündfluth von Gesetzen, welche der Judenliberalismus über uns ergossen hat, wie denn überhaupt der Liberalismus jede eigentliche Volksfreiheit unmöglich macht, weil er die Eigenart des Volkes ignorirt. Auch eine gemeinschaftliche gleiche Freiheit für verschiedene Menschenarten in einem und demselben Staate ist nicht zulässig, weil die bösartigere eine größere Beschränkung erfordert als die bessere, und am wenigsten darf man die letztere der ersteren unterwerfen. Obgleich der Neuseeländer in Deutschland sich unfrei fühlen dürfte weil es ihm versagt wäre, zum Sonntag seinen Nachbar am Spieße zu braten, würden selbst die liberalen Juden dafür stimmen, diesen Mitbürger mit einigen Vorsichtsmaßregeln zu umgeben, wenn auch sie vielleicht am wenigsten in Gefahr wären, den Ge-

Digitized by Google

schmack des Antipoden zu reizen. Wir aber lassen uns von den Juden verspeisen, denen wir thöricht genug waren, den so nöthigen Maulkorb abzunehmen, während man sofort mit Ausnahmegesetzen bei der Hand war gegen die katholische Kirche und ihre religiösen Orden, die den Judenliberalen zuwider sind, und gegen die Socialdemokraten, welche nur eine andere Form des Erwerbes suchen und in ihrer schlimmsten Consequenz nur bis zur Theilung des Eigenthums gehen — also doch Jedem einen Theil lassen und nicht gegen die sittliche Grundlage des deutschen Staates, die christliche Moral, verstoßen würden. Bei den Juden aber ist der Widerspruch gegen diese religiöses Dogma und angeborene Eigenthümlichkeit und sie würden keinem Andern irgend Etwas lassen. Ihnen unterwirft man Gesetzgebung, Justiz und Verwaltung und läßt sich von der Presse beherrschen, welche vollständig in ihren Händen ist. Die Deutschen müssen nun — und sie werden sich dieser Nothwendigkeit schon bewußt — jüdischen Character und jüdische Rechtsanschauungen sich anzueignen suchen, denn mit deutscher Ehre läßt sich jüdischer Ehre gegenüber nicht aufkommen. Sich beschneiden lassen, oder auswandern, das ist die Alternative: oder....!

Unzählige Völker sind gewaltsam unterjocht worden, aber daß ein großes und tüchtiges Volk dem Joche einer Handvoll Fremdlingen freiwillig, wie der Zugochse, den Nacken dargeboten hätte — und zwar Fremdlingen einer Race, die aus dem Kehricht der alten Welt entstanden (Manetho, Tacitus: „pessimus quisque"), von jeher die verworfenste Moral geübt und durch Schmutz innen und außen allen übrigen Völkern ein Ekel geworden ist — dafür hat die Geschichte kein zweites Beispiel und die Sache ist so schmählich, daß wir nicht einmal zur Erlangung mildernder Umstände uns auf die alten Aegypter berufen können, welche einen Stier anbeteten und auf die Siamesen, deren constitutioneller Kaiser ein weißer Elephant ist. Denn der Ochse war mit einem Arm voll Grünfutter und der Elephant mit einem Sack Reis abzufinden — der Jude aber frißt Alles: Gut und Blut, Wohlstand, Cultur und Sitte. Kaum im Thierreiche findet sich etwas Aehnliches. Wenn auch westlich vom Mississippi bei den in unterirdischen Bauen lebenden Prairie-Hasen in jeder Höhle eine Eule und eine Klapperschlange wohnen, welche die jungen Hasen verzehren, so frißt doch gelegentlich die Schlange auch die jungen Eulen und die Eule die jungen Schlangen. So hat zwar der unglückliche Hase doppelte Juden in seinem Hause — aber dabei den Vortheil, daß seine Juden sich unter einander auffressen, was die unsrigen bekanntlich nicht, oder doch nicht in hinreichendem Maße thun,

Digitized by Google

und er hat die Entschuldigung voraus, daß er nicht im Stande ist, sein Hausrecht zu wahren. Und wenn wir jetzt die unglücklichen Rumänen etwa zwängen, sich ebenfalls von den Juden verzehren zu lassen, so würde uns das nicht zu dem miserablen Troste: „socios habere malorum" gereichen, sondern zum Vorwurf und als Ritter der Juden uns dem Gespötte noch mehr aussetzen. Der Jude Boerne sagt, ein Volk sei berechtigt, seinen König wegzujagen, wenn ihm dessen Nase nicht gefalle: Wem aber soll des Juden Nase gefallen? Und soll der Jude mehr Recht haben als der König?

Jedoch es heißt einmal: „alle Menschen sind gleich" und wenn in unserer Zeit eine Formel erst glücklich zur Welt gekommen ist, so wird sie leicht eine Macht, weil das bischen Mutterwitz, welches die Natur dem Menschen mitzugeben pflegt, bei den Meisten mit Haut und Haar vom Schulwitz aufgefressen wird, der von eigenem Denken erlöst. Es fehlt dann auch nicht an Klugen, die mit dem Siege solcher Formeln ihren eigenen Vortheil zu befördern suchen, und so ist es möglich geworden, sogar die nüchternen Amerikaner zu unerhörten Geld- und Menschen-Opfern zu verleiten, damit Schwarz für Weiß und der Neger gleich dem Arier gelte. Nun haben sie den Ekel, der erst ein Ende nehmen kann, wenn entweder die fremde Species homo niger ausgestorben oder die ganze Gesellschaft in „ein scheußlich Grau" gemischt sein wird.

Daß die Deutschen auf ähnliche Weise den Juden in die Falle gehen mußten, ist viel weniger zu verwundern. Es giebt wohl keine Dummheit, für welche der Deutsche nicht zu begeistern wäre, wenn sie ihm nur „wissenschaftlich" servirt wird. Zu Tacitus Zeiten betrank er sich in Meth: heute, mit „gebildeteren" Nerven, berauscht er sich an der „Wissenschaft." Aber den Katzenjammer vom Meth hatte er am nächsten Tage ausgeschlafen: den Katzenjammer von dieser „Weisheit" wird er zeitlebens nicht verwinden. Dem Uebel würde er entgangen sein, hätte er in seinem Lehrbuch der Zoologie unter den Zweihändern homo germanicus, homo niger, homo judaicus ꝛc. als besondere Unterarten aufgeführt und nicht „wissenschaftlich" festgestellt gefunden, daß innerhalb der Gattung homo sapiens keine Unterschiede stattfänden. Mögen die Schulmeister dafür in der Hölle braten!

Wenn die Ameisen Blattläuse finden, so kitzeln sie dieselben mit den Fühlhörnern am Bauche, bis die dumme Blattlaus vor Wonne einen süßen Saft ausschwitzt. So kitzelten die Juden, als die Deutschen dabei waren, ihr neues Reich aus Formeln aufzubauen, Urwähler und

Digitized by Google

Staatsmänner. Aber das deutsche Volk wird nicht so wohlfeil davon kommen, als die Blattlaus: ihm — wenn wir ein zweites Beispiel aus der Insectenwelt anführen dürfen — wird es ergehen, wie der Raupe, in welche Schlupfwespen ihre Eier gelegt haben. Anfangs befindet sie sich ganz munter, wenn aber aus der Puppe der Schmetterling ausfliegen soll, kommt statt seiner die Brut des Parasiten zum Vorschein, welche inzwischen das „Wohnthier" von innen aufgefressen hat. So waren die Deutschen lustig und guter Dinge, als ihnen in der liberalen Aera die Juden eingeimpft wurden; aber jetzt melden sich die Leibschmerzen von dem Fressen der Ichneumonen, welche Nichts als die leere Schaale übrig lassen werden und dem unglücklichen Wohnthiere keine Aussicht auf Rettung gestatten — falls Gott nicht ein Wunder thäte.

Das deutsche Heer wird dem Juden nie als die Gesellschaft von Seinesgleichen erscheinen, wie der jüdische Apotheker schlagend illustrirt hat, der unmenschlich genug war, 1866 die preußischen Militärlazarethe mit gefälschten Heilmitteln zu versorgen. Ihn trennt von dem Deutschen die Religion und die Race und ein eigentliches Vaterland, welches das Band knüpfen könnte, kennt er nicht. Sein eigenes Volk ist über die ganze Welt zerstreut und geht lediglich seinem Schacher nach: ubi bene, ibi patria ist eine Redensart, für welche Cicero verdient hätte, beschnitten zu werden. An der 1870 aufgelegten preußischen Kriegsanleihe betheiligten sich bekanntlich die Berliner Geldjuden fast gar nicht, wohl aber an der französischen, von welcher sie sich mehr versprachen, und als man Einen derselben dafür einstecken wollte, gab es großes Geschrei — denn mit den Juden ist es, wie mit den Hunden in Constantinopel: wenn man den einen auf den Schwanz tritt, hat man die ganze Meute auf dem Halse.

Wenn eine Truppe vorbei marschirt, so ruht die Arbeit und Alles läuft, um sie zu sehen. Es ist nicht allein der militärische Pomp oder der Ruhm der Armee, welcher dieses Interesse erregt, sondern das Herz des Deutschen schlägt für sein Heer, weil er in ihm die Blüthe seines Volkes, die Gewähr seiner nationalen Existenz und den Träger deutscher Zuverlässigkeit und deutscher Ehre liebt. Der Jude sieht mit höhnischem Lächeln den Gojim nach, die Chamer (Esel) genug sind, sich todtschlagen zu lassen, damit er seinem Schacher und Wucher nachgehen könne.

Man hat in neuerer Zeit sich viel darauf zu Gute gethan, die Religion als gleichgültig für den Staat und die Beziehungen der menschlichen Gesellschaft anzusehen und ist sich in der Phrase „Trennung des

Digitized by Google

Staates von der Kirche" besonders weise vorgekommen. Aber es giebt wohl nichts Oberflächlicheres, als diese Weisheit.

Die Religion ist das Streben des Menschen, sich mit der göttlichen Weltordnung in Einklang zu setzen. Da das Unendliche dem menschlichen Verstande unfaßbar ist, so kann er diese Uebereinstimmung nur in seinem Gemüth und in seinem Gewissen erlangen und in Bildern ausdrücken. Es kommt nicht darauf an, in welchen Bildern er sich dieselbe symbolisirt, wohl aber darauf, wie sie sich in seinem Gewissen abspiegelt und welche Moral er ihr unterlegt, denn letztere wird seine eigene Moral sein und seine Auffassung des Naturrechts begründen. Auf diesem, oft vielleicht nicht klar zum Bewußtsein gekommenen Grunde beruht der Religionshaß und aus demselben entstanden die Religionskriege. Innerhalb der christlichen Welt hat man dann Religionsfrieden geschlossen, weil man eingesehen hat, daß die Abweichungen der christlichen Secten unter sich die Moral nicht wesentlich berühren, denn ob Christus mit Gott identisch — homousios oder homoiusios — ob der heilige Geist nur vom Vater oder auch vom Sohne ausgehe, ob er sich nur über Priester oder auch über Laien ergieße, ob Brod und Wein sich wirklich in Fleisch und Blut verwandele — das Wesentliche im Christenthume ist das Gesetz der Liebe. Aber nur innerhalb des Christenthums hat die religiöse Toleranz Berechtigung.

Wenn dagegen dem Juden ein Gott denkbar ist, der die anderen Menschen auszurotten und die ganze Welt zu plündern befiehlt, ein Gott, der für die Juden Vorliebe, für alle Uebrigen keine Gerechtigkeit hat,*) wenn ein solches Wesen seinem Begriffe der Weltordnung nicht widerstrebt, so erklärt er damit seinen Widerspruch gegen die Anschauungen von Recht, welche die christliche Welt beherrschen und dadurch ist jede sittliche Gemeinschaft zwischen ihm und deren Bewohnern — mögen sie nun an die Person Christi glauben, oder nur den ethischen Inhalt des Christenthums anerkennen — unmöglich geworden und mit Recht hat ihn deshalb die Geschichte für beschollen erklärt und ihm die bürgerlichen Ehrenrechte aberkannt.

Daß der Jude von seiner Religion sittlich nicht beeinflußt werde, läßt sich nicht behaupten, denn in seiner Religion offenbart sich eben seine Sittlichkeit. Der Gott wohnt in dem Herzen des Menschen und diese Religion des Hasses ist eine Funktion des jüdischen

*) Vergl. Die Juden und der deutsche Staat.

Digitized by Google

Gehirns, eine Raceneigenthümlichkeit, welche in dreitausendjähriger Inzucht ungestört erhalten worden ist. Das heutige jüdische Gehirn wird deßhalb noch in derselben Denkweise functioniren, wie das alte. Es ist auch ein müßiges Gefasel, daß die Juden durch das Leben neben uns und in unserem Clima geändert worden seien und wird durch Erfahrung und Augenschein widerlegt. Die Holländer leben seit Jahrhunderten am Cap, ohne den Hottentotten ähnlich zu sein und die Neger in Nordamerika sind weder roth geworden, wie die Huronen, noch weiß wie die Yankee. Damit aber die Welt sich anders in ihm spiegele, dazu müßte der Kopf des Juden sich ändern und diese Aenderung würde auch an der Nase sichtbar werden. Sie wäre nur möglich durch Vermischung mit anderen Völkern — aber die Eigenschaften solcher Maul-eselracen könnten uns erst interessiren, wenn letztere zur Welt gekommen wären: ein sehr günstiges Vorurtheil haben wir nicht. Auf die besondere Eigenart der reinen Juden konnte der Darwinsche „Kampf um das Dasein" allein nicht abschwächend wirken. Sie haben zweitausend Jahre als Ungeziefer auf anderen Völkern gelebt und diese Lebensart wurde ihnen um so leichter, je weniger sie sich durch Ehrgefühl oder Sympathie mit ihren Wohnthieren hindern ließen. Sie konnte also ihre „Eigenthümlichkeit" nur verstärken, wie auch die Sittenlehre zeigt, welche sie unterdessen im Talmud ausgearbeitet haben und welche die ursprüngliche des Pentateuch an Schändlichkeit übertrifft.

Man darf sich daher nicht einer arglosen Zutraulichkeit hingeben, wenn der Jude Schweinefleisch mit uns ißt: der Schinken „thut's freilich nicht." Mag er die Symbole seiner Religion über Bord geworfen haben, seine ihm angeborene Sittlichkeit hat er behalten. Naturam expellas furca, tamen usque recurret.

Sucht die Religion Uebereinstimmung mit der göttlichen Weltordnung, so sucht die Ehre die Uebereinstimmung des Menschen mit sich selbst, und insofern eine andere Religion eine andere Sittlichkeit und ein anderes Naturrecht bedingt, bedingt sie auch eine andere Ehre. Selbstlose Pflichterfüllung, unverbrüchliche Treue, Aufopferung für ideale Zwecke sind von dem Juden nicht zu erwarten, der es für Gottesgebot halten konnte, seine Mitmenschen zu schädigen und zu vernichten, soweit es ihm nützt und dem es daher völlig unfaßbar erscheint, daß es ein höheres Interesse für ihn geben könne, als das des Profits. Von einer Nationalehre die ihn mit den Deutschen verbinde, kann er natürlich keine Ahnung haben.

Das deutsche Heer ist ein Volksheer. Es wird nicht allein durch

Digitized by Google

eiserne Disciplin und durch lange Gewöhnung, nicht durch den Korporalstock zusammengehalten, wie die geworbenen Heere früherer Zeiten, bei denen es möglich wurde, aus widerstrebenden Elementen ein Ganzes zusammenzuprügeln — und selbst in solchen Heeren hat man unseres Wissens einen Versuch mit den Juden nie gewagt. Ein Volksheer setzt vor allen Dingen das Gefühl der gegenseitigen Zugehörigkeit und der Uebereinstimmung in Recht und Ehre und gegenseitiges Vertrauen voraus. Nun hat man zwar die Juden zu Ministern gemacht, in der Verwaltung angestellt und ihnen das Recht in die Hand gegeben und man hat das Volk gezwungen, sich die Juden in diesen Stellungen gefallen zu lassen. Wozu man es aber nicht gezwungen hat und wozu man es nicht zwingen kann, das ist, sie für Seinesgleichen zu halten und ihnen zu vertrauen.

Der einzelne jüdische Soldat wird in einer deutschen Truppe immer ein sehr bedenkliches Element sein. Zuverlässigkeit und aufopfernder Muth entspringen nicht einem Naturtriebe, sondern sind das Produkt idealer Sittlichkeit, denn der natürliche Trieb ist auf Selbsterhaltung und Vermeidung der Gefahr gerichtet. Der Jude, welchem ein anderes Sittengesetz eigen ist, als dem Deutschen, wird zwar der Truppe folgen, so lange ein Zurückbleiben unmöglich oder gefährlicher ist, als das Vorgehen: sowie ihm aber die Gefahr bei dem Letzteren größer erscheint, wird er dem Naturtriebe gehorchen und diesen durch sein Beispiel auch in seiner Umgebung anregen. Und auch in minder kritischen Fällen wird er durch die in seiner Natur liegende Zuchtlosigkeit und Unregelmäßigkeit, sowie durch die Unmöglichkeit eines näheren, kameradschaftlichen Verhältnisses zu dem deutschen Soldaten viele Uebelstände herbeiführen und eine Plage seiner Vorgesetzten sein. Man weiß, wie schwer es ist, auch dem pfiffigsten Juden die einfachsten Griffe mit dem Gewehr beizubringen und ihn an die nothdürftigste Reinlichkeit und Sauberkeit zu gewöhnen.

Die Fahne hat für ihn nur den Goldwerth der Fransen und er leistet den Fahneneid nur als eine Formel, die zum Geschäfte gehört, — einem Geschäfte, das ihm Nichts einbringt — und die Welt ist für ihn doch nur des Schachers wegen geschaffen, denn Schacher ist sein Leben. Und er sucht ihn selbst unter der Fahne. Bei einem beliebten Garderegiment kaufte ein jüdischer Füsilier seiner Corporalschaft die gelieferten Commißbrode — welche die Soldaten gern durch feineres Gebäck ersetzen — für $3^1/_2$ Sgr. das Stück ab, um sie an arme Leute für 4 Sgr. wieder zu verhandeln. Das war unkameradschaftlich und unschicklich: daß er sich aber wegen der dafür genossenen Tracht Prügel bei dem Vor-

Digitized by Google

gesetzten beschwerte, war der Ausdruck ächt jüdischer Schamlosigkeit, die in der Sache gar kein Arg sah.

In einem anderen Falle bezog ein zu den Truppen eingezogener jüdischer Reserveoffizier von einem berliner Wucherer, der in Offizierswechseln und Ehrenscheinen macht, eine monatliche Zulage, damit er über die Vermögens- und Familien-Verhältnisse seiner Kameraden laufend berichte.

Die deutschen Offiziere mögen sich nicht damit trösten, daß es bis jetzt in der activen Armee an diesen angenehmen Kameraden fehle. Die Rangliste von 1879 weist Israel im Heere in erschreckender Anzahl als Reserveoffiziere nach, und vom Reserveoffizier ist der Uebergang zum Offizier in der Truppe nicht mehr schwer und im Kriege werden die Reserveoffiziere bei den activen Truppen verwendet. Vorläufig ist es den Juden schon Geschäftssache, Reserveoffizier zu werden, weil sie davon Vortheile beim Schacher erhoffen, denn Michel ist gewohnt, in dem Offizier den Repräsentanten ritterlicher Ehre zu sehen.

„„Ist das der richtige Preis für den Weizen?" fragte der Guts„besitzer v. X." — so erzählt der Getreidehändler Josephsohn — „ant„wortet mein Sohn, der Lieutenant,: „auf Ehre, Herr Kamerad!" Es „ist doch gut, daß mein Sohn Offizier ist, hat er doch drei Thaler am „Wispel erspart". — Freilich spielt sich die Scene manchmal auch anders ab, und der reisende Reservelieutenant Samuel muß sich sagen lassen: „Herr Samuel, Sie wissen, ich kaufe von Ihnen Nichts und Sie be„lästigen mich doch fortwährend und ihr Kamerad, der Lieutenant Pincus, „ist mit seinen sauren Weinen und seinem eisernen Kreuze ebenso auf„dringlich: dort ist die Thüre!" Das muß auch die Offiziersehre vertragen!

Die Grazien haben nicht um die Wiege des Juden gestanden, vielleicht, weil die Ehre in derselben fehlte. Und doch ist ein würdiges Aeußere für ein Offiziercorps unentbehrlich, das einer aus allen Volksschichten zusammengesetzten und Personen der höchsten Bildung und der besten Gesellschaft einschließenden Armee vorangehen soll. Die Juden aber müssen schon durch ihr äußerliches Auftreten, namentlich wenn sie in Eifer gerathen, ihren Untergebenen Stoff für Spott und Witz liefern und ihren Kameraden ein Gräuel sein. Denn der Jude vollführt eine Art zu sprechen, zu lachen, zu liegen, zu sitzen, zu stehen, zu gehen, zu essen und zu trinken, die nicht allein alle Sinne beleidigt, sondern geradezu die Schamhaftigkeit verletzt. Und wie er aussieht! — Und

Digitized by Google

wie seinem Körper die Anmuth, so fehlt seiner Seele das Gefühl für Schicklichkeit.

Als nach dem Nobilingschen Attentate die Offiziere der Berliner Garnison sich vor dem Palais versammelten und in Trauer und ängstlicher Spannung die ärztlichen Berichte über das Befinden des schwerverwundeten Kaisers erwarteten, drängte sich ein jüdischer Reserveoffizier, ein paar Curtisanen am Arme, dazwischen und verübte eine so frivole Unterhaltung mit diesen und ein so unschickliches Benehmen, daß er handgreiflich entfernt werden mußte. Das war derselbe Judenjunge, der erst kurz zuvor gegen den Wunsch seines Regiments durch besondere Gnade als Offizier eingestellt worden war, und es hielt trotz dieses öffentlichen Scandals schwer, ihn wieder aus dem Offizierstande zu beseitigen. Denn Israel hat lange Arme. — Es werden im Uebrigen auch keine Mittel unversucht gelassen, Offiziere zu jüdischen Diners, Bällen, Soupers in taktloser und aufdringlichster Weise zu pressen. Dann entfaltet die Frau vom Hause die ekelhafteste Liebenswürdigkeit: „Herr Graf" „Herr Baron" vorn, „Herr Graf" „Herr Baron" hinten. Allmählig kommt aber heraus: „mein Sohn Samuel möchte bei Ihrer Compagnie sein Jahr abdienen." In den Gründerjahren hausirten die Berliner Juden förmlich mit Einladungen bei den Offizieren, welche die Benutzung derselben als spaßhaften Sport betrachteten: sie bekamen gut Essen und Trinken als Zugabe, während sie im zoologischen Garten Eintrittsgeld hätten zahlen müssen.

Wird der jüdische Offizier den deutschen Offizieren als angenehmer Kamerad immer unheimlich sein, so wird er niemals die richtige Stellung zu seinen Untergebenen haben, weil es ihm an dem Vertrauen derselben fehlt. Der deutsche Soldat wird sich erinnern, daß der Oberjude Salomo seinen Leuten einprägt:

(Prediger 9. 4—5.)

„Besser ein lebendiger Hund, denn ein todter Löwe . . . ."

„ . . . denn die Todten . . . . verdienen Nichts mehr."

und er wird daher immer glauben, daß der Jude seinen Salomo im Herzen trage und lieber dem Verdienste nach, als dem Tode entgegen laufen werde, während er von seinem Offizier erwartet, daß er den Tod des Löwen dem Leben des Hundes vorziehe.

„Im Grunde genommen", was geht auch das deutsche Volk den Juden an, daß er sich für dasselbe todtschießen lassen sollte. Zwar befindet er sich in keinem Lande so wohl, als in Deutschland und in

Digitized by Google

keinem ist er so gründlich zur Herrschaft gelangt, aber die Deutschen sind doch nicht seine eigentlichen Landsleute: in einem viel innigeren und festeren Verbande hängt er mit der Judenschaft der ganzen Welt zusammen und nur mit dieser fühlt er sich soweit identisch, um allenfalls ein Opfer zu bringen. Das deutsche Volk hat für ihn nur den Werth äußerer Vortheile. Es wäre freilich eine Unbequemlichkeit, wenn das Wohnthier eher zu Grunde ginge, als es vollständig ausgefressen wäre, aber die unterbrochene Mahlzeit ließe sich vielleicht anderswo fortsetzen und die Störung ist nicht werth, daß man das Leben dagegen wage.

Vielleicht würde man glauben, den Mangel an innerem Zusammenhang zwischen Juden und Nichtjuden dadurch zu umgehen, daß man die jüdischen Soldaten in besondere Regimenter zusammenstellt. Aber ein deutscher Offizier würde sich lieber todtschießen, als eine jüdische Truppe gegen den Feind führen, und wollte man diese nur mit jüdischen Offizieren besetzen, so träte der bedenkliche Umstand ein, daß eine ganze Truppe sich außer Zusammenhang mit dem übrigen Heere fühlen und ihren Weg möglichst dort suchen würde, wo die Kugeln nicht hinfliegen.

Erscheint es also wenig zweckmäßig, die Juden direct gegen den Feind zu verwenden, so müßte man sich nach einem anderen Gebrauch umsehen. Man könnte meinen, daß sie beim Train passende Einstellung finden möchten. Aber der Train ist ein so wichtiger Faktor für die Heeresleitung und erfordert zur Conservirung des kostbaren Materials eine so große Sorgfalt und Gewissenhaftigkeit, daß man ihn ohne ernsthafte Gefahr nicht jüdischer Unzuverlässigkeit anvertrauen könnte. Die Wagen würden ohne Reparatur, die Achsen ungeschmiert und die Pferde ohne Futter und Wartung bleiben und die verdrießlichsten Nachtheile würden eintreten.

Für die Intendantur walten gleiche Bedenken ob. Die Heeresverpflegung ist meist ein sehr vortheilhaftes Unternehmen und bleibt deshalb natürlich in den Händen der herrschenden Race: jüdische Intendanturbeamte würden also mit ihren Blutsgenossen — Juden unter sich für Rechnung der Gojim! — Geschäfte abzuwickeln haben, von denen vielleicht das Wohl und Wehe des Staates abhinge. Man bedenke, welch' großes Vermögen — man schätzt dasselbe auf 40—50 Millionen — Gambetta in der kurzen Zeit zwischen seiner Luftfahrt und dem Frieden als Kriegsminister sich gemacht hat.

Unseres Erachtens würde es daher am Zweckmäßigsten sein, statt Israel im Heere zu behalten, Israel aus dem Heere

Digitized by Google

zu entfernen und der Ansicht des würdigen Rabbiners von Jastrow sich anzuschließen. Betrachtet man den Militärdienst als Abgabe, so entziehen sich die Juden auch dieser Steuer in unbilligem Verhältniß durch ihre körperliche Untüchtigkeit und bezahlen das Wenige mit ihren schlechten Rekruten noch in beschnittener Münze.

Man lasse sie deshalb sich loskaufen und zwar gemeindeweise in solidarischer Verpflichtung — wie sie ja ihren solidarischen Gemeindeverband auch sonst den Deutschen gegenüber aufrecht erhalten und man rechne nicht blos den geringen Werth, welchen die jüdischen Soldaten in natura haben würden.

Israel im Heere zu dulden und wie das nicht ausbleiben würde, Israel im Heere sich ausbreiten zu lassen, würde die Auflösung des Nationalgefühles in der Armee und das Abfaulen der militärischen Ehre bedeuten. Von dem Militärdienst einen bessernden Einfluß auf die Juden zu erwarten, würde erst Grund haben, wenn sich herausstellen sollte, daß durch denselben ihre Nase sich ändere.

Will man aber Israel im Heere nicht missen, so bleibt nur ein Ausweg übrig.

Es ist nicht anzunehmen, daß „Michel" ohne alle Zuckungen sich werde von den Juden das Fell vollständig über die Ohren ziehen lassen. Die „Gebildeten" freilich haben sich dumm gelernt und halten sich deshalb für klüger, als alle Menschen, die seit dreitausend Jahren gelebt haben. Sie sehen nicht, daß die Juden, wie sie ihrer parasitischen und ehrlosen Natur nach niemals im Stande gewesen sind, einen kulturtragenden Staat zu bilden, eben dieser Natur wegen auch jedes andere Staatswesen ruiniren müssen, in welches einzudringen man ihnen gestattet. Aber diejenigen Volksschichten, denen der gesunde Menschenverstand noch nicht ganz abhanden gekommen ist, werden diese Frage einfach und praktisch behandeln. Man ermahnt sie zur Genügsamkeit und tröstet sie damit, daß der Genuß nicht Zweck des Lebens sei: wenn sie aber auch die Mittel zum Leben nicht mehr erwerben können und sich von einer Race beherrscht sehen, die keinen anderen Zweck kennt, als die rücksichtsloseste Ausbeutung, und deren Gebahren ein Hohn ist auf alle Ideale, an welchen sie sich sonst aufrichteten, so wird es ihnen nahe liegen, die Schwierigkeit durch Abschaffung dieser Race mitsammt des Eigenthums zu beseitigen. Sie werden dann das jus occupationis auch für sich in Anspruch nehmen — und die Socialdemokratie wird uns von dieser Fremdherrschaft zu befreien suchen. Wenn es soweit ist, dann wird voraussichtlich der deutsche Reichstag zum

Digitized by Google

größten Theile aus Juden bestehen und es möchte sich empfehlen, bei Zeiten zum Schutze desselben eine jüdische Brigade unter jüdischen Offizieren als Parlamentsgarde zu formiren. Diese würde dann fühlen, daß sie für „ihre Leute" fechte und den Muth der Maccabäer wiederfinden und für Israel würde eine solche Einrichtung viel Anziehendes haben. Die Offiziere würden sich in der guten Gesellschaft hervorthun und bei Hofe glänzen, der dann der Mittelpunkt des jüdischen Adels sein würde: nebenbei aber möchten sie in der großen Stadt hinreichenden Spielraum zu nützlicher Thätigkeit finden. Der Kommandeur könnte als „Oberhofschatchin" in „allerfeinsten Fleischwaaren", die Stabsoffiziere in Hypotheken, die Hauptleute in Wechseln und Ehrenscheinen machen, die Lieutenants nach der Parole als Pfuschmakler an die Börse gehen und die Unteroffiziere auf Pfand leihen oder mit alten Kleidern handeln. Die Gemeinen aber würden mannichfache Gelegenheit haben, außer den Dienststunden entweder im Interesse ihrer Vorgesetzten oder auf eigene Hand sich im Schacher zu üben und die nöthige Lokalkenntniß zu erwerben, um nach beendeter Dienstzeit Neu-Jerusalem — alias Berlin — gleich als bleibenden Schauplatz ihrer nützlichen Thätigkeit wählen zu können. Und was würde es groß schaden, wenn der Posten vor dem Reichstagsgebäude auf die Frage des Rondeoffiziers: „Was Neues?" antwortete: „Credit 457"!

Eine prächtige Uniform würde den Reiz erhöhen. Etwas geräumige Hosen könnten mit der Rücksicht auf die eigenthümlichen Beinbewegungen motivirt werden und im Uebrigen dürften gelber Kaftan und Fez der Tradition und dem Racentypus und goldene Tressen und Troddeln dem Racengeschmack entsprechen.

Dem Reichskanzler würden sie eine Ehrenwache aufdrängen.

Vom jüdischen Kriegsschauplatz.

Wenn ein großer Kulturkampf einmal im Gange ist, so darf man sich nicht wundern, daß er krankhafte Ausgeburten erzeugt, und wir brauchen in dieser Hinsicht nur auf den im Gefolge der Reformation auftretenden „Bauernkrieg" zu verweisen.

Digitized by Google

Auch die auf der Tagesordnung stehende und nicht mehr todt zu schweigende Judenfrage wirft ihre Blasen, da sie von Neapel an bis in den fernsten Westen der nordamerikanischen Union diskutirt wird. „Brother Jonathan" benimmt sich in seinem angebornen Drange, „praktisch" zu sein, natürlich sehr plump. Gleichwohl ist sein Auftreten ein Beitrag zu dem antijüdischen Stimmungsbilde, das, wie jedes Bild, Licht und — Schatten zeigt.

Den nachstehenden Bericht, — er wurde von der Presse wieder einmal ignorirt, — entnehmen wir dem „Hamburger Fremdenblatt" vom 9. September, dessen Sympathie mit dem Judenthum offenkundig ist und auch in dem Artikel selbst bestätigt wird.

Das Hamb. Fremdenblatt meldet:

Ueber die Befehdung der Juden in Nordamerika geht uns aus dem Staate Louisiana von befreundeter Seite folgende Mittheilung zu:

Bonner, Lincoln Parish, 15. Aug. 1879.

Geschätzter Herr Redacteur!

Ein alter Leser Ihres Blattes, der manches Mal sehnsüchtig die Minute erwartete, wenn der Zeitungsjunge das „Fremdenblatt" bringen sollte, hat jetzt in den Hinterwäldern von Louisiana sein Zelt aufgeschlagen, und wenn ihr geschätztes Blatt auch nur alle sechs oder sieben Wochen durch Vermittelung der Freunde in der alten Heimath mir zu Händen kommt, so glauben Sie fest und sicher, daß das Interesse desto mehr für das „Fremdenblatt" gesteigert wird. Mit großem Vergnügen habe ich besonders die Artikel Ihrer Zeitung gelesen, welche alle Intoleranz in religiöser Hinsicht befehden; ich bewundere die freimüthige und offene Sprache, mit welcher Sie alle religiösen Streitfragen behandeln und bedaure, daß der größte Theil der zahlreichen Zeitungen dieser großen Republik einen andern Weg geht, indem dieselben sich entweder ganz von der Besprechung religiöser Streitfragen fern halten, oder dieselben vom Standpunkt der Parteilichkeit besprechen.

Doch „es kann ja nicht immer so bleiben," und unsere Redacteure, sowohl diejenigen der größten Zeitungen von Newyork und anderer Weltstädte, wie auch die der kleinsten Dorfblättchen sind durch ein Ereigniß plötzlich aus ihrer Lethargie aufgeschreckt, welches mit Recht ein „Kreuzzug gegen die Juden" genannt wird. Das in Rede stehende Ereigniß verstößt dermaßen gegen den gesunden Menschenverstand und gegen die Gesetze eines jeden civilisirten Landes, daß es verdient, überall wo vernünftige Menschen wohnen, bekannt gemacht zu werden.

Nicht weit von Newyork befinden sich zwei der fashionablesten Badeplätze und Sommer-Resorte in den Vereinigten Staaten, die Orte Saratoga und Coodey Island.

Vor zwei Jahren begab sich einer der reichsten Newyorker Banquiers, Namens Seligmann, mit seiner Familie nach Saratoga und beabsichtigte, im Grand-Union-Hôtel Quartier zu nehmen. Der Besitzer dieses großartigen Hôtels weigerte sich jedoch, Herrn Seligmann und Familie aufzunehmen; als Grund seiner Weigerung gab Herr Hilton, der Eigenthümer des Hôtels, an, er wolle keine „Juden" in seinem Hause haben.

Digitized by Google

Diese Angelegenheit wurde für einige Zeit in den Zeitungen besprochen, schlief jedoch bald wieder ein und wäre aller Wahrscheinlichkeit nach für ewig der Vergessenheit anheim gegeben worden, wenn nicht vor einigen Wochen ein College und Gesinnungsgenosse des Herrn Hilton auferstanden wäre. Dieser wackere Kämpfer auf dem Gebiete des wahnsinnigsten Fanatismus nennt sich Austin Corbin und ist Miteigenthümer und Geschäftsführer des größten Hôtels in Coodey Island. Auch er haßt, wie sein College Hilton, die Juden dermaßen, daß er den Angehörigen dieses Glaubens die Thüren seines Hôtels verschließt.

Aber nicht genügend zufrieden gestellt damit, sich in dieser Weise in den Augen jedes gebildeten Menschen lächerlich gemacht zu haben, versuchen die Herren Hilton und Corbin eine regelrechte Judenverfolgung in Scene zu setzen und haben sie zu diesem Zwecke eine „Gesellschaft zur Unterdrückung der jüdischen Race" in's Leben gerufen. Aus welchen Elementen diese Gesellschaft besteht, mag daraus hervorgehen, daß ein Mitglied derselben öffentlich bekennt, er sei im Zuchthause vom Judenthum zum Christenthum übergetreten, und vorschlägt, sämmtliche Juden mit Gewalt zu bekehren. Dieser edle Mensch nennt sich „Rosevalley," eine Amerikanisirung seines deutschen Namens Rosenthal, und ist in New-Orleans, der Hauptstadt des Südens, als der größte Lump und Schuft unter der Sonne bekannt.

Um nun allem ihrem Unsinn die Krone aufzusetzen, haben die Mitglieder der oben erwähnten Gesellschaft in einer Versammlung eine Anzahl Beschlüsse gefaßt, die nicht allein von dem ärgsten Fanatismus zeugen, sondern klar beweisen, daß eine Anzahl Tollhäusler sich auf freiem Fuße befindet, denen von Rechtswegen die Zwangsjacke angelegt werden sollte.

Es ist der Zweck dieses Schreibens, Sie und Ihre Leser mit den genannten Beschlüssen bekannt zu machen, und da ich die feste Ueberzeugung habe, daß dieselben auch auf Ihrer Seite des Erdballs Interesse hervorrufen werden, so hoffe ich, daß Sie sich die Mühe nicht verdrießen lassen, diese lange Epistel durchgelesen zu haben.

Halten Sie dieses hingegen nicht für interessant genug, um die Druckerschwärze daran zu verschwenden, so geben Sie dem Papierkorb, was des Papierkorbs ist.

Mit Achtung

Ihr J. L.

Möglichst wortgetreue Uebersetzung der in der Versammlung der „Amerikanischen Gesellschaft zur Unterdrückung der jüdischen Race" gefaßten Beschlüsse:

Die Amerikanische Gesellschaft zur Unterdrückung der jüdischen Race hielt am Dienstag, den 6. August 1879, im blauen Salon des „Grand Union-Hôtel" eine Versammlung ab, in welcher Henry Hilton präsidirte und Austin Corbin als Secretair fungirte. Max Rosevalley hielt es für gerathen, sämmtliche Juden zum Christenthum zu bekehren; er selbst sei im Zuchthause zu Albany, während er daselbst seine Strafe absaß, zum christlichen Glauben übergetreten. Herr Corbin ersuchte, alle religiösen Elemente von der Discussion auszuschließen, da die Mitglieder der Gesellschaft Nichts gegen die jüdische Religion einzuwenden haben, sondern nur deshalb Gegner der Juden sind, weil dieselben eine gemeine und niedrige Race sind. Er glaubt, die Zeit sei endlich ge-

Digitized by Google

kommen, in welcher gebildete und vernünftige Christen sich ermannen und der Duldung der Juden in der amerikanischen Gesellschaft entgegentreten sollten. „Wenn dieses Land ein freies Land ist," fragte der Redner, „warum sollten wir uns nicht von den Juden befreien?"

Der nächste Redner, Herr Hilton, erklärte sich vollständig mit den Ansichten des Vorredners einverstanden. Die Juden in den Vereinigten Staaten, gleich ihren Vorfahren in Egypten, würden zu zahlreich und zu mächtig, um geduldet zu sein. Ihre Energie und Fähigkeiten in geschäftlicher Hinsicht seien eine beständige Drohung gegen den christlichen Geschäftsmann, und wenn Amerika nicht in ein jüdisches Land verwandelt werden soll, so müssen sich die Christen vereinigen und mit aller Macht versuchen, diesen furchtbaren Nebenbuhler zu unterdrücken. Um dies bewerkstelligen zu können, schließe man sie von allen gesellschaftlichen Vortheilen aus, erniedrige die Männer, mache die Frauen lächerlich und beunruhige sie bei jeder Gelegenheit. (!)

Durch solche Unannehmlichkeiten würden sie bald gezwungen sein, nach Jerusalem zurückzukehren.

Nachdem noch C. V. Corbin und C. Chattfield kurze Bemerkungen gemacht hatten, wurden die folgenden Beschlüsse verlesen und einstimmig angenommen:

„Die schnelle Steigerung der Anzahl der jüdischen Einwohner in den Vereinigten Staaten, und besonders in Newyork, bedroht die Wohlfahrt der Bürger dieses Landes im höchsten Grade. Jüdische Concurrenz, unterstützt von jüdischer Frechheit, hat sowohl im commerciellen, wie im professionellen, politischen und literarischen Leben die höchsten Stufen erklommen. Unsere Hôtels und Clubs sind von Juden überschwemmt, ebenso ist es mit unseren Theatern, die von Juden geleitet werden, welche jüdische Künstler engagiren, um die Werke jüdischer Autoren aufzuführen. Das politische und commercielle Vertrauen liegt in jüdischen Händen, Juden practiciren an unseren Gerichtshöfen als Advocaten, Juden sitzen auf unseren Richterbänken, Juden sind die Redacteure unserer bedeutendsten Zeitungen; welchen Lebensweg die Juden auch wählen mögen, sie sind stets erfolgreich, mit der größten Gemeinheit führen sie uns ihre Prosperität vor Augen und ohne den Schaden zu bedenken, der uns durch ihre Concurrenz zugefügt wird, beleidigen sie uns noch obendrein. In Berücksichtigung aller dieser Umstände halten wir es für höchst wichtig, unmittelbar die wirksamsten Maßregeln zu ergreifen, um das fernere Wachsthum des jüdischen Einflusses zu ver-

Digitized by Google

hindern, und zu diesem Behufe verpflichten wir uns, bei Allem, was uns heilig ist, die folgenden Principien zu befolgen:

„Wir bedauern auf's Tiefste die Ernennung von Juden zu Aemtern im Staatsdienst, und wenn wir Disraeli an der Spitze der englischen Regierung, Jessel auf der englischen Richterbank, Goldschmidt, Rothschild, Simon und Isaac im englischen Parlament, Gambetta (kein Jude. D. Red.), Simon (kein Jude. D. Red.)*) und Cremieux mächtig in Frankreich, Lasker als einen der Leiter der liberalen Partei in Deutschland, Arton im Staatsdienste in Italien und den Juden Hamburger als Dictator der äußeren Angelegenheiten im russischen Ministerium sehen, so fühlen wir, daß es von der größten Wichtigkeit für uns ist, sofort mit Energie unser Werk zu beginnen!

„Wir erklären es für eine Schande, daß in unserem Lande Juden, wie Judah P. Benjamin, Vice-Präsident der conföderirten Staaten und Senator für Louisiana, David S. Yulee, Senator für Florida, Henry M. Philipps, Abgeordneter zum Congreß für Pennsylvanien und Emanuel B. Hart für Newyork, Henry Hyams, Vice-Gouverneur von Louisiana, Mordechai M. Noah, Sheriff von Newyork und Uriah P. Levy, Admiral der Flotte, solche hervorragende Stellungen einnehmen konnten, und daß die Nachfolger dieser Männer ebenfalls Juden waren.

„Wir erklären ebenfalls die kürzlich stattgefundenen Erwählungen des Senator Jonas von Louisiana, Morse und Einstein als Congreß-Abgeordnete für Massachusetts und Newyork für höchst tadelnswerth. Wir bedauern die Ernennung des Juden Dr. Moritz Ellinger zum Ober-Polizeiarzt von Newyork; es ist eine Schmach, daß die Juden Heß, Dessau, Engelhart, Steinert und Seebacher zur Staatsversammlung, und Joachimson, Koch, Dittenhöfer und Otterbourg zu Richtersitzen zugelassen werden. Wir tadeln den Bürgermeister Cooper von Newyork dafür, daß er Jacob Heß zum Vorsteher der öffentlichen Wohlthätigkeits- und Strafanstalten ernannt, und daß er die Juden Katzenberg und Cohen als Mitglieder des Erziehungsrathes beibehalten hat.

„Wir erklären es fernerhin für eine Schande für amerikanische Bürger und Stimmgeber, daß die folgenden Juden zu öffentlichen Aemtern erwählt worden sind: Cahen, Marks, Godchaux und Jastremski zur Louisiana-Staatsconvention, Seasongood zum Senator von Ohio,

*) Die Red. des Hamburg. Fremdenblattes macht hier die Getauften Semiten zu Nicht-Juden.

Digitized by Google

Benjamin Levy zum Oberrichter von Eureka (Nevada), Schweixter und Lehmann zur Indiana-Legislatur, Hirsch zum Staatsschatzmeister von Oregon, Bachmann zum Stadtschatzmeister von Portland (Oregon); ebenso, daß eine große Anzahl Städte, zu zahlreich, um hier erwähnt zu werden, jüdische Bürgermeister haben.

„Mit tiefstem Bedauern sehen wir, daß die Juden sich auf dem Gebiete der Musik und des Dramas einen Weg gebahnt haben, und um sie wieder davon zu vertreiben, verpflichten wir uns, kein Theater zu besuchen, in denen die Werke jüdischer Componisten oder Schriftsteller aufgeführt werden, oder in denen jüdische Künstler wirken. Wir wollen den Nachfolgern der Schauspieler Rachel, Lewinski, Dawison und Schneider alle Unterstützung entziehen. Wir wollen keiner Vorstellung beiwohnen, in denen die Jüdinnen Sarah Bernhardt oder Rosa Eytinge mitwirken. Wir wollen weder die Sängerin Adeline Nilsson hören, weil ihr Geschäftsführer Strakosch ein Jude ist, noch werden wir zu einer Vorstellung der Mademoiselle Ainnée gehen, weil ihr Geschäftsführer Grand ebenfalls Jude ist. Wir wollen Wallack's Theater nicht besuchen, weil der Eigenthümer Wallack von jüdischer Abstammung und weil sein Cassirer Theodor Moß ein Jude ist. Wir wollen keiner musikalischen Vorstellung beiwohnen, in denen Compositionen der Juden Mendelssohn, Meyerbeer, Halévi, Offenbach oder Strauß (kein Jude. D. Red.), aufgeführt werden, oder in denen die Juden Joachim, Rubinstein (getauft), Wieniawski, Lucca (keine Jüdin), (!) Heilbronn oder Levy mitwirken. Wir wollen uns von allen Kirchen fernhalten, in denen die Psalmen des Juden David gesungen oder in denen jüdische Melodien gespielt werden.

„Wir werden keine Bücher lesen, noch werden wir den Verkauf solcher Bücher begünstigen, die von den Juden Disraeli, Aguilar, Auerbach, Goldschmidt, Heine, Rothschild, Lazarus oder Fargeon geschrieben sind. Wir wollen den „New-York-Herald" nicht lesen, weil der Eigenthümer desselben mit dem Juden Levy vom „Daily-Telegraph" in geschäftlicher Verbindung steht. Wir wollen das „Home Journal" nicht lesen, weil der Redacteur desselben einer dieser verhaßten Juden ist. Ebenfalls werden wir weder den von dem Juden d'Avigdor redigirten „Examiner," noch das „XIX. Jahrhundert" halten, weil die Juden Montefiore und Adler Mitarbeiter desselben sind. Wir halten es ebenfalls für eine unserer heiligsten Pflichten, die Juden aus den Kreisen der Maler, Zeichner und Bildhauer zu vertreiben, und erklären, daß wir aus diesem Grunde das von den Juden Nast, Wolf und Eytinge

Digitized by Google

illustrirte „Harpers Wochen-Journal" nicht lesen werden; wir werden keine von dem Juden Sarony angefertigten Photographien, noch von den Juden Israel, Vervner, Mayer, Hynemann, Marks oder Hart gemalte Bilder kaufen. — Wir erklären der Regierung der Vereinigten Staaten unser größtes Mißfallen, weil dieselbe die Freiheitsstatue von dem Juden Ezekiel zum Geschenk angenommen hat. — Wir werden unsere Kinder nicht in solche Schulen schicken, in denen die aus der Fabrik des Juden Bien hervorgegangenen Landkarten zur Verwendung kommen.

„Um den Juden möglichst große Geschäftsvortheile zu entziehen, wird Keiner von uns weder in der „Grundeigenthums-Gesellschaft" noch mit der „Equitable" Lebens-Versicherungs-Gesellschaft geschäftliche Verbindungen eingehen, und zwar, weil Erstere die Juden Seligmann, Wallach, Thalmessinger, Rosenbaum und Josephsthal zu ihren Directoren zählt und weil der Jude Seligmann Präsident der Letzteren ist. Schließlich erklären wir, daß wir niemals zu einer Anleihe der Vereinigten Staaten zeichnen werden, weil die Juden Seligmann und Belmont Mitglieder des Syndicats sind.

„Die Juden müssen von aller guten Gesellschaft ausgeschlossen sein, und fordern wir daher alle Newyorker Clubs auf, ihre jüdischen Mitglieder, wie Seligmann, Einstein, Nathan, Florence, Hart, Meyers u. s. w. von ihrer Liste zu streichen und auszustoßen. Die Juden sollen nicht in Long Branch Zutritt haben; die Villa's der Seligmann's, Sternberger, Moß und Anderer sollten dem Erdboden gleich gemacht werden. (!) Die Hauptstraße von Newport, die nach dem Juden Touro benannt ist, muß einen christlichen Namen erhalten, und die christliche Gesellschaft muß den Verkehr mit Juden vollständig abbrechen. — Es ist die Meinung dieser Gesellschaft, daß ein Unfug wie die Ertheilung von Preisen an jüdische Zöglinge in unseren öffentlichen Schulen aufhören muß, denn hierdurch wird der Racestolz der Juden nur erhöht; man kann sie täglich mit ihrer Ehrlichkeit prahlen hören (während die jüdische Bevölkerung von Newyork ein Zehntel der Einwohnerschaft ausmacht, stellen sie nur ein Procent zu den criminellen Classen); ebenso schadet der christlichen Gesellschaft die bewiesene Unwirksamkeit ansteckender Krankheiten auf die Juden, ihre sprichwörtliche Nüchternheit und ihr Ruf als gesetzliebende Bürger. Wir sind überzeugt, daß dieser gute Ruf durch Geld erkauft ist, und wir erklären die „Newyorker Sun" für ein Schandblatt, weil dieses Blatt in einer kürzlichen Ausgabe den Juden ein öffentliches Lob er-

Digitized by Google

theilt. — Die schärfsten Maßregeln zur Verhinderung der weiteren Ausbreitung des jüdischen Einflusses müssen ergriffen werden, und wir erklären aus diesem Grunde, daß wir Gegner des Artikel VII des Berliner Vertrages sind, weil dieser Artikel den Juden in Rumänien gleiche Rechte mit den Christen desselben Landes garantirt. Wir erklären uns als schärfste Gegner aller ferneren Juden-Emancipationen und appelliren an alle gute Christen, uns in der Wiederherstellung des Ghetto, der Inquisition und aller gleichartigen Institutionen behülflich zu sein, um die Juden möglichst schnell auszurotten. (!!) Wir wollen die Juden nicht länger durch Lesen ihrer Bibel ermuthigen. Wir verwerfen das alte Testament, wir verwerfen die von dem Juden Moses gegebenen zehn Gebote (!) und wir versprechen hiermit, keine Kirche zu besuchen, in welcher der Name des Juden Jesus Christus erwähnt wird.*) Mit vollständigem Vertrauen in unsere gerechte Sache bitten wir alle Christen, uns in diesem heiligen Kreuzzuge gegen die Juden beizustehen und wir verpfänden unser Ehrenwort, daß wir alle möglichen Anstrengungen machen und nicht eher ruhen und rasten werden, bis wir die jüdische Race entweder in die Stellung zurückgewiesen haben, welche sie im Mittelalter einnahmen, oder bis wir sie bis auf den letzten Mann vom Erdboden vertilgt haben." (!)

Diese Resolutionen wurden einstimmig angenommen. Zum Schluß wies Austin Corbin darauf hin, daß die Juden in Europa sich in die ältesten Adelsfamilien eingedrängt hätten; er führte beispielsweise an, daß die edelsten Familien Englands Verbindungen mit den Rothschild's eingegangen seien und verlas eine Liste von Männern, wie Montefiore, Sassoon, Salomons, Vogel, Philipps, Ellis und Goldschmidt, welche den englischen Adel beschmutzt hätten, indem sie Mitglieder desselben geworden sind. Hierauf wurde dem Präsidenten ein Dankesvotum ertheilt, und unter Hochrufen auf Hamann, Torquemales und die Inquisition vertagte sich die Versammlung."

— — — — — — — — — — — — — — — — — —

Die obigen Bizarrereien haben aber auch eine Kehrseite, wenn wir die Sache in ihrem kulturgeschichtlichen Zusammenhang auffassen. Verdamme man, so viel man will, die Rohheit der Form der antijüdischen Bewegung in den Vereinigten Staaten, und wir schließen uns dieser Verdammung an, so wird man doch aus der Thatsache dieser Be-

*) Ist verdreht wiedergegeben. Es heißt dem Sinne nach: in welchen die jüdische Nationalität Christi besonders betont wird. D. R.

Digitized by Google

wegung in dem freiesten Lande der Welt und im 19. Jahrhundert in ihr keine aus der blauen Luft gegriffene Seifenblasen erkennen. Und wenn wir persönlich zurückblicken auf das letzte Mal, wo wir auf unsere Reisen New-York berührten (1860), so erschien uns die „Empire city" schon damals, wo wir noch für die Judenemancipation eintraten, in einem Lichte, wie sich, was die Macht des Judenthums betrifft, heute Berlin und Wien darstellen, nur mit dem Unterschiede, daß der **abstrakte** Begriff „Freiheit" den Yankee hinderte, den Mund aufzuthun. Die Juden mögen es uns glauben: es ist kein Spaß, den großen philosophischen Errungenschaften des 18. Jahrhunderts, wie einer ungerathenen Mutter, den Rücken zu kehren. Auch die Philosophie hat ihre Pietät! — — — Philosophirt man aber, wenn das Haus brennt? wenn der Sturm über uns hereinbricht? Wollt Ihr es denn wissen, — die **socialpolitischen Verhältnisse** haben uns mit rauher Hand in die Nothwendigkeit der Erkenntniß hineingeschleudert, daß das, was wir als Ideal verehrten, verpfuscht und verdorben wurde. — — —

Welche Zustände müssen das heute in der Union sein, daß Männer von gesellschaftlicher Stellung in solchen Formen gegen die Verjudung vorgehen! Nord-Amerika ist das Land der Allmacht des Geldes und das Geld selber empört sich gegen die Verjudung. Fasse man diese Kehrseite des Bildes einmal leidenschaftslos auf. — — Was schreit denn Israel, wo sein Triumphzug durch die Welt doch eine Thatsache geworden ist? — Der helotische Ton der obigen Resolutionen zeigt eben nur, daß die Verjudung der Vereinigten Staaten Heloten geschaffen hat, und daß die „Alliance israélite" im Sturmschritt vorging. Da hilft kein süffisantes Gewitzel; wir haben es hier mit einer rohen Thatsache zu thun und deren Genesis in's Auge zu fassen. Da hilft auch kein fanatisches Gebrüll über „Intoleranz," weil die Völker den Selbsterhaltungstrieb nicht opfern wollen. Da hilft nur die Selbsterkenntniß des Judenthums, wenn eine solche möglich ist. Der jüdische Schriftsteller Perinhart hat mit dem Worte „Eigenart" den Nagel auf den Kopf getroffen. Es ist die Judenfrage in der That nur das Ringen zwei verschiedener „Eigenarten," so verschieden auch die Gefechtsweise sein mag.

Die obigen bizarren Resolutionen sind eben **Symptome einer kranken Zeit.** Dem wird uns Keiner widersprechen.

Es fragt sich nur, ob Moses und der Talmud die richtigen Aerzte sind.

Digitized by Google

Rumänien.

Ginge es nach dem Wunsche der semitischen Presse, so müßte sofort eine Exekutionsarmee in Rumänien einrücken und Regierung und Volk mit den Bajonetten kitzeln, um die Bestimmung des Berliner Kongresses, die Judenfrage in Rumänien betreffend, radikaliter und Knall und Fall in's Leben zu rufen.

Die Weltgeschichte lehrt, daß Kongresse nicht unfehlbar sind und sich zu keiner Zeit für unfehlbar ausgegeben haben. Die hohe Politik muß sogar die Opportunität höher stellen als Theorien, denn sie ist nicht in der bequemen Lage, den abstrakten Prinzipienreiter spielen zu können. Der berliner Kongreß, wie das im Drange des Augenblicks und bei der Masse des Materials, welches staatsmännisch zu bewältigen war, auch kaum anders sein konnte, legte der Judenfrage in Rumänien wesentlich nur den Werth einer untergeordneten Episode bei, nicht ahnend und nicht wollend, daß die Verhältnisse, wie sie nun einmal sind, diese Frage zu einer socialpolitischen Revolution zu gestalten drohten. Der Kanzler wollte allseitig den Frieden schaffen.

Die Lücken der orientalischen Frage zu füllen, ist ihm, trotz des besten Willens, auch heute noch nicht gelungen, und die einsichtsvollen Staatsmänner, welche unter dem Vorsitz Sr. Durchlaucht des Fürsten Bismarck tagten, sind weit entfernt davon, die Situationen brüskiren zu wollen und ihr Werk für ein „Prokrustesbett" auszugeben. Der Kongreß formulirte gewisse staatsmännische Prinzipien. In wie weit dieselben lebensfähig sind, kann nur die reale Wirklichkeit darthun und das Temperiren ist auch hier nur staatsmännische Tugend. Wir glauben nicht, daß man dem politischen „Tohuvabohu" aus dem Wege gegangen ist, um ein ganzes Land in die socialpolitische Verwirrung zu stürzen. Daß dies geschehen würde, davon konnte man am „grünen Tisch" noch keine Ahnung haben, als man bezüglich der Judenfrage eine politique de bonhomme trieb. Würden sämmtliche Völker die Bestimmungen des Kongresses als „Bons" für Freund Shylock betrachten, der Thurmbau zu Babel stände leibhaftig wieder vor uns und es würde wieder lustig getrommelt und geschossen werden! —

Die Aufgabe der Staatskunst ist nicht der rohe Mechanismus, sondern die organische Entwickelung der Dinge. Staatsmänner können keine eigensinnige Kinder, keine têtes-carrées von Partei-

Digitized by Google

häuptlingen sein, die mit der Faust auf den Tisch schlagen. Der Kongreß hat ein Prinzip aufgestellt. Das war die Theorie. Die praktische Staatskunst hat die Momente der Lebensfähigkeit dieses Prinzips zu erwägen.

Nehmen wir einmal den Fall an, der Kongreß hätte beschlossen — — Palästina zu einem jüdischen Staate zu machen und den Exodus von Israel im Prinzip festzustellen. So große Sympathien ein solcher Beschluß bei Millionen von Occidentalen erregt haben würde, so wäre doch seine exekutorische Ausführung ein Ding der Unmöglichkeit und wir Nichtsemiten dürften nicht „drängeln."

Ist es nun aber nicht nahezu das Lachen erregend, wenn wir tagtäglich in der Judenpresse auf der einen Spalte das **„Fort mit Bismarck!"** zu lesen verdammt sind und in der Spalte daneben den Fürsten zum **Exekutor für Israel** in Rumänien gepreßt sehen?! — Heißt das nicht geradezu einen Staatsmann wie einen „Muley Hassan" behandeln? — Im Innern hat „der Mohr seine Schuldigkeit gethan und kann gehen." Nach Außen — „brauchen" wir ihn noch, um „Fiesko" von Sem einen Dienst zu leisten. Wahrhaftig! Dame Klio wird humoristisch! In der linken Spalte der Zeitungen wird der arme Fürst ans Kreuz geschlagen, in der rechten wird ihm das „Schwert Gideons" in die Hand gedrückt.

Und was ist die „Moral von der Geschichte"? —

Herr von Sem möge in Rumänien nicht „drängeln."

Unser **deutsches** Vaterland nicht in auswärtige jüdische Konflikte hineindrängeln.

Herr von Sem behauptet ja immer, Israel sei **keine** besondere Nation; in Frankreich sei der Jude Franzose, in Deutschland, Deutscher u. s. w., und da man den Juden in Rumänien die Synagogen und den Glauben der Väter nicht verbietet, so ist die Judenfrage eine ganz intern rumänische, die uns — nach den ausposaunten Prämissen des Herrn von Sem selber als Deutsche, Franzosen ꝛc. eigentlich gar Nichts angeht.

Digitized by Google

Die Reaktion.

„Denn eben wo Begriffe fehlen,
Da stellt zur rechten Zeit ein Wort sich ein."
Goethe.

Der Liberalismus führt, Alles in Allem genommen, doch ein glückliches Dasein. Auf der ganzen Linie — wenigstens moralisch — geschlagen, gehaßt von allen conservativen Parteien, verspottet von der Socialdemokratie, seiner Unproduktivität wegen von der Regierung bei Seite geschoben, geräth er keinen Augenblick in Verlegenheit und stellt sich selbstgefällig als das Opfer einer Erscheinung dar, welche den völlig korrekten Namen „Reaktion" führt.

Ja, der Liberalismus hat Recht und die offiziöse Presse, welche es abzuleugnen sucht, hat Unrecht: Die Aera einer Reaktion hat begonnen. Aber darin irrt und überschätzt sich der Liberalismus, wenn er wähnt, diese „Reaktion" spitze sich wesentlich im abstrakten Parteisinn gegen ihn zu. Der Liberalismus vergißt, daß die Regierung lange, vielleicht allzulange, mit ihm experimentirt hat, und wahrlich nicht zum Nutzen des allgemeinen gesellschaftlichen Wohles. Er vergißt, daß die Regierung sich von ihm, dem Liberalismus, nur allzusehr beeinflußen ließ und daß es in unseren inneren Verhältnissen die Regierung war, welche bei dem Experimentiren mit dem Liberalismus von diesem geschoben wurde, statt zu schieben.

Dem unbefangenen, unter keiner Parteiknechtschaft lebenden Beobachter stellt sich das Bild kurzgefaßt folgendermaßen dar:

Regierung und Liberalismus hatten sich viribus unitis socialpolitisch — festgefahren. Die Regierung, auf deren Schultern denn doch schließlich die Hauptverantwortlichkeit ruhte, erkannte diese Thatsache zuerst. Der unverantwortliche Liberalismus will sie selbst- und vielredend natürlich nicht wahr haben und hüllt sich in die banale und wohlfeile Alltagsweisheit, daß Alles sich von selbst geklärt und gut gestaltet haben würde. Ihm ist Staat und Gesellschaft eine chemische Retorte. Die Substanzen mögen gähren und kochen, wenn nur der Herr Chemiker dabei nicht zu Schaden kommt.

„Naturphilosophisch" mag der Liberalismus nicht so ganz Unrecht haben. Unglücklicherweise aber liegt es auch in der Natur der Menschen, daß sie den Regenschirm aufspannen, wenn es regnet und gegen den Blitz den Blitzableiter anbringen, trotzdem auch in

Digitized by Google

diesen Fällen das manchesterliche laissez faire, laissez aller zweifelsohne sehr — naturphilosophisch wäre. Der liebe Gott hat nun einmal in Jeden von uns den leidigen Selbsterhaltungstrieb gelegt, der aller Abstraktionen spottet.

Gewiß, der Traum einer „Universalrepublik" mag ein schöner Traum sein. Unglücklicherweise fehlen dazu die „Republikaner und die Universalsprache." Gewiß, Handels- und Gewerbefreiheit und Freizügigkeit sind wunderschöne Dinge. Unglücklicherweise können es aber auch in diesem Freiheitsmeer die kleinen Fische nicht vertragen, daß sie von den großen verspeist werden. Maßen nun der Mensch kein Fisch ist, so liebt er es auch nicht, von theoretischen Haifischen praktisch verschluckt zu werden und flüchtet sich unter die Flügel der „Reaktion," um neue Lebenskräfte zu — neuen Abstraktionen zu schöpfen!

Die „Reaktion" ist eine naturgesetzliche Nothwendigkeit geworden und eine socialpolitische dazu, nachdem der Liberalismus sich festgewirthschaftet hat. Und zählten wir, — was keineswegs der Fall, — zu den Radikalissimi, es wäre uns unmöglich, die Nothwendigkeit der Reaktion zu leugnen, denn sie ist zum unvermeidlichen Elementarismus in der Gesellschaft geworden, der sich auf der liberalen Bierbank nicht wegtheoretisiren läßt.

Wir müssen hindurch, wenn wir uns nicht dem Nihilismus ergeben wollen. Und wir betreten die Aera der „Reaktion" ohne Zagen, denn nach den gemachten Erfahrungen hat der Conservatismus aus der Weltgeschichte mehr gelernt als der Liberalismus, welcher letztere seit 30 Jahren nur mehr oder minder „geistreich" zu schwatzen verstand und mit den idealsten Phrasen nur ein System der schnödesten materiellen Selbstsucht inaugurirte, dessen praktische Folgen uns heute in allen Gliedern liegen.

Sollen wir es offen aussprechen, welche Mission die jetzt beginnende „Reaktion" zu vollziehen versuchen **muß**? Es ist eine socialpolitische Reformation; es ist der unvermeidlich gewordene Krieg gegen den abstrakten Individualismus und seinen sehr bequemen Standpunkt. Wie die Dinge nationalökonomisch heute liegen, **muß** sich das, was wir „Reaktion" nennen, auf das materielle Volkswohl stützen, welches der Liberalismus der abstrakten Spekulation, dem Schwindel des Großkapitalismus im Namen der „Freiheit" (!) überantwortet hat. Nie ist die arme Freiheit schamloser mit Füßen getreten in allem, was das materielle Wohl und das logische Denken

Digitized by Google

des Volkes betrifft, als unter der Herrschaft des Liberalismus in dem letzten Decennium, als unter dem „liberalen" Advocatenthum und Finanzjunkerthum und — ganz naturgemäß mußte ein solches System als „Kehrseite der Münze" die Socialdemokratie erzeugen.

Aber sogar auf abstrakt-theoretischem Gebiete der Politik hat sich der Liberalismus kurzsichtig und impotent gezeigt.

Wir erinnern an die „Confliktszeit" der ersten Hälfte der sechsziger Jahre.

Für jeden denkenden Menschen, — freilich die Zahl dieser war nie groß, ist es nicht und wird es nie sein, — für jeden denkenden Menschen also waren die Intentionen der preußischen Regierung, die deutsche Mission des Hauses Hohenzollern zu erfüllen, denn doch transparent genug, um begriffen zu werden, ohne daß man sie mit den Fingern zu betasten brauchte! Wer sie nicht verstand, oder nicht verstehen wollte, das war derselbe Liberalismus, der diese Mission von allen Dächern gepredigt hatte.

Und warum? Weil „Junker" Bismarck sie unternahm; weil die preußischen „Junker" ihm zustimmten. Und — horribile dictu! — weil eine Hand voll ehrlicher und muthiger Idealisten in Deutschland die große Mission Preußens gleichzeitig erkannten und — „Renegaten" wurden am „Liberalismus." Wahrlich! so groß, als die versuchte Reaktion des Liberalismus gegen die Neugestaltung unseres Vaterlandes bis 1866 gewesen ist, ist selten eine Reaktion in der Weltgeschichte gewesen. Nicht Vernunftgründe, nein, der Kanonendonner von Königgrätz machten ihn stutzig, der Erfolg bekehrte ihn, aber nur, um die Herrschaft für sich zu erlisten.

Fast scheint es, als ob das entsetzliche „Vae victis!" so sehr es die bessere Menschennatur empören muß, eine politische Nothwendigkeit sei. Denn als der Minister Bismarck nach dem Feldzuge von 1866 im Namen der Krone beim Landtage um „Indemnität" für die „budgetlose" Zeit nachsuchte, als der „baiser de l'Amourette" erfolgt war, wirthschaftete der Liberalismus drauf los, daß es „krachte." Politisch zum Byzantiner Bismarcks geworden, ging er volkswirthschaftlich bei gelockertem Zügel durch wie ein wildes Pferd und rannte dabei den allgemeinen Wohlstand über den Haufen.

Sehen wir das Ding „Reaktion" einmal ohne Parteibrille an, denn jede verspielte Partei hilft sich ja bekanntlich mit einem Schlagwort, so müssen wir sagen, daß die Reaktion gegen den Liberalismus

Digitized by Google

von Unten her schon vor Jahren begann. Und zwar durch die Socialdemokratie. Als die liberale Wirthschaft — in der Gründerzeit — in ihrer höchsten Blüthe stand, als der Schwindel das Leben bedenklich vertheuerte, siehe, da wollten die Arbeiter auch mitspielen und reagirten in ihrer Werkeltagsweltanschauung gegen die liberalen Wirthschaftstheorien durch die bekannten Lohnstrikes. Sie bildeten, wenn auch keine Aktien- so doch Aktionsgesellschaften und machten dem Liberalismus schon damals das Leben herzlich sauer. Von dieser Seite also, so recht aus dem Volke heraus, erhielt der Liberalismus die erste Gegenströmung. Die Strikes waren, ganz analog mit dem Manchesterstrom, so recht eine „care the devil about" Bewegung, das heißt eine Bewegung, die sich den Teufel um Etwas anderes kümmerte als um sich selbst und der Liberalismus grollte damals der Regierung ganz gewaltig, daß sie so liberal war, auf Strikes eben so wenig Galgen und Rad zu setzen, wie auf Gründungen.

Und was that die Regierung. Mein Gott! sie hielt ja ganz strenge den vom Liberalismus inaugurirten Manchesterstandpunkt des laissez faire, laissez aller inne, den heute der Liberalismus wieder so energisch vertheidigt. Sie hielt ihn so lange inne, bis die socialdemocratischen Extravaganzen den Staat, und sogar den „liberalen" Manchesterstaat inkommodirten. Die wirthschaftliche Reaktion gegen den Liberalismus hat also von **Unten** auf ihren Anfang genommen.

Ueberhaupt sollte man seine Augen nicht länger vor der Thatsache verschließen, daß die ganze Bewegung im Staatsleben den abstrakt politischen Standpunkt längst verlassen hat und es sich nicht mehr um das Wohlergehen einer besonderen Partei handelt. So lange der „vierte Stand" Nichts war als „Stimmvieh" und sich abspeisen ließ mit Phrasen, konnte der Liberalismus, dem die Phraseologie mehr zu Gebote steht, als den conservativen Parteien, die Stellung einer nach der Herrschaft strebenden Partei behaupten. Das ist aber anders geworden. Rhetorik und Abstraktionen genügen nicht mehr. Die bittere Noth und die Nothwendigkeit hat uns gezwungen, erzprosaisch zu werden und es ist einfach eine Umkehr auf wirthschaftlichem Gebiete, die sich vollzieht, nachdem in dieser Hinsicht das „liberale" Experimentiren mißlungen ist. Behauptet der Liberalismus, das Fiasko, das er gemacht, läge an den „Zeitverhältnissen," so entgegnen wir: Wer hat diese Zeitverhältnisse geschaffen? Und behauptet der Liberalismus, wenn wir noch ein paar Jahrzehnte Geduld hätten, so würde sich Alles von selbst ordnen, so entgegnen wir: zu solcher „Ge-

Digitized by Google

bald" fehlt uns eben die Kraft, wenn der Magen und das Portemonnaie leer sind. Dem Liberalismus, als hochfliegenden Theoretiker, graut vor dieser „Magenfrage," uns nicht. Der Schutz der Schutzlosigkeit der nationalen Arbeit hat sich überlebt und wenn die conservative Partei jetzt socialpolitisch auftritt, so hat der Liberalismus am wenigsten ein Recht, den Kritiker zu spielen. Der durchgefallene Schauspieler darf nicht das erste Rollenfach beanspruchen.

Aber die wirthschaftliche Umkehr wird in ihrem Gefolge auch eine Reaktion auf anderen Gebieten bringen! ruft der Liberalismus.

Zuverlässig! Und eben so zuverlässig werden auch hier manche Irrthümer, manche Ausschreitungen, manche — Dummheiten passiren. Es läßt sich das nicht ändern und es mögen solche Irrthümer bekämpft werden. Aber ach! es will uns schier bedünken, daß das große Publikum freudig Ja und Amen sagen wird, wenn noch mancher eingebildete Dünkel durch die „Reaktion" an die Wand gedrückt wird und was unsere Stellung betrifft, so gestehen wir offen, dieses Andiewandgedrücktwerden kann hier und da gar nicht schaden, und die „Reaktion" hat in der That eine kulturgeschichtliche Mission zu erfüllen. Es ist eine „Reaktion" nicht wie jene nach 1815, die gegen Abstraktionen kämpfte, gegen Ideologen; die heutige Umkehr gründet sich auf reale Bedürfnisse, sie ist eine gesellschaftliche; vor dem gesellschaftlichen Wohl haben die politischen Parteivelleitäten zu verstummen.

In einem solchen Uebergangsstadium befinden wir uns jetzt. Mit demselben Recht, mit welchem in der wirthschaftlichen Manchesterei der Liberalismus die Unterdrückung aller ihm entgegenstehenden Bestrebungen verlangte, kann der Conservatismus verlangen, daß die „liberalen" Hindernisse seiner Mission beseitigt werden. — Es ist ein Zustand des Kampfes, in welchem wir uns befinden und derjenige ist schließlich Sieger, der bessere positive gesellschaftliche Zustände schafft, als sie die Wirthschaft des Liberalismus seit dem letzten Decennium und darüber zu schaffen wußte.

Semitische Gefechtsweise.

Rohling und Eisenmenger. Seit die Judenfrage wieder einmal mächtig in den Vordergrund getreten ist, konnte es nicht ausbleiben, daß auch die epochemachende Schrift des Professor Dr. Aug. Rohling

Digitized by Google

„Der Talmudjude," (6 Auflagen! Münster, Adolph Russel's Verlag) als Streitmaterial vielfach angezogen wird. Was thut nun die Judenpresse, wie der „Berliner Börsen-Courier" und andere semitische Lanzknechte? Das Buch „der Talmudjude" ist so epochemachend geworden, wie „Der Börsen- und Gründungsschwindel" von Otto Glagau und da sich auf ein sachliches Eingehen die jüdische Tagespresse in dem antisemitischen Kulturkampf nicht einläßt, so flüchtet sie sich in die Buschklepperregion der Invektiven. So ist für Rohling in dieser Presse das Prädikat „der berüchtigte Rohling" erfunden. Vortrefflich! Denkfaule deutsche Michel müssen jetzt überzeugt sein. Zum Unglück giebt es aber noch folgende zahlreiche Klassen von Menschen, welche der Meinung sind:

1., daß 2 × 2 = 4 sind und bleiben, gleichviel wer diesen Satz ausspricht;

2., daß man sich die Mühe geben müsse, nicht blindlings zu glauben, was die Judenpresse uns vorflunkert.

In wiefern ist nun Professor Rohling „berüchtigt?" Durch vom alleinseligmachenden Judenthum abweichende Ansichten wird der Mensch doch noch nicht „berüchtigt."

Hat Rohling gestohlen? Hat er gar „gegründet?" Hat er sonst ein bürgerliches Verbrechen begangen? Nein! Nicht einmal das schrecklichste Verbrechen, den „Dalles" hat er aufzuweisen, denn er bietet 3000 Mark für den Nachweis einer einzigen Unwahrheit in seiner Schrift. — Einige jüdische Rabbiner, die ihn gelehrt widerlegen wollten, haben sich blamirt, die Tagespresse witzelte und schwieg todt. Das Todtschweigen wurde auch hier zur besten Reclame, das bei der Feigheit

„klingt wie ein Ruf, wie Donnerhall" und — Rohling wird einfach jetzt „berüchtigt" geschimpft. Dazu ist er Katholik, und im „Kulturkampf" durften Katholiken in den Augen der Presse keine Wahrheiten sagen. Jetzt aber, meine Herren, nehmen Protestanten die kirchlich anders Denkenden gegen die semitischen Angriffe in Schutz, denn zwischen ehrlichen Gegnern darf sich kein vorlauter Dritter drängen, um ehrliche Gegner noch mehr auf einander zu hetzen und sie an einer Verständigung zu hindern. Unsern Dank daher auch der „Nordd. Allg. Zeitung," daß sie den jüdischen berliner Communalgranden, Straßmann s. Z. in seine Schranken zurückwies.

Aber Rohling lebt und kann sich vertheidigen. Der arme Ge-

Digitized by Google

lehrte Eisenmenger dagegen ist todt und muß es dulden, wenn die Judenpresse ihn mit dem Koth der Verleumdung bewirft, daß er, Eisenmenger, sein berühmtes Werk über den Talmud den Juden um 30,000 Thaler zum Verkauf angeboten habe. Gräber sind nicht sicher vor der semitischen Schändung des guten Rufes in der entarteten Judenpresse unserer Tage.

Die historische Wahrheit ist, daß die Juden es durchsetzten, beim Kaiser Leopold, das Werk: „Das entdeckte Judenthum" zu unterdrücken, nachdem sie mit 1200 Gulden den Autor Eisenmenger zur Unterdrückung desselben vergeblich zu kaufen gesucht hatten.

Eisenmenger starb — — vor Gram. Und dem **ersten preußischen König Friedrich** I. gebührt das Verdienst, daß er das Werk wieder erstehen ließ, aufmerksam gemacht durch die Orientalisten Buddeus, Tychsen, Michaelis, Wolf u. A. — Das berliner Kammergericht deponirte in seinem Archiv zur juridischen Nachachtung später noch das folgende Urtheil:

„Die von Eisenmenger aus klassischen jüdischen Schriftstellern ge„lieferten Auszüge sind mit einer Treue geliefert und übersetzt, die jede „Probe aushält. Da es für ein Verbrechen von den Juden selbst „gehalten wird, ihre Rabbinen-Aussprüche für ungereimt zu erklären, so „können sie es blos sich selbst zuschreiben, wenn vernünftige „Leser aus Gift keinen Honig, aus Unsinn keine Wahrheit, aus In„toleranz keine Toleranz, aus Feindschaft und Haß keine Freund„schaft und Liebe herauszuziehen auch mit dem besten Willen im „Stande sind."

Die jüdische Frechheit geht aber noch weiter. Sie stempelt Eisenmenger zu einem getauften Juden, eine Lüge, die zu dumm ist, um selbst frech genannt zu werden. Ist uns doch ein Fall bekannt, wo die Juden unverfroren den Sohn eines echt germanischen — — Schweineschlächtermeisters zum Juden gestempelt haben, weil aus der Familie desselben Angriffe gegen Israel hervorgingen! „**Jude!**" das ist also der höchste Grad jüdischer Invektiven gegen die Gegner. Quem Jupiter perdere vult dementet. Uns können diese Selbstenthüllungen der Verjudung natürlich nur willkommen sein, denn sie geben uns Anlaß, unsern Lesern aller Parteien und aller Confessionen das Rohlingsche Büchlein „Der Talmudjude" auf's wärmste zu empfehlen und eben so blicken wir mit Stolz auf Preußens ersten König zurück, der das berühmte Werk Eisenmengers: „Das ent-

Digitized by Google

deckte Judenthum" sine ira et studio vor der Vernichtung geschützt hat. Denn die Redlichkeit und Parteilosigkeit war stets eine Zierde des Hauses Hohenzollern. Daran ändern die jüdischen Skribisaxe Nichts. — Nicht wir, die Geschichte selber klopft ihnen die langen Finger der Geschichtsfälschung.

Feuilleton.

Eine Römerfahrt.

„Auf gegen Rom!" Das ist jetzt die Parole in den Zelten Israels. — Da nun der Muth unter allen Umständen eine rühmenswerthe Eigenschaft ist, so wollen wir ihn auch bei den Semiten anerkennen, jedoch unter der Bedingung, daß uns Herr von Sem das Beispiel der That giebt. Zu diesem Ende erlauben wir uns folgende unmaßgeblichen Rathschläge.

Man pflanze den „Ulk" als Fahne in der Hasenhaide auf. Die jüdischen Journalisten sammeln sich um diese Fahne, welche etwa von dem als Jungfrau von Orleans gekleideten R.·Mosse getragen würde, und stimmen als Heerruf ein mörderliches „Waih geschrien über Rom" an.

Selbstredend strömt Israel kampfesmuthig in hellen Haufen herbei, bewaffnet mit oder ohne Courszettel. Die Börse wird geschlossen und die Jobber bilden die schwere Artillerie, die den Beruf hat, Rom in Grund und Boden zu — „**gründen.**"

Das tapfere Heer setzt sich in Bewegung, nimmt Rom ein und — — — marschirt dann schleunigst weiter nach **Jerusalem.**

Wir sind überzeugt, der ganze Vatikan nimmt Reißaus, wenn er den zweibeinigen Heuschreckenschwarm ante portas sieht, und jeder Semit erscheint ihm als ein Hannibalmeyer oder Brennusleben.

In Rom wird dann an Stelle des Papstes als Generalkonsul von Jerusalem eine goldene Hochwohlgeboren aus Berlin oder Frankfurt am Main eingesetzt. Die katholischen Römer werden beschnitten, die Peterskirche wird in eine Synagoge umgewandelt und der Generalkonsul fungirt als jüdischer Papst.

Digitized by Google

Dies Geschäft gemacht, rückt das tapfere Heer weiter, vernichtet die Türkei mit einem Hauptanlehen und fällt sodann in Asien ein.

In Jerusalem ist der Sitz der weltlichen, in Rom der Sitz der geistlichen Macht Israels und wir sind überzeugt, Rom und Jerusalem werden sich alsdann ganz prächtig vertragen.

Also was zögert Ihr, tapfere „Mannen" Israels! Der Weg ist frei. Wir hindern Euch nicht an Eurem Ruhm. Wir machen Euch keine Konkurrenz, wenn Ihr zur Römerfahrt über die Alpen klettert. Wir beobachten die strengste Neutralität. Mögen sich die Römer ihrer Haut wehren, so gut sie können.

Ihr zaudert noch immer? Traut Ihr Euch nicht die Kraft zu, Rom zu verjuden? —

Ja, lieben Leute, dann müßt Ihr den Schnabel halten! Dann müßt Ihr Euch nicht in Dinge mischen, welche nur die Protestanten und Katholiken, Euch aber gar Nichts angehen, so wenig wie uns Christen das, was Ihr in Euren Synagogen treibt und worüber Ihr Euch in theologischen Dingen zankt. Denn, lieben Leute, Euer Geschrei „Auf gegen Rom!" könnte sonst zuletzt bei Protestanten und Katholiken ein Echo hervorrufen, welches klingt wie: „Auf gegen Israel!"

Die Sache decent graziös aufgefaßt, so leben Staat und Kirche in einer unfriedlichen Ehe. Aber nur der christliche Staat und nur die christliche Kirche, und von keiner Seite hat man die jüdische Intervention in diesem ehelichen Streit verlangt.

Kümmert Euch, beispielsweise, um Euren Beschneidungszwang und haltet den Schnabel, wenn vom christlichen „Taufzwang" die Rede ist. Es sind dies Sachen, die Euch gar Nichts angehen, Ihr lieben Leute, und die am wenigsten in den Kladderadatsch, Wespen und Ulk hineingehören; Dinge, die absolut kein Futter für den jüdischen Humor-Cerberus sind.

Aber, jucken Euch die Sohlen so gewaltig zur Fahrt „gegen Rom," mein Gott, so geht doch hin! Schnürt Euern Geldsack und **lauft, was Ihr laufen könnt,** um Rom zu erobern."

Wir wünschen Euch glückliche Reise. —r.

Stöcker und Israel.

Selbstredend werden wir im weiteren Erscheinen dieser Hefte uns weniger ausschließlich mit Israel beschäftigen als in der jetzigen Sturm-

Digitized by Google

und Drangperiode, in welcher die „Deutsche Wacht" geboren wurde, denn wir geben noch nicht alle Hoffnung auf, daß der Semitismus aus dem sich gegen ihn in allen Parteien und allen Klassen erhobenen Sturm eine Lehre ziehen wird.

Inmitten dieser Sturm- und Drangperiode haben wir aber noch eine Pflicht zu erfüllen, indem wir das Wort ergreifen für einen Mann, der den Muth seiner Ueberzeugung — und zwar nicht anonym wie das Völkchen der Zeitungsschreiber, das ihn mit Koth bewirft — dokumentirte.

Wir reden von dem Hofprediger Stöcker.

Es thut Nichts zur Sache, daß wir nicht auf demselben kirchlichen Standpunkt stehen, wie der Genannte. Es hat uns aber die journalistische Fälschung indignirt, welche die „liberale" Presse mit den Reden Stöckers treibt und der semitische Fanatismus gegen Stöcker geht so weit, daß man die Stadtverordneten zu Werkzeugen machen will, um bei Se. Majestät den Sturz Stöckers herbeizuführen. Ueber das Resultat einer solchen albernen Demonstration braucht sich Herr Stöcker keine Sorgen zu machen. Die Demonstration als solche kennzeichnet aber die Frechheit ihrer Faiseurs und lohnte es sich der Mühe, wir würden vorschlagen, als Gegendemonstration eine Massenpetition an die Regierung zu veranstalten, des Sinnes, daß der Staat, der sich „christlich" nennt, keine nichtchristlichen Beamten und Gesetzgeber anstelle. Wie? wir diskutiren frisch von der Leber weg in Volksversammlungen die Dogmen der christlichen Kirche, wir lauschen den freigeistigsten naturwissenschaftlichen Vorträgen, und ob sie auch zehnmal an tausendjährigen Ansichten rütteln, und einzig und allein die **Judenfrage** und ihre socialpolitische Bedeutung sollte **undiskutirbar** sein?

Meine „liberalen" Herrschaften, „malen Sie den Teufel nicht an die Wand!" Hodie mihi, cras tibi! Die ärgste „Reaktion" soll kommen? Sie ist im Zuge, durch den „Liberalismus" inaugurirt zu werden. Der „Liberalismus" proklamirt sie in einer Weise, wie es selbst Mühler nie gewagt hat. Ist das Gerechtigkeit, Amtsentsetzung Andersdenkender zu verlangen? — Die „liberalen" (!) Herren stimmten gegen das Socialistengesetz. Freilich! Das Judenthum kam ja dabei nicht in Frage. Die **Versocialdemokratisirung** der Gesellschaft sollte nicht gehindert werden. Aber das soll verhindert werden, daß man Staat und Gesellschaft vor der **Verjudung** schützen will. Hier heißt es: Fort mit dem freien Wort! Hors des débats!

Digitized by Google

Ihr „liberalen" Herrschaften, es stehen Euch Zeitungen mit 76,000 Abonnenten zu Gebote, es steht Euch das ganze Volk zu Gehör durch das Vereinsrecht und Ihr — — ruft die „Polizei," wenn Euch ein einzelner Theologe kritisirt!

Pfui! das ist geschmacklos.

Ihr habt gejubelt als die Bibel und das Christenthum (in den 40er Jahren) der zersetzendsten Kritik unterworfen wurden; der „Bildungsphilister" knirschte bei der Entsetzung Bruno Bauers vom theologischen Lehrstuhl in Bonn. Aber heute, wo die theologische, philosophische und socialpolitische Kritik das Judenthum kritisirt, — — „Ja Bauer, das ist ganz was Anders!" heißt es bei Euch.

Und das in einem protestantischen Staat, und das Angesichts des Andenkens **Martin Luthers**, mit dessen Ansichten über das Judenthum wir Euch heute noch verschonen wollen. — — —

„Reaktion!" ruft Ihr? Mein Gott, wir sind mitten drinn! Wir wüßten nicht, was die despotischste Regierung Schlimmeres thun könnte, als der Liberalismus im Zuge ist, zu thun.

„Junker" und „Pfaff" — die müssen herhalten. Das ist kein „Klassenhaß." Der „Jude" aber ist unnahbar, wenn man ihn kritisiren will.

„Liberalismus!" „geben Sie Gedankenfreiheit!"

Ein moderner Marquis Posa könnte sonst ausrufen:

„Es stieß mein Fuß auf hohle Fortschrittsschädel."

Und — wohlverstanden, Ihr Herren! — wir gehören nicht zur christlich-socialen Arbeiterpartei.

Zur „Hetzfrage."

Wir haben jetzt „Hetzkaplane," „Hetzhofprediger," „Hetzjunker," „Hetzpfaffen" u. s. w. Alles, was nicht an die Unfehlbarkeit Israels glaubt, was den semitischen Geist, der in unserem Volke sein Wesen treibt, anzweifelt, oder gar kritisirt und negirt, wird in die Klasse der „Hetze" geworfen. Nur eine Spezies fehlt uns noch in dem Register: Der Hetz-Semit.

Die Lücke muß ausgefüllt werden.

Der Hetzsemit schilt den Edelmann und den Geistlichen, der nicht nach der liberalen Pfeife tanzen will, Junker und Pfaff. —

Digitized by Google

Der Hetzsemit jubelt und schreit „Vivat sequens", wenn in Folge der Maigesetze katholische Priester nach dem Buchstaben dieser Gesetze eingesperrt, oder des Amtes entsetzt werden. Er rauft sich aber die Haare aus, wenn unsere protestantischen Kirchengesetze einem judenfreundlichen Priester das Leben sauer machen. Ist aber ein solcher Priester bei aller Freisinnigkeit kein Judenfreund, dann wird er und sein Schicksal von dem Hetzsemiten todtgeschwiegen. Der Hetzsemit schreit über Glaubenshaß, wenn der Spötter in der Ebbe des rothen Meeres und in dem zurückfließenden Wasser des Jordans die Wasserscheu der Kinder Israels symbolisirt findet, und bekränzt Gensdarmen, welche den „Kurort Marpingen" nicht aufkommen lassen. Für jede andere Meinung als die seinige, hat er ein Schimpfwort, womit er die Menge gegen seine Gegner verhetzt. In der Licentia fingendi eines artistischen Traumes (vide Börsen-Courier) zeichnet er Christus als einen schäbigen Judenjungen, und schilt in einem Athem diejenigen Zeloten, welche sich gegen die Unverschämtheit der Preßjuden empören und auf den Tadel des Traumstaatsanwalts kein Gewicht legen.

Dreißig Jahre lang hat der Hetzsemit nun den Ton angegeben. Ist es ein Wunder, wenn der germanische „Fellah" auf der semitischen Folter zuletzt dem Galgenhumor verfällt und Ausschreitungen wie „Jeitteles Teutonicus" begeht, oder galgenhumoristische Betrachtungen à la „Schlesische Volkszeitung" anstellt? — Wir gestehen gern ein, unsere Autorität in Glaubenssachen ist eine sehr schwache, aber wir können uns in das Gefühl strenggläubiger Christen sehr wohl versetzen. Empört uns selbst, die wir außerhalb der kirchlichen Streitigkeiten stehen, doch die Unverschämtheit, mit welcher der Hetzsemit Beide, protestantische wie katholische Strenggläubige behandelt. — Die abendländische Welt hat ihre ganze Hausordnung zu Gunsten der semitischen Socialnomaden umgestoßen und diese spielen sofort die Herren im Hause. Und wahrlich! keine toleranten und gütigen Herren!! Ehrlich diskutiren **wollen** diese Socialnomaden nicht mit uns. Die neue Hausordnung ist ihr Shylokschein geworden. Die leiseste Klage über die neue „Hausordnung" wird uns als „Glaubenshaß" verhetzt. Nicht raisonnirt! sonst heißt es „Junker und Pfaff," „Judenhetze." Seit zwanzig Jahren wurde es vergeblich versucht, die Judenfrage zu diskutiren, statt sie mit den Worten Shyloks; „Ich stehe auf meinem Schein" todtmachen zu lassen. Und was wollen wir denn heute noch weiter, als die Diskussion? —

Digitized by Google

Sind wir denn nur auf der Welt, um dem Staate Opposition zu machen und den Fürsten Bismark zu ärgern?!

Es sind noch nicht sechs Wochen her, daß der „Börsen-Courier" süffisant, wie es Brauch ist in Israel, über **„eine sogenannte Judenfrage"** witzelte. Heute schreit er Zeter über „die Judenhetze." — Aber wenn der Hetzsemit schreibt: „Der preußische Landtag weist eine erdrückende Majorität von Junkern und Pfaffen auf," — das ist natürlich keine Hetze. Aber wenn wir z. B. die Thatsache constatiren, daß von 9 Vertretern der Millionenstadt Berlin 2 Semiten im Landtage sind, also beinahe „25%" — das ist „Glaubenshaß," „Judenhetze!"

Der konservative Ausfall der Wahlen im Lande rührt nicht von „Versprechungen," von „Junker und Pfaff" her, denn im Punkte der „Versprechungen" gebührt dem Liberalismus stets die Palme. Der socialpolitische Druck, der auf uns gekommen ist, trieb das Volk in das konservative Lager und wäre es nur — instinktiv. Aber wir haben noch ein Wörtchen an den Hetzsemiten zu richten. — Er beschneidet die todten Vorfahren seiner Gegner in ihren Gräbern, um sie zu Semiten zu verlügen, — wie es fast scheint, das ärgste Schimpfwort in Israel! Enkel von ehrsamen Schweineschlächtermeistern und protestantischen Schulmeistern werden an den Stammbaum, dessen Wurzel Abraham ist, aufgehenkt. — Erbarmen! meine Herren. „Hetzen" Sie uns wenigstens nicht in Israel hinein. In solcher Weise sind u. A. Perrot, Glagau und Marr an den semitischen Stammbaum gehenkt worden und sie mögen hiermit losgeschnitten sein.

Auf welcher Seite ist nun die „Hetze?" Wir klagten über die Verjudung des Vaterlandes, — man **verhöhnte** und **verspottete** uns. Unsere Klagen werden lauter, — man **schimpft** uns. Der Hetzsemit vindicirt sich das Recht, in Alles seine Nase zu stecken; wir aber sollen vor dem auserwählten Volke mehr Respekt haben, als Jehovah selber.

Nachdem der Hetzsemit nun aber sogar die todten Vorfahren seiner heutigen Gegner selbst im Grabe nicht in Ruhe läßt, so denunciren wir ihm auch Kant, Fichte, Herder, Goethe u. s. w. u. s. w. und bitten ihn, diese großen Todten ebenfalls zu begeifern. Oder fürchtet sich der Preßsemit vor Todten? Ebenso den ersten preußischen

Digitized by Google

König, Friedrich I., der das Eisenmengersche Werk nach gewissenhaftester Prüfung, ob es auch keine Unwahrheiten enthalte, vor der Vernichtung gerettet hat.

Und hiermit sei der Hetzsemit vorläufig entlassen.

Der Tempel Salomonis.

Seit die Judenfrage wieder auf der Tagesordnung steht und es dem Judenthum trotz aller Anstrengung nicht gelingt, uns Christen des „Glaubenshasses" gegen die Juden zu überführen, wird mit Vorliebe eine Glanzepoche jüdischer Kultur betont, die in dem Zeitalter des Königs Salomo ihre höchste Spitze erreicht haben soll. Ganz in der Ordnung ist es auch, daß man den Tempelbau dieses jüdischen Königs als den Gipfelpunkt der jüdischen Kunst hinstellt.

Gestehen wir hier einschaltungsweise ein, daß wir Germanen, oder die Vorfahren der Leute, welche diesen Namen führten, in der Kultur noch primitiver als die Juden waren zur Zeit des Königs Salomo. Die Baukunst in unseren rauhen Breitegraden waren mehr oder weniger die sog. Pfahlbauten und kein nur halbwegs vernünftiger Occidentale wird mit künstlerischem Stolz auf jene Zeit verweisen. Wir waren eben — Wilde. Wilde in des Wortes „waldursprünglichster" Bedeutung! Wir verdanken unsere Civilisation erst dem Christenthum, welches die rohe Naturkraft der nordischen Völker zu bändigen verstand und gestehen gern ein, daß uns Anno Salomonis die Juden in der Kultur voraus waren.

Dagegen hat die Vergangenheit der isolirten nordischen Völker unstreitbar ein höheres archäologisches Interesse, als das Zeitalter des Salomo, welches weder von den Aegyptern noch von den Phöniziern Etwas zu lernen verstand. Kunstliebende Leser, welche sich für Architektur und Ornamentik interessiren, mögen in der Bibel 2. Chronika das dritte und vierte Kapitel studiren, allwo der Tempel des Königs Salomo möglichst ausführlich beschrieben ist. Man wird dort etwas Barockes finden, bei welchem jedem künstlerischen gesunden Instinkt die Haare zu Berge stehen, ohne daß er an den Hellenismus vergleichsweise zu denken nöthig hat, oder an die gothische Baukunst.

Eine boshafte Kritik könnte sogar noch weiter gehen und zwischen den Zeilen der ersten 3 Kapitel des zweiten Buches der Chronika herauslesen, daß die Juden in Gold- und Silbergeschäften besser

Digitized by Google

bewandert waren, als in allen anderen Verrichtungen des praktischen Lebens. — — Doch lassen wir dies unerörtert.

Kulturgeschichtlich hochinteressant ist dagegen, daß die Juden ihren eigenen Tempel nicht einmal selbst gebaut haben, ja daß sie in der gepriesenen Kulturglanzepoche des Salomo — — sogar den **Architekten** sich aus der Fremde verschreiben mußten. Das zweite Kapitel des zweiten Buches der Chronika giebt hierüber sehr klare und lehrreiche Aufschlüsse.

V. 1. Salomo faßt die Idee zum Tempelbau.

V. 2. Er macht eine Statistik der Arbeitskräfte, als:

70,000 Mann zur Last. (Maurer und Handlanger.)
80,000 „ „Zimmerleute auf dem Berge."
3,600 „ Aufseher.

Summa: 153,600 Mann.

Wir bitten, diese Zahl im Gedächtniß zu behalten.

Hierauf schreibt der jüdische König an den König Huram von Tyrus, bittet ihn um Baumaterial und um einen „weisen Mann, zu arbeiten in u. s. w." Er bittet ihn, daß seine, Hurams „Knechte" das Holz hauen mögen, da sie es „zu hauen wissen" und „meine" (Salomos) „Knechte sollen mit deinen" (Hurams) „Knechten sein."

König Huram entspricht dem Wunsche Salomos und sendet ihm in der Person (V. 13) „Huram-Abifs" den Architekten zum Tempelbau.

Hierauf (V. 17) zählte Salomo „alle Fremdlinge im Lande Israel," nämlich **153,600** und theilte sie ein, wie in Vers 2 bereits erwähnt wurde in (Vers 18.)

70,000 Träger (Maurer 2c.)
80,000 Hauer auf dem Berge (Zimmerleute 2c.)
3,600 Aufseher
153,600.

Und somit ist der Tempel von einem fremden Architekten und von fremden Arbeitskräften gebaut worden.

Zum Ueberfluß ist 2. Chronika 8, 9 sehr deutlich gesagt: „Von den Kindern Israel machte Salomo nicht Knechte zu seiner Arbeit, sondern sie waren Kriegsleute 2c."

Es folgt hieraus, daß die originale Produktivität der Kinder Israels im Siècle de Salomon le grand nicht gerade allzu starke Prätensionen auf eine Glanzkulturepoche machen dürfte. Die Geschichte

Digitized by Google

sagt uns nicht, wer der Zeichner des dekorativen Theils des Tempels war; aber jeder moderne Tapezier wird uns zugeben, daß hier weder von einem ernst egyptischen, noch hellenischen, noch von medicäischem Geschmack auch nur annähernd die Rede sein konnte und daß der salomonische Baustyl bei keinem Volke der Welt Anklang gefunden hat. Ebenso finden wir die Wahl der Farben und deren Zusammenstellung höchstens bei den Vogelfederschürzen südamerikanischer Indianer, aber auch hier minder grell, und der salomonische „Styl" kann im günstigsten Fall als ein Ostentationsstyl um jeden Preis aufgefaßt werden.

Liest man Kap. 4, so muß man fast glauben, daß der Baudirektor Huram-Abif in seinen Anordnungen und Fabrikaten sich über die Kinder Israels habe insgeheim lustig machen wollen, gerade als baute er für einen Stamm von Wilden, denen man der „Kinkerlitzchen" nicht genug vormachen könne.

Unsere Meinung geht dahin: die Juden können stolzer auf das Zeitalter Rothschilds, als auf das Zeitalter Salomos sein.

Auch läßt Rothschild mit Hilfe besserer Architekten bessere Paläste bauen, und jedenfalls stylvoller als der salomonische Tempel.

Antimanchesterliche Pillen.

Absolute Handels- und Gewerbefreiheit, absolute Freizügigkeit! Nieder mit dem „Staat." Der Staat ist Nichts, das Individium Alles, und zur Sicherheit des Individiums — Standrecht.

Vortrefflich!

* * *

Sogar nicht ohne eine gewisse naturgesetzliche Berechtigung. Denn Alles in der Natur ist ein ewiger Kampf. Die großen Fische fressen die kleinen. Der Mensch gehört zur Natur, folglich muß im Menschenreiche dieselbe „Anarcheia" herrschen, wie im Thierreiche.

Wenn also die großen Menschenfische in individueller Freiheit die kleinen beißen und die kleinen wehren sich, — so beißt man sie todt.

* * *

Es geschieht dem Handwerker schon recht, daß seine Arbeit nicht geschützt wird; warum ist er kein Spekulant, warum kein Kapitalist,

Digitized by Google

daß er es eben so machen könnte, wie die großen Menschenfische? Und warum hat er kein Geld, um, wenn er zu Hause Nichts verdient, die Erzeugnisse des Auslandes kaufen zu können? —

* * *

Ach ja! Ist man reich, kann man wild und toll spekuliren, dann ist die Handels- und Gewerbefreiheit ein herrliches Ding. Und die absolute Freizügigkeit, die uns die Walter von Habenichtse massenhaft in die großen Centren lockt, läßt uns auch aus der menschlichen Arbeitskraft einen Spekulationsartikel machen. Und wenn der enttäuschte Walter von Habenichts „muckst" gegen unsere individuelle Freiheit, bah! dann schießen wir ihn todt, denn der einzige Paragraph des Schutzes der individuellen Freiheit lautet: Standrecht!

* * *

Meine Herren, ich bin Kornspekulant. Was gehts mich an, ob der nationale Landbau zu Grunde geht? Ich wage, um zu gewinnen. Warum wagen die Andern nicht?

Weil sie kein Geld, keinen Credit haben.

Was geht das mich an? —

Ich verlange keinen Schutz, denn ich brauche keinen.

Ich stehe auf der „Höhe der Zeit"
Und mein Gewissen ist meilenweit,
Mit oder ohne Sauce bei Tische,
Laß' ich mir schmecken die „kleinen Fische."

* * *

Aber bester Herr, solche Zustände führen zur Massenverarmung, zur Revolution!

Wie haißt Revolution? Wofür haben wir Soldaten? Ich bin ein gebildeter Mann und weiß, daß Revolutionen nothwendig sind: Man kartätscht, die Masse wird wieder ruhig und die Menschheit entwickelt sich auf der „Basis der individuellen Freiheit" ganz von selbst weiter! Betrachten Sie die Thierwelt! Stammen wir denn nicht Alle vom Affen ab?

Aber wir sind keine Affen mehr!

Ganz recht! Und darum beißen wir uns nicht mehr, wir lassen todtschießen, was uns inkommodirt.

* * *

Wallfischfahrer erzählen: wenn der Wallfisch böse ist, dann wirft man ihm eine leere Tonne hin, mit welcher er spielt. Während der

Digitized by Google

biedere Wallfisch nun mit der Tonne spielt, fliegen ihm die Harpunen in den Leib.

Blasirt dummes Volk! Dir wirft man nur zwei Worte hin: „**Individuelle Freiheit.**“ Mit einer leeren Tonne kann man wenigstens den Ofen heitzen. Du spielst mit den zwei Worten, und aus purer Angst, das abstrackte **Spielzeug** deiner Freiheit zu verlieren, gehst Du zu Grunde.

Doch Du hast die „Freiheit“ — zu verhungern.

* * *

Trugschlüsse! elende Trugschlüsse! Hätte man uns „Freihändler“ nur noch zehn Jahre wirthschaften lassen, das Volk wäre glücklich geworden. Aber Fürst Bismarck, — nicht gedacht soll er mehr werden, zerreist uns Alles mit rauher Hand.

Es war einmal ein Mann, der wollte seinem Pferde das Fressen abgewöhnen. Er entzog ihm täglich mehr Hafer aus der Krippe und setzte das Verfahren lange Zeit fort.

Und gelang ihm das Experiment?

Es wäre ihm gelungen. Aber in demselben Augenblick, als der Mann das Problem gelöst hatte, — starb der Gaul.

Vermischtes zum Nichttodtschweigen.

Die **Dresdener Nachrichten** meldeten: In dem seit 7 Jahren verwaisten Schloßtheater zu Teplitz veranstaltete am 24. September die fürstlich Clarysche Familie einen Theaterabend, an welchem nur von Mitgliedern der böhmischen Aristokratie eine franz. Komödie: Boquet Père et Fils, sowie die komische Operette: „Acht Mädchen und kein Mann“ aufgeführt wurden. Das Stadttheater war auf Anordnung der Israeliten von Teplitz am 25. und 26. September wegen hoher jüdischer Feiertage geschlossen. Die Christen mußten zwei Tage auf den Theaterbesuch verzichten. Eines Commentar hierzu enthalten wir uns.

Aus **Nürnberg** schreibt man: Wie es die Wucherer treiben, davon hat kürzlich eine Schwurgerichts-Verhandlung in Nürnberg wieder ein schlagendes

Digitized by Google

Beispiel gegeben. Der Hopfenhändler Isaak Strauß von Eichstätt hatte einem Bauern 4000 Fl. geliehen und sich dafür 12,000 Fl. als Hypothek eintragen lassen. Dabei hatte Strauß die Unverschämtheit, in der Gerichtssitzung zu erklären, die 8000 Fl. seien „Provision". Um aber seinen Zweck zu erreichen, hatte Strauß bei der notariellen Protokollirung der Schuld eine fremde Person untergeschoben, welche die Rolle der nichts ahnenden Ehefrau des Schuldners spielen mußte. Dieser Betrug kostete dem Strauß zweijährige Zuchthausstrafe und eine Geldstrafe von 1800 M. Wegen Wuchers konnte man ihm bei dem Mangel gesetzlicher Bestimmungen nicht beikommen. Der als Zeuge anwesende Notar Beck gab haarsträubende Angaben über das Treiben der Wucherer in Eichstätt.

„Humanität." Unter diesem Namen hat sich in Karlsruhe ein Verein von Israeliten gebildet, der es sich zur Aufgabe gestellt hat, den jüdischen Wucher zu verfolgen und die Herren Wucherer der öffentlichen Meinung zu denunciren. Die sogenannte „Judenhetze" hat also wenigstens eine gute Frucht davon getragen. Und in der That, was Israel Noth thut, das sind Männer, welche aus seiner Mitte erstehen und ebenso kräftig, wie die alten Propheten, die Sünden ihres Volkes geißeln. Wenn der Verein „Humanität" seine Aufgabe nicht bloße Redensart bleiben läßt, so erfüllt er eine wahrhaft edle Mission. Aber wir fürchten, er wird unter seinen Stammesgenossen nicht allzuviel Freunde finden. Die Anschauung, daß „Geld eine Waare" ist, die man wie jede andere Waare spekulativ beliebig in die Höhe treiben kann, ist so vorherrschend und dann — was soll die Legion der „Geldnegozianten," die weiter Nichts können, als schachern und wuchern, anfangen? Wie dem aber auch sei, es erregt ein wohlthuendes menschliches Gefühl, inmitten des erbitterten Parteikampfes auch in Israel ein Verständniß der Zeit aufdämmern zu sehen.

Vae victis!

Der Gallier stand in Rom, die Römer wogen
Das Schmachgold hin, das jener sich begehrt —
„Halt, Gallier! Falsch Gewicht! Du hast betrogen!"
Der Fremdling lacht und wirft sein plumpes Schwert
Noch in die Schale: „Wehe, wer besiegt!
Es knirscht vergebens, wer am Boden liegt!"

Digitized by Google

Das Deutsche Schwert liegt wuchtig in der Wage
Des Völkerstreits — der Gallier hats verspürt!
Wir nennen Sieger uns seit jenem Tage,
Da neu des Reiches Kaiser ward gekürt —
Doch unser Volk ists, das ins Joch sich schmiegt:
Weh dem Besiegten, wenn der Jude siegt!

Der Jude wirft sein Schmachgold in die Wage,
Das Deutsche Schwert schnellt federleicht empor!
Der Jude siegt! Es heult die Jammersage
Auf Markt und Gassen schon im dumpfen Chor —
Wach auf, mein Volk, bevor Du ganz besiegt!
Es knirscht vergebens, wer am Boden liegt!

Carl Weitbrecht.

Den Israeliten zur Beachtung!

Nicht wie Ihr in Euren Preßorganen uns todtschweigt oder verlästert und uns in denselben nicht ein Wort der Vertheidigung unserer Sache gestattet, sollt Ihr von uns in unserem Organ behandelt werden. Als dem angegriffenen Theil, der sich wohl oder übel seiner Haut wehren muß, stellen wir Euch zwei Seiten unserer „Deutschen Wacht" für Entgegnungen „**kostenfrei**" zur Verfügung. Aber, das bitten wir uns aus: **Fechtet nicht mit Phrasen, nicht mit unanständigen Waffen**, wie Eure judenpreßliche Taktik bis zur Stunde gewesen ist. Offenes Visir, und sachlich! — Das ist unsere erste und letzte Bedingung.

Wir sichern Euch zu, daß wir Eure Entgegnungen im selben Heft nicht kritisiren werden. Mehr könnt Ihr doch in keinem Falle verlangen!

Die Redaction der „Deutschen Wacht."

Verantwortl. Redacteur: Wilh. Marr. — Otto Hentze's Verlag.
Druck von Max Babing, Berlin, Neu Kölln a. W. 14.

Digitized by Google

In **Otto Hentze's Verlag** in **Berlin N.**, sind erschienen und durch alle Buchhandlungen des In- und Auslandes zu beziehen:

Ein Appell an das Deutsche Volk. Rede des Deutschen Reichskanzlers Fürst von Bismarck bei Gelegenheit der Eröffnung der Zoll- und Steuerdebatten im Deutschen Reichstage am 2. Mai 1879. Preis eleg. broch. 25 Pf.

Ein zweiter Appell an das Deutsche Volk, insbesondere an die Deutschen Landwirthe. Rede des Deutschen Reichskanzlers Fürst von Bismarck bei Gelegenheit der Berathung der Getreidezölle im Deutschen Reichstage am 21. Mai 1879. Preis eleg. broch. 40 Pf.

Für die wirthschaftliche Entwickelung des Reiches sind diese Reden von höchster Bedeutung; jeder Deutsche, er möge den Zoll- und Steuerreformen des Reichskanzlers zustimmen oder ihnen widerstreben, hat die Pflicht, dieselben ihrem vollen Wortlaut nach kennen zu lernen.

Marr, Wilh., Der Weg zum Siege des Germanenthums über das Judenthum. Ein Mahnwort an die Deutschen nichtjüdischen Stammes aller Confessionen. Mit Schlußwort: „An die Juden in Preußen". 4. Aufl. von: Wählet keinen Juden. 3 Bog. eleg. broch. 90 Pf.

Der durch seine Schriften: Der Sieg des Judenthums über das Germanenthum, Vom jüdischen Kriegsschauplatz, allseitig bekannte Autor unterwirft in dieser sensationellen Schrift das entartete Judenthum einer vernichtenden Kritik. An der Hand der Thatsachen — nicht mit leeren Phrasen bekämpft er es. Citate von **Kant, Fichte, Herder, Schopenhauer** u. A. m. werden dem gesunden Sinn des Deutschen Volkes vorgeführt, die am Besten documentiren, was für eine Bedeutung die von der Judenpresse geleugnete „Judenfrage" für uns Christen und Germanen hat. Der **jüdische Wucher** wird durch **aktenmäßige haarsträubende** Fälle gekennzeichnet.

Geradezu klassisch sind die Schilderungen des **Reformjuden, Anti-Sedanfeierjuden** und der **Alliance-israélite.**

Die Judenpresse hatte nicht den Muth, sachlich über die Broschüre zu referiren; der Autor wurde einzig durch die bekannte jüdische Manier — **schamlose Infamien** — mit Schmutz beworfen.

Digitized by Google

In **Otto Hentze's Verlag** in **Berlin N.**, sind erschienen und durch alle Buchhandlungen des In- und Auslandes zu beziehen:

Neu-Palästina

oder

Das verjudete Deutschland.

Ein milder Beitrag
zur Kenntniß der Judenherrschaft im sogenannten
„Deutschen" Reiche.

Von einem Konservativen.

Motto: Die soziale Frage ist wesentlich Judenfrage, alles Uebrige ist Schwindel.
(Otto Glagau.)

Preis eleg. brosch. 90 Pf.

In scharfer, treffender Weise geißelt der Autor an der Hand von Thatsachen die Ausschreitungen des Semitenthums und hält dem germanischen Volke einen Spiegel seiner Schwächen vor. Er fordert festes Zusammenschließen aller wahrhaft reichstreuen Parteien zum Zwecke der Bekämpfung des verjudeten Liberalismus und seiner Früchte, unter deren Druck wir wirthschaftlich dem Ruin nahe gebracht worden sind.

Statut

der

Antisemiten-Liga zu Berlin.

Preis brosch. 50 Pf.

Jedem Germanen, der für die Sache ein reges Interesse hat, kann dasselbe empfohlen werden. Das Büreau der **Antisemiten-Liga** befindet sich Berlin S., Prinzenstraße 48 I. an welches Zuschriften, die Liga betreffend, zu richten sind.

Digitized by Google

Max Babing, Berlin, Neu-Kölln a. W. 14.

Band I. Heft 2.

Die Deutsche Wacht.

Monatsschrift
für
nationale Kulturinteressen.

(Organ der antijüdischen Vereinigung.)

Redigirt
von

Wilhelm Marr.

Berlin 1879.
Otto Hentze's Verlag.
105a. Friedrichstraße.

Digitized by Google

Inhalts-Uebersicht.

Der „Giftbaum“ . . . . . Seite 57
Marr, W., Der Gesellschaftsvertrag mit dem Judenthum . . . „ 59
Statistisches aus der Schweiz . . . . . „ 71
Literarisches und Artistisches: . . . . . „ 72
Gegen die Freiheitsstrafen . . . . . „ 75
Noch ein milder Beitrag zur Charakteristik Laskers des Schriftstellers . . . . . „ 79
Anti-Stöcker . . . . . „ 81
Der Mauscheljude . . . . . „ 83
Vom jüdischen Kriegsschauplatz:
Stöcker . . . . . „ 86
1803 und 1879 . . . . . „ 88
Ein Siegesbülletin . . . . . „ 90
Das judenfeindliche Treiben in der Gegenwart . . . . . „ 90
Israel droht! . . . . . „ 91
Zur Börsensteuer . . . . . „ 94
Ave Maria . . . . . „ 96
Das eiserne Kreuz . . . . . „ 97
Die Socialdemokratie und das Judenthum . . . . . „ 98
Feuilleton:
Israel in der Gesellschaft . . . . . „ 100
Die neueste Fabel vom alten Fuchs . . . . . „ 104
Wucher und Tagespresse . . . . . „ 106
(Eingesandt) . . . . . „ 109
Korrespondenz . . . . . „ 109

Nachdruck ist ohne Erlaubniß des Verlegers nicht gestattet.

Der Abonnementspreis der **„Deutschen Wacht“** beträgt für 3 Hefte 3 Mark. Man abonnirt auf dieselbe in allen Buchhandlungen, bei den Postanstalten und bei der Verlagshandlung.

Digitized by Google

Die Deutsche Wacht.

Dezember 1879.

Der „Giftbaum."

„Das Wort sie sollen lassen stahn!".

Der Minister Maybach hätte gar nicht nöthig gehabt, seine geflügelten Worte: „die Börse ist ein Giftbaum, dessen Wurzeln und Aeste man beschneiden muß", näher zu erläutern. —

Jedermann weiß es und hat es in der Gründerzeit bitter genug gefühlt, daß, sobald die Börse ihre „Wurzeln und Aeste" schrankenlos ausdehnt, sie ein Giftbaum ist. Hazardspiel, künstlich in die Höhe getriebene Schwindelaktien, der Ruin von vielen Hunderttausenden von Leuten, die den künstlich gemachten Zahlen der Börsencourszettel Glauben schenkten, — das sind die Früchte dieses „Giftbaumes", der „Aeste und Wurzeln," — jene oberirdisch, diese unterirdisch, — in die Gesellschaft ausstreckte.

Die getroffene Meute der Börsenjobber heult. Diese vaterlandslose goldene Internationale **wagt** es wirklich noch, Angesichts des Elends, das sie über unser Vaterland gebracht hat, den Minister zu begeifern, weil er von der „Beschneidung der Aeste und Wurzeln" der Börse gesprochen hat.

Wir glauben es gern, so heilig das „Beschnittensein" bei der „Eigenart" der Mehrheit der Börsenbesucher ist, — die Beschneidung der **Börsenmoral** ist ihnen ein Gräuel und echt talmudistisch verdreht sie den rationellen Sinn der Worte Maybachs.

Es sei dieses freche Rauschen des „Giftbaums" eine ernste Mahnung für die Regierung, die Herren Jobber mit einer scharfen Börsen-**Umsatz**-Steuer zu treffen. Die **ganze Nation**, mit Ausnahme der Jobber selbst und ihrer Sykophanten, wird jubelnd eine solche That der Rechtschaffenheit und der Gerechtigkeit gegen die übrigen Steuerzahler begrüßen.

Digitized by Google

Fürchte sich die Regierung nicht! Wo es Prozente zu verdienen giebt, wird die Börse mit affenartiger Geschwindigkeit auf dem Posten sein. Je kräftiger man gegen diese Sorte Menschen vorgeht, desto „billiger thun sie es!" Die Macht der Börse ist ein Popanz, denn das Verdienen geht ihr über die Ehre!

Nehmen Sie die „Holzart", Herr Minister! Hauen Sie der Börse die „faulen Aeste und Wurzeln" ab und Sie schaffen vielleicht eine neue Börse, über deren Eingang man die Worte:

„Ueb' immer Treu und Redlichkeit"

schreiben darf, ohne sich lächerlich zu machen.

Wir fordern eine **Umsatzsteuer**. Nur Muth und nicht auf das goldene Geschrei und Gemauschel geachtet. Das ganze Volk wird **jubeln**, wenn St. Mumpiz der „Jeuer" besteuert wird, daß die Decken der Börse von dem Rufe „Waih geschrien!" wiederhallen! Die Börse **ist** ein „Giftbaum" geworden, weil ihre „Aeste und Wurzeln" zu groß geworden sind, um anders, als durch — — **Aussaugung** des socialen Körpers sich erhalten zu können.

Mit einer solchen modernen Börsengesellschaft, der die ganze Nation heimlich und offen **flucht**, noch Umstände machen, wäre eine gouvernementale Schwäche! Noch besteht die erdrückende Mehrzahl des preußischen Volkes aus **ehrlichen** Leuten, die durch Arbeit ihr Brod verdienen und nicht durch das Börsenjeu nach Gummirädern streben.

Haltet den Mund, Ihr **Börsenzeitungsjuden!** und hetzt das Volk nicht gegen die Regierung auf, wo die Regierung einen Akt des ehrlichen Mannes zu thun im Begriff steht und die **Laster** der goldenen Internationale besteuern will.

Denn mit Stumpf und Stiel ausrotten, — was das Beste wäre — kann ja die Regierung dieses Gesindel nicht, das die Börse zu einem „Giftbaum" **gemacht** hat. —

Muth! Herr Maybach! Wagen ist das Geheimniß der Reformation, und eine „Reformation" von **Oben** thut uns Noth gegen den **Börsenschwindel**; denn **„Auten"** — — sind immer noch zu viel **Gimpel**, die auf den „Leim" gehen, mit welchem **„Aeste und Wurzeln"** des **„Giftbaumes"** bestrichen sind.

Schützen Sie die armen Gimpel des bodenlos dummen Volkes, und **beschneiden** Sie die „Aeste und Wurzeln" des „Giftbaumes."

Digitized by Google

Ganz Europa wird gezwungen sein, Ihnen nachzuahmen, und die Herrschaft der „Pinkus“ und „Jeiteles“ ist gestürzt. —

Muth! Die rechtschaffenen Leute der ganzen Welt stehen hier der Regierung zur Seite. W. M.

Der Gesellschaftsvertrag mit dem Judenthum.

Von

W. Marr.

Jene große socialpolitische Umwälzung, welche wir die französische Revolution nennen, mag von den Parteien auf der einen Seite verherrlicht, auf der andern verdammt werden, in den Augen des leidenschaftslosen Beobachters unserer Tage muß sie als eine unvermeidliche Nothwendigkeit erscheinen. Die socialpolitischen Zustände waren unhaltbar geworden, und man thut den einzelnen Parteiführern zu viel Ehre an, wenn man ihre edeln oder abscheulichen Handlungen anders auffaßt, als Episoden und als desparate Experimente, Neues und Besseres an die Stelle des Alten zu setzen. Der königstreue Henry de Larochejoquelin in der Vendée verdient die Bewunderung republikanischer Schriftsteller in demselben Maße, wie der furchtbare „Unbestechliche,“ der rousseauische Formelmensch Maximilian Robespierre. Der „weiße Schrecken“ nach dem 9. Thermidor hat dem rothen Schrecken Nichts vorzuwerfen. Auf allen Seiten glühte der Fanatismus der Ueberzeugung; die Menschen wußten für ihre Ueberzeugung zu leiden und zu sterben, und nicht nur der „Dichter,“ auch der Geschichtsschreiber hat

„— — — auf einer höhern Warte,
Als auf der Zinne der Partei zu stehen.“

Aber es bleibt trotz aller geläuterten Urtheile eine wehmüthige Frage offen: Was hat der armen Menschheit, die „durch Blut und Thränen watet“, wohl im Verhältniß zu ihren Opfern jene furchtbare Zeit genützt in wahrhaft humanitärer Beziehung? —

Man hat viel deklamirt und geschrieben über das „ancien régime“ und dabei doch stets übersehen, daß die **Geburt** in der gesellschaftlichen Weltordnung das anerkannte Dogma der Macht war. Man hat dieses Dogma gestürzt und — — ein anderes an seine Stelle gesetzt:

Digitized by Google

das Dogma des Geldes. Und betrachten wir unsere Gesellschaft parteilos, so finden wir in ihr so ziemlich alle Laster des „ancien régime“ wieder herrschend, aber ohne ihren zügelnden Beisatz von Idealismus und Heroismus. An die Stelle der „Pergamente des Adels“ sind „Gesetze“ getreten, welche dem Gelde fast größere Vorrechte einräumen, als sie die Geburt besessen hat. Der „Zufall der Geburt,“ — der doch die Ehre des Namens zu wahren die moralische Pflicht hatte, ist dem Zufall des Geldes gewichen, und das Finanzjunkerthum braucht sich — Dank der modernen Gesetzgebung — um keine andere Moral zu kümmern, als den Wegweiser, das Zuchthaus höchstens „mit den Aermeln zu streifen.“ Das goldene Junkerthum reißt sich nicht aus den Armen seiner Courtisanen los, um eine Schlacht bei Fontenay zu schlagen; ihm fehlt jeder Beisatz von „Noblesse,“ welche — „oblige“*). Ideale Pflichten kennt es nicht.

Wir müssen hier die Sonde schon Etwas tief in die Wunde der Zeit hineinstoßen. Das gestürzte ancien régime fand seinen lachenden Erben im abstrakten Individualismus. Dieselben Laster, aber nicht dieselben Tugenden. Der Uebermuth der Geburt machte dem Uebermuth der Habsucht Platz.

Man nenne uns in der ganzen Geschichte des ancien régime, sei es in Frankreich, England, Deutschland und wo immer, einen grand seigneur, dessen Reichthümer auch nur annähernd den Vergleich mit denen unserer modernen semitischen Finanznoblesse aushalten könnten. Diese Concentrirung des Reichthums hat zu keiner Zeit so grassirt als in unsern Tagen.

Und darum der Sturz von „Thron und Altar?“ Darum die „Proklamation der Menschenrechte,“ die denn doch Nichts geworden ist, als eine alberne, abstrakte Phrase? — Waschlappige Seelen entsetzen sich noch heute, daß die Junker des vorigen Jahrhunderts den Bauern die Felder schädigten, wenn sie auf der Jagd nach Hasen waren. Aber auf der „Jagd nach dem Glück“ sieht man das moderne Finanzjunkerthum die Existenz von Millionen zerstören durch den Schwindel und die Agiotage, und in „Provisionen“ bei Staatsanleihen indirekt ein tolleres Spiel treiben, als es je ein „fermier général“ in Frankreich direkt getrieben hat und — — findet das ganz in der Ordnung! —

*) „Noblesse oblige,“ (der Adel hat Pflichten) war der Wahlspruch der Montmorency in Frankreich.

Digitized by Google

Wir dürfen es also aussprechen: das praktische Resultat der Revolution ist der individuelle Wucher gewesen, die schmutzigste individuelle Habsucht, die nicht einmal durch eine Dosis „Romantik" abgeschwächt wird. Ote-toi de là, que je m'y mette. (Stehe auf, daß ich mich hinsetze.)

Diese revolutionaire Prämisse einmal festgestellt, war es ganz natürlich, daß sich ihrer mit allen Konsequenzen das Schachervolk par excellence, das Judenthum, bemächtigte; die Gesellschaft war ja eine Waare geworden! Robespierre hatte gut köpfen, der „weiße Schrecken" hatte gut Repressalien gebrauchen; die Prämisse war einmal festgestellt, und der abstrakte Individualismus machte den Lauf durch die Welt. Er allein war es, der aus den furchtbaren Kämpfen und Krämpfen jener Zeit siegreich hervorging. Er hatte sich ja mit den Phrasen der Freiheit gemästet und der dumme Pöbel jubelt noch heute in den goldenen Ketten, die ihm die Lebensluft zusammenschnüren, und der „Bildungsphilister" beugt sich vor der „Freiheit," die ihn mit Füßen tritt.

Die Erklärung der Menschenrechte in Frankreich brachte es mit sich, daß die französischen Juden emancipirt wurden. Das Wagniß war nicht groß, denn es lebten in Frankreich nur sehr wenig Juden, und die Emancipation dieser wenigen war zugleich ein staatskluger Akt nach Außen hin, denn er eroberte die Sympathien von ganz Israel für die französische Staatsumwälzung. Diese Gallomanie der Juden hat, wie Jeder weiß, in Deutschland so lange gedauert, bis diese auch bei uns die politische und bürgerliche Gleichstellung erhalten hatten. Als Napoleon I. seinen Einzug in Frankfurt a. M. hielt, umsprangen ihn die dortigen Juden jauchzend. Er brachte ihnen ja die Emancipation, und Israels Jubel war berechtigt. Grollende deutsche Patrioten spannten zwar Bindfäden über die Straßen aus und machten die Juden stolpern, wenn sie ihr Vive l'empereur! schrieen, aber sie vergaßen dabei, daß das auserwählte Volk sehr wenig Interesse haben konnte, sich als Deutsche zu fühlen. Der „Fremdling unter den Völkern" denkt ubi bene ibi patria, er ist nicht dazu auf der Welt, um mit andern Völkern zu leiden. Die Geschäftsbilanz diktirt seinen Patriotismus.

In unsrer „aufgeklärten" Zeit hüpft man nur zu gern über die Geschichte hinweg. Wo man sie nicht fälschen kann, schweigt man ihre bedeutungsvollen Episoden todt. Schon Lamartine in seiner „Histoire des Girondins" nannte die berliner Judenschaft „une colonie des Juifs enrichis par la guerre." In den Zeiten der tiefsten Er-

Digitized by Google

niedrigung unseres Vaterlandes, 1808, charakterisirte sie das „Intelligenzblatt" zu der Zeitschrift „Neue Feuerbrände" (Nr. 28, Jahrgang 1808) wie folgt:

„Wer nicht klagt, sind die Juden mit und ohne Bart, denn sie befinden sich in der allgemeinen Noth sehr wohl. Es sind die Diebe bei der Feuersbrunst. Die Regierung hätte für sie nichts Vernünftigeres thun können, als der Münze nur 25% wahren, den Tresorscheinen aber gar keinen Werth zu geben, denn sie sind es, welche das, was sich daraus machen läßt, in ihre Taschen stecken. An sie denkt die Regierung nicht, auf den unzähligen Wechselläden in Berlin ruht keine Abgabe. Es fällt Niemand ein, diesen Blutegeln ihre Beute zu bestimmen."

Man muß hier unwillkürlich an das semitische Geschrei denken, welches sich im Jahre 1879 gegen die projektirte Börsensteuer erhebt.

Pertz berichtet in seinem „Leben Stein's" (Thl. II. S. 284):

„Aber die Mißbräuche bei allen Behörden gingen, wo es Juden betraf, so weit, daß Befehle und Verordnungen beinahe gar nicht mehr wirkten, sie erlaubten sich Alles, sobald Juden mittelbar oder unmittelbar dabei im Spiele waren. Der jüdische Einfluß erstreckte sich äußerst weit, die Juden wurden daher immer frecher und verwegener und berühmten sich, einen Kriegs- und Steuerrath bestochen zu haben." Blos in dem kleinen preußisch gebliebenen Netzedistrikt hatten sich 1700 Juden eingeschlichen, die aus Mangel an Erwerb zu Räuberbanden werden mußten. Auch der Einfluß auf die gesammten Unterbehörden erklärt sich leicht, wenn man aus den „Neuen Feuerbränden" (Heft 6 vom Jahre 1807) vernimmt, daß fast alle königlichen Officianten in lästige Geldverbindungen mit dem auserwählten Volke verwickelt waren, und die Hälfte der Gehälter der Civilbeamten jährlich gleich nach der Zahlung von den Empfängern an die Juden abgegeben wurde; so blieb unter diesen Umständen dem Gläubiger Nichts durch seinen Schuldner verschwiegen, was in der Staatsverwaltung vor sich ging. Der Jude erfuhr jede Staatsoperation weit früher, als das übrige Publikum, und konnte zu seinem Vortheil seine Maßregeln treffen. Dem Juden wurden zuerst die Lieferungen zugewandt, die wichtigsten Entrepriſen waren in der Juden Hände. Die Entscheidungen der Gerichtshöfe erfuhr der Jude vor Veröffentlichung des Urtheils. Nicht viel besser schien es, nach einem Ausspruche des Ministers v. Stein, mit den höheren Staatsbeamten in der Residenz bestellt gewesen zu sein. Nach Entdeckung der groben Mißbräuche bei der Bank und Seehandlung, welche durch die Begünstigungen der jüdischen Bankiers entstanden waren,

Digitized by Google

äußerte der Minister von Stein über diese (Pertz I. S. 321), daß „ihre List, Beharrlichkeit, Zusammenhang und Mangel an Ehrgefühl, wenn nur ihre Habsucht befriedigt wird, in jedem Staate verderblich ist und besonders nachtheilig auf den Beamtenstand wirkt."

Daß es auch in Preußen einst Hofjüdinnen gab, scheint wenig bekannt zu sein. Unter Friedrich I., welcher eine besondere Liebhaberei für Diamanten hatte, genoß die Hofjüdin Liebmann aus Halberstadt ein so unbedingtes Vertrauen, daß sie zu jeder Zeit unangemeldet in des Königs Gemach treten durfte. Nichtsdestoweniger hatte die Jüdin dasselbe auf das Unverschämteste gemißbraucht, weswegen sie nach des Königs Tode vom Hofe und aus der Stadt verwiesen wurde, nachdem ihr ein Theil ihres ungerechten Gewinnes wieder abgenommen worden war." (Faßmann, „Das Leben Friedrich Wilhelm's I." Thl. I, S. 42.)

Seit die Judenfrage wieder auf der Tagesordnung steht, giebt man sich Mühe, an der Hand der Geschichtsforschungen den socialpolitischen Charakter Israels nachzuweisen. Die Juden geben sich im 19. Jahrhundert vergebene Mühe, uns des Glaubenshasses, der religiösen Intoleranz zu beschuldigen. Ein solcher wäre selbst in frühern, finstern Zeiten nicht zum Ausbruch gekommen, wenn die socialpolitisch gequälten Völker des Abendlandes in ihrer Noth und — Dummheit nicht zu diesem Auskunftsmittel gegriffen hätten, um sich ihrer morgenländischen Peiniger zu entledigen. Die Juden handeln übrigens **sehr unpolitisch**, wenn sie den Glaubenshaßteufel fortwährend „an die Wand malen" und ihn der rohen Menge gewissermaßen aufoctroyiren. Der jüdische „Achilles" sollte seine „Ferse" nicht so bloß stellen. Wir aber in unserer Zeit prüfen die Geschichte und die Epochen, welche den Judenverfolgungen vorangingen und beweisen dadurch nur das ewige Naturgesetz, daß Druck Gegendruck erzeugt.

Die „christlich-socialen Blätter" (Rellingen, Redakteur A. Bongartz) bringen in dieser Hinsicht sehr beherzigenswerthe historische Studien, die auch in protestantischen Kreisen die größtmöglichste Verbreitung verdienen.

(S. 693, Jahrg. 1879) heißt es daselbst in einem geistvollen Essai „Hof- und Münzjuden":

„Auch in Spanien, wo ungefähr ein jeder neunte Mensch ein Jude, und sein Geschäft Handel war, und die Genossenschaft, durch die, ihnen als Juden allein mögliche Monopolisirung desselben in den Stand

Digitized by Google

gesetzt wurde, die ganze Geldmasse des Reiches an sich zu ziehen, finden wir sie als die Finanziers der Könige und des reichen und mächtigen Adels, die Rathgeber, Factors, Helfer der Großen, und ihre Retter in selbstverschuldeten Verlegenheiten. Schon im Jahre 1367 stellten die Stände von Burgos dem Könige vor, daß die Uebel, von denen das Land bei den bürgerlichen Unruhen heimgesucht wurde, durch die Rathschläge der Juden entständen und baten, daß in Zukunft alle jüdischen Beamten möchten entfernt werden. Doch hatten diese und ähnliche Vorstellungen keinen Erfolg. Die Verwaltung der königlichen Einkünfte war ganz in ihren Händen; oft wurden sie bei den schreiendsten Unterschleifen ertappt. Sie erhielten trotzdem allerlei Vorrechte und Belohnungen."

„Wir übergehen flüchtig die Hofjuden späterer Zeit, noch unter Heinrich III., welcher einen Juden als seinen Brautwerber zum Könige von Portugal sandte, der sich hier freilich nur eine abschlägige Antwort holte; ferner die Leibärzte R. Don Mair*) Alguades und noch einen anderen R. Mair, von welchem Letzteren Jedermann glaubte, daß er seinen 28jährigen königlichen Herrn vergiftet habe, und den dritten, Don Moses Zarzal. Minder vorsichtig in der Form dagegen war der Leibarzt Königs Alphons XI., der, den nationalen Zug auch äußerlich nicht verleugnend, zugleich nebenbei noch die gewinnbringende Stellung eines Zollpächters und Münzdirektors sich zu verschaffen gewußt hatte."

„Unter den Juden, bemerkt der Jude Lugath, gab es damals weise Staatsmänner, unter denen sich vorzüglich Abravanello auszeichnete. Worin bestand indeß die in den Augen der jüdischen Nation ausgezeichnete Staatsweisheit, und welche Wirkung hatte sie auf die Spanier? Die Erpressungen und Plackereien nämlich, welche sie sich gegen die Eingeborenen des Landes erlaubten, erregten einen allgemeinen Unwillen. Viele Einwohner mußten ihre Heimath verlassen. Laut und herzzerreißend waren die Klagen, welche von allen Seiten ertönten. Den Gipfel ihrer Macht und ihres Einflusses erreichten sie unter dem Sohne Alphonso's, Pedro dem Grausamen. Bei diesem Könige erschlich der Zuhalter seiner Buhlerin Maria de Padilla, der Jude Samuel Levy, den Rang eines Schatzmeisters, vertrauten Ministers

*) Auch bei den spanischen Juden begegnet uns der Name Mair, Meir, welcher durchaus in keiner Verbindung mit dem Deutschen aus dem Lateinischen von Major stammenden Mayer, Meier, steht. Der Judenname Meier ist ein Hebräischer — Meïr — und bedeutet: „Der Erleuchter".

Digitized by Google

und Alles vermögenden Günstlings. Gleichzeitig ward der Jude Abraham Aben Zarzal, Vater des Ebengenannten, des Königs Leibarzt."

„Die sich besser als die Spanier dünkenden Juden fingen, nach dem Zeugnisse spanischer Schriftsteller, zuerst an, ihrem Namen den Titel „Don" vorzusetzen, und ihr Beispiel steckte endlich selbst die Eingeborenen an, so daß sogar Bauern und Hirten sich diese, eigentlich nur den höheren Gesellschaftsklassen zukommende, Ehrenbenennung anmaßten. Wenn man des Dr. M. Kayserling „Sephardim, Romanische Poesien der Juden in Spanien" (Leipzig 1859) Schilderungen liest von dem prahlerischen Luxus der Juden ganz im Allgemeinen, also auch der gewöhnlichen Schacherjuden — eine Gliederung der Stände kennt diese Nation von Händlern ja nicht — namentlich im Vergleich zu den entsprechenden Berufsschichten bei den Spaniern und Mauren, welchen die mit körperlichen Anstrengungen verknüpften Arbeiten überlassen wurden*), so kann man sich vorstellen, in welcher süffisanten und herausfordernden Art erst der Jude Joseph, Königlicher Zolladministrator, auftrat. Söhne spanischer Granden waren seine Domestiken; sein Aufwand der eines Königs. Bei seinem Ausgehen folgtem ihm 50 Livreebedienten. Selbst nach seinem Tode mußte die ganze Armee seinen Leichnam nach Cordova begleiten (Siehe Holberg's „Jüdische Geschichte," S. 628).

Man ersieht aus obigen Anführungen, daß die Juden zu allen Zeiten sich einer ganz besonderen Protektion zu erfreuen hatten, und daß

*) Interessant ist, was der für das Interesse seines Volkes eifrige Jude Dr. Kayserling über den gesellschaftlichen Verkehr der mit Privilegien begünstigten Judenschaften des 14. Jahrhunderts auf S. 14 und 15 genannten Werkes sagt: „Ihr Luxus, und was gewöhnlich in seinem Gefolge ist, der Hochmuth, kannten keine Grenzen. Sie kleideten sich in Sammet und Seide gegen den hohen Befehl, „„ihre Frauen gingen wie die Maulesel der Päpste,"" und durch den Glanz der goldenen Ketten, durch das Funkeln der ihren Busen bedeckenden Diamanten machten sie sich schon von fern bemerkbar; ihre Kinder wurden gleich Fürstenkinder im Fechten und Reiten unterrichtet, wiewohl vom Militärdienste sie als Juden ausgeschlossen blieben. Nicht dachten sie mehr, daß an den Strömen Babels ihre Harfen sie gelassen hatten; Musik und Tanz hörten in ihren von Luxus und Pracht strotzenden Häusern und fürstlichen Wohnungen nicht auf. Daß auch jüdische Sänger und Sängerinnen sich vernehmen ließen, erzählt uns der größte Dichter seiner Zeit, der Erpriester von Hita. Nirgends fehlte der Jude, allenthalben war er der erste, am Hofe der erste, in der Handelswelt und auf dem Markte der erste, an den öffentlichen Plätzen der erste; wo Vergnügen und Lust sich fand, war sicher auch der Jude zu finden." Von diesen Tagen aber an bis zu ihrer gänzlichen Vertreibung, etwa hundert Jahre, sind eine lange oder auch eine kurze Zeit.

Digitized by Google

sie zu allen Zeiten diese Protektion in frechster, unverschämtester Weise **mißbrauchten** und die Völker zur Empörung trieben. Und wir fragen: welche andere Fahne konnten denn die gequälten Völker in „finstern Zeiten" aufpflanzen, als die Fahne des Glaubens und Aberglaubens? Israels Spekulation mit den schlechten Leidenschaften der Großen ließ in der That in jenen „finstern Zeiten" nur den religiösen Gegensatz als „Parole" der Empörung aufkommen. Heute zucken wir über den starren Satzungsjuden lächelnd die Achseln; denn mit dem, was er seine „Religion" nennt, wird er unter uns keine Propaganda machen. Heute gilt der geistige Kampf wesentlich dem socialpolitischen „Reformjudenthum," das mit uns die schnödeste, gesellschaftliche Maskerade aufführt und als Freiheitsharlequin agirt, um unter dieser Maske uns zu knechten auf allen Gebieten des Lebens.

Die Geschichte zeigt uns, daß der Jude kein Talent zum Patriotismus besitzt. Mit dem „Vaterlande" genießen, das „Vaterland" ausbeuten kann er meisterlich. Mit dem Vaterlande **leiden** versteht er nicht. Der **Vortheil** diktirt seine Gesinnung. Er „schlägt sich zu unsern Feinden" wenn es sein Vortheil erheischt.

Wir wollen ihn dieser „Eigenart" wegen nicht einmal verdammen! Er war, ist und wird stets sein ein Fremdling unter den Völkern. Sein Naturell bricht stets hervor, sobald eine Zeit der Krisis in der Geschichte eintritt. Da zeigt er sich als der Besondere und nimmt für die Ausnahme die Regel in Anspruch. Er kann unmöglich, wenn er einen Blick in das Buch der Geschichte wirft, behaupten, der „Druck" habe ihn zu dem gemacht, was er ist, denn der Glanz- und Machtepochen seines Daseins sind viele gewesen, und sie herrscht auch in unsern Tagen wieder. Sie herrscht frecher, als je zuvor. Denn zu keiner früheren Zeit hat es der Jude gewagt, in **christlich-kirchliche** Angelegenheiten seine Nase und Mund wortführend zu stecken, wie er es heute thut!! Er hatte sich begnügt, das Reale an sich zu reißen. Das **Ideale** in jüdische Pacht zu nehmen, das war dem 19. Jahrhundert vorbehalten!! — — — Mit welchem **Recht**, Herr R. Davidsohn vom „Berliner Börsen-Courier" und Sie, mein Herr Gelehrter vom „Tageblatt," dürfen Sie sich — **unterstehen**, sich in **christlich-kirchliche** Streitigkeiten zu mischen? — Lassen Sie **unsere** Confessionen in Frieden, wie wir uns nicht um Ihre Confession bekümmern! Sie bringen es sonst doch noch fertig, die Menge zum „Glaubens"-Vertheidigungskampf gegen die jüdische **Vormundschaft** zu treiben, und das wäre ebenso entsetzlich, wie — geschmacklos!

Digitized by Google

II.

Was können wir Christen und Deutsche aber thun?

Wenn z. B. der Fall einträte, daß eine plötzliche Einwanderung von einigen Hunderttausend Chinesen oder Türken in Deutschland erfolgte — und unmöglich ist bei den heutigen Kommunikationsmitteln nur weniges — so würden ganz „zweifelsohne" Politik und Wissenschaft „umkehren," resp. konsequenter sein, als sie bisher in ihrer abstrakten Laufbahn waren. Wir würden das Wesen, die Eigenart solcher hereinfluthenden Völker „wissenschaftlich" prüfen und uns mit ihren „Eigenthümlichkeiten" nicht sofort auf den Fuß vollständiger Gleichheit stellen. Wir würden uns die mit dem „Auserwählten Volk" gemachten Erfahrungen zu Nutze machen und die gedachten braven Leute als eine Kolonie betrachten, der wir Hospitalität gewährten, mit welcher wir uns aber auf den Standpunkt der Verträge zu stellen hätten. Rechnen wir zu der asiatischen Einwanderung noch eine solche der aethiopischen Race hinzu, so würden schon die religiösen Feiertage eine bedenkliche Störung der Gesellschaft hervorrufen. Wir Christen feiern den Sonntag, die Juden den Sonnabend, die Muhamedaner den Freitag und manchen Negervölkern ist der Donnerstag ein Feiertag, von den andern Eigenthümlichkeiten ganz zu schweigen. Wir sind überzeugt, selbst ein so berühmter Gelehrter und Naturforscher, wie Virchow, würde der gedachten Einwanderung einen modus vivendi zudiktiren, wie er auf den Gesetzestafeln der „Fortschrittspartei" bis dato nicht verzeichnet ist. Im Prinzip wären wir also wissenschaftlich einig. Unsere Ansichten gehen nur im Bezug auf den jüdischen Semitismus wissenschaftlich auseinander, indem uns der semitische Typus unausrottbar und der Gesellschaft nicht heilbringend erscheint. Wir haben daher mit der Fortschrittspartei wissenschaftlich nur über die Resultate des Semitismus in der abendländischen Gesellschaft zu streiten und finden Koryphäen, wie Virchow u. A. diese Resultate vortrefflich, — die Wissenschaft soll es ja nicht mit Abstraktionen zu thun haben, — so sind wir entgegengesetzter Ansicht, denn wir können dem Semitismus nur einen parasitischen Charakter vindiciren. Das Wohl der Gesellschaft besteht nicht darin, daß die Zahl der semitischen Millionaire und Milliardaire sich vermehrt, sondern in dem materiellen und geistigen Wohlergehen der Mehrzahl der Staatsbürger.

Es liegen nun folgende „wissenschaftliche" Thatsachen vor.

Der Semitismus ist ein uns überkommenes, fremdes Volkselement, welches innerhalb unserer Gesellschaft ebb't und fluthet und in Ebbe

Digitized by Google

und Fluth seine Spezialität zu unserm Nachtheil stets zu bewahren wußte.

Der Semitismus hat eine nicht zu besiegende Scheu vor der Rückkehr nach Kanaan.

Es bleibt uns daher Nichts übrig, als die Gesellschaft und ihre terra firma — figürlich gesprochen — durch Errichtung von „Deichen" gegen das semitische Hochwasser zu schützen. Denn die barbarischen Mittel muß der gebildete Mensch entschieden perhorresciren.

Wir müssen uns an den Gedanken gewöhnen, daß wir den Juden ihr „Kanaan," ihren „Staat" in unserm Staate einrichten helfen, um mit dem Judenstaat innerhalb des gegebenen Rahmens neben einander in Frieden leben zu können. Richten wir diesen Judenstaat streng nach mosaischen Auffassungen ein, so können die Kinder Israels sich nicht beklagen, wenn wir ihre Exceptionellität zur Wahrheit machen. Der Judenstaat wird dann gleichsam eine „Enklave" im germanischen Staat. Wir brauchen dabei durchaus nicht so rigorös zu verfahren, wie Moses, der aus Israel ein Ghetto machte.

Das jüdische Volk unter uns ist zahlreich genug, um durch den ausschließlichen Verkehr unter Seinesgleichen bestehen zu können.

An diesem Verkehr, an dieser seiner normalen Lebensbedingung soll es nicht gehindert werden.

Heilt man die große Judenkrankheit auch nicht mit „Rosenöl und Moschus," so braucht sie darum noch lange nicht mit „Blut und Eisen" geheilt zu werden. Ein wenig Konsequenz aus den selbstsemitischen Prämissen thut es auch, und man braucht kein Haar auf einem semitischen Schädel oder in einem semitischen Barte zu krümmen.

Gehen wir in dieser Betrachtung leidenschaftslos weiter und entwickeln wir unsere positiven, praktischen Ansichten, welche — ausdrücklich sei es hier gesagt — keinen Anspruch auf Unfehlbarkeit machen, sondern lediglich das Recht der freien Meinungsäußerung in Anspruch nehmen. —

Was uns vor Allem, und als unabweisbare Einleitung Noth thut, ist — **eine genaue Statistik** unserer Bevölkerung. Und da — zufälligerweise — die „Confession" hier eine Rolle spielt zur Beurtheilung der Racen und „Eigenarten," so ist es nur streng „wissenschaftlich," wenn die Confession der Staatsangehörigen nicht länger ein Staatsgeheimniß bleibt. Es kann zudem für einen ehrlichen Menschen doch keine Schande sein, wenn in den Adreßbüchern an ehrlichen Namen

Digitized by Google

eine Bezeichnung des Glaubens zu finden ist, dem er angehört, und wenn die Adreßbücher oder die statistischen Jahrbücher genau und regelmäßig Register führen über den numerischen Stand der verschiedenen Stammesarten der Bevölkerung.

Es ist in Wahrheit seltsam und befremdend: wir können auf den statistischen Büreaus zu jeder Zeit erfahren und ganz genau erfahren, wie viele Pferde, Hunde, wie viele Katholiken und Protestanten im Staate leben, aber wir würden umsonst eine Prämie aussetzen zur genauen, „wissenschaftlichen", statistischen Feststellung des Judenthums.

Beispielsweise ersuchen wir hier einen „Gelehrten" **nur** um eine Statistik der Berliner Journalisten, inclusive Reporter, und zwar nach der „Confession" geordnet, sowie: ob getauft oder ungetauft, ob der Autorname ein Anagramm, oder der wahre Name ist. Selbst innerhalb dieses beschränkten Rahmens entschlüpft uns die semitische Statistik.

Wir sollten denken, selbst ganz abgesehen von der Judenfrage, dürfte der Staat die wissenschaftliche Gewissenhaftigkeit der Statistik zeigen und die Wissenschaft der Statistik nicht zu einem Spielwerk Israels machen. Ein „confessionell" (wir sagen ein Racen-) statistisches Werk zu schreiben ist für den größten Ausbund von Gelehrsamkeit heute ein Ding der Unmöglichkeit! Und somit ist der Zukunft auch die Möglichkeit einer „wissenschaftlich" genauen Kulturgeschichte unserer Tage abgeschnitten. Die semitische Statistik ist auf dem besten Wege, eine Hypothese zu werden!

Streng genommen ist die Judenfrage überhaupt sachlich und ohne zu persönlichen Invektiven sich hinreißen zu lassen, erst zu diskutiren, wenn das ganze Publikum die numerische Stärke des semitischen Volksstammes kennt. Es fallen dann alle absichtlichen und unabsichtlichen Irrthümer aus der Diskussion weg.

Oder — und bei dieser Frage werden wir bei keinem ehrlichen „Fortschrittsmann" auf eine Verneinung stoßen — hat es denn gar keinen „wissenschaftlich"-statistischen und kulturgeschichtlichen Werth, wenn das Publikum und die Wissenschaft tabellarisch Kenntniß erhalten, wie groß die Zahl z. B. der jüdischen Bankiers, Kaufleute, Advokaten, Aerzte, Journalisten, Künstler, Beamten u. s. w. u. s. w. ist? Ist die Registrirung der Vermehrungsfähigkeit im Hinblick auf den Volkstypus so ganz und gar bedeutungslos? Und dürfen wir Abstand von einer solchen Statistik nehmen, weil das Prädikat des semitischen Volkes „Jude" lautet? Selbst vom rein akademischen Standpunkt aus erscheint

Digitized by Google

uns die Ausfüllung dieser Lücke in der Statistik geboten. Beispielsweise finden wir im Adreßbuch der Stadt Leipzig in der Berufsabtheilung als „Privatgelehrte" die Namen der Publicisten aufgeführt. Im Adreßbuch der Stadt Berlin fehlt dies Verfahren. Der Publicist verschwimmt hier im großen Volksstrom. Warum grade dieser? — Wir haben darüber unsere Vermuthungen. — — Nur 2 Büreaus für „Vermittelung literarischer Geschäfte" mit ausgeprägt semitisch klingenden Firmen sind im Berliner Adreßbuch der Literatur gewidmet, in der „Hauptstadt der Intelligenz." Sollte einer oder der andere unserer Herren Collegen im Stande sein, uns eine **genaue Statistik nur des journalistischen Personals der berliner Tagespresse zu verschaffen, er würde uns zu großem Danke verpflichten.** Das Judenthum läugnet es ja beharrlich, unverhältnißmäßig stark in der Journalistik vertreten zu sein, und wir lassen uns gern eines Andern belehren. —

Ist nun die Statistik des Semitismus in der Bevölkerung festgestellt, dann kann die Formulirung unserer Vorschläge einer unbefangenen Diskussion anheimfallen.

Diese Vorschläge gipfeln in dem Satze:

Das Judenthum auf den Stand einer Kolonie im Staate zu bringen und mit diesem Staat im Staate einen Gesellschaftsvertrag abzuschließen, welcher den Semitismus auf sich selbst verweist, und seinem zügellosen Uebergreifen in die christlich-germanische Gesellschaft eine Schranke aufrichtet.

Das jüdische Volk ist, wie bereits erwähnt, zahlreich genug, um in sich und durch sich selbst bestehen zu können und wird ihm eine solche Situation geschaffen, so tritt wahrscheinlich auch der Fall ein, daß die uralte Krankheit des Schachers sich vermindert und der Semit sich Lebensberufen zuwendet, die er jetzt den Deutschen überläßt.

In unserm nächsten Heft werden wir die Hauptbestimmungen des Gesellschaftsvertrags mit dem Judenthum des Nähern unsern Lesern unterbreiten.

Digitized by Google

Statistisches aus der Schweiz.

Wir geben hier die Volkszählungen der schweizerischen Eidgenossenschaft von 1860 und 1870.

Zählung von	Protestanten	Katholiken	Sektirer	Israeliten
1860	1,476,982	1,023,430	5,866	4,216
1870	1,566,001	1,084,665	11,420	7,009
Zunahme	89,019	61,235	5,554	2,793

Diese Ziffern sind sehr lehrreich. Hat sich die Zahl der Sektirer abendländischer oder christlicher Religion nahezu in 10 Jahren verdoppelt, so hat das semitische Volkselement, die jüdische „Eigenart," in demselben Zeitraum eine Zunahme von nahezu 50 pCt. erhalten.

Im ganzen Frankreich leben nur ca. 45,000 Juden, in der kleinen Schweiz 7000. Im Verhältniß zur Bevölkerungszahl beider Länder sollten auf die Schweiz höchstens 1100 Juden kommen. Mit Ausnahme der romanischen Kantone Genf und Neufchatel und Waad, wo die Zahl der Juden ca. 2250 beträgt, wovon allein auf die Stadt Genf ca. 900 kommen, ist die deutsche Schweiz mit Juden gesegnet. (Beispielsweise die Stadt Basel auf 46,000 Einw. mit 516 Juden.) Das germanische Element zeigt sich auch in der Schweiz widerstandsloser gegen das jüdisch-semitische. Interessant ist die Scheu Israels vor Hoch-Gebirgsregionen, wo die Körperarbeit unvermeidlich ist. So finden wir in Graubündten, dessen große Mehrzahl der Einwohner doch Protestanten sind (Gesammtzahl der Einwohner: 91,730. Protestanten 51,841. Katholiken 39,889) nur **17 Juden.** Dagegen im Kanton Baselland (Einwohner: Protest. 43,523. Kathol. 10,245. Zusammen: 53,768) **131 Juden.** Im Kant. Wallis auf 96,000 Einwohner nur **4 Juden.** Wo es Nichts zu schachern giebt, hält sich Israel fern. Das zeigt die Statistik. Es nomadisirt, von den Centren ausgehend, nur schachernd im Lande. Die Seßhaftigkeit der Juden aber scheut in der Schweiz die Stellen der körperlichen Arbeit, gerade wie in Frankreich und Deutschland. In dem Gebirgslande kommt auf 380 Schweizer erst 1 Jude, während in Deutschland auf ca. je 80 Menschen ein Jude kommt. Aber trotzdem daß die Schweiz und die Schweizer weniger ausgiebige Objekte für Israel sind, hat die Zahl der Semiten von 1860—1870 um ca. 50 pCt. zugenommen.

Digitized by Google

In der That, es steckt in diesem jüdisch-semitischen Volke eine Expansivkraft, die man bewundern müßte, wenn sie nur nicht so traurige Folgen für uns Andern mit sich brächte. Der praktische Schweizer ist heute dem Juden noch gewachsen. Ob er es nach 25 Jahren noch sein wird, ist die Frage. Es können ja auch die Alpen hypothecirt werden, wenn das „goldene Kalb" erst die andern Länder abgegrast hat. Empfunden wird die orientalische Nachbarschaft in den Städten der Schweiz bereits heute sehr mächtig. —

Aber alles Eifern dagegen hilft wenig. Wir müssen selbst eine innere socialpolitische Umkehr vollziehen und Staat und Gesellschaft so einrichten, daß beide die jüdisch-semitische Eigenart nicht mehr reizen können. Israel wird uns dann in Frieden Lebewohl sagen und wir können ihm eben so friedlich glückliche Reise wünschen.*)

Literarisches und Artistisches.

Der deutsche Büchermarkt hat in der Letztzeit eine stattliche Anzahl von Schriften pro und contra Israel aufzuweisen gehabt, welche sämmtlich eine agitatorische Färbung trugen. Die Gelehrten, sonst der Agitation theoretisch vorangehend, sind diesmal die Nachzügler geworden, aber sie sind uns darum nicht minder willkommen und wir nehmen gern Vormerkung von einer „Kulturgeschichte des Judenthums von den ältesten Zeiten bis auf die Gegenwart" von Herrn Professor Dr. Otto Henne-Am Rhyn, welche in Lieferungen im Verlage von Rudolph Costenoble in Bern erscheint. Freilich denkt die semitische Kritik auch hierin anders als wir. Aus dem Henneschen Werk prasselt kein polemischer Ton. Es ist wissenschaftlich gehalten; da es aber populair geschrieben ist, so muß es in den druckpapiernen Zelten Israels, wenigstens in dessen Tagespresse, todtgeschwiegen werden. Auf semitischem Standpunkt ganz schlau. Unsere so viel Spetakel machenden jüdischen Herren Collegen auf die Mensur zu bringen, fällt schon entsetzlich schwer, wenn man selber Spektakel macht. Wie sollten sie vollends ernsten wissenschaftlichen Arbeiten die Beachtung des Publikums zuwenden, Werken, welche langsamer aber sicherer wirken als die Broschürenliteratur

*) Wenn 1860 die Bevölkerung der Schweiz ca. 2,500,000 Seelen betrug, darunter ca. 4216 Juden, so hätte sie 1870 bei verhältnißmäßiger Zunahmekraft auf 2,666,000 Seelen — nur 4228 Juden zählen müssen. Statt dessen zeigt die Zunahmekraft der jüdischen „Eigenart" eine Ziffer von 2793 auf.

Digitized by Google

und nicht nur anregen, sondern aufklären. Herr Dr. Henne muß sich also darauf gefaßt machen, daß sein Werk die Zahl der Leidensgefährten vorläufig vermehrt. „Das Schweigen ist ja der Gott der Glücklichen." Beati possidentes, und Israel hat das Heft der Kritik ja noch in Händen. „Zookomisch" aber wahr.

Dieses eben ausgesprochene Fremdwort bildet den Titel einer in demselben Verlage erschienenen drolligen Humoreske. „Zookomisches" heißt das Büchlein in lieblichen Reimen und mit 96 Federzeichnungen von Reinhold Wrege. Es schildert den „Elephanten auf Kunstreisen," „Mylord im Bärengraben," den Besuch im Aquarium (von Ziegen!) u. s. w. u. s. w. — Ein richtiges Bilderbuch für den Weihnachtstisch großer und kleiner Kinder ohne irgend welches politisches Tendenzbärengebrumme, und solche Humoresken sind in unserer Sturm- und Drangperiode ebenso erheiternd, wie — —

die dramtischen Schwangerschaften Paul Lindau's.

Umsonst wirft der kleine David in partibus infidelium, der Doktor Oskar Blumenthal die Steine seiner Schleuder gegen den Goliath der „Gegenwart." — Lindau versteht besser Französisch als Blumenthal und Paul Lindau heißt in's Französische übersetzt: „La camaraderie." Scribe hat Lindau sicher schon ca. 40 Jahre vorhergeahnt, als er sein berühmtes Lustspiel dieses Namens schrieb, wenn er, Scribe, den Helden seines Stückes auch zu einer passiven Natur machte. Paul Lindau ist aktiv, aktiv mit Hochdruck wenn er sich in dramatischen interessanten Umständen befindet. Die Welt erfährt dann die kleinsten Toilettengeheimnisse bülletinartig Tag aus Tag ein und der Bülletinstyl ist von einer Uniformität, daß er der Adjustirung eines Garderegiments Ehre machen würde. Das geht ohne Pardon zu geben so fort bis das Kind zur Welt gekommen ist und der hohe Wöchner es zur Bühnentaufe gebracht hat. Im Stadium der Geburtswehen verlassen die Bülletins jede Discretion. Alle Intérieurs der Wochenstube werden ausgeplaudert. Man glaubt „die goldene Hundertzehn" mit ihrer ganzen vielseitigen Unvermeidlichkeit zu sehen. Keine Kaiserin der Welt, selbst im alten Byzanz nicht, hatte sich je solcher Aufmerksamkeit zu erfreuen, wie Paul le bien aimé. Aber auch keiner Kaiserin wird ein so thätiges Hofmarschallamt zu Gebote gestanden haben, das die Bülletins sogar bis in die noch unentdeckten Orte der Lüneburger Haide zu senden wußte.

— Paul Lindau soll, wie wir vernehmen, die Absicht haben, ein neues Stück zu schreiben. — Paul Lindau hat die Ausführung dieser Absicht noch vertagt. — Paul Lindau hat den Entwurf seines neuen Stückes den Herren X. Y. Z. vorgelegt, welche entzückt von der Idee sind. — Der Dichter hat seine Arbeit abermals vertagt. —

So ungefähr lauten die Inhalts-Register der Einleitung. Der Bülletinismus erwärmt sich. Schon tauchen Drathmeldungen auf. — Bereits werden über das Befinden des Embryo Bülletins ausgegeben. Der Foetus wird

Digitized by Google

gar zum Gestenmachen gezwungen. Das arme Kind hat im Vaterleibe keinen Augenblick Ruhe!!

Du machst ihm wahrlich viel Beschwerden,
Der Muse Kind, ich dacht es nie!
Das muß ein klassisch Kindlein werden,
Allons enfants de la patrie!
Die Bülletins jetzt scharf geladen,
Der Vorhang steigt, der Vorhang fällt; —
Die letzten Wehen, Kameraden!! — —
Und „Leah" kommt zur Welt. —

Kleine Scherze, daß Direktor Pollini in Hamburg die „Leah" als Eigenthum erworben und die Regisseure des Burgtheaters in Wien für dieses fremde Eigenthum Operationen vorschreiben, sie sind wohl nur

— Der scharfe Cayennepiment
Der Reklamen Mockturtlesuppe.

Das mag nun Alles ganz schön und gut, und vor Allem „zeitgemäß" sein. Aber „wozu so starke Mittel" bei einem Autor, der das Prädikat der Bedeutung beansprucht und sich so transparent in seinen interessanten Umständen zeigen läßt?

Der arme kleine David, Oskar Blumenthal, kommt bei allem guten Willen dagegen nicht auf. In der Konkurrenz hört die Gemüthlichkeit selbst in Israel auf. David hatte Malheur mit „Unsere Abgeordneten" und grade die Stammverwandten sind es, welche dem todten David noch die hämischsten Fußtritte versetzen. Armer David! Du mußt noch viel vom Goliath lernen. Du mußt das Federvieh dahin bringen, daß es Deine Werke lobposaunt, bevor sie fertig sind, dann müssen die Kikeriki's, dem Publikum zum Trotz, Dich loben. Der Dichter der Tragikomödie, welche die „Deutsche Reichsbank" heißt, Ludwig Bamberger, sagte einmal: „Die Aufgabe unserer Zeit besteht darin, keine Zinsen zu verlieren." — Der Dichter darf keine Reklame verlieren. Er muß diese „Coupons" tagtäglich aus den Zeitungen schneiden können.

— Aber was sagen vernünftige Leute dazu? fragst Du, lieber Leser! —

— Bah! was haben einzelne Tropfen im Ocean zu sagen! —

Digitized by Google

Gegen die Freiheitsstrafen.

Ein Beitrag zur Kritik des heutigen Strafverfahrens. Von Dr. Otto Mittelstädt. (2. Auflage. Leipzig bei S. Hirzel. 1879.)

Als im Jahre 1849 in Hamburg die 1848 aus Urwahlen hervorgegangene konstituirende Versammlung, — denn auch Hamburg hatte ein solches Spielzeug neben dem deutschen Parlament, — ihr Werk auf dem Papier festgestellt hatte, rief ihr der alte Senator Lutteroth zu: „Meine Herren, ich fürchte. Ihr Werk ist eine Alpenblume!"

Hohn und Spott war die Antwort, in deren Ertheilung auch wir damals mit einstimmten. Ach! es ist ja der Fehler der meisten Verordnungen und Gesetze, daß sie von idealen Menschen für ideale Menschen gemacht werden, für gedachte Menschen, aber nicht für die rauhe Wirklichkeit und nur die leidige „Konsequenz" hält uns ab, diese traurige Wahrheit und unsere Irrthümer zu bekennen.

Auch die „sentimentale Justiz," wie sich Johannes Scherr treffend ausdrückt, war ein Produkt jener Zeit. Der berühmte — republikanische — Kulturgeschichtsschreiber erklärt z. B. sehr richtig, er sähe nicht ein, warum die Gesellschaft die Existenz eines nichtsnutzigen, der Gesellschaft verderblichen Subjektes nicht vernichten sollte. Und in Wahrheit, die Frage der Todesstrafe halten auch wir für keine Frage der Humanität, oder Nichthumanität, sondern einfach für eine sociale Kriegsfrage. Der todeswürdige Verbrecher ist ein Rebell gegen die Gesellschaft und ihre Moral. Mit Rebellen haben die freisinnigsten Staaten von jeher wenig Umstände gemacht. Und somit ist die „Todesstrafe" Nichts als ein radikales Vertilgungsmittel gegen Verbrecher, welche das Leben ihrer Mitmenschen nicht respectirt haben und daher auch keinen Respekt vor ihrem eigenen Leben verlangen können. Wir finden die Aufhebung der Todesstrafe sogar sehr unsentimental gegen das nicht mordende Publikum, das die Mörder zu Besserungsexperimenten (im Zuchthause!) noch füttern soll. Mag die Todesstrafe abschreckend oder nicht abschreckend wirken, — das scheint uns eine müssige Frage zu sein. Unkraut jätet man aus im Garten, obgleich man in einzelnen Fällen aus Unkraut auch leibliche Früchte ziehen kann. Mit dem Experimentiren an einzelnen Unkrautpflanzen schädigt man nicht die Gartenkultur. Alphonse Karr hat ganz Recht, wenn er sagt: „Mögen die Herren Mörder uns mit gutem

Digitized by Google

Beispiel vorangehen und zuerst den „Mord" abschaffen!" Ueberdies ist die Todesstrafe ein Ding, zu welchem ihre erbittertsten Gegner unter Umständen greifen. Auf Robespierre's Antrag wurde in der franz. Nationalversammlung 1789 die Todesstrafe abgeschafft und der gute Maximilian sah sich gezwungen, die Guillotine schneller arbeiten zu lassen, als sie je gearbeitet hatte, um den Staat zu erhalten! Die Todesstrafe ist also — „Staatsraison." Das Bedürfniß diktirt ihre Anwendung. Und so wird es bleiben, so lange es keine idealen Menschen giebt, wie es ideale Gesetzgeber giebt. Traurig, entsetzlich, — was Ihr wollt, — aber leider wahr! Heute geben wir die „humansten" Gesetze und siehe da — —

„Vernunft wird Unsinn, Wohlthat Plage; —
Weh' Dir, daß Du ein Enkel bist!
Vom Rechte, das mit uns geboren ist,
Von dem ist leider nie die Frage."

„Aber — es kann ein Unschuldiger hingerichtet werden!" — Aber es kann ein Unschuldiger zu lebenslänglicher Freiheitsstrafe verurtheilt werden, und 10—15 Jahre „trockene Guillotine" im Kerker sind schlimmer als das Fallbeil. Sie brechen Leib und Seele.

Ist jetzt in Bezug auf die Todesstrafe die öffentliche Meinung in voller Emancipation von der „sentimentalen Jurisprudenz" begriffen, so tritt nunmehr ein anerkannter Jurist, der ehemalige preußische Staatsanwalt in Altona, jetziger Hamburger Obergerichtsrath, Dr. Otto Mittelstädt in einer (oben genannten) Schrift gegen die Sentimentalität in den „Freiheitsstrafen" auf. Er reißt uns die Binde von den blinden Augen, daß, was wir längst mit Händen greifen konnten, nämlich, „daß die heutigen Freiheitsstrafen weder abschrecken, noch bessern."

Aber daß, „statt den Sittenzustand zu fördern und zu heben," „das heutige Strafsystem den bestehenden Rechtszustand nicht mehr vor der wachsenden Gefahr der Verschlechterung schützt."

Den Nagel auf den Kopf treffend, sagt M. (S. 65 ff.):

„Der thörichte Schulstreit, ob und weßhalb und in welcher Beziehung die Strafen überhaupt und die Freiheitsstrafen in's Besondere auf den Abschreckungszweck zu gründen sind, gehört der philosophischen Scholastik und dem verdorrten polizeilichen Utilitarismus des vorigen Jahrhunderts an, und kann gänzlich bei Seite bleiben. Die Strafe soll ein Uebel sein, und von Jedermann als Uebel empfunden

Digitized by Google

werden, eben weil sie Strafe ist, und nur in solchem Sinne überhaupt gedacht werden kann. Deshalb soll sie allerdings und in alle Wege, wenn man durchaus das todte Wort hören will — abschrecken, soll sie als Schmach und Pein und ernsthafte Trübsal im Rechtsgefühl, in den Vorstellungen und lebendigen Empfindungen der Menschen gemieden werden. Deshalb sollten auch die Freiheitsstrafen, soweit sie nicht zu entbehren sind, oder man sie nicht entbehren zu können glaubt, endgültig dem bisherigen Regime einer weichlich verhätschelnden, in Erziehungsversuchen spielenden, professionellen Humanität entrissen, und voll hineingestellt werden in die strenge, erbarmungslose Herrschaft der Entbehrungen, Duldungen und Schmerzen. Insbesondere vermeine ich, daß die intensivste Steigerung der Zwangsarbeit vor Allem von Nöthen ist, um wieder Zucht und Furcht und ernsthafte Buße in die Strafrechtspflege hineinzubringen.

Darnach vorzüglich, nach der schonungslosen Härte der Zwangsarbeit, sollten sich die Grade der Freiheitsstrafen abstufen, und nicht so ausschließlich nach dem arithmetischen Maßstabe von Zeitlängen. Man braucht kein Schwärmer für die Galere oder die Tretmühle zu sein, und doch ohne Verständniß bleiben für die ängstliche Scheu vor der Belastung der Sträflinge mit Bergwerks- und schweren landwirthschaftlichen Arbeiten. Grade in der heutigen Zeit mit ihren zahllosen menschenverwüstenden Produktionsformen in Fabriken, Hochöfen, Bergwerken, auf den Eisenbahnen und Dampfschiffen hat diese Empfindsamkeit zu Gunsten der Schonung unfreier Arbeit gar keinen Sinn. Vor der Gefahr eines Rückfalls in die rohe, sinnlose Grausamkeit vergangener Jahrhunderte ist unser Geschlecht durch seine physische Organisation ohnehin zur Genüge geschützt. — Und ebenso verkehrt erscheint mir die übertriebene Fürsorge für eine möglichst reichliche und zweckmäßige Ernährung der Gefangenen. In der ehemals üblichen Verschärfung der Freiheitsstrafen durch zeitweise Beschränkung der Kost auf Wasser und Brod lag mehr Humanität, als in dem heutigen Schlendrian, der trotz aller rationellen Speise-Reglements durch die unvernünftige Länge der Freiheitsstrafen Körper und Seele verwüstenden Gefängnißpflege. Der Hunger ist als Strafübel ebenso am Platz, wie Zwangsarbeit und Strafübel ebenso am Platz, wie Zwangsarbeit und Strafknechtschaft überhaupt."

Und Seite 53 ff.

„Stehen nur erst wieder unsere Zuchthäuser ein paar Jahre unter dem Regime des Hungers und der Prügel, und es wird das heute

Digitized by Google

gänzlich abhanden gekommene Gefühl, Strafe bei Schmach und Schande, auch wieder lebendig werden. Denn, das ist wesentlich, worauf es ankommt: nicht, daß und wieviel in den Strafanstalten wirklich geprügelt wird, sondern, daß überhaupt geprügelt werden kann, ist die Hauptsache. Die Freiheitsstrafen dürfen nicht länger als ein Asyl für faule und verkommene Subjekte, eine vorübergehende Unannehmlichkeit für ein zügellos ungebundenes Leben, und eine durchaus wohlanständige Auseinandersetzung mit dem Staate behandelt, sondern sie müssen als eine unter allen Umständen zu meidende, abschreckende, Achtung und Ehre mindernde Buße empfunden werden. Ist die herabwürdigende Körperstrafe aber überhaupt ein aktuell zum Zuchthause gehöriges Element, dann sollte man auch den nächsten weiteren Schritt thun, und für besonders ehrlose Verbrechen eine Verschärfung der Zuchthausstrafe durch Hunger und Prügel unter die strafgesetzlich zulässigen, fakultativ vom Strafrichter zuzuerkennenden Qualificationen der Freiheitsstrafen wieder aufnehmen. Was man im Gefängnisse dem Gefängnißbeamten zugesteht, sollte doch auch dem Strafrichter erlaubt sein, und die Aufrechthaltung von Zucht und Disciplin in der freien bürgerlichen Gesellschaft kann nicht für gleichgültiger gelten, als Zucht und Disciplin unter den unfreien Sträflingen im Zuchthause!"

Gewiß, diese Worte sind ein Stoß auf unsere angekränkelten Nerven, die in Theorien, denen die Praxis in's Gesicht schlägt, verweichlicht sind. Aber es handelt sich nicht darum, ob die Wahrheit bitter schmeckt, sondern ob sie Wahrheit ist. Zehnmal ehrlicher als der Liberalismus, welcher Zeter schreit über die Mittelstädt'sche Schrift, ist noch die Socialdemokratie, die für alle Verbrechen sehr bequem die „schlechte Gesellschaft" verantwortlich macht.

Und das liberale Manchesterthum und seine Advokaten finden diese Gesellschaft ja ganz vortrefflich und plaidiren für Alles, was in handgreiflichster Weise unsere socialen Zustände zerstört, wie die absolute Freizügigkeit mit obligatem Armenrecht, Handels- und Gewerbeanarchie, Verjudung der Gesellschaft ꝛc. Ja! sie berufen „Volksversammlungen", (wie der Dr. jur. Wex in Hamburg), um vor einem tausendköpfigen Auditorium eine ernste wissenschaftliche Frage zur Entscheidung zu bringen. Zuverlässig schreien in einer solchen Versammlung Alle, deren Gewissen eine Perspektive auf Zuchthaus und Gefängniß beherbergt, fürchterlich Bravo und das liberalisirende Advokatenthum macht sich „populär" und zugleich — Geschäftsreklame. Man kennt das. Die „Philantrophie" steckt den Kopf in den Sand und unterdessen wird

Digitized by Google

lustig weiter gebaut an Gefängnissen und wächst die Zahl der Verbrecher Entsetzen erregend. Unterdessen verhungern zahllose ehrliche aber arme Teufel, während Taugenichtse Villegiatur bei der „Humanität" (!) unserer Strafanstalten halten.

Die Mittelstädt'sche Schrift ist eine That und eine That der Humanität gegen die ehrlichen Leute, die denn doch, Gott sei Dank, noch die ungeheure Mehrheit bilden. Sie wirft den buselhaften Aberglauben, als könnte das heutige Strafsystem „bessern" oder „abschrecken" über Bord, und wir müssen dieser Wahrheit in's Auge zu schauen den Muth haben, und Taugenichtsen zu Liebe nicht das Wohl ehrlicher Leute gefährden und deren Steuerkräfte für Experimente in Anspruch nehmen, die täglich sich immer hohler erweisen. Gegen den armen ehrlichen Fabrikarbeiter sind unsere liberalen socialpolitischen Tartüffe hart wie Stahl; gegen den Zuchthäusler schwitzen sie „Philantrophie" aus allen Poren! Wahrlich! eine spätere Generation wird mit dem Lächeln des Spottes auf unsere, in Widersprüche verrannte Zeit blicken.

Noch ein milder Beitrag zur Charakteristik Laskers, des „Schriftstellers."

Indem die „Post" in dem meisterhaften Feuilleton ihrer Nr. 313 die schriftstellerische Thätigkeit des Herrn Eduard Lasker einer sehr gerechten Kritik unterzieht, leistet sie gewiß einem Theil ihrer Leser einen großen Dienst, denen es schwer wurde, sich von dem Aberglauben zu emanzipiren, jener ehemalige Abgeordnete sei ein großer Mann. Denn der brave Deutsche glaubt gern was ihm oft vorgeredet wird, und noch vor Kurzem galt es für ausgemacht, Lasker sei ein „großer," „scharfsinniger," „rechtschaffener" 2c. Mann. Noch vor Kurzem hat professorenhafte Weisheit diesen armen, unglücklichen Menschen als den Helden gepriesen. Soweit erkenne ich gern an, daß das aus berufenster Feder herrührende Feuilleton der „Post" Manchen belehrt haben mag. Indessen möchte ich zweierlei dagegen geltend machen: Zuvörderst müssen

Digitized by Google

für die jüngsten literarischen und rhetorischen Sünden jenes kleinen „Gernegroß" mildernde Umstände in noch entschiedenerer Weise in Anspruch genommen werden, als der geehrte Herr Verfasser thut. Man denke nur: Er hat jetzt keinen Ort, an dem Er seiner Redewuth tagtäglich fröhnen kann, kein Publikum, das genöthigt ist, Ihn stundenlang anzuhören, Seine jetzige Manie zu reden und zu schreiben ist entschieden eine Art Krankheit: Er muß immer etwas sagen und sei es das fadeste Geschwätz, der breitgetretenste Quark. Ich fürchte deßhalb, daß der geschätzte Feuilletonist der „Post" ein für die Schwäche des Gegners unverhältnißmäßig schweres Geschütz angewendet hat: Herrn Lasker der Pflege des Psychiatrikers zu empfehlen, scheint mir geeigneter. Ganz im Vertrauen will ich dabei mittheilen, daß Herr Lasker im Laufe der nächsten Wochen folgende Themata als Vorträge und Essais behandeln wird: „Das Wesen der menschlichen Erkenntniß;" „Geschichte der bildenden Künste von den Pyramidenerbauern bis auf A. v. Werner;" „Der Darwinismus und der Parlamentarismus;" „Die Geschichte Roms verglichen mit der Pekings;" „Pythagoras und Gambetta;" „über das Blech bei den alten Phönizern und im 19. Jahrhundert" 2c. 2c. — Ich gebe diese indiskreten Mittheilungen ohne Garantie der Richtigkeit. Es wird sich aber empfehlen, rechtzeitig auf die „Deutsche Rundschau" zu abonniren, da die Nachfrage bei dem „gebildeten Publikum" nach diesen literarischen Meisterwerken eine sehr beträchtliche werden dürfte.

Zweitens wollte ich gegen den wissenschaftlich sehr bedeutenden, einen Sprachforscher bester Art verrathenden Artikel bemerken, daß es **seit Jahren schon** zu den Eigenthümlichkeiten dieses „redlichen," „gewissenhaften" Parlamentariers gehört, über Dinge zu schreiben, von denen er nichts, aber auch schlechterdings **nichts** versteht. Auch früher schon hat sich die „Deutsche Rundschau" nicht entblödet, ein schamloses Gewäsch, welches in dem bösesten Deutsch eine ganz ungewöhnliche Ignoranz verräth, ihren Lesern aufzutischen. Man schlage die vor mehreren Jahren an genannter Stelle abgedruckten Laskerhaften Aufsätze nach und für Jeden, der lesen und denken kann, ist dann ein Wort des Beweises völlig überflüssig. Es hat auch damals durchaus nicht an Stimmen gefehlt, welche dieses in jeder Hinsicht unqualifizierbare Gebahren gebrandmarkt haben; beispielsweise hat Duboc in der Magdeburger Zeitung den Schriftsteller Lasker critisirt; auch die Börsen-Zeitung brachte noch vor einigen Monaten eine kurze aber treffende Zurückweisung dieser schwer begreiflichen Schreiberei. Vor Allem möchte ich einen Schriftsteller nennen, der obzwar befangen und einseitig, doch

Digitized by Google

gegen einzelne Auswüchse der Laskerhaften Schreibweise scharf ins Zeug geht. Es ist dies Wilhelm Tobias, der in seinem Buche „Grenzen der Philosophie ꝛc." sagt: Es ist eine überaus unerfreuliche Thatsache, daß ein „Mann des Volkes," der schriftlich und mündlich als belehrende Kraft (?) thätig ist, in so leichtfertiger Weise über etwas spricht, das, zumal für deutsches Culturleben, von hoher Bedeutung bleibt, und wovon er so sehr ungewöhnlich wenig versteht; denn in der That, eine so tiefe Unwissenheit über Kantische Philosophie, wie Lasker sie zur Schau stellt, fängt an ausgezeichnet zu sein;" ꝛc. Schließlich nennt Tobias die „ganze Stelle über Kant, von A bis Z, eine große Liederlichkeit und besonders für einen von Nationalbewußtsein erfüllten Deutschen so unschicklich als möglich."

Ohne daß ich es für nöthig hielte, auf die angedeuteten, an Form und Inhalt gleich kläglichen Machwerke Laskers einzugehen, constatire ich also, daß Lasker gelegentlich über den schärfsten und größten deutschen Denker schlechtweg geurtheilt hat, ohne auch nur im „Brockhaus" oder „Bildungs-Meyer" den Artikel „Kant" nachzulesen. Nennt man das „Redlichkeit?" — Das Vorgehen von Tobias ist um so anerkennenswerther, als er im Uebrigen von Laskers Bedeutung noch sehr durchdrungen ist, also auch durch die klägliche Rolle, die Jener in der Gründerzeit gespielt hat, noch nicht über dessen wahres Wesen aufgeklärt ist, ferner dadurch, daß Tobias sich ausdrücklich als einen „Stammesgenossen" Laskers bekennt.

Die Laskerhaften Zeitungen und Zeitschriften werden natürlich solche Aeußerungen, wie üblich, todtschweigen; doch sehe ich Symptome, die mich hoffen lassen, daß der Mann, mit dem wir uns über Gebühr lange beschäftigt haben, bald der verdienten Geringschätzung und Vergessenheit anheimfällt. — Trügen diese Zeilen etwas dazu bei!

Anti-Stöcker.

Offener Brief und Nachwort von Dr. E. Lesson, Sanitätsrath a. D. Berlin bei Max Schildberger.

Diese Schrift hat das Gute, daß sie wenigstens nicht völlig in den Ton verfällt, mit welchem die Judenpresse die „Judenfrage" behandelt.

Digitized by Google

Sie hat den Fehler, daß sie sachlich auf die Judenfrage nicht eingeht, sondern sich auf ein Wortgefecht gegen Stöcker beschränkt, das gut gemeint, aber ziemlich billig ist. Der generelle, typische Charakter des jüdischen Semitismus wird ignorirt und dagegen der Accent darauf gelegt, daß Stöcker „hetzt." Unglücklicherweise passirt dem Herrn Sanitätsrath dabei das Malheur, daß er anläßlich der Erwähnung der Mendelssohnfeier den „Adler" Maimonides anführt, um zu beweisen, daß Stöcker den Spruch „Von Moses bis Moses ist Niemand wie dieser" nicht verstanden habe. Nun, Moses Mendelssohn mag sich im Grabe noch bei den Juden bedanken, mit Moses Maimonides verglichen zu sein, denn der „Adler" sagt:

„Wer dem Nichtjuden sein Verlorenes wiedergiebt, thut Sünde, denn er stärkt die Macht der Gottlosen." Jad ch. 4. 11. 3. f. 31. 1.)

Der „Adler" Maimonides schreibt (Seph. mizv. f. 73, 4):

„Gott hat uns **befohlen**, von einem Goi Wucher zu „nehmen und erst dann ihm zu leihen, so daß wir ihm keine Hülfe „leisten, sondern ihm Schaden zufügen sollen, selbst in einer Sache, „wo er uns nützlich ist, während wir einem Israeliten solches „nicht thun sollen." (Vergl. Rohling: Talmudjude.)

Herr Lesson sei also behutsam in seinen Darlegungen.

Uebrigens wollen auch wir Eins erklären. Herr Stöcker nimmt als christlicher Prediger Rücksichten auf das Gemüth seiner Zuhörer, die wir Profanen nicht nöthig haben, zu nehmen. Uns ist die Judenfrage eine Friktion zweier ganz verschiedenen nationalen „Eigenarten."

Das Gleichniß mit den eingewanderten „Hugenotten," das Herr L. anführt, hinkt gewaltig. Denn diese Gallier haben sich mit uns typisch vollständig amalgamirt, während das jüdisch-semitische Volk die prononcirteste Specialität geblieben ist. Hier liegt der wissenschaftliche Schwerpunkt der Judenfrage und der Herr Sanitätsrath dürfte den psychologischen Standpunkt Etwas respektiren. Wenn er von der Presse behauptet, ihre Statistik zu kennen, so bitten wir ihn höflichst, uns die Statistik des Redaktionspersonals, der Eigenthümer und Herausgeber nur der Nationalzeitung, des Tageblatts und des Börsencouriers mitzutheilen. Der Semitismus, vorläufig nur dieser drei Zeitungen, möge durch ihn selbst enthüllt werden, ehe wir ihn enthüllen, was im geeigneten Moment ja doch geschehen wird.

Uebrigens giebt sich die L'sche Schrift wenigstens Mühe, sachlich zu scheinen. Es wäre aber besser gewesen, die Persönlichkeit

Digitized by Google

Stöckers nicht über die Sache zu stellen und diesen Fehler hat der Verfasser begangen. Selbstredend empfehlen wir die Lessonsche Schrift zur Lektüre, wie wir Alles empfehlen, was die brennende Judenfrage, (wir bitten höflichst, hierbei nicht an „Scheiterhaufen" zu denken,) behandelt; denn es ist nicht unsere Art todtzuschweigen, oder den Gegner nur jüdisch süffisant frech zu bewitzeln.

„Der Mauscheljude."

Unter diesem Titel ist eine neue Broschüre gegen die Verjudung der Gesellschaft erschienen. Ein „Volksbüchlein für deutsche Christen aller Bekenntnisse" von einem „deutschen Advokaten." (Paderborn, Verlag der Bonifacius-Druckerei.) Der Verfasser betont ausdrücklich, daß ihm bei seiner Arbeit nur eine gewisse Spezies von Juden vorgeschwebt habe, und wem der Schuh paßt, der mag ihn also anziehen. Ob ihm, dem Verfasser, diese Erklärung eine unbefangene Aufnahme in Israel sichern wird, ist aber fraglich. Wir glauben schon aus dem Grunde nicht, weil der Autor u. A. auch Herrn Stöcker als Autorität citirt und das ist heutzutage so gefährlich unter den Zelten Israels, wie wenn man die Excellenz Haman citiren wollte.

So Seite 11:

„Stöcker wies am 10. Oct. d. J. nach, daß die 45,000 Berliner Juden am Handel betheiligt seien mit 55 Procent ihrer Bevölkerung, die Protestanten dagegen nur mit 12 Procent; ferner daß 71 Procent der Juden Arbeitgeber seien, während von den Protestanten nur 38 Procent dieser Branche angehören. Daß grade nach dem Besitz großer Geschäfte, welche den größten Gewinn abwerfen, das Streben des Mauscheljuden gerichtet sein muß, liegt in seiner Natur und in seinem Wesen. Dazu kommt, daß Sparsamkeit und Zähigkeit im Geschäfte kein Mensch dem echten Mauscheljuden absprechen kann."

„Um ein Geschäftchen zu machen, kann man ihn oft genug mit einer Kruste Brod und einem Schluck Schnaps vom Morgen bis zum Abend Dörfer und Höfe „abklopfen" sehen, den Ballen Schaffelle oder Hasenbälge auf dem Rücken und den Angstschweiß auf der Stirne. Aber was dem Mauschel nicht mundet, das ist richtige, körperliche

Digitized by Google

Arbeit. Die Pflugsterze in die Hand nehmen, Waizen dreschen, Hafer mähen — das ist überhaupt Nichts für ihn."

Und Seite 12 heißt es:

„Jawohl, Thätigkeit liebt der Mauschel, aber höchst selten Arbeit. Das paßt nun freilich schlecht zu unserem Klima und zu unserem Boden, wo gearbeitet sein will und zwar fest und stramm, wenn die Scholle etwas hervorbringen und die Leute essen sollen. Mauschel indeß macht keinen Anspruch darauf, Producent zu sein; um so lieber nimmt er die Producte väterlich in seine Obhut und in sein Kornmagazin. Er kauft auf und vor, legt auf Lager, macht die Preise, hält fest oder öffnet die Speicher, je nachdem es an der Zeit ist, um den Gojim zu zeigen, daß sie des Himmels Thau und der Erde Fett dem „auserwählten Volke" überlassen und für sich selber des Tages Last und Hitze behalten sollen.

Doch die Landgüter von Mauscheljuden?! Ohne Frage hat das Mauschel-Semitenthum seit Jahren ein besonderes Auge auf den Grundbesitz geworfen. Es sieht ein, daß das Geld allein es schließlich nicht thut. Wem der Boden, dem gehört die Erde. Schließlich kann man das goldene Kalb doch nicht essen. Darum hätte Mauschel den Grundbesitz gerne ganz allein und als sein Privilegium in Händen. Die Gojim thun ihm dabei die Arbeit und er spielt den Aufseher und Herrn. Das gibt ihm eine süße Revanche für die Frohndienste, die seine Väter einst ihren Besiegern leisten mußten. Dabei verkostet er bereits einen kleinen Vorgeschmack von dem himmlischen Glücke, welches der Talmud verspricht, da Söhne Israels die Welt beherrschen und alle Gojim ihnen frohnen werden. Der Talmudische Traum von Israels Weltherrschaft steckt nun einmal jedem rechten Mauschel im Blute. Doch alles dieses sind nur Kleinigkeiten und Bagatellen gegen das Wetten und Wagen der großen Mauschel. Ja, Mauschel hat auch seine „großen Lait." Diese Groß-Mauschel helfen mit gründen die Banken und leiten die Börse, entscheiden über Krieg und Frieden, verschreiben Recepte für Gold- oder Silberwährung, haben den Geldmarkt mit in Händen, entscheiden mit über Eisenbahnlinien und klügeln mit aus für manche Cabinete und Parlamente die Gesetze."

Der „deutsche Advocat" schreibt, wie man sieht, nicht mit Resedawasser, wenn auch nicht völlig so grob, wie die Zeitungsjuden, die uns „Judenverbrenner" schelten, wenn wir nur murren über die Judenherrschaft. Gewiß, die Juden werden nie daran denken, Scheiterhaufen für uns anzuzünden. Die Todten geben keinen Profit.

Digitized by Google

S. 19:

„Stöcker wies am 10. Oktober d. J. von Berlin nach, daß bei 4764 protestantischen, 1488 jüdische Schüler die Gymnasien besuchen d. h. 5 Procent der Bevölkerung, aber 30 Procent der Gymnasiasten. Ferner bewies er ziffermäßig, daß unter 10,000 Juden 1391 Directoren und Directricen seien, unter 10,000 Protestanten aber nur 697. Das sind allerdings schreiende Mißverhältnisse.

Am Schluß des „Volksbüchleins" wird noch der Inhalt von Briefen aus Ungarn an die Zeitung „der Reichsbote" in Berlin rekapitulirt.

Der Inhalt der Briefe ist dieser: „In Pest wohnen sehr viele Juden, die meist sehr wohlhabend sind und ihre Söhne studiren lassen wollen. Seit einigen Jahren konnten nicht alle Judenknaben, die sich zum Gymnasium meldeten, wegen zu großen Zudrangs aufgenommen werden. Confessionslose Gymnasien gibt es in Ungarn nicht. Um die Judenknaben aufnehmen zu können, wurden nun an den Gymnasien Parallelklassen eingerichtet. Nun ging das Gewimmer der jüdischen Eltern an, daß im Unterrichte auf die Confession ihrer Söhne nicht Rücksicht genug genommen werde, namentlich in der Geschichte, Naturlehre u. s. w. und sie forderten, besonders in diesen Fächern, einen confessionslosen Unterricht. Im beginnenden Schuljahre war der Andrang von Judenknaben so groß, daß auch die Parallelklassen nicht mehr ausreichten, weshalb das Ministerium verordnete, daß ein eigenes jüdisches Gymnasium auf Staats-Kosten errichtet werde. Die jüdische Gemeindevertretung sollte bei der Bildung dieser Anstalt mitwirken. Was thut nun Jung-Israel? Es schreiet: „Au waih!" Es sei nicht nöthig, sie in eng confessionelle (d. h. jüdische) Schranken zu bannen, sie wollen Zutritt zu den christlichen Staatsgymnasien, nur soll man dort den Unterricht nicht confessionell ertheilen! — Daraus geht hervor, daß die ungarischen Semiten die christlichen Confessionsschulen beseitigen wollen. Das ist ihr eigentliches Ziel. Ob die Juden Ungarns eine andere „Eigenart" besitzen als die Stammesgenossen in der übrigen Welt, wissen wir nicht, bezweifeln es aber ganz außerordentlich."

Wir bedauern bei dem allen nur, daß die jüdische Presse alle solche Dinge todtschweigt, oder es läugnet, daß überhaupt eine „Judenfrage" existire, und trotz alledem von „Judenhetzen" redet.

Vom ersten Auftreten Stöckers haben wir nur verketzerndes Geschrei in Israel gehört. Glagau und Marr erlebten ein gleiches Schicksal. Perrot und Willmanns dito. Damit ist Nichts geholfen.

Digitized by Google

Wir verlangen sachliche Widerlegungen von den Judenzeitungen. Widerlegt uns sachlich, und das Publikum, das jetzt unsere Schriften in großen Massen liest und kauft, wird sich mit Abscheu von uns wenden. Bedenkt doch, es ist zumeist der gebildete Theil des Publikums, der uns liest. Antwortet doch auf unsere Zahlen, auf unsere Beweise. Straft uns doch mit Beweisen Lügen. Ihr richtet mit Euren Judenwitzen allein nichts aus, wo wir tagtäglich, ja stündlich mehr in's Volk bringen. Widerlegt uns; widerlegt Kant, Fichte, Herder, Schiller, Schopenhauer ꝛc., die wir citirten. Der Witzmauschel hilft Israel nicht zum Siege. Schreit Ihr über „Hetzen," so gebt Ihr zu, daß die Zeit eine ernste für Euch geworden ist. So bringt doch den Ernst in die ernste Zeit! Aus Achtung vor dem besseren Theil von „Euren Leuten" müßtet Ihr es schon thun, wo Ihr seht, daß wir so viel Terrain gewinnen. Ja! wo — in Folge Eurer dummen Judenwitze — sogar die „Antisemitenliga" in Berlin dreimal so stark geworden ist, als sie zuvor war!

Wir denunciren Euch hier den „Mauscheljuden" zur sachlichen Vernichtung.

Auf die Mensur also, meine Herren — mit Respekt vor unsern Lesern zu melden — Davidsohn und Mosseleben in Berlin.

Vom jüdischen Kriegsschauplatz.

Stöcker. Mit einer staunenswerthen Beharrlichkeit setzt die jüdische Presse ihre Angriffe gegen den berliner Hofprediger Stöcker fort. Es ist, als ob die Alliance israélite dem internationalen Judenthum die Parole gegeben hätte, diesen Mann um jeden Preis zu ruiniren. Der Beweggrund zu dieser Concentrirung aller jüdischen Kräfte gegen den einzelnen Mann liegt auf der Hand. Weil Stöcker ein Prediger ist, so glaubt die Judenpresse es sei leicht, ihn bei dem Bildungsphilister als „Pfaffe" zu verdächtigen. Andrerseits aber fürchtet die Judenpresse den Einfluß des gesprochenen Wortes mehr als den des geschriebenen und gedruckten. Das in öffentlicher, großer Versammlung gesprochene Wort läßt sich nicht todtschweigen. Es ist ein Ereigniß, von welchem der Reporter des Tagesklatsches der Zeitungen schon

Digitized by Google

Notiz nehmen muß, sonst murren die Leser. Und deßhalb spielen alle semitischen Geschosse gegen den einen Mann, während wir „Weltkinder" todtgeschwiegen werden.

Nachdem uns Israel solchergestalt nun selbst seine schwächste Stelle gezeigt hat, dürfte es sich empfehlen, daß auch wir „Weltkinder" neben dem geschriebenen Wort das gesprochene nicht mehr vornehm geringschätzen und direkt, mündlich und persönlich mit dem Volke verkehren. Allerdings weichen unsere Ansichten in Bezug auf die Art, die Form dieses Auftretens, von denen Stöcker's ab. Herr Stöcker besitzt die edele, aber — er verzeihe uns den Ausdruck — kindliche Naivetät, an die Möglichkeit einer geordneten sachlichen Diskussion in großen Versammlungen zu glauben, wo es in der Macht eines jeden Einzelnen liegt, von der Sache abzulenken oder der Versammlung einen burlesken oder tumultarischen Charakter zu verleihen. — Diesen naiv-edeln Glauben haben wir längst verloren. Wir sind der Meinung, daß **Vorträge** über die Judenfrage, von Einzelnen gehalten, wirksamer sind, als die unmittelbar im Momente der Erregtheit pro und contra daran geknüpften Debatten. Der Vortragende ist wie ein Autor. Er producirt ein Werk. Dieses Werk zu diskutiren ist die Sache des Publikums und sollte dieses den Vortrag erst mit Muße geistig verdauen, statt sofort sich in Interpellationen ꝛc. zu ergehen. Der Moment de vivacité, die augenblickliche Erregung ist stets eine schlechte Grundlage einer Diskussion und in der That zeigen denn auch fast alle solche Massendiskussionen (und zwar nicht blos bei Stöcker,) daß man „vom Hundertsten in's Tausendste" geräth. Dem besten Redner kann ein falsch verstandenes Wort entschlüpfen, — der Tumult ist da! — Eine einzige Burleske eines Debattirenden kann die ganze Stimmungsfähigkeit für oder wider umstoßen.

Das Diskutiren an sich soll von uns damit nicht verdammt werden. Aber der Vortrag muß unmittelbar nicht beeinträchtigt werden. Wir empfehlen daher in der Judenfrage den Vortrag. Dazu befähigte Männer mögen öffentliche Vorträge veranstalten. Diejenigen, welche den Inhalt dieser Vorträge diskutiren wollen, mögen besondere Diskussionsversammlungen berufen, in welchem der, welcher den Vortrag gehalten hat, nicht mitzudiskutiren braucht.

Jedenfalls haben wir von Stöcker die Macht des gesprochenen Wortes erkennen gelernt, und diese Macht schützt auch uns „Weltkinder" vor dem Todtgeschwiegenwerden in der Presse. Wenn wir „Weltkinder" uns aber nicht rühren, so wird Israel auch

Digitized by Google

ferner uns Alle des „Glaubenshasses“ verlügen, denn Israel kann ja täglich seine Galle auf einen Prediger ergießen und diesen, weil er ein Prediger ist, gleichbedeutend mit einem „zelotischen Pfaffen“ hinstellen, auf die Dummheit der Menge spekulirend.

Wir empfehlen daher Vorträge über den Einfluß des Judenthums auf die Presse, auf die Musik, auf die Theater, auf die Kunst im weitesten Sinne des Wortes. Lauter Dinge, welche mit der „Kirchlichkeit“ Nichts zu thun haben und daher der Verdächtigungen der Judenpresse jede Handhabe entziehen.

Ein Einzelner hält den Vortrag. Er spricht seine Ansichten aus und überläßt es dem Auditorium, sie zu prüfen und zu diskutiren, ohne jedem Einzelnen einen Privatkursus der Belehrung zu geben, wie dies in diskutirender Massenversammlung unvermeidlich ist. Nur so kann die Judenfrage dem Kreise frivoler Beurtheilungen in der Presse entzogen, nur so wird die jüdische Presse gezwungen werden, die Literatur in der Judenfrage eben so — aufmerksam zu behandeln, wie sie Stöcker behandelt. Der christliche Prediger Stöcker darf nicht länger allein bleiben. Wir „Weltkinder“ haben auch Pflichten gegen unser Vaterland zu erfüllen, so gut wie die Kirche, und uns kann die Judenpresse nicht mit dem Ausdruck „Pfaffe“ abfertigen. Sucht man uns die Feder aus der Hand zu schweigen, so muß das gesprochene Wort der Feder zu Hilfe kommen. Die Judenpresse zeigt uns ja deutlich ihre Furcht vor dem gesprochenen Wort. Verlügt, verdreht sie auch die Worte der „Weltkinder,“ wie sie es bei Stöcker thut, so kann sie bei uns doch kein so leichtes Spiel mit den Vorurtheilen der Menge treiben, wie sie es bei dem Theologen treibt. Und darin besteht unsere Kraft.

Wir schlagen Vorträge vor gegen Entrée, dessen Ertrag einem wohlthätigen Zweck, etwa der Militairinvalidenstiftung oder der Kaiser Wilhelm-Stiftung zufließt. Es sichert dieser Modus ein sich anständig und aufmerksam betragendes Auditorium, aus dem der „Juchhey-Charakter“ von vornherein verbannt ist. In Vorträgen haben wir zu erörtern, das Wort muß der Schrift zu Hilfe kommen.

1803 und 1879. Der „Berliner Börsen-Courier“ bringt in seiner Nr. 531 folgende Auslassung:

„Eine Reminiscenz von vor sechsundsiebenzig Jahren, die gerade heut ein nur allzu lebhaftes Interesse für sich hat. Die Reminiscenz ist eine Verordnung des Polizeidirectors von Berlin und sie lautet wie folgt:

Digitized by Google

„Obrigkeitliche Bekanntmachung.

Der Unfug, der seit einiger Zeit durch Druckschriften wider und für die Juden und deren Verkündigungen durch die öffentlichen Blätter veranlaßt und getrieben worden, macht es nothwendig, hiermit auf Befehl eines Hohen General-Ober-Finanz-, Kriegs- und Domainen-Directoriums festzusetzen und bekannt zu machen: Daß zur Steuerung dieses Unfugs die ernsthaftesten Vorkehrungen getroffen sind. Besonders ist es verfügt worden, daß Schriften dieser Art nicht wieder die Censur passiren, und keine Anzeigen von Schriften dieses Gegenstandes in die hiesigen Zeitungen und Intelligenzblätter aufgenommen werden dürfen, welches zur Nachricht und Nachachtung hiermit bekannt gemacht wird.

Berlin, den 26. September 1803.

Königl. Preußisches Polizey-Directorium.
(gez.) Eisenberg."

Seitdem sind volle dreiviertelhundert Jahre verflossen —, dreiviertelhundert Jahre der Cultur-Entwickelung. Hätten wir noch eine Censur, — die Bekanntmachung könnte vom 12. November 1879 datirt und statt mit dem Namen „Eisenberg" mit dem des Herrn v. Madai unterzeichnet sein."

Soweit der Berl. B.-C. — Er vergißt nur, welche Entrüstung die Judenwirthschaft bereits 1803 hervorgerufen hatte, trotzdem die Juden noch nicht emancipirt waren. Er vergißt die damalige Schwäche des Staates, der überhaupt kein pro und contra vertragen konnte. Im Verlaufe von dreiviertel Jahrhunderten hat sich das „engelsreine, unschuldige" und emancipirte Israel socialpolitisch die Mißstimmung in noch höherem Grade zugezogen. Die „goldene Internationale" arbeitet von Oben am Ruin des Staates; die Judenpresse, die vom politischen und Familienskandal lebt, die ihre freche, unverschämte Nase sogar in die kirchlichen Angelegenheiten des deutschen Volkes, maßgebend sein wollend, steckt, von Unten. Wer noch einen Funken von Patriotismus in der Brust trägt, — gehöre er zu welcher Partei er wolle — muß der jüdischen **Insolenz** endlich überdrüssig werden. Wir haben die socialdemokratische Insolenz nicht zurückgewiesen, um uns die Insolenz des goldenen und Zeitungsjudenthums gefallen zu lassen. Unser Vaterland steht uns höher als Israel. Werdet bescheiden Ihr Herren Juden! Noch ist Deutschland keine ausschließlich jüdische Domäne geworden und soll es mit Gottes Hülfe auch nicht werden. Noch haben wir einen deutschen Staat und keinen „Jeiteles" an der Spitze der Staatsgeschäfte.

Digitized by Google

Ein Siegesbülletin. Der Allg. Ztg. des Judenthums ward im Oktober aus Berlin geschrieben:

> „In diesen Tagen wurden die für das Berliner Landgericht I. bestellten Handelsrichter vereidigt, und die „B. B. Z." theilt die Namen sämmtlicher Herren mit, welchen dieses Ehrenamt für die nächste Periode übertragen worden ist. Ihrer sind in 8 Kammern für Handelssachen 32, von welchen wir 10 als der jüdischen Religion angehörig erkennen. Es sind ihrer aber vielleicht noch einige, die uns als solche nicht bekannt sind. Jedenfalls liegt hier ein unparteiisches Urtheil vor, wie sehr jüdische Kaufleute einen ehrenfesten Platz unter ihren Standesgenossen einnehmen."

Wenn diese Schlußfolgerung richtig ist, so heißt das entweder, daß die „Ehrenhaftigkeit" unter den jüdischen Kaufleuten Berlins statistisch unverhältnißmäßig stärker vertreten ist, als unter den christlichen Kaufleuten. Oder es zeigt, daß sich der Handel statistisch unverhältnißmäßig in den Händen der Juden befindet.

Das judenfeindliche Treiben in der Gegenwart. — Dieselbe Zeitung meldet:

> „Ein Correspondent aus London schreibt uns: „Welche Zustände jetzt im deutschen Reiche! So viel Haß, so viel Schlechtigkeit und Dummheit, soviel Vorurtheile, die man längst beseitigt glaubte! Die sel. Gerlach und Stahl hätten dies wieder erleben sollen, das Hepp-Hepp-Geschrei, diese specifisch-confessionellen Schulen, diese Proclamirung des „christlichen Staates," den doch das Christenthum selbst nicht haben will, das Christenthum, dessen „Reich nicht von dieser Welt," das die Rechtssphäre nicht anerkennt, sondern nur das Motiv der Liebe. Und dabei politisch der regste Wetteifer unter den Parteien, welche am billigsten das bischen Freiheit und Parlamentarismus verhandeln will. Sind dies die Früchte des deutschen Reiches, oder glaubt man auf diese Weise dasselbe zu stützen, für Jahrhunderte zu begründen? Man beleidigt nicht ungestraft die besseren und edleren Gefühle des Menschen, man bekämpft nicht ungestraft die siegreichen Gedanken und Tendenzen der Zeit! Noch hat die Geschichte immer gelehrt, daß der Mangel an aufrichtigen Sym-

Digitized by Google

pathien, daß die bloße Furcht vor der materiellen Macht kein Mittel ist, einen welthistorischen Staat zu erhalten."

Die gesperrt gedruckten Stellen zeigen deutlich, was Israel will. Israel's Reich ist sehr „von dieser Welt;" das Reich der Deutschen braucht es nicht zu sein! Die „siegreichen Gedanken und Tendenzen der Zeit" — nämlich die socialpolitische Anarchie, die Herrschaft der goldenen Internationale dürfen nicht bekämpft werden!

Israel droht!

Durch die Zeitungen läuft die nichts durchbohrende Nachricht von einem beabsichtigten Auszug der reichen Juden aus Breslau nach Wien. Dieser „Exodus" soll eine Folge der „Judenhetze" sein, welche die „Schlesische Volkszeitung" betreibt. Die genannte Zeitung enthüllt seit einigen Monaten schonungslos den Wucher und die Wucherer, aber wenn unsere Augen nicht blind sind, ohne Rücksicht auf die Confession solcher strafloser Briganten, denn wir lesen — leider! — das Prädikat „christlich" auf den moralischen Steckbriefen häufig genug.

Aber halten wir uns an die Sache selbst. Israels Drohung mit seinem Exodus ist nationalökonomisch der perfekteste Blödsinn, den man sich denken kann und macht dem sonst über allem Zweifel erhabenen Kalkulationsgeist des Herrn von Sem wenig Ehre.

Der Staat verliert durch diesen Exodus vielleicht ein Dutzend „höchstbesteuerter" Leute. Die Möglichkeit, daß diese braven Semiten hohe Steuern zahlen können, wird aber selbstredend bedingt dadurch, daß es ihrer Finanzschlauheit gelungen ist, Tausende und aber Tausende — steuerzahlungsunfähig zu machen. Eine socialistische Progressivsteuer, welche dem Reichthum ein „Halt! bis hierher und nicht weiter!" zuruft, haben wir nicht. Der Auszug einer Anzahl solcher Maximalsteuerzahler, d. h. die Befreiung von der unangenehmen Gegenwart socialer Vampyre, würde also nur die Folge haben, daß die Minimalsteuerzahler wieder zu Kräften kämen und zwar in unverhältnißmäßig großer Anzahl. Was der Staat heute an einem Paar Dutzend Millionären an Steuern verliert, das nimmt er nach kurzer Zeit

Digitized by Google

aus der Mehrheit der Bürger vielleicht doppelt und dreifach wieder ein, wenn die Gesellschaft die Finanzblutegel los wird, die doch über ein gewisses Maß hinaus nicht besteuert werden können!

Dem Staate gegenüber ist also Israels Drohung mit der goldenen Ruthe ein — Schlag in's Wasser.

Redet man von dem Einfluß des jüdischen Reichthums auf den Privatverkehr, so wollen wir die Ausgaben von 12 Millionären auf je 50,000 Thaler veranschlagen. Macht 600,000 Thaler, die dem lokalen Verkehr jährlich entzogen würden. Dagegen valedirt, daß Tausende von Menschen befreit würden von den jüdischen Wucherern, also neue Lebenskraft, neue Consumsfähigkeit erlangen würden und die Bahn — von der semitischen Konkurrenz gereinigt würde, welche das kaufmännische Geschäft nicht als Lebenserwerb betreibt, sondern wesentlich um sich durch **„billig und schlecht"** die Mittel zur Agiotagespekulation zu ergattern. Und so wird — auch in lokaler Hinsicht der Auszug der Kinder Israels aus Breslau ein wahrer Segen sein.

Die .wüthend franzosenfreundliche Wittwe des jüdischen Bankiers Heine in Hamburg zog s. Z. plötzlich von Hamburg nach Paris und entzog von Heute auf Morgen der Stadt Hamburg ein Sümmchen von 100 Millionen Mark Banco = 50 Millionen Thaler. Kein Hamburger Sperling ist deßhalb vom Dache gefallen. Die Dame hat eine Menge Häuser in Hamburg noch immer leer stehen, denn ihre Mittel erlauben ihr, auf hohe Miethspreise zu halten und sie hat sich selbst die meisten finanziellen Weitläuftigkeiten bereitet. So gilt auch hier in lokaler breslauer Hinsicht das Sprüchlein: „Bange machen gilt nicht" und nur ein nationalökonomischer Dilettantismus läßt sich in's Bockshorn jagen.

Zu beklagen ist bei dieser Gelegenheit nur Frau Austria, welche einen Zuwachs, nicht an Arbeitskräften erhält, sondern einen Zuwachs an Prozent- und Gurgelabschneidern.

Aber auch das hat sein negativ Gutes. Denn es ist voraus zu sehen, wenn der schöne Leib der Austria noch mit immer mehr Schröpfköpfen und Blutegeln der goldenen Internationale besetzt wird, so geht auch unserer Freundin an der Donau u. s. w. die Geduld aus und sie sucht die goldenen Parasiten abzuschütteln. Und solcher Weise schiebt sich vielleicht Israel ganz organisch nach und nach selbst wieder nach Kanaan zurück. Dort wünschen wir ihm Alles Gute.

Auffallend ist aber, wie zähe Israel sich an die Rockschöße der Völker rein germanischer und slavischer Race heftet.

Digitized by Google

So mächtig der Einfluß der Juden intellektuell in Frankreich auch ist, so ist die Verjudung doch nicht annähernd so tief in das französische Volk gedrungen, wie bei uns. Das Judenthum ist in Frankreich auf einige wenige große Städte lokalisirt. Dasselbe gilt von England. Freilich herrscht in beiden Ländern mehr nationales Selbstbewußtsein und Nationalstolz. Weniger Zersplitterung des Nationalgefühls, weniger verschwommener Kosmopolitismus als in Deutschland und weniger blindwüthiger Nihilismus als in Rußland. Israel preist nun die „Toleranz" der Franzosen und Engländer an, aber es beglückt diese Nationen numerisch sehr spärlich mit seiner Gegenwart. Es kann dort noch nicht der Mineur von Unten auf werden, wie in Deutschland und den slavischen Ländern. Es nistet dort an den „Spitzen der Pyramiden," grassirt aber noch nicht mit seinem Einfluß im eigentlichen Volke. In den germanischen und slavischen Ländern hat es den ganzen socialpolitischen Körper durchdrungen. Es ist eine Krankheit geworden, die nur mit der Gesundung des Körpers selbst ausgeschieden werden kann. „Recipi":

1. Lassen wir nicht ab, die Judenfrage öffentlich und privatim zu diskutiren.

2. Entziehen wir uns, jeder nach Möglichkeit, dem geschäftlichen Verkehr mit Juden.

3. Halten wir uns im gesellschaftlichen Verkehr unter uns.

4. Unterstützen wir die Judenpresse nicht mehr durch Abonniren auf dieselbe. (Man kann diese Presse ja in Kaffeehäusern und Restaurants lesen, wenn man die Lektüre aus Neugier nicht lassen kann!)

5. Geben wir unsere Stimmen bei Wahlen keinem Angehörigen dieses exceptionellen Volkes.

6. Verbitten wir uns bei jeder Gelegenheit die „pikante" Einmischung des Judenthums in unsere christlich-kirchlichen Angelegenheiten, wie immer unsere eigenen Parteiansichten hier auch sein mögen.

Mit einem Worte: werden wir „vornehm zugeknöpft" in der Berührung mit dem Judenthum und lernen uns als Germanen fühlen, bevor wir, den Juden zu Liebe, „bildungsphilistermäßig" kosmopolitisch „schwabbeln" und gleichsam eine „Internationale" anderer Art bilden.

Isoliren wir das Judenthum in Staat und Gesellschaft. Dazu kann der Geringste wie der Mächtigste beitragen. In dieser „Ge-

Digitized by Google

fechtsweise" ist der letzte Arbeiter eine ebenso mächtige Potenz als der erste Minister.

Kalt-logisch muß der Kampf gegen die Verjudung unseres Vaterlandes geführt werden.

Betrachtet ihn als eine „Schachpartie," die wir gewinnen müssen durch kalte Besonnenheit und logisches Denken.

Und schwatze man nicht mehr von „Hetzen," an die Niemand denkt und die auch höchst überflüssig sind und nur durch den frechen Uebermuth der Judenpresse hervorgerufen würden. —

Zur Börsensteuer.

Die „Berliner Börsenzeitung" in Nr. 516 schreibt:

„Es ist in hohem Grade erfreulich, daß, wenn nun einmal immer von neuem auf die Absicht einer Börsensteuer zurückgekommen wird, man wenigstens frühzeitig daran denkt, die competenten Kreise zu einem Votum mit heranzuziehen. Wir werden es in diesem Sinne aufzufassen haben, wenn heute auf der Börse das folgende Schreiben der Königlichen Generaldirection der Seehandlung circulirte und eingehend besprochen wurde, welches dieselbe an ihren Vertreter zu dem Behufe gerichtet hatte, um das Votum der größeren Häuser einzuholen. Es lautet dieses Schreiben wörtlich nämlich folgendermaßen: „Es besteht die Absicht, das bereits mehrfach erörterte Project einer Besteuerung der Börsengeschäfte wieder aufzunehmen. Dabei bildet die Besteuerung der Werthpapiere einen Gegenstand von besonderer Wichtigkeit. Die Stempelabgabe auf künftige Emissionen inländischer Werthpapiere ist mit $^1/_2$ % in Aussicht genommen. Während die französische und englische Gesetzgebung keinen Unterschied macht zwischen inländischen und ausländischen Effecten, sind hier von vielen Seiten Bedenken erhoben gegen die Besteuerung ausländischer Werthpapiere überhaupt, insbesondere aber gegen die Uebertragung des für die inländischen Papiere projectirten Steuersatzes auf die ausländischen. Man besorgt, daß die Besteuerung künftiger ausländischer Emissionen die Folge haben würde, daß die emittirenden Häuser auf den deutschen Markt ganz oder theilweise verzichten, und dem hiesigen Verkehr durch die Erschwerung des Zugangs ausländischer

Digitized by Google

Werthe erhebliche Benachtheiligungen und Geschäftsstörungen erwachsen würden. Es wäre mir erwünscht, wenn Sie sich nach Besprechung mit competenten Persönlichkeiten darüber äußern wollten, ob und in welchem Umfange die Besorgniß gerechtfertigt ist, daß das hiesige Geschäft durch die beabsichtigte Maßregel in erheblicher Weise geschädigt werde, und welcher Procentsatz nach sachverständigem Ermessen eventuell den ausländischen Papieren ohne empfindliche Beeinträchtigung aufgelegt werden könnte." — Wir haben, um vorweg falschen Auffassungen entgegen zu treten, darauf aufmerksam zu machen, daß es sich hiernach bei dem gegenwärtigen Projecte nicht sowohl um eine Umsatz-Steuer für alle Börsengeschäfte, als vielmehr um eine eigentliche Monopolsteuer für alle zu emittirenden Papiere zu handeln scheint. Daß der Procentsatz von $^1/_2$ % zu hoch ist, ist die ganz allgemeine Ueberzeugung, vor allem aber wird von allen Seiten darauf aufmerksam gemacht, daß es die allergefährlichsten Folgen haben würde, wenn es sich hierbei etwa nur um eine preußische Einrichtung handeln sollte und nicht alle deutschen Plätze gemeinsam herangezogen würden. Denn für einen solchen Fall würden ja Plätze wie Berlin und Frankfurt in der empfindlichsten Weise auf Kosten etwa von Hamburg geschädigt werden.

Wenn aber eine derartige Stempel-Steuer einmal eingeführt werden sollte, so ist sie sicher gerade für die ausländischen Papiere, welche auf dem deutschen Markt emittirt oder gehandelt werden, am meisten gerechtfertigt, denn es würde hierin ja nur eine Ausgleichung liegen für die Besteuerung auswärtiger, d. h. in diesem Falle auch deutscher Papiere, wie sie in Frankreich und England besteht. Freilich würde es so ziemlich Alles vom deutschen Markte verjagen, wenn man wirklich an dem im obigen Schreiben erwähnten Satze von $^1/_2$ % festhalten würde. Jedenfalls wird dieses Schreiben nunmehr einen erneuten Anlaß geben müssen, diese ganze Steuerfrage von neuem auf die Tagesordnung zu setzen und das ganze Project vielleicht in einer gemeinsamen Erörterung zu besprechen und die hierbei gewonnenen Ueberzeugungen dann in einer eingehenden, für die Regierung bestimmten Denkschrift niederzulegen. Es bleibt, wie wir Eingangs erwähnten, jedenfalls anerkennenswerth, daß die Königliche Seehandlung die Anregung zu dieser Erörterung gegeben hat."

Herr von Sem, oder was dasselbe ist, die haute et petite finance, das „Parket" und die „Coulisse" der Börse suchen der Börsensteuer augenscheinlich wie ein Aal durch die Finger gleiten zu wollen. Die Börsensteuer würde sich zu einem bloßen Humbug gestalten, wenn sie

Digitized by Google

nur eine Emissionssteuer würde, die der arme geldbedürftige Staat Deutschland doch nur selbst bezahlen müßte, weil Herr von Sem einfach bei einer zu negocirenden Anleihe um den Betrag der Steuer weniger bieten würde. Was geht es überhaupt das Publikum an, ob die Herren **Jobber** mehr oder weniger glänzende Fondsgeschäfte machen? Die gemachten Geschäfte müssen bei einer Börsensteuer besteuert werden. Also eine **Umsatzsteuer**, (etwa durch beeidigte amtliche Makler,) auf alle **in-** und **ausländischen** Fonds. Diese würde eine nicht wieder zu escamotirende Einnahmequelle bieten. Vielleicht würde die Jobberei an der Börse dadurch Etwas eingeschränkt werden, jedenfalls dem Staate aber horrende Summen zufließen, denn der jährliche Spielumsatz ist **allein hier**, an der Berliner Börse. viel größer, **als alle auf dem Courszettel notirten Werthe in der Summe der davon überhaupt vorhandenen Kapitalien.**

Keine Spiel**pächter**steuer also, sondern eine **Spiel**steuer. Wer an der Börse „jeuen" will, zahle dem Staate seine Prozente für das Spiellaster. Eine **Umsatzsteuer** ist das einzig rationelle. Moralisch genommen, — wenn nämlich im „christlich-germanischen Staate" die Moral sich noch eine Bemerkung erlauben darf, — ist die „Börsensteuer" einfach eine Spielopfersteuer. Drücke man sie nicht zu einer Kartenstempelsteuer herab. Eine bloße Emissionssteuer kommt aber nur einem Kartenstempel gleich! Möge der Staat auf seiner Hut sein der goldenen Internationale gegenüber!

„Ave Maria."

Unter aller Reserve theilen wir ein vielleicht unbedeutend erscheinendes Vorkommniß mit, welches in der letzten Hälfte des Novembers geschehen sein soll.

In der christlichen *** Kirche in Berlin fand ein geistliches Concert unter Mitwirkung mancher Dilettanten statt. Ein Fräulein ***, Israelitin, sang als Solo-Partie in dem gedachten Concert ein „Ave Maria." Der Geistliche der Kirche hatte umsonst remonstrirt, die Corporation, welche das Concert veranstaltet hatte, setzte es durch, daß eine Jüdin den Gruß Maria's sang.

Obwohl wir zu den „Kindern dieser Welt" zählen, und daher z. B. den Concertsaal oder das Theater nicht für ungeeignet halten, wenn

Digitized by Google

in einer musikalischen Aufführung jüdische Sänger und Sängerinnen ihr Talent in jeder Form leuchten lassen, so will es unserm Sinn für Anstand doch nicht einleuchten, daß in einem christlichen Gotteshause — Komödie gespielt wird. Denn Komödie ist es ja doch, wenn Bekenner des Mosaismus Rollen spielen, welche in's Christenthum gehören und wir glauben nicht, daß die Hausordnung einer christlichen Kirche sich mit solchem Komödiespiel verträgt. Hält man uns entgegen, daß auch in katholischen Kirchen bei Oratorien 2c. Sänger aller Confessionen mitwirken, so müssen wir doch die gegenwärtige Zeit betonen und es zum Mindesten unschicklich finden und brüskirend, daß eine Jüdin in einer christlichen Kirche als Virtuosin das „Ave Maria" singt. Um zu glänzen, hat Israel ja noch eine Menge andere Felder offen, als das Innere einer christlichen Kirche. Auch glauben wir nicht, daß das „tolerante" Judenthum seine Tempel und Synagogen dazu hergeben würde, um z. B. von einem christlichen Männerchor den Choral „Jesus meine Zuversicht" singen zu lassen. Israel würde in diesem Fall auf mosaischen Anstand halten und hätte nicht Unrecht.

Das eiserne Kreuz.

Dieses Ehrenzeichen wurde 1813 vom König Friedrich Wilhelm III. gestiftet, als es galt, in den Kampf auf Tod und Leben gegen die französische Fremdherrschaft zu ziehen.

Das Kreuz ist das Symbol standhaften Leidens. Dieses Symbol als Orden war die ehrenvolle Auszeichnung für persönliche Tapferkeit, für persönliche Todesverachtung im Kriege. Das eiserne Kreuz ist kein Orden „pour le mérite" von Thaten, bei welchen man für das Vaterland nicht das Höchste, das Leben in die Schanze schlägt.

Abgeschwächt wurde der patriotisch volksthümlich empfundene Werth und die Bedeutung des eisernen Kreuzes schon dadurch, daß es in neuester Zeit auch an — Nichtcombattanten verliehen wurde, an Leute, welche pro patria keinen Tropfen Blut riskirt haben, und mit schlecht verhehlter Mißstimmung blickt der Bürger auf diese letzte Gattung von Trägern der schönsten vaterländischen Dekoration.

Digitized by Google

Wenn — beispielsweise — in einer Zeit der Krisis ein Bankier den Staat aus einer Geldklemme hilft, so thut er es im Vertrauen auf die **Rechtschaffenheit** seines Königs und des Staates. Er negozirt die Bedürfnisse des Staates und gewiß ist dies ein Akt kaufmännischer Geschicklichkeit, getragen von dem Reichthum und dem Credit, dessen Besitzer der Bankier **durch** den Staat und **in** demselben geworden ist.

Eine solche Geschicklichkeit mag eine Auszeichnung verdienen, aber die Auszeichnung, an deren Tradition das **Leben** des Dekorirten als in die Schanze geschlagen, geknüpft ist, das eiserne Kreuz verdient sie unseres Erachtens nicht.

Und der Werth dieses Ehrenzeichens wird noch mehr abgeschwächt, wenn man sich sagen muß:

> Die im Vertrauen auf die Rechtschaffenheit des Monarchen und des Staates bewiesene **Geschicklichkeit** des Bankiers hat diesen **Millionen an Provision verdienen** lassen.

An der Brust des Soldaten, ja an der Brust eines Civilisten, von dem Jedermann weiß, er hat sein Leben völlig **selbstlos** eingesetzt für König und Vaterland, erfüllt uns der Anblick des eisernen Kreuzes mit patriotischer Freude.

Wir können den Hut ziehen vor dem letzten gemeinen Soldaten, der das schöne patriotische Ehrenzeichen trägt. Rollt das eiserne Kreuz aber auf Gummirädern an uns vorüber nach der Börse und erblicken wir es, wo man jobbert und fixt, dann bleibt unser Hut gefälligst auf dem Haupte sitzen.

Nichts für ungut, daß wir die Traditionen des eisernen Kreuzes heilig halten.

Es steckt das im deutschen Blut. —r.

Die Socialdemokratie und das Judenthum.

Wir finden es völlig erklärlich, daß eine unterdrückte Partei grollt und zürnt, und daß sie ihren Gegnern alles nur mögliche Böse wünscht. Und somit erklärt es sich auch, wenn ein großer Theil der Socialdemokraten sich heute manchesterlich geberdet und in der Judenfrage mindestens

Digitized by Google

eine wohlwollende Neutralität gegen das Judenthum beobachtet. Der socialdemokratische Staat, der denn doch gegen das Manchesterthum und gegen die goldene Internationale seinem ganzen Wesen nach die feindseligste Stellung einnehmen müßte, ist in weite Ferne gerückt und gewissermaßen zum Pessimismus gezwungen. Das heißt: diejenigen Momente müssen ihm heute am liebsten sein, welche am meisten zur Zersetzung und zum Zerfall der bürgerlichen Gesellschaft beitragen. Die Socialdemokratie erkennt denn auch mit richtigem, — pessimistischem — Instinkt, daß das Manchesterthum und die Verjudung der Gesellschaft, daß die Concentrirung der Reichthümer in den Händen immer Wenigerer die gewaltigste revolutionaire Triebkraft ist, ob sich die Personen, welche diese Kraft repräsentiren, auch noch so konservativ und loyal ausstaffiren.

Der Socialdemokrat sieht daher dem Kampfe mit verschränkten Armen zu und wo sich, wie unlängst in Dresden, Gelegenheit dazu bietet, intervenirt er durch sanftes Tulmultiren zu Gunsten Israels und des Manchesterthums. Die Alliance israélite kann ja auch, wie bei den russischen Nihilisten, Stammesgenossen unter den deutschen Socialdemokraten zählen. Und der jüdische Socialist bleibt in erster Linie Jude so gut wie der jüdische Constitutionelle oder der jüdische Absolutist.

Die Socialdemokratie erkennt daher in Israel das **zersetzende** sociale Element, denn die positiven Ideen des Socialismus passen zur jüdischen Weltanschauung wie die Faust auf's Auge!

Die socialdemokratische Stellung zur Judenfrage ist daher erklärlich, aber sie irrt im Hauptpunkt. Sie glaubt zu schieben, wo sie geschoben wird. Sie unterlag im vorigen Jahre der Polizeimacht. Jeder halbwegs klar denkende Socialist wird mit uns darin übereinstimmen, daß die Geldmacht, der „Kapitalismus", eine noch tausendfach stärkere Potenz ist als die Polizei. Der „Kapitalismus" und seine Grundsätze gipfeln im Judenthum. Die Zeit, wo er sich selber „aufgefressen" hat, zu erleben, dürfte das Alter Methusalems nothwendig sein. Aber bei diesem Selbstauffressungsprozeß leidet nur das **Volk**, wird das Volk immer höriger, entnervter, demoralisirter und die Frage liegt nahe, ob ein solches Volk dann überhaupt noch „revolutionaire" Lebenskraft besitzt.

Wir muthen der heutigen Socialdemokratie noch keine Umkehr aus Utopia zu. Will sie aber — abgesehen von Utopien — das materielle Wohl des Volkes verbessern, so ist der Wahlspruch Alles oder Nichts der geradezu entgegengesetzte Weg dazu und sie macht sich

Digitized by Google

im Volke selbst täglich neue Gegner, indem sie eine wohlwollende Neutralität gegen die jüdisch-semitische Fremdherrschaft, unter welcher all' Klassen zu leiden haben, affektirt. Wir sagen „affektirt," denn im Innersten ist wohl kein Socialdemokrat so albern, sich für Herrn von Sem zu opfern.

Die obige kurze Darlegung mag zur Erklärung der beinahe komischen Erscheinung dienen, wie eine Partei, welche Donnerkeile gegen Schacher und Wucher, gegen Ausbeutung des Menschen durch den Menschen schleuderte — einer ganzen Nation von Schacherern heute eine wohlwollende Neutralität bezeigt und Herrn Bamberger näher steht als dem Fürsten Bismarck, der durch seine Wirthschaftspolitik dem Manchesterthum und der Verjudung den ersten praktischen Stoß versetzte.

Freilich darf nicht außer Auge gelassen werden, daß die Socialdemokratie auch einen persönlichen Haß gegen den Fürsten Reichskanzler hegt und, Persönlichkeiten trüben immer die Klarheit des Urtheils. Die Person, die uns verletzt hat mag sagen: 2 × 2 = 4; der persönliche Haß sagt dann: Nein fünf sind grade! Diesen Geisteskrankheitsstoff hat die Socialdemokratie noch nicht ausgeschieden. Ihr allernatürlichster Gegner, das Manchesterthum, kann ihre Kurzsichtigkeit jetzt besser ausbeuten als dies vor dem Socialistengesetz der Fall war.

Mit großen Herren mag schlecht Kirschenessen sein, mit goldenen Herren aber noch schlechter, denn diese haben keine andere Idee als nur den eigenen „Arnheim."

Feuilleton.

Israel in der Gesellschaft.

Die auffallende, wucherartige Ausbreitung der Semiten im Staats- und Communaldienst ist Hand in Hand mit ihrem Eindringen in die gute Gesellschaft, resp. dem Hineinziehen hervorragender Glieder derselben in semitische Kreise gegangen und wesentlich dadurch unterstützt und befördert. Es fällt

Digitized by Google

kaum mehr auf, daß der Offizier, Künstler und Hofmann sich jetzt in Itzig's Salon ein Rendez-vous geben, während noch vor wenig Jahren kein Mann der guten Gesellschaft daran denken mochte, zum mindesten aber die allgemeine Aufmerksamkeit in unliebsamer Weise auf sich zog. Die Kunst, mit der der Jude diesen Scenenwechsel fertig bekommen hat und täglich fertig bringt, wird nur übertroffen durch die dabei zu Tage tretende Aufdringlichkeit.

Da der Offizier in Uniform nur die gute Gesellschaft besucht und es bekannt ist, daß derselbe in der Auswahl seiner Kreise sehr reservirt sein muß, richtete sich natürlich Israels Auge vorerst auf diesen hervortretenden Repräsentanten der guten Gesellschaft. Wie es aber anfangen, um die instinktive Abneigung des Cavaliers gegen den Juden zu überwinden?

Kein Baum fällt auf den ersten Hieb. Nur consequent und schlau!

Ebenso wie dem Juden der „Reserveoffizier" Geschäftsreklame ist, ebenso, und noch mehr dient er ihm gesellschaftlich als Aushängeschild und Salon-Schlepper.

Der Offizier der ständigen Berliner Garnison steht mit wenigen Ausnahmen den jüdischen Kreisen fern. Diese Ausnahmen („langjährige Hausfreunde und Gönner") sind als weiße Raben darum bei Israel doppelt geschätzt und beliebt. Viel leichter als dem so sehnlichst gewünschten Litzen-Kragen ist dem Epaulett des auf kürzere oder längere Zeit nach Berlin kommandirten jüngern Offiziers beizukommen, welcher aus der Provinz meist ohne Familienbekanntschaft eintrifft und sich amüsiren will. Er fällt leicht auf den Juden herein, indem er sich damit tröstet, daß bei seinem kurzen Aufenthalt weder für ihn noch für seine Uniform Consequenzen aus der Reise nach Jerusalem erwachsen können. Gegen ihn wird nun „mein Sohn, der Reserveoffizier" ins Feuer geschickt. Ganz „zufällig" trifft er den Offizier seines Regiments, von dessen Ankunft er in Wahrheit schon lange unterrichtet ist, und dem er schon lange aufgelauert hat. Wie er sich freut, die liebe Uniform des Regiments zu sehen, wo er so schöne Tage verlebt hat! Wie er den Herren ewig dankbar ist, die ihn in ihre Reihen aufgenommen! Wie sich Papa und „seine Damen" freuen würden, einen so liebenswürdigen Kamerad kennen zu lernen, von dem er schon so oft erzählt hat!

Er benimmt sich mit großer Bescheidenheit und Zurückhaltung, dieser orientalische Kamerad, es ist wahr. Eigentlich ist er doch ein guter Kerl, na! und „Jude" ist doch ein überwundenes Vorurtheil!

— „Schlagen Sie es mir nicht ab, essen Sie morgen zu Mittag mit uns. Wir sind ganz en famille. Sie finden nur unsern Hausfreund und langjährigen Freund meines Papa's" (folgt der Name eines bekannten Offiziers aus einem vornehmen Reiter-Regiment).

Wohl oder übel, der höfliche Offizier sagt zu. Schwapp, sitzt er fest! Er findet in Itzigs Haus Alles Anders, als er gearg wöhnt. Alles comfortable,

Digitized by Google

gediegen und bei einem gewissen Luxus doch einfach. Welch liebenswürdigen halb mütterlichen (schwiegermütterlichen?) Anstrich hat nicht die Hausfrau! Der Hausherr, der durch vornehme Schweigsamkeit die mangelnde Orthographie ganz geschickt verdeckt, sieht in seinem schwarzen Rock so distinguirt aus und die Ordensbänder im Knopfloch verbieten ja von vornherein den Argwohn, daß der Träger dieses Rockes ein ganz ausgetragener Gurgelabschneider war und ist. Wie nett und gut erzogen sind die Töchter, wie intim der militärische Hausfreund! „Wo solch ein Mann verkehrt, kannst du es auch" denkt der Arglose, und zur nächsten Tanzgesellschaft interessirt er sich schon für Tänzer, und es gelingt ihm, 1/2 Dutzend Kameraden heran zu schlagen. So kommt Itzigs Salon en vogue. Wenn den Opfern auch allmählig die Augen aufgehen, sie können nur schwer zurück. Wer A sagt, muß auch B sagen, und der Jude ist wie eine Klette. Bei jeder Gelegenheit (am liebsten natürlich öffentlich) reicht der orientalische Kamerad seine Rechte. Der Mann ist zwar zudringlich, aber abweisen kann man seine Hand nicht mehr. Man verkehrt doch bei ihm, hat bei ihm dinirt und getanzt und dann — er ist doch „Reserve-Offizier"!

Ja, wie ist er aber dazu gekommen? Eine meist lange und dunkle Geschichte. In Berlin diente er sein Jahr ab, und dann beglückte er ein Regiment in der Provinz wo Tatteleben „langjährige Freunde" hat.

„Wir wollten ihn Alle nicht und da — war er es mit einem Male doch." —

Los zu werden ist er nicht mehr, denn gegen alle Anspielungen, sich zu drücken, ist er mit dem Attila oder Küraß semitischer Dickfälligkeit gewappnet.

So muß der Offizier dem Juden seine gesellschaftliche Stellung machen.

Ebenso wird der Hofmann gepreßt. Itzig hat ihm manch' wichtigen Dienst geleistet. Er weiß, daß er mit seinem Erscheinen manche Provision streicht, es kostet ja nur ein wenig Ueberwindung und dann — man weiß nie, wann man ihn wieder braucht. Der vornehme Mann geht hin, natürlich ohne seine Damen. Itzig begnügt sich mit dem Finger. Er weiß, daß ihm die Hand gehört, sobald er will. Das Weitere besorgen „seine Damen." Die Frau v. X. liebt so die Blumen und die Frau Commerzienrath Dingsheim schickt so reizende Bouquets. Daß die silberne Fruchtschale manchmal an den Blumen kleben bleibt, ist eine Merkwürdigkeit des kommerzienräthlichen Silbergeschirrs. Und wenn es sich nun erst um „Palmenarrangements" handelt! — —

Der Haupttrumpf, den Itzig aber ausspielt, ist sein Schwiegersohn: der Herr Premierlieutenant, Herr Baron von X. Die Mitgift, die er ihm mitgiebt aus dem Gelde, welches beim Cravattenprobiren die Standesgenossen hergeben mußten, bringt sich mit Zinsen ein. Er ist ja jetzt verwandt mit den vornehmen Leuten, und die jungen „Baronche," sind sie nicht

Digitized by Google

sein Blut? In der That ähneln sie auch durchaus nicht ihrem germanischen Vater mit blondem Bart und Haar, sondern sind dem krummen Großvater Lazarus wie aus den Augen geschnitten. Wo Itzig sich mit solchen Mitteln festgesetzt, ist er natürlich nur sehr schwer zu delogiren. Der Cavalier muß sich ja zum Vertheidiger des Juden hergeben, wenn er sich nicht selbst ins Gesicht schlagen will.

Ebenso wie den Offizier und Legationssekretär, kurz Alles was Stand, Namen und Orden hat, weiß sich Israel auch den Künstler und Gelehrten dingfest zu machen und zu dekorativen Zwecken zu gebrauchen. Sie bilden ebenso den Hofstaat des reichen Banquiers wie der einflußreiche, „geistsprühende" jüdische Reporter, der im Stande ist, den Ruhm eines Buches oder Bildes von Berlin bis zum Rhein zu tragen. Dem berühmten Maler bringen seine Bilder große Preise resp. glänzende Kritiken. Der unbekannte und unbemittelte Künstler hilft in der Erwartung einer Bestellung lebende Bilder stellen und Cotillons arrangiren. Bestellungen bekommt er aber doch nicht. Zwar hat Itzig die Manie, sich in Oel malen zu lassen, vielleicht in der dunkeln Vorahnung, für einen Ahnensaal bei Zeiten sorgen zu müssen. Aber er läßt sich bei einem von „unsere Leit" malen. Der malt billiger und blanker und so schön glatt!

Wehe dem Künstler und Schriftsteller, der den Juden beharrlich ablehnen würde, selbst wenn seine pekuniäre Lage und sein Geschmack es ihm erlauben. Die nächste Kritik seines Buches oder Bildes würde ihm zeigen, was es heißt, den Zorn Israels auf sich zu laden. Und auch, wo diese Bande nicht sind, ist Itzig schwer los zu werden. Professor's haben schon drei Besuche von Benjaminsohns unerwidert gelassen. Sie wollen den Umgang aufgeben. Da erscheint Frau Benjaminsohn und Tochter: „Sie wollen uns wol los werden, liebe Frau Professor. Ja, ja, das merken wir wol, aber uns werden Sie nicht los!" sagt die Alte mit echt jüdisch-frivoler Frechheit.

Weiß Gott! Wenn das Thürweisen nicht in natura erfolgt, sind sie nicht los zu werden.

Interessant, und traurig zugleich ist die Thatsache, daß Israel auch den Sport in seine Machtsphäre gezogen und demselben bereits ein eigenthümliches Parfüm verliehen hat. Der um den Sport leuchtende Schein der Ritterlichkeit fängt an manchen Stellen an zu verblassen und dem intensiveren „Börsenschein" Platz zu machen. Nicht etwa, daß Itzig aktiver Sportsmann wäre. Bewahre! Warum sollte er auch seinen Wanst über die Mauer und das Fließ von Hoppegarten riskiren! Findet er doch (!!) Cavaliere, die des Juden Pferd über die Bahn reiten und sogar seine „Farben" tragen! Nächstens werden wir neben dem Henkel-Preis auch eine „Synagogen-Steeplechase" und die „Jom Kippur-Hürden" zu verzeichnen haben. Wunderbar, daß man nicht jetzt schon Itzig im rothen Frack am Rendez-vous beim

Digitized by Google

Stern sieht. Oder flößt ihm nur das dort zu jagende Schwein Abneigung ein? — —

Doch Scherz bei Seite. Dahin wird es hoffentlich nie kommen. Wenn nicht alle Zeichen trügen, wird schon in dieser Saison der besternte Frack und das Epaulette in Itzigs Salon spärlicher werden. Möchten sie doch ganz und für immer daraus verschwinden! Bringen wir nur erst gesellschaftlich den Juden auf den ihm gebührenden Platz! Es ist nicht so schwer, wenn sich alle anständigen Männer im stummen Gelöbniß darauf die Hand geben. Im Herzen trägt ja jeder den Wunsch, den Juden los zu werden. Fangen wir gesellschaftlich damit an, das Andere kommt nach. Im Juli 1870 soll Benedetti aus Paris die Parole empfangen haben: Brusquez le roi! So müßte jetzt für den anständigen Mann die gesellschaftliche Parole sein: Isolez le juif.

Ein Wohlthäter.

Ein jüdischer Bankier soll zum Besten eines Fonds zur Befreiung von Offizieren aus Wucherhänden einen namhaften Fonds zu mäßigem Zins gegeben haben. Ehre diesem Ehrenmann! — —

Die neueste Fabel vom alten Fuchs.

(Aus Aesop's Fabelnachlaß.)

Unter allen Thieren ist der Fuchs am schlauesten, das wissen die kleinen Kinder schon, von allen Füchsen aber sind die beschnittenen die reichsten an Listen und Schwänken. Das wissen auch die großen Kinder und nehmen sich doch nicht in Acht.

Es lebte vor Jahren ein Fuchs in einem Lande ganz kümmerlich. Er hatte nur eine enge, stänkrige Röhre und mußte sich von Allem nähren, was ihm in die Klaue kam, sehr oft von Roßkäfern. Und es ging ihm sehr schlecht. In dem Lande aber lebten auch viele Hühner, die waren fett und hatten Federn, namentlich die Perl- und Cochinchinahühner, und die Fasanen. Es gelang aber dem Fuchs, an die Hühner zu kommen, und er würgte sie und machte Compagnie mit dem Marder und Iltiß, die seine besten Freunde waren. Sie rupften ihnen die Federn aus und bissen sie todt, und wenn

Digitized by Google

es den Hühnern auch wehe that, der Fuchs ließ sich nichts merken. Das schmeckte besser wie Roßkäfer. Und bald verließ er seine Röhre und legte sich in der Hauptstadt dieses Landstriches einen neuen Bau an. Seine Röhren standen aber immer in Verbindung mit der Wohnung des Iltisses und Marders. Nun machte er die Bekanntschaft von Silber- und Goldfasanen. Denen redete er ein, das Rupfen müsse so sein und nahm von ihren Federn so viel er wollte. Und weil er sie nicht todt würgte, sagten sie: Es ist doch ein anständiger Fuchs.

Bald wurde ihm sein Bau zu enge, so viel Federn hatte er, und das dortige Federvieh war kahl. Darum zog er mit Frau Ermelin und den listigen Kleinen nach der Haupstadt des Landes, wo König Nobel Hof hielt, und hier baute er sich in der Nobelstraße sein Malpertaus. Und er lernte die bedeutendsten Thiere vom Hofe kennen. Isegrim und Braun, die Generäle, Bellin den Legationsrath und die Abgeordneten Hinz und Balduin, sowie den Journalisten Scharfkneip, und er lud sie zu Gastereien und sie kamen und halfen ihm die andern Thiere plündern, ohne es zu wollen. Denn der Fuchs war klüger als sie. Und er wußte, wie der König Nobel viel auf seine Leibgarde von Kampfhähnen hielt, und daß dieselben auch bei den andern Thieren in Ehren standen. Da suchte er sich bei Nobel einzuschmeicheln und half einen Sack Weizen kaufen, von dem die invaliden Hähne sollten gefüttert werden. Während er so für die invaliden Thiere sorgte, rupfte er den gesunden die Federn und Haare und zog ihnen das Fell über die Ohren und Keiner sagte Etwas. Denn Alle meinten: Wie wohlthätig ist Reinecke!

Und er kaufte seinem Söhnchen, dem jungen Fuchs, ein abgelegtes Hahnenkleid, damit er sich ab und zu unter die Haupthähne mischen könne, wenn Nobel Hof hielt. Denn er selbst wurde nicht zugelassen wegen seiner starken Witterung.

Aber die Hähne merkten bald den falschen Hahn und rochen den richtigen Fuchs.

Allen beschnittenen Füchsen in Nobels Stadt ging es aber gut und sie setzten Talg an und wurden fett, die andern Thiere aber wurden immer ärmer und magerer. Da rafften sie sich einmal auf und riefen: Wir sind so viel und der Füchse so wenig. Warum jagen wir sie nicht fort? Und sie erhoben einen Lärm, daß den Füchsen in ihren Röhren Angst und Bange wurde und sie abscheulich rochen.

Unser Hauptfuchs aber erkannte die große Gefahr und beschloß den andern Thieren bei Nobel zuvorzukommen. Und er rief Braun und Isegrimm und schrie: „Wie traurig ist es, daß der verfluchte Marder und Iltiß den schönen Hähnen die Federn ausrupfen und ihnen die Gurgel abbeißen. Ich habe ja so viel Federn liegen und um dem König Nobel und den edlen Hähnen zu helfen, will ich meine Federn den Hähnen sehr billig borgen.

Digitized by Google

So entgehen unſre theuren Hähne dem räuberiſchen Iltiß und Marder. Ich aber thue alles ohne Intereſſen." Denn Braun und Iſegrimm ſollte es bei Hofe dem Nobel ſagen. Und der Fuchs dachte die Thiere zu überliſten. Dieſe aber rochen die Fuchswittrung und riefen: Du verfluchter Fuchs haſt die Federn ja ſelbſt geſtohlen und der Iltiß und Marder waren früher deine beſten Freunde. Wir glauben dir nicht. Und die Thiere wurden nur noch aufmerkſamer auf das Treiben der Füchſe und beobachteten ſie um ſo ſchärfer!

Wucher- und Tagespreſſe.

Die Zahl der Selbſtmorde Unglücklicher, welche keinen Ausweg ſehen, den Klauen der Wucherer, in die ſie gerathen, zu entrinnen, mehrt ſich in Aufſehen erregender Weiſe! —

Aus der großen Zahl der für Selbſtmorde angegebenen Urſachen, wollen wir zwei herausgreifen, die ſich im Monat Auguſt dieſes Jahres ereigneten. Der eine betrifft den Sohn eines hochgeſtellten Militairs in Berlin, der andere einen armen Briefträger in Hamburg. In jenem Fall wurde das traurige Ereigniß geſchildert, und der Name des unglücklichen jungen Mannes mit ſeinen Anfangsbuchſtaben derart bezeichnet, daß Jedermann ihn ſofort erkannte. In Hamburg ſchilderte die Preſſe ſogar alle Einzelheiten, wie der arme Subalternbeamte in haarſträubender Weiſe ſyſtematiſch ausgeplündert worden war, und wie ihm Nichts übrig blieb, als durch Inſolvenzerklärung ſeine Stelle bei der Poſt zu verlieren. Der Beamte, Familienvater von Frau und 4 Kindern, ſtürzte ſich in ſeiner Verzweiflung in's Waſſer. In ſeinen Taſchen fand ſich ein Brief vor, der die Motive ſeiner That angab. Der Name des Selbſtmörders wurde in der Preſſe voll ausgedruckt, und die unglücklichen Hinterbliebenen mußten indirekt Spießruthen laufen in der Zeitungsleſerwelt.

Und die Namen der Wucherer? fragt jeder unbefangene Leſer Die **blieben verſchwiegen!!** In einer angehängten Bemerkung in „allgemeiner Dichtung" ein Paar Gemeinplätze über die Verwerflichkeit des Wuchers, — das war Alles. Die moſaiſchen Männer, in deren Händen faſt ausſchließlich das Reporterweſen der Tagespreſſe liegt, und deren Begabung, auf der Jagd nach Neuigkeiten das Gras wachſen zu hören, über allem Zweifel erhaben iſt, breiten in ſolchen Fällen ſtets den Mantel der chriſtlichen Nächſtenliebe

Digitized by Google

über die Schlächter, tranchiren dagegen die Schlachtopfer für die öffentliche Ausstellung auf's Gründlichste, unbekümmert darum, ob das Gefühl der Angehörigen jener Opfer dabei aus tausend Wunden bluten muß. —

— „Wozu den Mann (den Wucherer) namhaft machen? Er hat ja Nichts gegen das Gesetz gethan!" gab uns einmal ein jüdischer Reporter in einem solchen Fall zur Antwort.

Ein anderer Reporter, philosophischer als der eben erwähnte, breitete auf unsere Vorwürfe eine Zeitung vor uns aus und deutete stillschweigend auf eine Reihe feststehender Inserate in einer nationalliberalen Hamburger Zeitung.

Wechsel.

Hiesige Wechsel werden täglich in der Wechselbank, Dammthorstraße 4a, discontirt.

Das Wechsel- und Depot-Geschäft von **Cohn Gebr.**, alt. Steinweg 54, I., geöff. 10—12 U. Morg. und 7—8 U. Ab.

Unter **streng. Verschwiegenh.** ist **Geld auf Wechsel** bis zu **jeder Höhe schnell u. coulant** zu haben: Kl. Bäckerstr. 28, I. Etage.

Geld auf Wechsel, Sparkassenbücher oder sonst. Werthsachen, mäßige Zinsen, Wexstr. 8, 1. E. r.

Geld auf Wechsel, Häuserpöste u. Sparkassenbücher. **A.B.C.Straße 18, 1. Et.**

Geld auf Wechsel, Sparkassenbücher, Waaren u. Häuserpöste **Wexstr. 8**, 1. Et. r.

Geld ist auf wöchentliche oder monatliche Abzahlung zu haben. Pastorenstr. 10, part.

Geld ist täglich geg. Wechsel, Sparkassenbücher, Häuserpöste, gegen reelle Zinsen, auch ohne Bürg. zu hab. 1. Marienstr. 27, I. Etg., in Hbg.

! Geld !

Auszahlungen 8 bis 1 u. 3 bis 8,

sofort baar, bis zu jedem Betrag, unter strengster Verschwiegenheit, gegen 6% jährlich. Hauspöste u. Sparkassenbücher werden sofort ohne Verlust ausbezahlt und auf Waaren u. Wertheffekten Anzahlungen u. Vorschuß bewilligt, auch Erbschaften am hiesigen Platz u. auswärts regulirt und wenn gewünscht, sofort Vorschuß darauf geleistet.

M. Rothenstein's Regulirungs-Bureau,
Gr. Neumarkt 28, 1. Etage.

Geld auf Waaren, Kleidungsstücke, Betten, Uhren, Gold, Silber, Sparkassenbücher, Werthpapiere zu billigen Zinsen. **Spedition und Vorschuß auf Koffer und Reiseeff. Neust. Fuhlentwiete 54, neb. d. Convegarten.**

Digitized by Google

Geld auf Wechsel, Waaren, Betten, Mobilien, Uhren, Gold, Silber, Pretiosen, Sparkassenbücher, Werthpapiere. **Für eine Mark 2 Pfennige pro Monat. Speersort 20, 2 Etage.**
Geld gegen Waaren, Sparkassenbücher u. andere Werthsachen billig. **Poolstr. 37.**

Standespersonen, Capitalisten, Banquiers ꝛc.

Unter strengster Discretion habe stets sichere Papiere und Pretiosen auf kurze oder längere Zeit zum hohen Zinssatze von 1500 bis 50,000 Mk. zu lombardiren.

Standespersonen, Capital., Banq. ꝛc., die flüssig Geld haben, resp. machen können, solches sicher garantirt, zu hohen Zinsen anlegen wollen und mit einem reellen Kaufm. in Verbindung zu treten beabsichtigen, belieben ihre werthen Adressen mit der Aufschrift **P. 118** an das **Intelligenz-Comptoir, Berlin,** Kurstraße 14 zu senden.

Bei 90 Thaler Zinsen

pro **1000 Thlr.** per **Monat** u. Sicherstellung von **Königl. Werthpapieren** ꝛc. suche einen discreten Geldgeber zur Ausdehnung meines **Lombard-Geschäftes.** Adressen einzusenden an die Expedition des „**Berliner Tageblatt,**" **Berlin S.,** Prinzenstr. 35, sub **L. Z. 148.**

Ja freilich! Solche Anzeigen repräsentiren eine tägliche Einnahme von ca. 25 Thalern und ist man redaktionell indiskret, so läuft man Gefahr, in der Expedition eine Einbuße an nahrhaften Inseraten zu erleiden. Arme Teufel, die eine Semmel stehlen und deßhalb vor den Polizeirichter gelangen, Bauernfänger, welche, wie jene armen Semmeldiebe nicht inseriren, u. s. w. u. s. w. werden sans gêne bei Namen genannt. Bei dem „straflosen Verbrechen" des Wuchers ändert sich die Sache. Hier wird der „Verbrecher" mit Zartgefühl von der Tagespresse behandelt und die Opfer des „Verbrechens" werden auf Druckpapier in die Oeffentlichkeit geschleift. Trotzdem die einfache Namensnennung der „Geldnegozianten" die beste öffentliche Zuchtruthe für ihr Treiben sein würde!

Hat, so fragen wir, eine solche Tagespresse, die ihr Müthchen an den Opfern des Wucherverbrechens kühlt, auch nur das Minimum eines sittlichen Rechts, in staatlichen und gesellschaftlichen, in socialpolitischen Angelegenheiten eine maßgebende Moral zu predigen? — Es kommt hier nicht darauf an, lieber Leser, zu welcher Partei Du Dich bekennst. Ganz und gar nicht. Aber — — laß Dich von dieser Tagespresse nicht wie einen „Peter Simpel" behandeln und erkenne diese druckpapierne Weisheit nicht als Autorität an, denn Du weißt nicht, wie man über Deine Dummheit auf den Redaktionsbureaus oft spottet! Wie wir Journalisten die Selbstironie in Gesprächen handhaben, wenn wir Dir im Interesse der „Zeitungsmassas" Sand in die Augen streuen müssen. Jedes mauvais sujet von einem hebräischen (oder nicht hebräischen) Wucherer wird zarter behandelt als die Minister! Nach oben hin giebt sich diese

Digitized by Google

Tagespresse den Anschein ritterlicher Kämpfer. Nach unten hin entsittlicht sie die öffentliche Meinung aus industrieller Gewinnsucht. Weil das „Gesetz" noch keinen Galgen für die Finanzmeuchelmörder hat, hängt die Presse die Gemordeten und deren Angehörige an den Galgen der Oeffentlichkeit.

Ist das eine Presse?!

(Eingesandt.)

Die Berliner Zeitung vom Sonntag, den 2. November 1879 schreibt wörtlich über die Generalsynode:

> „In dieselben Räume, wo seit den letzten Wochen ein so inbrünstiges Hosiannah gen Himmel erscholl, und wo das Gebet der rührigsten Diener der Kirche wie ein gewaltiger Ruf aus dem Jenseits in jedes evangelische Herz drang, werden die Mitglieder des Herrenhauses einziehen, um dort klug und weise über das Wohl und Wehe, namentlich aber über die Wahrung ihrer eigenen hochconservativen und kirchlichen Interessen zu berathen. Aus diesen Gründen wird es nicht nöthig sein, die Säle auf der Leipzigerstraße vorher zu desinficiren" 2c.

Man weiß hier wahrhaftig nicht, worüber man mehr staunen soll: Ueber die echt jüdische Frechheit, mit der dieser Redacteur Dr. Ad. Kohut die Diener der Kirche so beschimpft, oder über die echt deutsche Langmuth, mit der unser Volk sich so bodenlose Unverschämtheiten gefallen läßt.

Wo desinficirt man? Da, wo ein Pestkranker im Hause gewesen ist. Als Pestkranke also wagt dieser Dr. Kohut die Vertreter der christlichen Kirche hinzustellen! Und damit nicht genug. Denn was folgt aus dem: „Es wird nicht nöthig sein, die Säle zu desinficiren?" Wann nur braucht man, selbst nach dem Auszuge eines Pestkranken, für einen neuen Ankömmling die von Jenem innegehabten Räume nicht zu desinficiren? Wenn der neu Ankommende gleichfalls ein Pestkranker ist! Also auch die Mitglieder des Herrenhauses, unter ihnen der Oberbürgermeister von Berlin, bezeichnet der Redacteur der Berliner Zeitung als Pestkranke!

Hier tritt die Unverschämtheit der jüdischen Preßbengel zu klar zu Tage, um eines näheren Hinweises zu bedürfen.

Digitized by Google

Korrespondenz.

S. in P. — Hundert „mittelalterliche Raubritter" haben noch nicht den hundertsten Theil zusammengeraubt, als manch' einer unserer modernen Raubrechner. — Etwas vergleichende Kulturgeschichte sei Ihnen empfohlen.

Poststempel Bremen. — „Er kennt die Gesetze nicht!" Daß die Gesetze im Fall eines Krieges die Privateisenbahnen dem Staate zur Verfügung stellen, wird der Minister Bitter schon wissen. Aber was er nicht wissen kann, ist, ob und in wie weit Privateisenbahnverwaltungen in Zeiten „militairischer und politischer" Krisen den Werth der Gesetze abstumpfen, durch lässigen oder böswilligen Dienst dem Vormarsch wie den Rückzügen Schwierigkeiten bereiten können u. s. w.

Ein „alter 1848." — Und Sie reden den Junkern von der Agiotage das Wort?! Denn weiter ist es doch Nichts, wenn Sie gegen die „Börsensteuer" eifern. —

An Diverse. — Die „Deutsche Wacht" ist keine Arena zur Abwehr persönlicher jüdischer Gemeinheiten. Wir verweisen Sie auf die elfte Auflage der Schrift „Der Sieg des Judenthums über das Germanenthum" (Bern bei Costenoble), woselbst in einer neuen Vorrede „Herr von Sem" gründlichst abgefertigt ist.

v. M. — Ihre Bemerkung ist korrekt. Semit und Jude sind nicht absolut identisch. —

M—w. in New-York. — Die Antisemitenliga, deren Statut durch alle Buchhandlungen zu beziehen, ist eine Vereinigung von Männern aus allen Klassen der Gesellschaft. — Die „antijüdische Vereinigung" wirkt wesentlich auf dem Gebiete der Presse. — Die christlich-sociale Arbeiterpartei ist kein sogen. „Muckerverein." Sie vertheidigt dagegen, und mit Recht, auf ihrem kirchlichen Standpunkt die christliche Kirche gegen die Bevormundung des Judenthums. Ein Gleiches, und mit demselben Recht, thut die katholische Presse in Deutschland. Alle Confessionen sind des Dreinschwatzen's der Juden in christlich-kirchliche Angelegenheiten im Superlativ überdrüssig; und weil sich die Christen von den Juden keine Kirchengesetze mehr vorschreiben lassen wollen, schreit die Judenpresse über „Intoleranz" und „Glaubenshaß." — Wenn das Ehrgefühl der Deutschen erst dahin gekommen ist, grundsätzlich der Judenpresse den Rücken zu kehren, dann wird auch dieses Geschrei, als keine Groschen einbringend, verstummen.

Poststempel Kopenhagen. — Die Meuchelmorde der russischen Nihilisten gelten dem Amt. — Ebenso gelten die persönlichen Angriffe der Judenpresse auf Stöcker dem Priesteramt. Israel sucht dabei das Vorurtheil des Pöbels auf seine Seite zu bringen. Der Versuch scheitert. Voilà tout.

Poststempel Posen. — „Der Herr vom Hause: Herr von Sem, Sie haben sich Etwas schmutzig gemacht. Wollen Sie nicht ein wenig Toilette machen? Hier ist ein Spiegel, Bürste u. s. w. — — Herr von Sem: Wie haißt „schmutzig

Digitized by Google

gemacht?" — Wie haißt „Toilette?" — Herr! Sie sind ein Torquemada, ein Peter Arbues! Ein Judenverbrenner! Ein Scheiterhaufenanzünder! Ein Hetzer! Ein — ein — — Waihgeschrien!! (die Stimme versagt ihm, er schnappt über.)

Ein Unparteiischer in Worms. — Die Statistik der Gefängnisse in confessioneller Beziehung der Insassen ist ebenfalls nur „mit Ausschluß der Oeffentlichkeit" auf der Welt. Wir können daher jetzt die Behauptung, daß fast gar keine Juden die Strafanstalten bevölkern, noch nicht entkräften. Uebrigens führen „straflose Verbrechen, wie Wucher, gesetzlich nicht zu hindernde Gaunereien 2c. 2c. an die Gefängnisse vorüber. Zu „Messeraffairen," welche den Menschen hinter Schloß und Riegel bringen, gehört immer ein gewisser persönlicher Muth. Schlauer und vorsichtiger als der Germane ist aber der Jude. Gleichwohl sei hier die Bitte um statistisches Material aus den Gefängnissen ausgesprochen. Daß man aus der Tagespresse so wenig von gesetzlicher Bestrafung von Juden erfährt, werden Sie sich erklären können. Aus unserer eigenen journalistischen Epoche sind uns Fälle bekannt, wo die ganze „Mischpoche" verurtheilter Juden auf dem Redaktionsbüreau beim stammverwandten Chefredakteur Diskretion erbat und erhielt. — **Wir richten daher an einflußreiche Gesinnungsgenossen die Bitte, uns statistisches Material aus den Strafanstalten zu verschaffen.** Der Prozentsatz wird die beste Aufklärung geben.

„Ein antiquirter Regenschirm." — (Poststempel Berlin.) — Nicht unsere Waffe.

„Humorcerberus." — (Poststempel Berlin.) — Wenn Sie gelacht haben zu den Späßen und Bosheiten des Polichinelli, so dürfen Sie ihnen die Hälse nicht umdrehen. Im Uebrigen ist Ihre Idee eines Antijüdischen Witzblattes nicht übel. Wir schlagen den Titel „Jeikeles" vor. Stoff genug ist in den jüdischen Witzblättern selbst zu finden.

C. in P., H. in F. a. O., H. in M. u. s. w u. s. w. — Die Statuten der Antisemitenliga sind in jeder Buchhandlung für 50 Pfg. zu haben. Das Central-Bureau der Liga ist Berlin S. 48 Prinzenstraße I.

Poststempel Zürich. — **„Die Börse ist der Giftbaum der Nation."** Selbstverständlich sprach der Minister Maybach hier von der Fondsbörse. Dies geflügelte Wort, das dem Genie eines Bismarck Ehre machen würde, wird zuverlässig „die Runde um die Welt" machen. In früheren Zeiten war die Fondsbörse sehr konservativ. Seit man aber beim Liberalismus besser im Trüben fischen kann, ist sie gewaltig „liberal" geworden. Die Worte des Ministers sind ein furchtbarer Schlag gegen den jüdisch-semitischen Mangel an Patriotismus der Fondsbörsen, denn $^9/_{10}$ dieser Börsenritter hat die Wurzel ihres Stammes in Abraham. Die Fondsbörse ist es, welche allen Gründungsschwindel, der die Nation zu Grunde richtet, — negozirt. Ein gewisser Christus sagte: „Ein fauler Baum wird abgehauen und" — — — u. s. w.

Poststempel Ingenheim 9. Nov. (bayer. Pfalz). — „Bei der gestern abgeschlossenen Gemeinderathswahl bei 7 Protestanten, 6 Katholiken und 5 Juden wurde ein Jude zum Bürgermeister gemacht. (Derselbe war bisher schon Bürgermeister.) Sie müssen aber dabei wissen, daß die Katholiken, obwohl sie gewissermaßen den Protestanten ihre Wahl zu verdanken hatten und obgleich vertraulich abgesprochen

Digitized by Google

und versichert war, den bisherigen Bürgermeister nicht wieder, sondern einen Protestanten zum Bürgermeister und einen Katholiken zum Adjunkten zu wählen, die Katholiken bis auf einen Einzigen ihr Wort nicht hielten und dem Juden ihre Stimme gaben. Ist dies nicht traurig? Wir hätten ein Resultat von 14 Christen und 4 Juden gehabt, allein ein Christ nahm nicht an und darauf kam ein Jude als Ersatzmann an die Reihe. Es gibt hier bei 650 Protestanten und 430 Katholiken 432 Juden und diese sind die Reichsten.

Sie können sich denken, welche Aufregung hier unter den Christen darüber herrscht." — Sie dürfen hier nicht in pleno „die Katholiken" verantwortlich machen. In kleineren Orten sind stets kleine persönliche Motive und Animositäten mächtig. Dies wird auch bei Ihnen wohl der Fall gewesen sein. Schiller sagt: „Im engen Rahmen stoßen sich die Dinge." Uebrigens scheint Ihr kleiner Rahmen ein groß Jerusalem zu sein. Dagegen muß Berlin statistisch beschämt die Augen nieder schlagen.

J. in Ofen. Für dieses Heft zu spät. Ob die Judenfrage im pr. Landtage angeregt werden wird, vermögen wir nicht zu sagen. Ganz zuverlässig wird sie aber im Reichstage erscheinen, nachdem derselbe neu gewählt ist. Also Nichts überstürzen.

Ein Israelit. — Beruhigen Sie sich! — Gernegroß Laskerleben findet sicher noch ein Loch, durch welches er in den Landtag schlüpft. — Da hilft kein Zacherl!

☛ Unverlangten Manuscripten, deren Rücksendung im Fall der Nichtaufnahme gewünscht wird, bitten wir die entsprechenden Freimarken beizufügen und machen zugleich darauf aufmerksam, daß uns wesentlich statistisches Material willkommen ist.

Die Redaktion.

Verantwortl. Redacteur: Wilh. Marr. — Otto Hentze's Verlag.
Druck von Max Babing, Berlin, Neu Kölln a. W. 14.

Digitized by Google

Für jeden Gebildeten!

Im Verlage von **R. Costenoble** in **Bern** erscheint:

Kulturgeschichte des Judenthums

von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart.

Von

Dr. Otto Henne-Am-Rhyn.

Die erste und zweite Lieferung dieses aus 5 Lieferungen bestehenden epochemachenden Werkes sind in jeder Buchhandlung zu haben.

In demselben Verlage erschien:

Die 11. Auflage

der Schrift

Der Sieg des Judenthums über das Germanenthum

von **W. Marr**

und zwar mit einer scharfen

Abfertigung Israels

auf dessen Angriffe gegen den Verfasser vermehrt. In dieser Abfertigung weist **Marr** die ganze Gemeinheit und Niederträchtigkeit jüdischer Gefechtsart in wahrhaft vernichtender Weise nach.

Ebenfalls bei **Costenoble** erschienen:

Jeiteles Teutonicus.

Harfenklänge aus dem vermauschelten Deutschland.

III. Auflage.

Vom jüdischen Kriegsschauplatz.

Eine Streitschrift von W. Marr.

IV. Auflage.

Jookomisches.

Eine reizende Humoreske.

Mit 96 Illustrationen nichtpolitischer Art.

Digitized by Google

In **Otto Hentze's Verlag** in **Berlin, N.**, 105a. Friedrichstraße erschien soeben und ist in allen Buchhandlungen vorräthig:

Minister Maybach

und

Der „Giftbaum": „die Börse".

Von

H. Nauck.

(Verfasser von: Die Juden und der deutsche Staat; Israel im Heere.)

Preis eleg. broch. 50 Pf.

Das „geflügelte Wort" des Ministers Maybach hat in Israel, soweit es jobbert und fixt, Heulen und Zähneklappern wachgerufen. Es läßt ahnen, daß nunmehr endlich dem **frivolen** Börsenspiel, dem müheloſen Erwerb, ernsthaft zu Leibe gegangen werden wird. Welcher verständige Mann muß da nicht Partei ergreifen für den Minister, der seiner Ueberzeugung und der des nicht am Börsenspiel interessirten erwerbsthätigen Volkes in so mannhafter Weise im Landtage offen Ausdruck gab! Der bekannte Herr Verfasser weist in schneidiger, überzeugender Sprache nach, daß die heutige „Börse" ein „Giftbaum" ist, dessen „**Wurzeln und Aeste**" beschnitten werden **müssen.**

Jeder, der am Staatswohlergehen Antheil nimmt, möge die Schrift lesen und in den weitesten Kreisen dieselbe zu verbreiten bemüht sein.

Digitized by Google

Band I. Heft 3.

Die Deutsche Wacht.

Monatsschrift

für

nationale Kulturinteressen.

(Organ der antijüdischen Vereinigung.)

Redigirt

von

Wilhelm Marr.

Berlin 1880.

Otto Hentze's Verlag.

105a. Friedrichstraße.

Digitized by Google

Inhalts-Uebersicht.

Marr, Wilh., Der Gesellschaftsvertrag mit dem Judenthum (Fortsetzung und Schluß vom vorigen Heft) . . . . . Seite 113
Aus der Journalistik Berlins, I. . . . . „ 122
Israel in Bayern. (Aus München) . . . . . „ 123
Der Wucher in der Armee . . . . . „ 138
Etwas Allbekanntes und stets Vergessenes . . . . . „ 146
Sprüche Salomonis Kap. XVI. Vers 32 . . . . . „ 147
Zum Lotteriewesen . . . . . „ 148

Vom jüdischen Kriegsschauplatz:

„Israel über Dir, Simson" (von Treitschke) . . . . . „ 150
Dr. M. Joël, Rabbiner in Breslau . . . . . „ 151
Herr Dr. M. Lazarus . . . . . „ 153
Eine Warnung an die Adresse der Judenpresse . . . . „ 153
Herr L. Philippso(h)n in Bonn . . . . . „ 154
„Spät kommt Ihr, doch Ihr kommt" . . . . . „ 155
Jüdische Insolenz . . . . . „ 155

Literarisches und Artistisches:

Joseph . . . . . „ 156
Antijüdische Literatur . . . . . „ 158
Handelsgeschichte der Juden des Alterthums . . . . . „ 159

Feuilleton:

Israel an allen Orten (Genrebild) . . . . . „ 160
Kleine Notizen . . . . . „ 164
Eingesandt . . . . . „ 165
Korrespondenz . . . . . „ 167
Neuadel. Gedicht. Von Sempronius . . . . . „ 168

Nachdruck ist ohne Erlaubniß des Verlegers nicht gestattet.

Der Abonnementspreis der **„Deutschen Wacht"** beträgt für 3 Hefte 3 Mark. Man abonnirt auf dieselbe in allen Buchhandlungen, bei den Postanstalten und bei der Verlagshandlung.

Digitized by Google

Die Deutsche Wacht.

Januar 1880.

Der Gesellschaftsvertrag mit dem Judenthum.

Von

W. Marr.

(Fortsetzung und Schluß vom vorigen Heft.)

Als ersten Grundsatz stellen wir auf, daß sich das „Volk von Kaufleuten," welches das Judenthum heißt, mit uns geschäftlich auseinander zu setzen hat:

1. **Im Militairwesen.**

Der Verfasser des Artikels „Israel im Heere" in unserem ersten Heft hat bereits die wesentliche Untauglichkeit jüdisch-semitischer Männer zum Heeresdienst nachgewiesen und seine Ansichten werden bei einem Militair von Fach schwerlich auf Widersprüche stoßen.

Die jüdische Colonie ist daher solidarisch verpflichtet, für jeden Mann, der das Alter der militairischen Dienstpflicht erreicht hat, für die gesetzliche Dauer der Dienstzeit ein Aequivalent an Geld zu zahlen. Der „jüdische Plattfuß" u. s. w. darf kein Privilegium sein, welches von der Militairpflicht befreit, und wenn Mutter Natur dem Juden Vorschub leistet, sich seiner Militairpflicht zu entziehen, darf es nicht zum Nachtheil von Vater Staat geschehen. Vater Staat muß ja Leben und Eigenthum der Juden ebenfalls schützen und Plattfuß u. s. w. u. s. w. berechtigen nicht, daß dieser Schutz gratis gewährt werde. Die jüdischen Gemeinden haben somit die pekuniäre Stellvertretung zu stellen. — Vom aktiven Militairdienst ist der Jude ein für allemal ausgeschlossen, damit die Armee nicht nach und nach ebenfalls ein Opfer seiner semitisch-nationalen Selbstsucht, — der „Eigenart" der Juden! — werde. Der Ausrede einzelner Gemeinden, „zu arm" zu sein, wird dadurch begegnet, daß in solchem Fall die nächstliegenden jüdischen Gemeinden zur Leistung mit verantwortlich gemacht werden. Israel wird

Digitized by Google

in dieser Hinsicht des Regreßverfahrens sich schon eine „Constitution" zu geben wissen.

2. **In der Gesetzgebung, in der Staats- und Communalverwaltung sowie in der Justiz des christlich-deutschen Staates hat der Jude weder Sitz noch Stimme.**

Dagegen giebt der Staat für die Juden keine andern Ausnahmsgesetze, als eine besondere jüdische Kopfsteuer, für deren Entrichtung die jüdische Colonie solidarisch verantwortlich ist. — Eine Fremdensteuer.

Das Judenthum mag für seine nationalen Angelegenheiten ein eigenes Parlament wählen. Es mag jüdische Tribunale für den Handels-Verkehr unter sich errichten, sowie sein Armenpflegewesen seine Sache ist.

3. **Jedes kaufmännische Geschäft, welches der Jude mit dem Christen resp. Deutschen macht, ist in Streitfällen bei deutschen Tribunalen nicht anhängig zu machen. Der gegenseitige Geschäftsverkehr zwischen Juden und Deutschen, und umgekehrt, ist gerichtlich gegenstandlos.**

Es wird diese Bestimmung manchen Schwachmatikus stutzig machen und doch — **existirt** sie prinzipiell schon lange in Fällen von Differenzgeschäften an der Börse! Und doch bildete sie in der nach Banco-Valuta rechnenden Hansestadt Hamburg die Basis des soliden Handels. Die Waare — das Geld! — Ja, noch vor ca. 30 Jahren mußte ein jeder Kaufmann, welcher in Fonds spekulirte, fürchten, seine Reputation zu verlieren. Es war unanständig in der alten Handelsstadt, mit Fondsspekulanten überhaupt gesellschaftlich intim zu verkehren.

Die Grundlage eines Verkehrs mit den Juden sei daher das Comptantgeschäft. Dem christlichen Staat dürfen aus den Geschäftstransaktionen mit Juden, bei welchen der **Wechsel** eine Rolle spielt, keinerlei gerichtliche Umstände erwachsen. Wer mit Juden in Geschäftsverkehr treten will, thue es — — „reinlich und zweifelsohne." Unsere Gerichte brauchen sich an den jüdischen Wechseltransaktionen nicht zu Tode zu arbeiten. Jede Umgehung dieser Bestimmung muß criminaliter bestraft werden.

Der Schein, das Blatt Papier (des Shylock) hat im Verkehr zwischen Juden und Christen keine Rechtsgültigkeit.

Da habt Ihr zugleich den ganzen jüdischen Wucher ausgerottet! Ihr habt zwischen Juden und Christen einen soliden Geschäftsverkehr

Digitized by Google

hergestellt, dem jede Chikane, jede Weitläufigkeit genommen ist, ohne den soliden Verkehr auch nur im allergeringsten einzuschränken.

Was die Juden im Geschäftsverkehr unter sich treiben, ob sie wuchern, Wechseltransaktionen machen, das geht dem christlich-deutschen Staat Nichts an. Die Juden mögen für die „Eigenart" ihres Geschäftsverkehrs eigenartige Tribunale in der jüdischen Kolonie errichten. Der christlich-deutsche Staat ist ihr Exekutor nicht.

Diese Gesetzesbestimmung gilt auch für den getauften Juden, denn wir haben es hier nicht mit der Confession, sondern mit der Nationalität zu thun und mit ihrer „Eigenart."

4. **Das Schulwesen ist ein streng getrenntes.**

Israel mag seine Realschulen, Gymnasien und Universitäten für sich gründen.

5. **Der jüdische Advokat ist von der deutschen Rechtspraxis ausgeschlossen.**

Haben wir solchergestalt dem „Volk von Kaufleuten" im Geschäftsleben und in der Gesetzgebung und Verwaltung die isolirte Stellung zurückgegeben, die ihm schon Moses zuerkannt hat, so bleibt uns nur noch übrig, uns vor der erneuerten Agressivität Israels sicher zu stellen.

6. **Der Jude darf in der Journalistik nicht in die Angelegenheiten des christlich-deutschen Staates hineinreden, ebensowenig in unser deutsches Familienleben.**

Das Leitartikeln und das Tagesklatschen über den deutschen Staat und die deutsche Gesellschaft ist den Juden untersagt.

Gefallen die Zustände beider den Mitgliedern der jüdischen Kolonie nicht, so steht ihnen der Weg nach Kanaan, oder wohin sie sonst wollen, offen. Wir haben sie nicht gerufen, wir werden sie nicht halten. — Eben so wenig ist es der deutschen Presse gestattet, sich in die inneren Angelegenheiten des isolirten Judenthums zu mischen. Die Anonymität der Autoren hat aus der Tagespresse überhaupt zu verschwinden. Die persönliche Verantwortlichkeit tritt an die Stelle der redaktionellen. Die Inseratenfreiheit ist aufzuheben. Denn nur um Leser und Inserenten anzulocken, wird der Schmutz und Scandal in der Judenpresse colportirt. Amtliche Intelligenzblätter fordern wir. —

7. **Landbesitz darf der jüdische Kolonist nur dann erwerben, wenn er denselben mit jüdischen Leuten bewirthschaften kann.*)**

*) Wie es unter Friedrich Wilhelm III. in Preußen schon galt.

Digitized by Google

Durch diese Bestimmung wird dem Judenthum selber die größte Kulturwohlfahrt erwiesen, indem die jüdische Kolonie genöthigt sein wird, ihre eigenen „Leute" selber von der Bahn des Schachers abzulenken. Darum:

8. **Der Hausir- und Karrenhandel ist den Juden zu untersagen.**

Das Hausiren überhaupt in Privatwohnungen, strengstens zu verbieten.

9. **Der Vertrieb von Loosen der deutschen Staatslotterien ist den jüdischen Leuten zu entziehen.**

Es ist des Staates unwürdig, sich der Aufdringlichkeit jüdischer Colportage und Müssiggängerei zu bedienen und die Zahl der jüdischen Schacherssemiten künstlich zu vermehren.

10. **Das ganze System der Staatsanleihen ist dahin zu ändern, daß jede Anleihe eine Zwangsanleihe wird, so daß man der Negocirung des Juden nicht bedarf.**

Dadurch wird es möglich, die jüdischen Millionaire und Milliardaire zur Tragung der Lasten einer Anleihe heranzuziehen, anstatt ihnen, wie bisher, durch jedes Bedürfniß oder in jeder Kalamität des Staates Goldgruben zu schenken, die sie mit wenigen Minuten Kalkulation ausbeuten können.

Der Staat verlangt von seinen Angehörigen in der Stunde der Noth und Gefahr den Einsatz des Lebens. Die „Mutter aus dem Volke" muß den eigenen Sohn opfern und es ist überflüssig, daß die goldene jüdisch-semitische Internationale **Provisionen bei der Noth verdient.** Sie muß vielmehr **progressiv** zur Tragung der Lasten einer jeden Anleihe herangezogen werden. Der einzig rationelle Bankier des Staates ist der Staat selber.

11. **Die vorwiegend jüdisch-semitische Spielwuth an der Börse muß durch eine scharfe Umsatzsteuer belegt werden.**

Die Börsen müssen reingefegt werden vom Spieler- und Glücksrittergesindel. Die Spielsteuer ist um kein Haar ungerechter als die frühere Bordellsteuer. Der Staat hat das Recht und die **Pflicht**, die schlechten Leidenschaften höher zu besteuern als die guten. Das Gefühl der allgemeinen Sicherheit darf nicht von der Fondsjobberei der Börsen diktirt werden, ohne daß der Unfug derselben mit der öffentlichen Meinung wenigstens nicht scharf und hoch besteuert werde.

Digitized by Google

12. **Das christliche Patronatsrecht jüdischer Gutsbesitzer muß aufhören.**

Der gesunde Menschenverstand wird keine Motivirung dieser Forderung verlangen.

* * *

Diese zwölf Punkte mögen vorläufig genügen, um den modus vivendi neben einander zu schaffen.

Die jüdische Kolonie wird dadurch weniger centrifugal gemacht; d. h. der christlich-germanische Staat wird weniger ein Ausbeutungsobjekt der jüdischen „Eigenart" werden. Die Begabung der Kinder Israels muß sich selbst unter einander gegenstandsvoller werden.

Zahlreich genug sind die jüdischen Kolonisten in Deutschland zu einem „Gesellschaftsvertrag" mit uns. Je weniger verschwommen ein solcher Vertrag ist, desto besser für die Zukunft beider Theile. Heute aber weiß man schon kaum mehr, wo im deutschen Staat der jüdische Staat anfängt und wo er aufhört!

Man nehme nur irgend eine beliebige Nummer des Berliner Börsen-Courier, (der im Publikum für das Organ des „Baron" „von" Bleichröder gilt (??) — zur Hand und sehe, mit welcher grenzenlosen Frechheit dieser Zeitungsjude — nicht doch! das Wort „Jude" ist hier schon nicht mehr zutreffend, sagen wir also: dieser Zeitungsmauschel — das Großmaul in unsern kirchlichen Angelegenheiten weit aufreißt, wie er sich in jede christliche Theologenkontroverse mischt! Hat man je gehört, daß wir Christen uns um jüdische Rabbinerdifferenzen kümmern? Nein, wir lassen solche Dinge völlig links liegen, um nicht in den Verdacht confessioneller Intoleranz zu kommen. Aber der angezogene freche jüdische Skribler mischt sich in Alles. In der Politik allarmirt er fortwährend, fordert der vorlaute Bursche chronisch die Absetzung des Reichskanzlers, malt die schwärzesten Wolken an den politischen Horizont und sein „Reporter" qualmt förmlich von dem gemeinsten Skandal und Klatsch. Denn diesem Judenzeitungsschreiberthum ist jeder Sinn für Wahrheit und Ehre abhanden gekommen und sie wälzen sich förmlich im Kothe ihrer Lügen. Der christlich-germanische Staat duldet es ja, daß solche Patrone im Schlupfwinkel der Anonymität und eines redaktionellen Strohmann- und Prügeljungensystems, mit welchen ein reinlicher Mensch sich nicht in Contakt bringen darf, ihren Unfug treiben. Und eine solche schamlose

Digitized by Google

Presse redet noch von „Judenhetze"! Solche semitischen Jämmerlinge, die dem deutschen Volksbewußtsein tagtäglich in's Angesicht schlagen, wundern sich noch, daß das deutsche Rechts- und Anstandsgefühl sich gegen sie empört! daß alle kirchlichen und politischen Parteien, alle Klassen und Stände der jüdischen Frechheit müde werden. Ja! es hat fast den Anschein, als wollten diese Zeitungssemiten unser deutsches Volk gegen sich aufreizen, als wollten sie, — Gott weiß im Interesse welcher schmutzigen Spekulation! — eine „Judenhetze" gewaltsam provociren.

* * *

Wir haben daher, nachdem wir die Staatshülfe angerufen haben, auch die Selbsthülfe in den Kreis unserer Betrachtungen zu ziehen.

1. Darf man die Judenpresse grundsätzlich nicht durch Abonniren auf dieselbe kräftigen. Werden die Auflagen dieser Presse kleiner, wie dies z. B. beim „Berliner Tageblatt" schon der Fall ist, trotz aller Mosselebenschen Flunkereien, so mindern sich auch die Inserate. Das Publikum muß aufhören, zum Gaudium und zum Nutzen des Zeitungsjudenthums — — dumm und leichtgläubig zu sein. Kann man es nicht lassen, den publicistischen Knoblauchsduft einzuathmen, so kann man in jeder Restauration bei 15 Pf. Bier die ganze Judenpresse gratis lesen. So machen wir es, die wir sie leider ex officio lesen müssen und — sparen unser Geld dabei. Selbst die guten und schlechten Romane in den Feuilletons der Judenpresse kann man nach kurzer Zeit in jeder Leihbibliothek erhalten, ohne den Judenzeitungen dafür das Geld zuzuwerfen. — Probatum est.

Man lasse sich also — völlig unnöthigerweise — von den Zeitungsjuden das Geld nicht aus der Tasche locken, man mache sich selbst in den Augen dieser Patrone nicht lächerlich. — Der praktische Zeitungsjude lacht ja doch nur über den dummen, unpraktischen Germanen. „Die Dummen sterben nicht aus," ist die landläufigste Redensart in Israel. —

2. Isolirt man das Judenthum in der Presse, so muß es auch möglichst thunlich in der Gesellschaft isolirt werden. Nicht, indem man es brüskirt oder insultirt und ohne äußeren Anlaß sich mit ihm reibt. Nein! Der „Hep-Hep"-Charakter ist unanständig und vom Standpunkt der Sittlichkeit ist Israel damit sogar eine negativ zu große Ehre erwiesen. Man darf den Juden nicht auch noch das Vorrecht einräumen, sich als den Märtyrer der Brutalität aufzuspielen.

Digitized by Google

Das jüdisch-semitische Element werde für uns gesellschaftlich gegenstandslos. Kühl und zugeknöpft, wo der sociale Verkehr sich nicht vermeiden läßt. Ablehnend, wo das Judenthum sich in unsere Gesellschaft einzudrängen sucht.

Wir erhielten in dieser Beziehung aus Süddeutschland ein Schreiben, welches an Klarheit und Präcision Nichts zu wünschen übrig läßt und an dieser Stelle die geeignetste Aufnahme finden möge:

„Es ist in der jüdischen Presse (Frankfurter Zeitung und Mannheimer Anzeiger) in neuerer Zeit Mode geworden, über grasse Intoleranz zu schreien, wenn geschlossene Gesellschaften, Casino's, Club's u. s. w. einem Juden die Aufnahme verweigern.

„Wir wollen die Sache einmal etwas näher beleuchten und zeigen, daß nicht religiöse Unduldsamkeit, sondern ganz andere, durchaus richtige und nur auf Selbstvertheidigung basirende Motive, bei diesen Vorgängen leitend sind.

„Man hat in Städten, in welchen der Handelsstand vorwiegend vertreten ist, die Erfahrung gemacht, daß, sobald Juden als Mitglieder einer geschlossenen Gesellschaft aufgenommen werden, letztere ihren Character ändert.

„Aus einem Verein gebildeter Männer, welche sich nach des Tages Mühe und Arbeit durch Lectüre, anregende, belehrende und erheiternde Unterhaltung, erholen wollen, wird ein Börsen-Café und diese Metamorphose ist leicht zu erklären.

„Ein Club bietet dem Besucher eine reiche Auswahl von Zeitungen, auch ist Niemand verbunden etwas zu verzehren.

„Der Jude findet also dort zunächst das unentgeldliche Material zur Befriedigung seines Lebens-Interesses: „die Course," welche er entweder in selbst zu bezahlenden Zeitungen oder im Café suchen muß.

„Die Course beschäftigen den Juden bei Tag und bei Nacht — wo Juden verkehren, da ist jede geistige Unterhaltung unmöglich — von 1/4 und 1/8, von Credit und Franzosen, von Tabak, Frucht und Hopfen schwirrt die Luft.

„Sobald nur ein Jude Mitglied eines Clubs geworden ist, wird sein Bestreben sein, noch andere Gesinnungsgenossen herein zu ziehen, denn er fühlt sich vereinsamt; dabei kommt es ihm gar nicht auf die Qualität an — wenn der Betreffende nur reich oder ein gewiegter Geschäftsmann ist, seine Vergangenheit sei wie sie wolle.

„Wir kennen jüdische Kaufleute, welche heute Millionaire sind, aber ihre ganze Art und Weise, ihre Unterhaltung und ihr Auftreten

Digitized by Google

verräth jeden Augenblick die Herkunft — Vor 1870 noch armer Handelsmann oder Viehhändler auf einem Dorfe, im Kriege durch Armeelieferungen reich geworden, bleibt er doch ein ungebildeter Mensch, welcher glaubt, sein Geld ertheile ihm das Privilegium, sich in die Gesellschaft anständiger Christen zu drängen.

„Der Durchschnittsjude aus dem Handelsstand hat außerdem noch Angewohnheiten, welche ihn im Umgang geradezu als Schrecken für gebildete Menschen erscheinen lassen.

„Wo er auftritt, im Club, im Caféhaus, im Theater und in Conzerten, geschieht dies mit möglichst viel Spektakel, er spricht laut, er lacht zuerst, wenn er Witze von sich giebt, er frägt bei jedem Gegenstand nach dem Preis; hört er eine Ziffer aussprechen, so drängt er sich herbei um zu hören, ob nicht von einem Course die Rede ist.

„Wird in einer Unterhaltung nur das Wort Jude (süddeutsch Judd) laut, so spielt er den im tiefsten Innern seiner Seele gekränkten Menschenfreund, erlaubt sich selbst aber bei jeder Gelegenheit das absprechendste Urtheil über christlich-religiöse und confessionelle Gegenstände.

„Möge jede geschlossene Gesellschaft anständiger Christen den Grundsatz befolgen: „Widerstehe dem Anfang" und von vornherein keinen Juden aufnehmen."

Wir fügen hier noch hinzu, daß selbst der sog. „Ausnahmsjude" dabei nicht berücksichtigt werden kann, denn dieser wird — erfahrungsgemäß — sehr bald diesen oder jenen „Durchschnittsjuden" mit einschmuggeln, blos weil derselbe — „ein guter Kerl" ist. Die gesellschaftliche Disharmonie ist aber unvermeidlich, denn die „Eigenart" Israels ist und bleibt das Sichvordrängen, die Sucht, eine Rolle zu spielen. Es ist ein zersetzendes Element. Auch ist eine ungezwungene Unterhaltung z. B. über Racenverschiedenheiten, über kulturgeschichtliche Erscheinungen in des Juden Gegenwart unmöglich. Ein noch so unabsichtlicher Scherz über das Judenthum, ja, das Wort „Knoblauch" kann verstimmend wirken, wenn es ein Nichtjude ausspricht. Die Selbstironie ist sogar jüdisches Vorrecht in der Gesellschaft geworden. Und aus diesem Grunde ist es für beide Theile besser, wenn die Geselligkeit ebenfalls neben einander, aber nicht mit einander, existirt.

Den einzelnen uns persönlich fremden Juden, — ausdrücklich sei es hier bemerkt — dürfen in öffentlichen Lokalen keine Demonstrationen unserseits behelligen. Er ist ein Mensch und kann Nichts dafür, daß ihm seine „Eigenart" anklebt. Die Vernunft und die Gesetze gebieten

Digitized by Google

uns, daß wir uns nur abwehrend verhalten im Privatverkehr mit Juden, wie wir vom Staate ja auch Nichts als die Abwehr verlangen, die Isolirung des Judenthums.

Damit ist keineswegs ausgeschlossen, daß wir den semitischen Frechling, wenn dieser uns initiativ oder agressiv entgegen tritt, energisch zurückweisen. Aber es ist kein Heldenstück, den einzelnen Juden, so lange er es nicht provocirt, Sottisen nachzurufen. Diskutiren wir unter uns die Judenfrage überall, wie die Judenpresse die Christenfrage und Deutschenfrage diskutirt, und verbitten wir uns die persönliche Einmischung des Juden in unsere Discussion; es wird dem Judenthum dabei unbehaglich genug werden und es meidet von selbst unsere Gesellschaft!

Das Judenthum ist ein Krankheitsstoff der Gesellschaft. Meide die Gesellschaft den kontagiösen Contact mit diesem Krankheitsstoff. Es ist dies das radikalste Heilmittel, das der Selbsthilfe gesetzlich zu Gebote steht. Eine offene, das Licht nicht scheuende „Verschwörung" innerhalb des Rahmens der Gesetze isolirt das Judenthum und kann es in wenigen Monaten um allen Einfluß bringen. Der jüdischen Schlauheit die germanische Grobheit agressiv entgegenstellen, nützt zu Nichts. Abwehr der jüdischen Aufdringlichkeit ist probater. Isolirung dessen, was uns nicht sympathisch ist. Israel muß fühlen, daß es die Sympathie des Deutschen durch sein Treiben verloren hat. Die Regierung muß einsehen, daß dem Judenthum nicht blos ein individuelles Poltergeisterthum, sondern das deutsch-nationale Bewußtsein gegenübersteht. Sein Müthchen an diesen oder jenen Einzeljuden kühlen, ist kindisch.*) Es ist unwürdig.

Zeigt erst, daß Ihr Germanen auch nur ohne die Judenpresse leben könnt. Unterdrückt erst Euren eigenen Kitzel und Geschmack an dieser semitischen Marktschreierei. Zeigt, daß Ihr gesellschaftlich werth seid, eine Nation für Euch zu bilden. Isolirt mit eiskalter Besonnenheit und Konsequenz das Judenthum in Staat und Gesellschaft, und wir kommen in drei Monaten weiter, als in dreißig Jahren unfruchtbarer Redensarten und Polemisirens.

Der „Gesellschaftsvertrag" mit dem Judenthum heißt:

Israel bleibe für sich.

* * *

*) Die Zeit scheint also schon gekommen, wo der Verfasser von „Der Sieg des Judenthums ꝛc." den Juden vor „ardor civium" zu schützen suchen muß!

Digitized by Google

Zeigt nun, was Ihr könnt, Ihr „Germanen"! Aber schelte uns Keiner auf „die Juden," der z. B. auch nur einen Groschen für die Judenpresse ausgiebt. Könnt Ihr Euern eigenen Geschmack am „Knoblauch" nicht besiegen, so verzichtet um Gotteswillen darauf, Sieger im Kampfe gegen die Verjudung zu werden.

Nun, Israel, wir denken, daß wir unserm eigenen Volke gegenüber mit der Wahrheit nicht hinterm Berge halten und somit das Recht haben, auch Dir, Israel, die Wahrheit zu sagen.

Aus der Journalistik Berlins.

I.

Wir begnügen uns für heute mit der Statistik der „liberalen" bekannten und unbekannten Zeitungen der Hauptstadt des deutschen Reiches, um den Einfluß des Judenthums auf die Presse nachzuweisen. Berichtigungen betreffs des Semitismus oder der semitischen Abstammung finden selbstredend Aufnahme.

Bank- und Handelszeitung: Red. Dr. Wasner. Verlag Heymann.
Berliner Zeitung: Red. Dr. Kohut. Verlag Ullstein & Co.
Berliner Börsen-Courier: Red. G. und R. Davidsohn.
Allgemeine Börsenzeitung: Verlag R. Lehmann. Redacteur J. Holländer.
Berliner Börsenzeitung: Red. Dr. Th. Konevka.
Berliner Bürger-Zeitung: Dr. W. Löwenthal. W. und S. Löwenthal. G. Harschkamp.
Die Gegenwart: Paul Lindau.
Gerichtszeitung: Red. H. Jüterbock. Verl. H. Förstner.
Klabderadatsch: A. Hofmann. E. Dohm. Löwenstein.
Deutsches Montagsblatt: Verl. R. Mosse. Red. Dr. Arthur Levysohn.
National-Zeitung: F. Dernburg. Dr. B. Wolff. Lasker ꝛc.
Deutsche Rundschau: J. Rodenberg.
Berliner Tageblatt: Red. Dr. Behrendt. Verl. R. Mosse. Mitarbeiter: Perl, Oskar Blumenthal, P. Gisbert, Siegb. Meyer alias Siegmey ꝛc. Lectrice der Romane des Feuilletons: Frau Mosse. Hauptreporter: Bennemann und Wagner!! — —

Digitized by Google

Tribüne: Red. Dr. Liepmann, Mitarb. J. Stettenheim.
Ulk. S. Haber. R. Mosse.
Volkszeitung: A. Philipps, A. Bernstein, Holdheim.
Wespen: Jul. Stettenheim.
Deutsche Hausfrauenzeitung: Lina Morgenstern. Verl. Wolf Peiser.
Der Frauenanwalt: Jenny Hirsch.
Parole: Amtliche(?) Zeitung des deutschen(!) Kriegerbundes. (Nicht lachen!) Verl. R. Mosse.*) Red. J. Bloch. Jerusalemerstraße.
Berliner Theater-Anzeiger. Red. F. Rosenthal. Verlag F. Rosenthal.

Mit Ausnahme der „Vossischen Zeitung," welche übrigens — öffentlich — sich ebenfalls judenfreundlich zeigt, (sie ist ein Anzeigeblatt) ist somit die Thatsache festgestellt, daß die **gesammte** „liberale" und „fortschrittliche" Tagespresse der Hauptstadt des deutschen Reiches in **Judenhänden** ist.

Israel in Bayern.**)

(Aus München. Ende November 1879.)

Zuvörderst ein Wort über unsern Standpunkt, von dem aus wir die Dinge der Welt betrachten. Wir halten dies für nöthig, weil wir voraussehen, daß die Juden, wenn sie unsre Ausführungen lesen, sagen werden: Aha, da haben wir es wieder, das ist ein russiger „Schwarzer" der aus München, einem Hauptsitze des Ultramontanismus, schreibt! Sie behaupten ja immer, daß die freisinnige Welt auf ihrer Seite stehe, und Jeder, der z. B. die Witze des Kladderadatsch liest, wird wissen, daß sie sich bezüglich der Judenfrage nur gegen die Orthodoxen beider christlichen Konfessionen richten. Der Welt soll eben Sand in die Augen gestreut werden, denn so dumm ist Pfiffikus Israel nicht, um zu über-

*) Vergleiche: „Die Deutsche Wacht" I., Seite 44 und 45.

**) Der Verfasser ist ein Mann von gesellschaftlicher und wissenschaftlicher Stellung. Wie aus dem ganzen Artikel hervorgeht, steht er auf dem Boden der modernen Naturwissenschaften. Er nennt sich selbst einen Liberalen. Seine Arbeit ist also wieder ein bedeutsames Zeichen der Zeit. Auch der „Liberalismus" und die moderne Naturwissenschaft beginnen, gegen die Verjudung unseres Vaterlandes zu protestiren, und es ist nur eine kurze Frage der Zeit, daß auch die deutsche „Fortschrittspartei" gegen die Fortschritte des Judenthums protestiren wird. D. R.

Digitized by Google

sehen, daß hier alle Männer, soweit sie den Namen Deutsche verdienen, übereinstimmen müssen. Man frage auch nur im Publikum, und man wird bei allen Richtungen das Gleiche hören. Das ist allerdings zweifellos: der großen Masse der Liberalen kam die Einsicht in die Gefährlichkeit des Judenthums später als den andern Parteien, vorab weil die Presse, welche ihre Anschauungen verfocht, direkt oder indirekt von den Juden abhängig ist; nun aber ist das Eis gebrochen, und wir segeln in verhältnißmäßig freiem Fahrwasser. Denn das will ja nicht mehr viel heißen, daß die alten Führer der Partei sich so in ihre Anschauungen verrannt haben, daß sie die neuen Bedürfnisse nicht mehr verstehen: auf der jungen Generation beruht unsre Hoffnung, und da steht es, wie wir aus eigner Erfahrung sprechen können, vorzüglich. Wir selbst bekennen unsern, der modernen Naturwissenschaft entnommenen, nicht kirchlichen Standpunkt, und wir haben gegen den Ultramontanismus, der die Freiheit des Denkens verkümmern will, gekämpft, und setzen den Kampf unentwegt fort. Wir glauben auch, es heißt das Kind mit dem Bade ausschütten, wenn das Volk jetzt in Verzweiflung über die israelitische Ausbeutung sich völlig der kirchlich-orthodoxen Richtung zuwenden und die immensen Fortschritte der modernen Wissenschaft negiren wollte, wie zu thun ein finsteres Element ihm zuraunt. Hängen denn die moderne Wissenschaft und das Judenthum untrennbar zusammen? Müssen wir, weil wir die erstere freudig begrüßen, uns der wirthschaftlichen Knechtschaft der letztern hingeben? Nein, nun und nimmermehr brauchen wir freie Männer und Knechte in Einem zu sein, und man frage nur, wer sind die Bahnbrecher der Wissenschaft in Deutschland, England und Frankreich? Sind es nicht Christen? Wer sind die unsterblichen Männer, die die Gegenwart zum Zeitalter der Entdeckungen gemacht haben? Aber das müssen wir sagen: wir betrachten die Klerikalen als ehrliche Gegner, sie sind von unserm Stamme und suchen uns nicht in das Helotenthum hinabzustoßen; wir erkennen in ihnen Deutsche, deren Wesen mit dem unsrigen übereinstimmt, und wir vermögen nicht blos gegen sie, sondern auch bei gegebener Gelegenheit, wie jetzt, Schulter an Schulter mit ihnen zu kämpfen. Nein, ihr ausbeuterischen Schacherer, das werdet ihr wohl zum Letztenmal der Welt weiß gemacht haben, daß die neu-wissenschaftliche Richtung, und die Leute, welche ihr huldigen, mit euch sympathisiren! Ihr selbst wißt das wohl, aber die Welt soll betrogen sein, und mit eurer gewöhnlichen Frechheit schiebt ihr uns finstern Religionshaß unter, wo wir uns für unsre Existenz wehren.

Digitized by Google

Leider! das ist wahr: die „liberale" Presse ist ganz in eurer Hand. Ihr wußtet eben die eminente Bedeutung des Zeitungswesens höher zu schätzen, als der arglose Michel, der sich von euch vertreiben ließ. Es ist ja so weit gekommen, daß in keinem liberalen Blatte (einzelne Ausnahmen zählen kaum) eine Erörterung der Judenfrage möglich ist — selbst nicht einmal vom kühlen Standpunkte der reinen Statistik, von dem des unterdrückten Deutschen ganz zu geschweigen. Und solche Zeitungen bringen langathmige Leitartikel, wenn dem Sultan etwa ein neues Ministerium beliebt, bringen wissenschaftliche Aufsätze über fremde Völker — aber das Judenthum ist Tabu! Und doch ist diese fortwährende Verdrängung des arischen durch das semitische Element eine über allen Zweifel erhabene Thatsache, verdiente also zum mindesten „wissenschaftlich" behandelt zu werden. Freilich, wenn etwa in Hinterindien, bei den Kaffern oder Hottentotten ein derartiger Wechsel vor sich ginge, dann würde, vorausgesetzt natürlich, daß Israel auch da nicht der Verdrängende wäre, Tinte genug verschrieben — aber bei uns darf diese Machtverschiebung nicht einmal erwähnt werden. Mag dies aus eigensinniger Verranntheit oder, wie in den allermeisten Fällen, aus egoistischen Gründen stammen, es ist bei den in deutschen Händen befindlichen Zeitungen offener Verrath am eignen Volke. Den Juden selbst kann man natürlich ein anderes Verfahren nicht zumuthen. Und immer mehr greift die semitisch-asiatische Pest um sich, immer weitere Schatten wirft der „Giftbaum" und saugt aus der deutschen Erde sein verderbliches Leben; von Jahr zu Jahr wächst das jüdische Geld, wächst das deutsche Proletariat. Das schlauere Element überwindet eben das arglosere, weniger raffinirte, die Hartherzigkeit das Mitleid, der Realismus den Idealismus; weltfähiger und einträglicher ist natürlich der Erste. Und wenn es bei dem Geld nur bliebe! „Herr von Sem" ist aber dadurch in den Stand gesetzt, seinen Kindern eine bessere Ausbildung zu geben, ihnen körperlich und geistig alle Vortheile zu bieten und uns dadurch zu Fellahs in beiderlei Beziehungen zu machen. Die Anzahl der jüdischen hervorragenden Männer wird ständig zunehmen, und „Mauschel" wird nicht verfehlen, darauf hinzuweisen, um die Ungerechtigkeit der Angriffe darzuthun. „Wie viel geistig bedeutende Männer zählen wir;" das ist sein Refrain, und so mancher dumme Kerl läßt sich durch solchen Köder bestechen. Denn das muß doch jeder Vernünftige einsehen, daß das deutsch-germanische Element dadurch, daß ihm stetig mehr die Mittel zur Erlangung der Bildung entzogen werden, hinter dem Judenthum auch in geistiger Beziehung zurückweicht. Das läßt

Digitized by Google

sich eben nicht trennen: Reichthum und höhere Bildung sind, wenn auch selbstverständlich nicht in jedem einzelnen Falle, doch im Großen und Ganzen unzertrennlich. Die Prozentzahl der gebildeten Juden muß im gleichen Verhältnisse wachsen, die der Deutschen sinken. Ohne Zweifel wird, wenn es das Judenthum noch zwanzig Jahre so weiter treiben darf, der Reichthum, und damit die Macht und die Bildung vollkommen in den Händen Israels sein, und wir blos Kulturdünger für das leibliche und geistige Wohl dieser Herren! Das kann Jeder einsehen, der es eben einsehen *will*. Man muß nur in Gegenden, die mit Juden besonders gesegnet sind, sich aufgehalten haben, um die volle Widerwärtigkeit ihres Gebahrens zu kennen, und es ist ohne Zweifel bei judenfreundlichen Deutschen, abgesehen natürlich, wenn klingende Gründe sie bestimmen, meist der Fall, daß sie keine Gelegenheit hatten, die Sippschaft genügend kennen zu lernen. Da kann man freilich leicht über Intoleranz schreien, Freiheit und allgemeine Menschenrechte betonen — Freiheit und Menschenrechte, die bei dem Judenvolke in der ungestraften und rücksichtslosen Ausbeutung ihrer Mitmenschen bestehen. Konsequent verschmähen diese Fremdlinge die körperliche Anstrengung, und sie liefern dadurch dem Arbeiter den lebenden Beweis, daß ihn sein Mühen nicht emporbringt, daß vielmehr Schachern und Börsenspiel zu ausgiebigem Gewinne führen. Welch' ein absonderliches Schauspiel: ein eng unter sich *verbundenes* Volk, dem die ehrliche Arbeit, das Produciren ein Greuel ist, das sich aber eben deswegen zur materiellen und geistigen Präpotenz empor geschwungen hat. Nicht der Landmann, der im Schweiße seines Angesichtes und mit unzähligen Sorgen seinen Acker baut, zieht davon den Gewinn, sondern der Händler, der den Bauer mit raffinirter Geschwätzigkeit, biedrer Rede, aber hinterhältigen Gedanken, in seine Netze verstrickt. Wie mancher, der Verhältnisse Unkundige, freut sich, wenn die Ernte gut ist und der Bauer seine Taschen füllt. Hohnlachen der Hölle: der *jüdische* Spekulant zieht den Gewinn! Was *Baiern* anbelangt, so sind namentlich in den Provinzen *Pfalz* und *Unterfranken*, auch *Mittelfranken* die Landleute in den Händen der Juden, die mit Lug und Trug sie zu knebeln verstanden haben. Wir haben selbst lange Zeit in der Pfalz gewohnt und den höchsten Abscheu vor diesen wucherischen, erbarmungslosen, dabei kriechenden und feigen Bauernschindern mit fortgenommen. Es ist wohl angezeigt, hier einen Passus zu bringen, der seiner Zeit in der Handelsbeilage zur Augsburger Allgemeinen Zeitung vom 23. November 1878 zu lesen war. Denn diese Worte gelten gleichso für genannte bairische Provinzen, sind mit

Digitized by Google

genauer Sachkenntniß geschrieben, und es ist überhaupt rathsam, solche Wahrheiten der vergänglichen Tageslektüre zu entreißen und sie für die Dauer festzuhalten. Der Korrespondent schreibt: „Es wird unter allen Umständen viele Mühe kosten, daß, um es mit einem Worte zu sagen, in Elsaß-Lothringen der Grundbesitz, vor Allem der ländliche, den wucherischen Geschäften, vor Allem den jüdischen Spekulanten entrissen werde. Es gilt freilich in unserer Zeit, wo die Juden auch in politischen Dingen eine so große, vielleicht zu große Rolle spielen, für nicht recht anständig, über das Treiben derselben sich irgendwie tadelnd auszusprechen.*) Wir sind auch fern davon, gegen die Juden überhaupt aufzutreten; aber das darf wohl mit Fug und Recht behauptet werden, daß in manchen Gegenden Deutschlands die nur zu gut bekannte Klasse jüdischer Geldwucherer, Güterschacherer, Vieh- und Fruchthändler für die Landbevölkerung eine wahre Plage und ein Hemmniß ihres wirthschaftlichen Fortschreitens ist. Es ist auch keineswegs zufällig, daß alle diese „„Geschäftsleute"" Juden sind, sondern es ist dies in dem ganzen Charakter dieses gewandten und zähen Volksstammes begründet. Der Jude weiß besser, als jeder Andere, die schwachen Seiten seiner Mitmenschen zu erfassen und in der für ihn selbst vortheilhaftesten Weise auszubeuten; er versteht insbesondere unsere deutschen Bauern ganz ausgezeichnet zu behandeln, und indem er sich denselben gegenüber als den stets gefälligen, ja selbst unterwürfigen Geschäftsmann darstellt, deren Mangel an Ordnung, Verschwendungssucht und Unerfahrenheit in Geldsachen als eine ergiebige Geldquelle zu benutzen. Zu den deutschen Ländern, in welchen die Landbevölkerung am meisten in den Händen der Juden ist, gehört unstreitig das Reichsland, wie schon die große Anzahl der daselbst wohnenden Juden (ca. 40,000, während ganz Frankreich nur 50,000, dazu meist aus dem Elsaß stammende Juden hat) beweist. Fast der ganze Güterhandel, der Viehhandel, der Getreidehandel, ein sehr großer Theil des ländlichen Hypothekenverkehres ist in den Händen der Juden. Man schlage die Hypothekenbücher auf, und man wird auf jeder Seite jüdische Namen finden; man sehe sich das Publikum an, welches bei Versteigerung von Immobilien auftritt, und man wird fast ausschließlich Juden finden ꝛc. In manchen Gegenden des Elsaß ist der Bauer auch so an die Beihülfe des Juden gewöhnt, daß er kein Grundstück, kein Stück Vieh verkauft

*) Natürlich, weil die den Juden ergebene Presse sofort, wenn ein ehrlicher Mann diesen Punkt berührte, ein Verläumdungsgeschrei erhob.

Digitized by Google

ohne Vermittelung des Juden,*) daß fast in jeder bäuerlichen Erbtheilung ein Jude mitbetheiligt ist, und daß gewöhnlich die einzelnen Ortschaften die ausschließliche Domäne eines jüdischen Geschäftsmannes oder mehrerer sind, die alle Vermögens- und Familienverhältnisse der einzelnen Besitzer kennen und sich in alle Geschäfte mischen. — — Auf diese Weise mußten die jüdischen Geschäftsleute einen Einfluß auf das wirthschaftliche Leben der Landbevölkerung erwerben, der in der That für die Entwicklung des landwirthschaftlichen Credits sehr hinderlich ist. Die nachtheiligen Folgen dieses Zustandes bestehen nämlich nicht blos darin, daß die erwähnten Geschäftsleute sich auf Kosten der Bauern bereicherten, sondern noch bedenklicher ist es, daß die Bauern auf diese Weise in einem Zustand wirthschaftlicher Unmündigkeit und Unselbstständigkeit gehalten werden, der eine gesunde Weiterentwicklung sehr erschwert."

Bei uns in Altbaiern gab es früher keine Juden, oder doch nur sporadisch. Das Ding aber hat sich geändert; wenn auch das Judenthum noch nicht die Rolle spielt, wie in andern Gegenden Deutschlands, so gewinnt es tagtäglich mehr Einfluß, und die Folgen machen sich seit ca. 10 bis 12 Jahren bedeutsam geltend. Die Ganten sind an der Tagesordnung, und so mancher Bauer seufzt unter dem Drucke des Geldmannes. So ist z. B. die Grubmühle unweit Stockdorf, die schönste der Gegend, in die Hände eines gewissen Braunschild gefallen, dem natürlich, nach erprobtem Brauche der Kinder Israels, nicht einfällt, den Müller selbst zu spielen; die Arbeit kann ein deutscher Sklave thun; und soeben hat Herr Hofbankier und Gutsbesitzer Freiherr J. v. Hirsch, der reichste Mann in München, das stattliche Wirthsanwesen zu Großhadern unter die Gant gebracht. U. s. w., aber ohne Grazie. Freilich sagen die Juden stets, wenn man sie koramirt, es giebt auch unter den Christen Wucherer. Leider wahr, aber diese folgen doch nur dem Vorantritt Juda's, und es ist immer nur ein geringer Prozentsatz unseres Volkes, der sich zu solchem verwerflichen Treiben herbeiläßt, angesteckt durch die glänzenden Resultate Mauschels; wie immens dagegen ist die Prozentzahl der jüdischen Geldspekulanten mit der jüdischen Bevölkerung selbst verglichen. Und

*) Der Bauer kann es auch nicht anders, indem er pekuniär an den Juden gebunden zu sein pflegt und die jüdischen Geschäftsleute, so neidisch sie auf einander sind, doch in solchem Falle eng zusammenhalten. Das kann man in der Pfalz jeder Zeit erleben.

Digitized by Google

man muß ja, wenn man gerecht urtheilen will, immer nur die relativen Prozentsätze nehmen.

Aber es ist nicht blos der Bauer, es ist auch das Handwerk, das unter dem hebräischen Drucke schmachtet. Diesen beiden Ständen steht das Judenthum direkt feindselig gegenüber, denn sie beruhen auf der Produktion durch Handarbeit, die „Herr von Sem" principiell aus seinem Kreise ausschließt, weil sie anstrengt und zu wenig einträglich ist. Es ist in vielen Orten soweit gekommen, daß es z. B. einem Schneidergesellen unmöglich ist, zu einer selbstständigen Existenz zu gelangen. Die Semito-Phönicier halten sich Sklaven, denen sie einen Hungerlohn geben, stapeln die Produkte zu bedeutenden Lagern zusammen und verkaufen sie billiger, als sie der nicht mit dem gleichen Kapital ausgerüstete Schneider liefern kann. So werden auch Handwerker, von denen man es früher kaum voraussetzte, zu Proletariern herabgedrückt. Sie müssen die Produkte in strenger Arbeit hervorbringen, müssen sich in kümmerlichen Verhältnissen bewegen, die sie leiblich und geistig zu einem frühzeitigen Verkommen führen — der Jude aber, der nichts gelernt hat, zieht den Gewinn! Müssen sich da nicht alle sittlichen Begriffe verkehren? Und da wundert man sich über die Zunahme der Verbrechen und der Unsittlichkeit. Mir aber ist der Straßenräuber doch lieber, der doch wenigstens sein Leben wagt, als der hinterlistige Wucher- und Börsenjude, der sich kein Gewissen draus macht, arglose Menschen von Haus und Hof zu vertreiben, der um raschen Gewinnes halber falsche Gerüchte kolportirt, in frevelhaftem Spiel das Wohl von Tausenden zu Grunde richtet. Und dabei prahlen die Juden noch mit ihrer geringen Verbrecheranzahl! Freilich! Verbrechen des Muthes werden sie wenig begehen, Verbrechen der Feigheit aber in Hülle und Fülle, das sind aber zumeist, wie Marr sich schlagend ausdrückte, „straflose Verbrechen." Man wird allerdings sagen: auch der deutsche Handwerker beschäftigt Arbeiter. Wahr, aber ist es denn nicht ein ganz anderes Verhältniß, wenn der Gehilfe weiß, daß der Meister sich selbst, wie er, geplagt hat und an der Arbeit mithilft? Dem Juden aber steht blos die brutale Macht des Geldes zur Seite. Und das Uebel frißt um sich, man wird noch sonderbare Erfahrungen machen, wie der Großbetrieb immer mehr aus deutschen in jüdische Hände übergeht, und sich die Letztern auch solcher Beschäftigungen bemächtigen, die ihnen jetzt noch fern liegen. Metzger, Bäcker, Brauer ꝛc. wiegt euch nicht in falsche Sicherheit, es droht euch dasselbe Schicksal, wie Schneidern, Schuhmachern, Tischlern u. s. w., auch ihr müßt schließlich dem Juden zur Frohne leben!

Digitized by Google

Verhältnißmäßig am meisten befreundet den Semiten, ist der Beamtenstand. Es ist dies sehr natürlich. Der Beamte hat ein sicheres, wenn auch gewöhnlich nicht glänzendes Auskommen, verrichtet keine harte Handarbeit und spürt demnach den jüdischen Druck in den meisten Fällen nur dann, wenn er in Wucherklauen gerathen ist. Ihm stehen die kapitalistischen und Konkurrenzverhältnisse ferner, und es ist eine alte Erfahrung, daß sich die Leute wenig um das zu kümmern pflegen, was sie nicht speciell berührt: ob Tausende von Deutschen unter orientalischem Joche seufzen, das interessirt so Manchen gar nicht, um so weniger, als solche Leute meist gar keine Vorstellung davon haben, was in andern Kreisen vorgeht. Wir aber, die wir uns mit Stolz Deutsche, Germanen nennen, haben ein Herz für unsre Stammesgenossen, Bauern, Handwerker, Arbeiter, und wir zögen immerhin eine Kette vor, die ein kriegerischer, manneskräftiger Feind um uns geschlungen hielte, als diese durch List und Tücke eines Volkes geschaffene, das den König Mammon als obersten Herrscher anerkennt.

Dazu kommt noch, daß der Jude, pfiffig wie er ist, auch gesellschaftlich die höhern Klassen zu gewinnen sucht und versteht. Er kommt solchen Leuten mit süßer Höflichkeit entgegen, spielt den Biedermaier mit Virtuosität, erschöpft sich in kleinen Freundschaftsbeweisen, und, last not least, er ladet einflußreiche Männer, Beamte, Künstler, Schriftsteller zu seiner Tafel, weil er weiß daß die Leute, wenn gut gefüttert, zur Schwärmerei geneigt sind. „Was für eine treffliche Familie," „ja es sind doch charmante Menschen, diese Juden" heißt es dann im Chorus, und man bekümmert sich wenig drum, ob die Mittel, aus denen Israel uns die Brocken des Lobes und des Mäcenatenthumes zugeworfen hat, aus dem Ruin stammverwandter Existenzen herrühren. Dies schlaue persönliche Kaptiviren, dies jüdische Gunstbezeigen, ist ohne Zweifel eines der stärksten Glieder in der Kette, die der Orientale um uns geschlungen hat.

Und schließlich werden, wenn es so fortgeht — und die diesjährige Münchener internationale Ausstellung zeigte bereits schon mehr als den Anfang dazu — unsre Künstler von den Ideen und dem Geschmack des „Mäceneles" gänzlich abhängig; sehr natürlich, denn nach 15 bis 20 Jahren werden unter 100 Käufern mindestens 95 jüdische sein, weil diese bis dahin das Geld noch in ganz anderm Maßstabe bei sich konzentrirt haben werden, als es jetzt schon der Fall ist. Rieselfelbermalerei à la Liebermann und freche Hetärendarstellungen, wie sie das jüdische Bankiers- und Kaufmannsherz goutirt, sind die Folge.

Digitized by Google

Auch glaube der Beamte nur nicht, daß seine Existenz und die seiner Kinder so sicher seien! Immer unverhältnißmäßiger, nach der gegenseitigen Racenzahl, strömen die Mauschel den Gymnasien und Universitäten zu, weil ihnen die Mittel dazu besser zu Gebote stehen, als uns, immer unverhältnißmäßiger wächst die Zahl der jüdischen Mediciner und Juristen. Sie suchen sich selbstredend mit Vorliebe solche Fächer heraus, die sich später lukrativ verwerthen lassen, und wenn sie einmal Philologie studiren, so darf man sicher an allerlei Hintergedanken glauben. Einem Juden fällt es nicht ein, sich mit der mühsamen Erziehung der Knaben zu beschäftigen, bei der ein selbstloses Interesse, eine sich selbst genügende Pflichterfüllung vorausgesetzt werden muß — die Gojim sollen nur seine Kinder dressiren, diese selbst aber dann das Gelernte zur möglichst allseitigen Ausbeutung verwerthen. Unsere Richter werden bald von der jüdischen Konkurrenz eingeengt und schließlich weggeschoben werden.*) Das liegt halt in der Natur der Dinge. Wo aber dann das Rechtsbewußtsein unseres Volkes hinkommt, das braucht man wohl nicht erst zu fragen. Wir werden eben auch im Beamtenstand im Laufe der Zeit auf die niedern Dienste verwiesen werden, und namentlich dürfte die Verwaltung unserer Gewerbe- und Kunstmuseen, die der Beamte, wo ihm, wie dem Juden, der sittliche Halt fehlt, lukrativ verwerthen kann, auf die Letzteren übergehen. Wer eben nur irgendwie schärfer zu blicken versteht, wird auch hinter dem gebildeten Israeliten den Geldmenschen finden, und die Thatsache, daß auch solche zu Reichthum zu gelangen verstehen, sollte doch auch dem blödesten deutschen Michel die Augen öffnen. Schließlich wird es, [nach dem sehr empfehlenswerthen Büchlein Jeiteles teutonicus (Bern, Costenoble)] heißen:

An reicher Tafel sitzt der Jud',
Läßt sich vom Besten geben,
Ein schäbig, hungernd Christenblut
Sitzt demutsvoll daneben!

In München war, wie gesagt, früher vom jüdischen Drucke wenig zu spüren, aber das hat sich geändert, und die bairische Residenz ist ein Hauptsitz der Gesellschaft geworden. Ihr Straßenleben führt uns die meist kleinen und krummen Figuren, die vom kräftigen Altbaier sonderbar abstechen, bei jeder Gelegenheit unter die Augen, und namentlich sind ihre Frauen fast den ganzen Tag unterwegs, auf den nobeln

*) Unter den Privatdocenten der Münchener Universität ist bereits der vierte Theil Juden.

Digitized by Google

Spaziergängen, in Konditoreien, im Theater. Männer und Weiber sind in München überaus elegant, stutzerhaft geputzt, sie thun dies einmal wegen ihrer Gefallsucht, dann aber auch, weil sie wissen, daß nur eine exquisite Kleidung ihr Aeußeres erträglich machen kann. Von München aus ziehen sie ihr Netz über Stadt und Land zusammen. Und es ist gerade der Altbaier am wenigsten geeignet, ihnen Widerstand zu leisten; man muß unsre Bauern nur selbst kennen: sie sind ehrlich, muthig, kraftvoll, darum gute Soldaten, aber von sehr geringer geschäftlicher Raffinirtheit, sie lieben es noch mehr, als die andern Deutschen, Stunden lang gemüthlich im Wirthshause zuzubringen, und die Berechnung, was ihnen ihr Treiben einbringt, kümmert sie wenig. Auf dem Lande fühlt man sich noch ganz in die Taciteischen Zeiten versetzt: Spielen, Trinken sind das Hauptvergnügen der Markomannenenkel, und die Selbsthilfe spielt eine Rolle. Wir wollen den Fehler unsrer Landsleute nicht verschweigen, aber wir lieben sie, denn sie haben auch treffliche Vorzüge, und sie sind wehrlos einem Volk gegenüber, das nur berechnet, und dem der Vorzug des Gemüthes und der Herzlichkeit, die die Masse der Deutschen immer noch kennzeichnen, fehlt. Der Publicist Israel rief in einer zu Berlin kürzlich stattgefundenen Versammlung: „Macht es so wie wir!“, aber, müssen wir dem Herrn entgegnen, wir können es nicht so machen, und zwar sind wir stolz drauf! So lange der Deutsche noch deutsch fühlt, wird der Ausdruck „jüdisches Benehmen“ ein Schimpfwort bei ihm bleiben, dieses Wesen, das bei jeder Sache zuerst fragt: was trägt sie ein?

Fürth in Mittelfranken und Nürnberg sind freilich noch ganz anders inficirt, als München. Man muß in Fürth selbst gewesen sein, um das Königthum der Juden und das Sklaventhum des Deutschen völlig zu empfinden. Dort ist der Jude der Herr und wohnt großentheils in palastähnlichen Gebäuden, die ihm körperliches und geistiges Wohlsein verbürgen. — Der Deutsche aber ist in unverhältnißmäßigem Prozentsatz Fabrikarbeiter und wohnt in schlechten Häusern und engen Straßen. In Fürth ist alles Verhältniß der beiden Racen in geradezu krasser Weise verschoben, der Jude hat das Geld, der Deutsche die Arbeit, und auch als Fabrikherr, als Arbeitgeber weicht der Letztere zurück. Die Stadt ist neben Nürnberg das Hauptbollwerk der bairischen Socialdemokraten, die aber kostbare Geschichten aufgeführt haben, und man weiß ja, mit welchem Recht Marr darauf hingewiesen hat, daß die Juden sich auch der socialistischen Bewegung aufgedrängt haben, um sie in der Hand zu behalten, die sie aus Princip keine Arbeiter sind. Da ist

Digitized by Google

es schwer, keine Satyre zu schreiben, natürlich nicht über das Judenvolk, das noch immer das goldene Kalb anbetet, sondern über die Dummen, die sich beschwatzen ließen. Die Fürther Socialdemokratie wollte einen Gesinnungsgenossen in den Reichstag und stimmte für den als Agitator und Redakteur eines Winkelblattes bekannten — Löwenstein! „Bürger" Löwenstein fiel allerdings 1874 und 1877 durch, weil die zu Fürth gehörigen Distrikte ihn im Stiche ließen, und nun kam die Judenschaft auf die Idee, einen gewaltigen Mann zu citiren, einen ihrer modernen Propheten, Hrn. Sonnemann, Eigenthümer der „Frankfurter Zeitung und Handelsjudenblatt." Ich erinnere mich noch sehr gut, wie ich damals im Sommer 1878 darüber gelacht und an die völlige Aussichtslosigkeit einer Sonnemannschen Wahl in Baiern geglaubt hatte. Dennoch war die Berechnung nicht übel und die Socialdemokratie stimmte für den reichen Mann, den ächten Vertreter der jüdischen Börsendemokratie, die unter mißtönendem „Geewwer" (Frankfurter Judenausdruck) auf der Börse und im Handel Geld zu machen sucht. Seine Zeitung ist ja das Hauptorgan der Frankfurter Geldmänner. Freilich thut Sonnemann dem Arbeiter schön, wie es ja überhaupt ein Charakteristikum der jüdischen Abgeordneten (Lasker, L. Löwe, Jakoby ꝛc.) war und ist, daß ihre Reden von Freiheit, Gerechtigkeit, Sorge für den armen Mann überfließen, trotzdem oder vielmehr weil ihr Volk von diesen Dingen am wenigsten wissen will. Fragt nicht nach ihren Reden, fragt nach ihrem Thun! Sonnemann fiel zwar durch, aber mit keiner großen Stimmenzahl, und wer weiß, ob nicht das nächste Mal der Genosse der republikanischen Millionaire siegt — durch Unterstützung des blutarmen Volkes. Es geht nichts über die Schlauheit Israels!

Wär' diese Sache nicht so furchtbar ernst,
Man wär' versucht, sich drüber todt zu lachen!

In Nürnberg, wo ebenfalls der eingeborne Deutsche ganz unverhältnißmäßig zum Proletariat herabgedrückt ist, florirt der Hopfenjude. Die Producenten müssen sich vor ihm bücken und sehen, wie er den Hauptgewinn davon trägt. Es giebt überhaupt für den Deutschen nicht leicht ein niederdrückenderes Gefühl, als bei Durchwanderung der Hopfengegend, die sich um die Karolinenstraße gruppirt, zu bemerken, wie die Juden in den Comptoirs die Herren spielen, oder mit lauernden Blicken an den Hausthoren die Vorübergehenden mustern, während der Deutsche als Schreiber, Hausknecht oder Handlanger ihnen schlechtbezahlte Dienste leistet.

Was die Münchener Presse anbelangt, so bietet sie einen be-

Digitized by Google

merkenswerthen Eindruck. Das verbreitetste Blatt, die „Neuesten Nachrichten," deren Verdienste um die Erwerbung deutsch-nationaler Gesinnung, um die Versöhnung mit der preußischen Spitze und um geistige Freiheit nur von einseitigen Parteimännern verkannt werden können, hat sich leider festgerannt und nicht bemerkt, daß die neue Zeit auch neue Bedürfnisse in sich birgt, denen ein Tagesblatt auch gerecht zu werden hat. Auf diese Weise haben die „Neuesten" den früheren Einfluß verloren, auch bei den Liberalen; es sollte mir leid thun, wenn sie nicht einsehen wollten, was die Spatzen auf den Dächern predigen. Tüchtig von jeher hat das Sigl'sche „Vaterland" gegen die moderne Geldjudenwirthschaft gekämpft, und wir erinnern uns oft die schlagendsten Ausführungen in ihm gelesen zu haben, Ausführungen, welche die Zeit bestätigt hat. Wir stehen auf ganz anderm Boden in kirchlicher und politischer Hinsicht, aber wo der Gegner Verdienste hat, soll man es auch anerkennen. Ein ähnliches Verhältniß haben wir zu dem „Bairischen Landboten," einem deutsch-konservativen Blatte, das sich energisch gegen die weitere Umklammerung durch die Juden wehrt, ein Verdienst, das sich die Zeitung leider durch ihre Hetze gegen die Simultanschulen verkümmert. Als weißer Rabe unter den liberalen Zeitungen erscheint die „Süddeutsche Presse," deren Redaktion den anerkennenswerthen Muth hat, die Wahrheit in der Judenfrage nicht zu verschweigen, und für ein liberales Blatt gehört dazu unstreitig Muth.

Mancher Harmlose mag sich freilich wundern, daß auch die nicht Juden speciell gehörige Presse in ihr Horn bläst. Das beruht aber vorwiegend auf den massenhaften jüdischen Inseraten, dann auf der Abhängigkeit von jüdischen oder judengenössischen Correspondenten und Zeitungen, ferner auf der Thatsache, daß die liberalen Blätter sehr viel von Juden gehalten werden. Man fürchtet für seinen Geldbeutel, ja für seine Existenz, wenn man die Wahrheit sagt. So hat das Judenthum die öffentliche Meinung geknebelt und beutet auch seine Ueberlegenheit in bekannter Weise aus — durch „Glissiren" und „Lanciren" von Gerüchten, erfundenen Nachrichten, Einmischung von judenfreundlichen Artikeln und Notizen, die dann der Leser als baare Münze aufnehmen soll.

Lernen könnte der Deutsche freilich von dem Juden das Zusammenhalten und das Stammesgefühl. Sie unterstützen sich gegenseitig, loben einander, wissen ihre bedeutenden Männer in's Gespräch zu bringen, führen, wenn man von der Tagesliteratur spricht,

Digitized by Google

sofort die „Frankfurter Zeitung“ und die „Neue freie Presse“ auf, und der Jude ist, wo er es kann, gewöhnlich auch der Kunde des Juden. Nicht minder ist er, so sehr die Geldgier ihn beherrscht, im Stande, wo es die Zwecke seines Volkes zu fördern gilt, mit größter Bereitwilligkeit die Mittel dazu herzugeben, wie er auch hier und da Brocken von seinem Reichthum an die hungernde Christenheit ostentativ hinauswirft, die dann als Beweise jüdischer Großmuth und Wohlthätigkeit verwerthet werden. Wie fehlt dagegen bei uns aller Zusammenhalt, wie kindisch pflegen wir zu sein, wenn das Judenthum seinen Sirenengesang, der uns von der wirklichen Gefahr ablenken soll, ertönen läßt! Als beliebtes Objekt solcher Ablenkung dient ihm ein Höllengeschrei über das Papstthum, ferner über den „Militarismus,“ der an der Verarmung der Massen Schuld sein soll; die goldene Internationale will aber über die Thatsache wegtäuschen, daß gerade sie in den jetzigen „militaristischen“ Zeiten einen unerhörten Einfluß gewonnen und sich die Taschen vollgestopft hat. Aehnlich fiel „Mauschel“ über die Gründer her, **nachdem** sie bereits in Mißkredit gekommen waren, verschwieg aber weislich die Thatsache, daß gerade sein Volk den Reigen geführt hatte! Und spricht man den Juden von ihrer Geldschneiderei, so geben sie es wohl für einzelne Fälle zu, reden sich aber darauf hinaus, man habe sie dazu getrieben. Blos für den Nichtdenkenden berechnete Ausrede! Sie sind nach Deutschland als Handelsleute gekommen und solche sind sie geblieben, und es gehört ein tüchtiges Stück deutscher Naivetät dazu, zu glauben, die Juden hätten irgendeinmal in Deutschland den Pflug, den Meißel oder die Axt führen wollen, — dazu sind sie zuviel Orientale. Das Mittelalter ließ ihnen eben die Thätigkeit, die ihnen eingeboren war, nur glaubte man, sie an einer Kette halten zu müssen, denn einmal losgelassen, hätten sie Geld und Besitz, den Lebenssaft der Nationen aufgesaugt, just wie sie heutzutage es schon großentheils fertig gebracht haben. So wie man einmal die Zügel locker ließ, brachten sie es gleich dahin, daß man sie wieder straff anziehen mußte. Interessant ist hier eine Stelle aus Wirth, Geschichte der Deutschen, 2. Aufl. I. p. 558, die wir folgen lassen: „Wir haben schon früher bemerkt, daß in der deutschen Urzeit der Handel vorzugsweise in den Händen der Juden war. Dies Verhältniß hatte sich im Laufe der Zeit nicht geändert, vielmehr befestigt. Durch Kunstgriffe aller Art und wegen krankhafter Liebe zum Geld der Ertragung aller Entbehrungen und Mißhandlungen fähig, hatten sich die Juden trotz der tiefen Verachtung, welcher sie verfallen waren,

Digitized by Google

gleichwohl in Deutschland und Gallien allenthalben festgesetzt und beträchtliche Reichthümer erworben. Gewohnt, immer den Mächtigen zu schmeicheln und zu dienen, hatten sie bei dem Aufkommen des (fränkischen) Königthums sogleich zu den Königen sich hingedrängt, und da diese durch ihren Aufwand bald des Geldes bedürftig waren, entstand ein gewisses näheres Verhältniß zwischen ihnen und den Juden. — — Ein vorzügliches Bereicherungsmittel der ältesten Zeit war der Menschenhandel, und die Juden trieben ihn nicht nur in der größten Ausdehnung, sondern auch mit der gefühllosesten Berechnung. Sie kauften insbesondere Sklavenkinder, zogen solche zur Ersparung der Kosten hart und elend auf und verkauften dieselben im erwachsenen Zustande. Ludwig der Fromme war niedrig genug, zu den Juden zu halten, als die Geistlichkeit die Abstellung dieses einträglichen Menschenhandels forderte, dennoch wurde den Juden wieder der Zügel straffer gezogen". Wir täuschen uns zwar nicht über Wirth's Mängel als Geschichtsschreiber, aber jenes Verhältniß steht einfach in den alten Quellen zu lesen, und ganz besonders interessirt uns, wie sehr Wirth, ein Mann von glühendem Patriotismus und seltener Seelenreinheit, von dem Judenthum abgestoßen worden war, es zeigte ja auch gerade das Gegentheil von dem uneigennützigen Idealismus jenes Ehrenmannes. Zudem stand er (es war im Anfang der vierziger Jahre) noch nicht unter dem jüdischen Literaturterrorismus, unter dem jetzt so Mancher, der im vertrauten Zwiegespräch kein Hehl aus seiner wirklichen Schätzung des Judenthums macht, dennoch öffentlich mit seiner Meinung zurückhält.

Manchmal hört man sogar jetzt noch sagen: nun, das Judenthum wird sich auffaugen lassen! Daß die Förderer der Emancipation damals glaubten, Israel würde nun ein dem Deutschen konformes Leben beginnen, war noch verzeihlich, weil sie keine Erfahrungen in die Zukunft machen konnten, aber daß zu unsrer Zeit noch von Manchem an die Auffaugung geglaubt wird, ist schier unglaublich. Es ist zwar allerdings richtig, daß in gewissen, namentlich Berliner Kreisen, Jüdinnen, weil sie den Mann in materielle Unabhängigkeit versetzten, als Gattinnen gesucht sind, aber solche Mischheirathen werden sich immer nur auf bestimmte Verhältnisse beschränken: die Masse des Volkes bleibt davon unberührt. Allerdings müssen die Juden die Verheirathung ihrer Töchter mit einflußreichen Männern wünschen, denn es ist ja der Fall, daß sie durch solche Ehen einen bedeutenden Boden bereits jetzt für sich gewonnen haben, weil ihre Verschwägerten dann an sie gekettet sind, aber

Digitized by Google

das sind Ausnahmen, denn die Masse der Deutschen bietet ihnen zu wenig, und es wäre eine grobe Täuschung, zu glauben, daß das Judenthum seine ganze Tradition aufzulösen geneigt sein könnte. Es ist ja immer das auserwählte Volk, es fühlt sich als Ganzes und hat auch ein unstreitiges Recht, darauf stolz zu sein. Nein, die Wucht der jüdischen Vergangenheit ist zu groß, als daß der Kern des Judenthums nicht intakt bleiben sollte. Eine weitere Entwickelung der Verhältnisse würde nur dazu führen, daß der Vollblutjude und die kleine Anzahl deutsch-jüdischer „Zuchtwahlsprößlinge" unsere Herren, unsere Aristokratie bilden werden, und man übersehe ja nicht, daß das ausgesaugte Polen, „der große Sack, aus dem das Volk Israel über Deutschland ausgeschüttet wird" (wie Franz von Löher in der Allgemeinen Zeitung, Beilage vom 18. November sagt) noch Jahrhunderte lang einen intakten Stamm von Juden für uns reservirt hält. Denn mit den Polen und Ruthenen brauchen sie sich nicht zu verbinden, weil sie ihnen das Geld bereits abgenommen haben, und so wandern sie eben allmälig wieder zu uns herüber. Auf diese Weise wird unser Vaterland immer mehr von den Juden inficirt. Könnten wir 2000 Jahre warten, so wäre Israel vielleicht „aufgesaugt," aber wir können es kaum 20, denn bis dahin sind wir vollständig ruinirt. Und welche Gefahren das mit sich bringt, brauchen wir wohl nicht zu sagen, namentlich würde der Deutsche dann schwerlich geneigt sein, für das Wohlergehen seiner Blutsauger sich mit Begeisterung zu schlagen. Und wie gering kriegstüchtig die Juden selbst sind, wie sehr in sofern jede Vermehrung ihrer Anzahl in Deutschland eine Schwächung der Heerkraft bedeutet, ist ja in dem 1. Hefte dieser Zeitschrift nachgewiesen worden!

Ein süddeutscher Liberaler.

Digitized by Google

Der Wucher in der Armee.

(Betrachtungen eines invaliden Kameraden.)

Jedermann weiß, daß die höhere, oder geringere Qualität einer Armee lediglich von dem mehr oder minderen Gehalt des Offiziercorps in geistiger und moralischer Beziehung bedingt ist.

Nicht allein die Tapferkeit der Offiziere im Felde ist es, welche entscheidend für die Erfolge der Waffen wird. Diese soldatische Tugend halte ich bei uns Deutschen für überflüssig zu erwähnen. Bei der Beurtheilung einer Armee müssen wir darauf sehen, in welcher Weise die Ausbildung im Frieden vor sich geht, mit welchem Eifer — neben dem vorauszusetzenden Verständniß — der Offizier sich seiner selbstlosen Aufgabe, der Heranbildung der Mannschaften für ihre Verwendung im Felde hingiebt.

Bei jedem Menschen, er mag Handwerker oder Gewerbtreibender, Künstler, Gelehrter oder Beamter sein, wird seine Productionskraft, sein Können und Schaffen eingedämmt durch die gewaltige Macht, welche in der Unsicherheit seiner materiellen Existenz liegt.

Wohl Niemand wird bestreiten wollen, daß die Arbeitsfreudigkeit leide durch die beengenden Bande, mit welcher „das Leben aus der Hand in den Mund," die Sorge um unser täglich Brod unser ganzes Sein unfehlbar umschlingt.

Sollte das nun beim Offizier anders sein? — so lange er jung ist, möchte das gehen. Da setzt ihn der jugendliche Leichtsinn über Dinge hinweg, die in der Folge ihn schwer belasten. Wird er älter, hat er für Familie, für Weib und Kind zu sorgen, so wird eine etwaige Schuldenlast ihn derart bedrücken, daß dadurch seine Arbeitskraft unbedingt leiden muß.

Betrachten wir nunmehr in materieller Beziehung den Entwicklungsgang eines Offiziers unserer Armee. — Wir fügen gleich hinzu, daß diese Betrachtung nur eine oberflächliche sein, nur in scharfen Pointen gegeben werden kann, die aber genügen werden, dem Leserkreis dieses Blattes über manche Dinge die Augen zu öffnen, welche ihm vielleicht bisher unbekannt waren.

Wir müssen zu Beginn zwei große Klassen von Offizier-Aspiranten unterscheiden, um dem etwaigen Vorwurf zu begegnen, daß das für

Digitized by Google

seinen Zweck vortreffliche Institut, das Cadettencorps, gerade die von uns geschilderten Söhne des Mars in die Armee schicke.

Daß Offiziercorps rekrutirt sich also aus den im Cadettencorps gebildeten Jünglingen und denen, welche Gymnasien, Realschulen 2c. besucht haben. Erstere unterscheiden sich von den Letzteren vielleicht in den ersten Dienstjahren dadurch, daß sie ein wenig mehr „vorn und hinten ausschlagen," weil sie bisher die straffe Fessel gefühlt und nun ihre Freiheit mit desto gierigeren Zügen trinken, in kurzer Zeit hört der Unterschied auf, und können wir getrost einen Leisten bei Betrachtung beider Kategorien anlegen.

Die Epauletten schmücken zum ersten Mal die Schultern des Lieutenants, der Feldwebel tritt herein, er bringt die erste Monatsgage und nebenbei einige Briefe. — Unter Letzteren befinden sich mehrere Rechnungen, mit dem Mahnvermerk, daß nunmehr, nachdem „der Herr Baron" zum Offizier avancirt sei, die als Fähnrich contrahirte Schuld unbedingt getilgt werden müsse, sonst — folgt Drohung mit Anzeige beim Regimentskommandeur.

Aergerlich wirft der Lieutenant die Wische bei Seite und überzählt sein Gehalt. Er will die Leute ja bezahlen, aber seinem Vater, der eben die Kosten der Equipirung bestritten; kann er jetzt nicht mit neuen Bitten um Geld kommen. Derselbe ist meist selbst Offizier oder Beamter, vielleicht gar schon verabschiedet, an ihn darf er sich nicht mehr wenden. Und dann ist eine solche Beichte, und sei es selbst der vorliegenden Lappalien wegen, gar zu fatal.

Da fällt dem Offizier ein Billet in's Auge, welchem er bisher keine Beachtung geschenkt, da dasselbe lithographirt ist, und er es deshalb für eine Cigarren- oder sonstige Offerte gehalten hat. Er öffnet es und liest etwa Folgendes:

„Euer Hochwohlgeboren erhalten hierdurch die ergebenste Anzeige, daß unser Bankhaus es sich zur Aufgabe gestellt hat, den Herren Offizieren der Armee in möglichst annehmbarer Weise Credit zu verschaffen. Die Bedingungen haben wir folgendermaßen gestellt: —"

Nun folgt die Forderung von nur 6 % mit obligatem Damno, Provision 2c., was wir zu wiederholen für überflüssig halten, da diese Vereinbarungen schon in anderer, ähnlicher Form zu oft bei Gelegenheit des Auftauchens der Wucherfrage publicirt worden sind.

Zuerst hatte der Offizier, welcher nach Eröffnung des Briefes einen unbändigen Respect vor der Creditfähigkeit seiner Epauletten erhalten, einen Schuldschein, auf drei Monate lautend, ausstellen müssen, nach

Digitized by Google

Ablauf dieses Zeitraums wird aus dem Schuldschein ein Wechsel und endlich nach Jahresfrist, nachdem das Capital um mehr als das Doppelte angewachsen ist, wird der bekannte Ehrenschein verlangt und — gegeben.

Von nun an ist das Opfer verloren, wenn es sich nicht dazu entschließt, seinen Verwandten reinen Wein einzuschenken. In diesem Falle werden Vettern und Basen zusammengetrommelt, die Ehre des Namens der Familie muß gerettet werden, und Opfer werden gebracht, die im Verhältniß zu der ursprünglich von dem Wucherer entlehnten Summe himmelschreiend sind.

Hierbei fügen wir noch hinzu, daß die Bewucherer der Offiziercorps stets über die persönlichen Verhältnisse der Eltern und Verwandten ihrer Opfer auf's Genaueste unterrichtet sind und natürlich die Schlinge sofort zuziehen, das heißt ihr Ultimatum stellen, wenn sie glauben, daß der letzte Thaler herausgepreßt ist.

Diese erste Klasse von zum Schuldenmachen neigenden Offizieren, welche einmal gerettet ist, wird fast immer in ihren alten Fehler zurückfallen, weil die Verführung stets von Neuem an sie herankommt. Jeder Geldcalamität tritt entweder eine directe Geldofferte, oder eine Annonce in dem Inseratentheil unserer gelesensten Blätter entgegen. Dazu kommen in Berlin und den größeren Garnisonstädten eine Anzahl von Schleppern, Leute oft von den vornehmsten Namen, welche die Verbindung zwischen den Offizieren und Capitalisten aufrecht halten und Letzteren ihre Opfer zuführen.

Vor Jahren circulirte in der Armee eine Liste dieser Ehrenmänner, um die Offiziere vor ihnen zu warnen. Man staunte über die Enthüllungen und dennoch ist es beim Alten geblieben, die Armeeverwaltung ist eben machtlos, wenn ihr die Gesetzgeber nicht zu Hülfe kommen.

Hierbei haben wir noch eines nichtswürdigen Kunstgriffs zu gedenken, welcher leider nicht vereinzelt von Wucherern angewendet wird, es betrifft das die Herbeischaffung einer zweiten Namensunterschrift.

Es wurde bei den Fällen, welche wir im Auge haben, von den Gläubigern eine weitere Prolongation des Wechsels verweigert, wenn nicht der Lieutenant N. mit seinen Namen unter das Papier setze. Es wäre ja nur nöthig, daß das kleine Wörtchen darunter stände, der Wechsel käme nicht aus dem Schubfach, zu dem der Biedermann stets den Schlüssel in der Tasche trüge.

Digitized by Google

Die Opfer, kaum dem Jünglingsalter entwachsene, unerfahrene Männer, gingen in's Garn. Sie wußten gar nicht, welches Verbrechen sie damit verübten, sie hatten den besten Willen, ihre Schuld abzutragen, nur augenblicklich konnten sie es nicht, darum setzten sie den fremden Namen selbst auf das Papier und — wurden zu Wechselfälschern.

In beiden, uns bekannten Fällen hatte der Wucherer als Bürgen einen Offizier genannt, von dem er wußte, daß er nie eine Schuld contrahirt hatte, also jedenfalls auch jetzt seine Namensunterschrift als Gefälligkeitsaccept verweigern werde.

Das Ende war, daß beide Offiziere, nachdem der Wucherer ihnen und endlich auch den Eltern mit der steten Drohung, er werde das Verbrechen zur Anzeige bringen, den letzten Pfennig erpreßt hatte, den Abschied nehmen und nach Amerika gehen mußten.

Auf diese und ähnliche Weise verliert Deutschland einen guten Theil seiner besten Kräfte, abgesehen von denen, die dem unerträglichen Dasein des Verschuldetseins durch eine Kugel ein Ende machen. Freilich giebt es auch viele Offiziere, welche sich durch alle möglichen Manipulationen über Wasser halten. Der terminus technicus des Offiziers nennt solchen Kameraden „manövrirfähig."

Es ist oft bewundernswerth, wie der Verschuldete von Neuem Schulden macht, um einen alten Gläubiger zu befriedigen, — wie er diesen dann wieder in Contribution nimmt, nachdem er ihn so in Sicherheit gewiegt, um seine Schuld bei Jenem abzutragen. Naturgemäß wächst so die Schuldenlast immer höher, aber der Offizier hat nicht nöthig, den Abschied zu nehmen, seine „Manövrirfähigkeit" hilft ihm über alle Fährlichkeiten, bis er endlich als Stabsoffizier doch den bunten Rock ausziehen muß und sich nun bis zum Ende seiner Tage, von dem kümmerlichen Rest seiner Pension nährt, oder sich — was unseres Erachtens noch schlimmer — durch eine Geldheirath rettet, bei der oft nicht bedacht wird, daß das semitische Blut das urgermanischste in der Nachkommenschaft vollständig besiegt. —

Nun werden uns Viele zurufen: Das sind doch nur seltene Ausnahmen! —

Leider müssen wir nach unseren Erfahrungen dem widersprechen. Selbstredend giebt es eine große Anzahl gut situirter Existenzen in der Armee, aber Jeder, der redlich an der Besserung dieses Krebsschadens arbeiten will, und der jenen Verhältnissen je im Leben nahe gestanden hat, muß zugeben, daß der Wucher und die Verschuldung

Digitized by Google

zu einer Gefahr für die moralische Qualität unseres Offiziercorps geworden ist. —

Uns liegt nichts ferner, als den Offizierstand als solchen anzugreifen; wir erkennen an, daß in ihm, in der durch ihn gebildeten Armee vor Allem die Basis für die sichere Entwickelung unseres Vaterlandes liegt, wir wollen nur die Schäden unserer schwindelhaften, liberalen Gesetzgebung aufdecken, welche diesen integrirenden Theil unseres Volks, wie überhaupt das ganze Volk der Ausbeutung durch das Capital überliefert hat. —

Man hüte sich hier wohl, einen Stein auf den einzelnen Offizier zu werfen, ihn etwa des unverantwortlichen Leichtsinns zu zeihen! Wenn ältere Herren heute sprechen: Wir sind in der guten, alten Zeit mit der Hälfte des Gehalts ausgekommen, so bedenken sie nicht, daß seitdem das Geld nicht nur um die Hälfte entwerthet ist, sondern auch die Lebensbürfnisse um das doppelte gestiegen sind.

Es ist gut sagen: Bleibt zu Hause, eßt Kommisbrod und trinkt einfaches Bier dazu, statt elegante Restaurants zu besuchen und dort „Beefsteaks mit Hindernissen" und Exportbier zu vertilgen. In der guten, alten Zeit gab es eben keine feinen Restaurants, die Folge — man konnte sie nicht besuchen. —

Alle Welt lebte einfacher, als heutzutage, darum konnte man die Einfachheit auch als keine sonderliche Tugend bezeichnen. Will man nun heute vom Offizier verlangen, er solle als Einziger ein spartanisches Leben führen, während die Klassen der Gesellschaft, in denen er sich bewegt, in Ueppigkeit und Reichthum schwelgen? — möglich, daß wir trüben Zeiten entgegengehen, welche uns zu der alten Sparsamkeit und Einfachheit zurückführen, etwa in derselben Weise, wie es dereinst das Trauerjahr 1806 that!! — —

Nochmals wiederholen wir, daß wir von dem Grundsatze ausgehen, uns stehe kein Recht zu, über das Leben in den Offiziercorps zu urtheilen, nur auf eine Calamität möchten wir das Augenmerk berufener Männer lenken, es ist dies „das sogenannte Repräsentiren."

Der junge Offizier heirathet meist nur auf das gesetzlich nothwendige Vermögen (36,000 Mark) hin. Kaum sind die Flitterwochen vorüber, so verlangt man von ihm, er solle Besuche machen, worauf er von den anderen verheiratheten Cameraden, respective den Civil-Familien eingeladen wird. Naturgemäß muß er sich revanchiren, wobei es uns gestattet sei, die Frage aufzustellen, wie es möglich ist,

Digitized by Google

daß er dieses thun — das heißt zwei bis drei größere Gesellschaften geben kann, bei denen es zum guten Ton gehört, daß mehrere Sorten Wein auf den Tisch kommen, — wenn ihm nur die 1800 Mark Zinsen und seine karge Lieutenantsgage zur Disposition stehen? — —

Bei dieser Gelegenheit können wir uns einer Bemerkung nicht enthalten, daß man nämlich in größeren Städten — wie Berlin und Breslau — unseres Erachtens viel zu milde über den Umgang der Offiziere in gewissen Kreisen des Civilstandes denkt. Es sind uns Fälle bekannt, wo es genügte, daß der Banquier Ameier ein großes Haus machte und als sehr reich galt, um sein Parquet zum Tummelplatz der jungen Offizierswelt zu machen.

Wir meinen, daß es doch gut wäre, wenn hier an maßgebender Stelle weniger tolerant gedacht, eventuell eine schärfere Controlle ausgeübt würde. Bei dem Manne mit dem schlechten Rock erkundigt sich theilnehmend die Polizei, wo er zu dem Gelde gekommen, welches er verschwendet, während man sich den Champagner des mit Orden und Titeln behangenen Banquiers schmecken läßt und nicht darnach frägt, ob nicht an seinem — in der Gründerzeit oder an der Börse erschwindelten — Vermögen der Ruin hunderter Familien klebt. Oder gehört auch solch ein Umgang zu den Pflichten der Repräsentation des Offiziers?

Jedenfalls dürfte es ihm schwer werden, die Kosten der Revanche für jene Menus in würdiger Weise zu bestreiten, welche die Börsen-Zeitung und ähnliche Blätter dem hungernden Publikum, als Ersatz für den knurrenden Magen, auftischen. —

Nachdem wir uns in Vorstehendem ein Bild von dem in den Offiziercorps unserer Armee grassirenden Wucher gemacht, welches von der Wirklichkeit wahrscheinlich übertroffen wird, kommen wir darauf zurück, in welcher Weise nun die Schlagfertigkeit, überhaupt die Qualität unserer Truppen durch den genannten Krebsschaden geschädigt wird.

Wir können nur wiederholen, was wir bereits oben gesagt: Ein verschuldeter Mensch, er mag thätig sein, in welcher Branche es auch immer sei, wird an Arbeitslust, an Thatkraft verlieren durch das Gespenst, welches ihn nie verläßt, durch das Bewußtsein, von einem unbarmherzigen Gläubiger abhängig zu sein.

Der verschuldete Offizier, welcher sich zum Dienst begiebt, hat vielleicht bereits am Morgen jene bekannten Drohbriefe erhalten.

Digitized by Google

Der Gedanke an den Inhalt derselben wird und muß lähmend auf seine Pflichterfüllung, auf seine Energie wirken, und somit die Ausbildung der Mannschaften unter diesem Einfluß unfehlbar leiden. —

Dann müssen wir aber noch auf einen andern Punkt kommen, den das Verschuldetsein des Offiziers im Gefolge haben wird: Wir meinen die Schädigung seiner Stellung in der bürgerlichen Gesellschaft.

Wenn auch im Offiziercorps Dinge gedachter Art mit lobenswerther Discretion behandelt werden, so wird es sich nicht vermeiden lassen, daß Gerüchte über diesen und jenen Fall in die Oeffentlichkeit transspiriren. Meist wird dies Schuld des Wucherers selbst sein, dem vor dem gänzlichen Ruin seines Opfers daran gelegen sein muß, dasselbe bei der Menge als leichtsinnig und verschwenderisch zu discreditiren, damit er selbst später möglichst in der Folie des geschädigten Menschenfreundes erscheint.

Wie dem auch sei, Schreiber dieses hat oftmals selbst Gelegenheit gehabt, zu hören, wie von Civilisten dieser wunde Punkt berührt wurde und stets den Eindruck davon getragen, daß bei einer solchen Discussion zu seinem tiefsten Bedauern ein Schatten auf den ganzen Stand fiel, der besonders in einem Staate mit allgemeiner Wehrpflicht, wo der Sohn des Grafen, wie der des Bauern, den Offizier als sein Vorbild zu betrachten hat, in fleckenloser Reinheit dastehen soll. — —

Es sei uns zum Schluß noch vergönnt, Betrachtungen darüber anzustellen, ob die Nichtswürdigkeit des Wuchers, verbunden mit der Unerfahrenheit und dem Leichtsinn des jungen Offiziers allein das Uebel verschulden? — ob es nicht noch andere Factoren giebt, welche die Wucherung des Krebsgeschwürs befördert haben?

Wir brauchen nur auf den Character unserer ganzen Zeitrichtung zurückzukommen. Ohne Pessimist zu sein — wir glauben an die Wiedergeburt unseres Vaterlandes — müssen wir uns gestehen, daß es uns schwer werden wird, uns aus dem Labyrinth, in welches uns die Frivolität der Judenpresse, welcher weder Religion noch Regierung heilig ist, in welcher uns der krasse Realismus, die jammervolle Anbetung des Materialismus und Mammonismus auf jeder Spalte gepredigt wird, hineingerissen hat, auf das Gebiet der Ideale zu retten.

Wie Jeder unter uns, wird sich auch der Offizier eingestehen müssen, daß auch er von den Uebeln unserer Epoche angekränkelt ist. Man trinkt eben von keinem Gifte, ohne seiner Gesundheit zu schaden, und gewöhnt man sich selbst tropfenweise an den Genuß des Morphium, die üblen Folgen bleiben darum doch nicht aus, der Organismus muß in seinen tiefsten Grundfesten erschüttert werden.

Digitized by Google

Dasselbe gilt von dem Gifte, welches uns die Presse täglich zuführt, auch dieses wird Niemand auf die Dauer genießen können, ohne Schaden zu leiden an Character und Grundsätzen. Es ist gerade jetzt, soviel über diesen Punkt geschrieben worden, daß wir den Leser nicht mit längeren Auslassungen über diesen, unseren wundesten Fleck, belästigen wollen, nur eine Frage stellen wir:

Giebt es Jemand, der da glaubt, daß je ein Mensch geboren worden, der nie — wir sagen niemals — gelächelt hat, wenn er jene frivolen, sogenannten Witze des „Kladderadatsch," des „Ulk," der „Wespen" las, in welchen Papst und Kirche, Religion, Regierung, Parlamente und gekrönte Häupter mit dem Gift der Satyre bespritzt wurden?

Und fühlt man sich als „königstreuer, patriotisch gesinnter" Mann, ist man sich bewußt, daß man jeden Augenblick gern und freudig seinen letzten Blutstropfen für Kaiser und Reich hingeben würde, man wird sich doch an die Brust schlagen müssen und ausrufen: Auch ich habe mich blenden lassen durch die buntschillernde, bestechende Außenseite jener kosmopolitischen, vaterlands- und idealllosen, „geistsprühenden" Witze, aber — — — Du willst es nicht wieder thun? — wie das Kind sagt; und dabei bleibst Du ein großes Kind! — und hast nicht den Muth, zu sagen: „Apage satanas!" — hinaus mit jenem Gift! — weg mit den Schandblättern, die die Luft jedes gesunden, christlich-germanischen Hauses verpesten! — deren jämmerliche Scherze und schmutzige Inserate von unsern Kindern gelesen werden und uns jene Jugend gezeitigt haben, die hohnlachend und blasirt auf Alles herabsieht, die nichts kennt, als Wohlleben und Großmannssucht, — die zum Revolver greift, als sei der Schritt in's Jenseits ein Cancanpas über die Schwelle eines Tingeltangel, wenn sie ihrem Ehrgeiz nicht Genüge geschehen sieht, oder sie ihrer Genußsucht nicht fröhnen kann. —

Und meint man nun, daß der Geist des Offiziercorps gänzlich intact bleibe durch die von uns gegeißelten Schäden unserer Zeit? —

Die Beantwortung dieser Frage überlassen wir den Führern unserer Armee, zu denen das Volk mit vollem Vertrauen, im Angedenken an unsere ruhmreiche Vergangenheit emporsieht.

Diejenigen, welche die Söhne unseres geliebten, deutschen Vaterlandes gegen den Feind zu glorreichem Siege geführt haben, mögen ebenso treu im Frieden ihres Amtes walten, so wird ihnen der Dank unseres greisen Heldenkaisers und seines Volkes nicht fehlen, und —

des Schüttelfrostes des Philisters wird es ein Ende sein.

Digitized by Google

Etwas Allbekanntes und stets Vergessenes.

Es ist bekannt, daß schon allein die Erben des im Jahre 1874 verstorbenen Chefs des Wiener Hauses Rothschild, das bekanntlich das „ärmste" ist, circa 400 Millionen Gulden der österreichischen Erbschaftssteuer mit dem Bedeuten unterstellten, daß jenes Vermögen, welches der verstorbene Chef außerhalb Oesterreichs besaß, hierin nicht einbezogen sei. Von dem Pariser Hause wurde 1850, gelegentlich des Austrittes des Procuristen des Rothschild'schen Hauses, Herrn Pereire, bekannt, daß dasselbe damals etwa 3 Milliarden besaß, welche sich in den inzwischen verflossenen, für das Geldmonopol überaus einträglichen 28 Jahren, ziemlich begründeter Meinungen zufolge, um das Drei- bis Vierfache vermehrt haben dürften. Als noch reicher wird das Londoner Haus Rothschild geschätzt; hierzu kommen noch die enormen Reichthümer der Frankfurter Firma und das große Vermögen der Sprößlinge dieser Familie in Neapel 2c.

Ein solches colossales Anwachsen des Vermögens in einigen wenigen Händen, sowie das Entstehen Hunderter von Millionairen, endlich das Anhäufen so vieler Millionen von Capitalien in den seit 30 Jahren geschaffenen vielen Banken mit dem Umstande in Zusammenhang gebracht, daß fast alle diese Firmen und Banken für das Creditbedürfniß des Mittelstandes nahezu unzugänglich sind und daß die bei ihnen angehäuften Milliarden immer noch weitere Riesensummen an sich ziehen, welche den Canälen, in denen sie früher circulirten, so gut als entzogen bleiben, giebt sehr vielen Stoff zum Nachdenken, wohin dies schließlich für den gesammten bürgerlichen 2c. Stand führen muß und damit ist auch ein Theil des herrschenden, sich jetzt naturnothwendig mehr und mehr vergrößernden wirthschaftlichen Elendes erklärt.

Der Begründer des so weit verzweigten Hauses Rothschild aber war ein armer Schacherjude und die aufgehäuften Milliarden sind den Völkern durch allerlei Staatsanleihen und Speculationen abgewuchert worden.

Diejenigen Städte aber, welche solche Millionaire zu ihren Bewohnern zählen, scheuen sich, nur einen verhältnißmäßig geringen Beitrag zu ihren Gemeinde-Bedürfnissen von denselben zu fordern,

Digitized by Google

in der Besorgniß, ein solcher Gold- (Hai-) Fisch möchte sich anderswohin wenden.*)

Auf der einen Seite gerathen der Adel, der Mittelstand, die Beamten und das Volk immer tiefer in die Verarmung hinein; auf der andern steht ein Häuflein Menschen, welche ein übermüthiges Finanzjunkerthum bilden: die „goldene Internationale," die über ein höchst mäßiges Maximum hinaus nicht besteuert wird.

Die genialsten Staatsmänner müssen mit ihren besten Absichten scheitern an solchen verschrobenen socialpolitischen Zuständen. Steht hier der socialpolitische Zusammensturz der Gesellschaft nicht wie ein Rechenexempel vor unseren Augen? — — —

Und „Liberalismus" und „Fortschritt" schreien noch selbst gegen eine **Börsen-Umsatz-Steuer**!! — —

Wann bricht sich die Erkenntniß kräftig Bahn, daß Gott, König und Vaterland höher stehen als — — das „goldene Kalb"? —

Sprüche Salomonis Kap. XVI. Vers 32.

In einer Cavallerie-Garnison der Provinz ereignete sich Mitte der 70ger Jahre folgende spaßhafte Geschichte:

Ein Student beider Rechte, mosaischen Glaubens, der, obwohl Reformjude, dennoch die berüchtigte „Eigenart" des auserwählten Volkes recht ausgeprägt zur Schau trug und dem man den „Mauschel" schon auf 50 Schritte ansah, war — man sollte es kaum für möglich halten — in eine deutsche Studentenverbindung aufgenommen. Es gab selbstredend für Itzigleben kein erhebenderes Gefühl, als in Couleurfarben einherzustolziren und auch jene Stadt, in der er seine Gymnasialstudien absolvirt hatte, recht oft mit seiner liebenswürdigen Anwesenheit zu beglücken. Galt es doch den jüngeren Gymnasiasten zu imponiren und sich so breit, als möglich, zu machen. Flotter Corpsbursch, wie er war, hielt er es für seine Pflicht, stets arrogant aufzutreten und seine freche Judennase überall hineinzustecken. Aber dennoch sollte unser Held einst an den Unrechten kommen. Es war Königs-Geburtstag

*) Aus der kleinen Schrift: „Beitrag zur Reform des Abgabenmodus für die Stadt Dresden von G. A. Müller, (Referent der Commission der 5. Bezirksvereine, Dresden) von G. A. Müller, Dresden, Carl Weiß.

Digitized by Google

und als Patriot mußte sich das „Judenknäblein" natürlich tüchtig betrinken. Dies ward sein Verhängniß! Auf dem Heimwege nämlich kommt Mauschelchen bei dem Lokal vorbei, in dem eine preußische Cavallerie-Escadron den Geburtstag ihres obersten Kriegsherrn feierte. Als ob er auch dahin gehörte, und mit der ihm eigenen Frechheit, betritt Itzigleben ohne Weiteres den Tanzsaal und mischt sich in den Tanz. Allgemeines Erstaunen — doch man ließ ihn vorläufig gewähren und freute sich über die Bocksprünge des betrunkenen, krummbeinigen Jüdchens. Aber diesem schwoll der Kamm zu sehr, er begann Streitigkeiten mit einem Cavalleristen und der kommandirende Offizier herrschte ihn an: „Verlassen Sie frecher Judenlümmel sofort den Saal, oder ich lasse Sie hinauswerfen." „Wai, wai geschrien, wie haißt? Herr Baron, ich bin Corpsstudent, Jurist." Eine schallende, durch den ganzen Saal ertönende Ohrfeige war die Antwort. Und ehe sich noch unser braver Corpsbursch von seinem Schreck erholen konnte — die Gebeine zitterten ihm vor Angst — sah er sich unter dem lauten Bravo der Soldaten von drei handfesten Husaren erfaßt, ein Moment — und Itzigleben in Couleur befand sich unter freiem Himmel. Was hat er nun zur Rettung seiner Ehre gethan? Man staune! Der hoffnungsvolle Jurist erscheint am nächsten Morgen in feinster Gesellschaftstoilette bei dem Herrn Baron, um — abzubitten und zu quittiren über die erhaltene Maulschelle.

Dieser Ehrenmann mit so „eigenartiger" Auffassung von studentischer, speziell „corpsstudentischer Ehre" ist heute Referendar. Er wird vermuthlich einst dem preußischen Richterstande angehören. Ob er diesem ehrenwerthen Stande zur Ehre gereichen wird? Wir meinen nein!

Zum Lotteriewesen.

In der „Straßburger Zeitung" lesen wir folgende, schwer in's Gewicht fallende Verdächtigung:

„Wo bleiben die hohen Treffer einzelner Geld-Lotterieen? — Die Einführung einer bayerischen Klassenlotterie betreffend bringt die „Pf. Pr." einen Artikel, welcher, wenn sich das Erzählte in der That so verhält, auf den Geschäftsbetrieb der Hamburger und Braunschweiger Lotterie-Kollekteure ein bezeichnendes Licht wirft. Bei jeder Prämienlotterie, so heißt es in jenem Artikel, werden wir gewahr und durch die gesammte Presse geht die Kunde, wer „der glückliche Gewinner" des höchsten Treffers irgend einer Kirchenbaulotterie war. Seit zehn Jahren aber machen wir unsere Beobachtungen und nie konnten wir in der Presse den Namen oder Wohnort des Glücklichen erspähen, dem

Digitized by Google

Fortuna das große Loos der Hamburger oder Braunschweiger Lotterie nebst der großen Prämie in den Schooß geschüttet habe. Das große Loos, die höchste Prämie, bald in diese oder jene Gegend gespielt, würde eine größere Zugkraft noch geübt haben, als 300,000 Schwindelbriefe, als alle Prospekte, mit denen alle kleineren und größeren Städte, ja hauptsächlich auch die Landbevölkerung überschwemmt wird. Wo aber das große Loos, beziehungsweise die hohe Prämie bleiben, das sollten wir bei der zuletzt ausgespielten Braunschweiger Lotterie erfahren. Einem uns bekannten Agenten waren nämlich durch alle sechs Klassen hindurch die Loosnummern 15,200 bis 15,300 zugegangen und nur die Loosnummer 15,289 allein nicht. War uns dies schon auffallend, so war es uns noch auffallender, daß gerade in der 6. Klasse auf die fehlende Nr. 15,289 die Prämie von 300,000 Mark entfallen war. Am allerauffallendsten aber war es uns, als wir uns nach Braunschweig wandten mit der Bitte, uns den Namen und Wohnort des glücklichen Gewinners mitzutheilen, und uns die lakonische Antwort wurde: „Der Gewinn ist in Braunschweig geblieben! Das war's, was wir seit einem Jahrzehnt vermutheten und was uns nun zur Gewißheit geworden war — die hohen Treffer mit Prämien bleiben in Braunschweig! (Wir geben diesen Artikel unter Reserve wieder, wünschen aber dringend, daß, falls die Angaben der „Pf. Pr." unrichtig sind, die Direktionen der hamburger und braunschweiger Lotterieen den wahren Sachverhalt kundthun.)"

Eine auffallende Thatsache von kulturgeschichtlichem Interesse müssen auch wir konstatiren. Während in unserer zerfahrenen Zeit der Schwindel und Betrug in allen Klassen der Gesellschaft seine Helden zu Tage fördert, haben wir beim Lotteriewesen noch nie Etwas, welches den Steckbrief ꝛc. nach sich zog, gefunden, und es wäre wahrhaft erhebend, wenn einzig auf diesem, von Israel so stark kultivirten Gebiete, die Treue und Redlichkeit ein Asyl gefunden hätte. — — Wie dem aber auch sei, so tritt an den Staat dennoch eine Mahnung heran; an den Staat, der die Steuerkraft seiner Bürger möglichst genau zu kennen das Recht und die Pflicht hat. Aus diesem einfachen und gewiß einleuchtenden Grunde erlauben wir uns den Vorschlag, daß die Bekanntmachung der Namen der glücklichen Gewinner in den resp. Lotterien obligatorisch werde. So hört man alle Augenblicke, daß ein „Achtel" des großen Looses auf „arme Leute" gefallen sei. Wo die übrigen $^7/_8$ geblieben sind, das weiß Merkur, der Gott der Kaufleute und der — — „Götterbote". Wenn es nun also — und wir wagen nicht daran zu zweifeln — ausbundartig ehrlich in dem complicirten Mechanismus des Lotteriewesens zugeht, der Tausende und Tausende von Semiten beschäftigt, so wäre es doch wünschenswerth im Interesse des

Digitized by Google

Steuerwesens, daß die Heimlichthuerei mit den Namen der Gewinner der großen Treffer endlich einmal aufhörte. Es bleibt ja den Dummen, die „nie alle werden," unbenommen, ihr Geld zum Lotteriejuden zu bringen.

Zum Schluß eine kleine Anekdote, welche keine Anekdote ist.

— Wie kann man bei der Lotterie Geld gewinnen?! fragten wir einst ironisch den hamb. Lotterie-Collekteur Adolf Lilienfeld. —

— Wenn Sie nie spielen, antwortete der brave Mann. — Dann sparen Sie Ihr Geld. —

Vom jüdischen Kriegsschauplatz.

— „Israel über Dir, Simson" (von Treitschke.) Die erschütternde Wirkung, die Heinrich von Treitschke's Aufsatz in der November-Nummer der „Preußischen Jahrbücher" gemacht hat, läßt sich aus dem verlegenen Schweigen der Herren Lindau, Frenzel, Kletke 2c. ebenso gut erkennen, wie aus den krüppelhaften Aeußerungen der Blätter, die den sogenannten Berliner „Witz" cultiviren.

Von einem Liberalen, der Witze für Geld macht, also sich ohne mildernde Umstände prostituirt, etwas anderes zu erwarten als das gassenjungenhafteste Benehmen, wäre von vornherein unklug. Diese professionellen Narren thaten nur was sie durften; aber ungeschickt haben sie es gemacht. Denn maßvoller und vorsichtiger als Treitschke über diese Frage schreibt, konnte man sich kaum äußern, aber dennoch ein wildes Wuthgeheul, ein unvorsichtiges Loslassen ihrer Jauche gegen einen unsrer reinsten Männer. Sollte man es aber glauben? Sie tasten mit ihren schmierigen Judenhänden auch Treitschkes Bedeutung als Historiker an! Das ist sehr günstig für uns, weil hier ihre schamlose Frechheit ohne Weiteres das Gegentheil dessen beweist, was sie beweisen will. Einen Aufsatz, wie den über den Abfall der Niederlande, über die Freiheit, über Bundesstaat und Einheitsstaat 2c. 2c. schreibt nicht so leicht einer der heutigen Historiker! — Außerdem ist Treitschke der erste Rhetor Deutschlands. Sein Vorgehen ist eben deßhalb so bezeichnend, weil es die sich vollziehende Umwandlung der unbefangenen Gemüther so ganz sine studio et ira durch die unabweisliche Logik der Thatsachen ankündete. —

Digitized by Google

Keine Frage, daß Treitschke auch noch den weiteren Schritt thun wird, thun muß, vor dem er jetzt noch zurückschreckte. Er, der gelehrte Historiker, der feinfühlende Stilist, der ehemalige Parteigenosse Laskers, Bambergers 2c. wird genöthigt einzusehen und zu bekennen, daß es so nicht fürder geht, daß wir umkehren müssen, er ruft mit dem Brustton vollster Ueberzeugung, was wir Andern freilich schon seit Jahren wiederholen: „videant consules ne quid respublica detrimenti capiat!"

Es werden noch Andre folgen, uns gehört die Zukunft!

Einstweilen hat die Antisemiten-Liga allen Grund, die Herren vom Börsen-Courier, Kladderadatsch, Ulk, Wespen und der „Schlesischen Presse" zu ihren Ehrenmitgliedern zu ernennen, denn diese haben dem Verein mehr Vorschub geleistet als viele direkte Bemühungen. In dem letztgenannten Organ nämlich schreibt ein Rabbiner Joel (!) ein ganz wildes Gemauschel gegen den braven Treitschke. Er ist ganz empört über die unwahren Behauptungen des Professors, daß es in Polen Juden giebt, daß dieselben mit alten Hosen handeln, daß es an der Börse Juden giebt, daß es beschnittene Zeitungs-Redakteure giebt 2c. Wie kann man aber auch so unvorsichtige Behauptungen wagen? Den Breslauer Pamphletisten möchte ich in Schutz nehmen, da er 1) Joel heißt, 2) Rabbiner ist!! Dafür soll er mir eine Behauptung Heinrich von Treitschke's zugeben und zwar auf Grund seiner Selbsterkenntniß, nämlich die, „daß dem polnischen Judenstamm die Narben vielhundertjähriger Knechtschaft aufgedrückt sind." Vergl. auch Lindau, Bleichröder, Auerbachleben, Laskerchen 2c. 2c.

So werden wir uns vielleicht mit dem muthigen Rabbi in Breslau noch in Güte einigen!

Ich kenne viele Berliner Gelehrte 2c., die sofort auf die „Preußischen Jahrbücher" abonnirt haben. Dr. Fr. Bismark.

Dr. M. Joël, Rabbiner in Breslau wendet sich in einem Wortgefecht gegen Treitschke. Es ist darin von allem Möglichen die Rede, von Hegel, Darwin, Schopenhauer 2c. 2c. — der reine theoretische 50 Pfennig-Bazar! — um, nach jüdischer Gefechtsart, die Einfachheit und Klarheit der Judenfrage zu zersplittern und zu umwölken. Gleichwohl aber tritt der Breslauer Herr Rabbiner — vielleicht wider Willen — der Frage direkt näher und dieses Nähertreten gipfelt im folgenden Satz:

.... Das ganze Gerede übrigens von der Schwierigkeit der Verschmelzung ist professoraler Doctrinarismus. Daß wir hierländische Juden Orientalen

Digitized by Google

sind, ist gerade so wahr, wie: daß die heutigen Deutschen Orientalen sind.[1]) Wir sollen fremd sein, weil unsere Väter vor 1800 Jahren muthmaßlich in Palästina gewesen. Ich sage muthmaßlich, weil es bekanntlich schon große jüdische Gemeinden vor der Entstehung des Christenthums in Europa gab,[2]) ja, diese Thatsache die Verbreitung des Christenthums erst möglich machte.[3]) Damals hätte es Herrn Marr gelohnt, gegen die Juden vorzugehen, er hätte gleich das Christenthum mit erstickt. Kann denn Herr von Treitschke angeben, wo seine Väter vor 1800 Jahren waren? Wollen Sie, Herr Professor, einen körperlichen Eid leisten, daß Sie ein wirklicher Nachkomme der Germanen sind, die einst in den deutschen Eichenwäldern gelebt? Ich glaube nicht, daß Ihr Familienname damals bei den Germanen schon vorkommt. Baut sich denn eine heutige, eine moderne Nationalität aus lauter Menschen von gleicher Abstammung auf?[4]) Wollen Sie jedem Deutschen das Bürgerrecht versagen, dessen Backenknochen bezeugen, daß er von Mongolen stammt? Sind die Engländer keine große Nation, weil sie ein Mischvolk sind, ja sind sie nicht vielleicht gerade darum eine so große Nation?[5])

Mit der Racen-Eigenart hat sich das exceptionelle Wesen des Judenthums äußerlich und innerlich erhalten, ist äußerlich und innerlich im **Gegensatz** zu den abendländischen Völkern geblieben, ist **Jude** geblieben an Leib und Seele, was man von den unter uns lebenden Wenden, Slaven, „Mongolen" u. s. w. äußerlich und innerlich **nicht** behaupten kann.

Die Judenfrage ist also insofern eine „**Racenfrage**," als die jüdisch-semitische Race ihre Eigenart als **Gegensatz** zu der unsern starr aufrecht erhält.

Und dies ist der wahre wissenschaftliche Kern der Judenfrage. Alles übrige ist Staffage, schätzbares Material. Dieser jüdisch-semitische Gegensatz ist die Quelle unseres Leidens gewesen und geblieben. Das begreift jetzt sogar der „fortschrittliche" „Bildungsmeier."

---

[1]) Wir Deutschen haben uns aber „entasiatisirt;" die Juden haben sich nicht „entorientalisirt."

[2]) Jawohl, wenn auch keine Dörfer und Städte, wo die Juden als Kolonisten, (Ackerbauer 2c.) lebten, so hatte die Auswanderung von jüdischen Kaufleuten und Schacherern nach Europa doch schon lange vor Christo existirt. (Vergl. Henne Am Rhyn: Kulturgeschichte des Judenthums S. 158. Bern bei Costenoble)

[3]) Diese Behauptung ist etwas kühn, wenn sie sagen soll, daß die Juden den christlichen Missionairen Hilfe leisteten!

[4]) Nein, aber die Nationen verschmelzen sich, amalgamiren sich und die Minoritäten gehen in den Majoritäten auf.

[5]) Ganz recht, weil die Volksstämme, welche das heutige England bilden, nicht so starr isolirt blieben wie die Juden.

Digitized by Google

Herr Dr. M. Lazarus hielt unlängst in Berlin einen Vortrag über die Judenfrage, auf dessen Hauptstellen wir uns eine Entgegnung erlauben. Herr Lazarus sagte u. A.:

— „In jeder Nation giebt es Menschen von verschiedener Abstammung. Auf dem Boden selbst, auf dem wir stehen, findet sich eine Mischung von Slaven und Deutschen. Als hauptsächliches Kennzeichen der Nationalität findet nun Böckh nur die Sprache."

Die angezogenen Wenden und Slaven haben längst ihren typischen nationalen Charakter verloren und sind unterscheidungslos aufgegangen. — Bei den Juden ist die typische Spezialität nicht nur im Aeußern und Innern geblieben, sondern auch in der Sprache; sie reden unter jeder Nation den eigenthümlich jüdischen Jargon.

„Man hat uns mit Vorliebe den Vorwurf gemacht, daß wir ein großes Vermögen erwerben. Wir vermehren damit aber nur den Nationalreichthum."

Der „Nationalreichthum" wird, unseres Erachtens, nicht durch die Vergrößerung der Zahl jüdischer Millionaire vermehrt. Diese ziehen vielmehr den Nationalreichthum an sich und individualisiren ihn. Was aufgespeichert bei A B C liegt, fehlt bei D—Z. Nicht das Wohl des Einzelnen, sondern das der Gesammtheit bedingt den Nationalreichthum. Die centrifugale Wirkung des Reichthums der Rothschilds u. s. w. ist z. B. keine Vergrößerung des Reichthums der Nation. Der Beamte, der seinen Gehalt wieder unter die Leute bringen muß, ist nationalökonomisch ein korrekterer Faktor des „Nationalreichthums" als der Millionairbankier, dessen Einnahme die Ausgabe tausendfach überwiegt.

Sapienti sat.

Eine Warnung an die Adresse der Judenpresse.*) — In König's „Religionshandbuch" (Freiburg i. B. Herdersche Verlagshandlung 1879) befinden sich auf Seite 97 zwei bemerkenswerthe Stellen, Luther betreffend:

„Die düstere Stimmung, welche schon lange den Urheber der großen Spaltung gequält hatte, und die durch die reißende Zunahme der Sittenlosigkeit und Uneinigkeit im Kreise seiner Anhänger und andere entmuthigende Erfahrungen, sowie durch Glaubenszweifel nur vermehrt wurde, spiegelt sich in seinen damaligen Schriften, besonders auch gegen die Juden ab."

*) Die Judenpresse citirte unlängst Luther gegen die Wirren der Reformation.

Digitized by Google

Und in einer Anmerkung:

„In zwei furchtbaren Schriften (die zweite heißt: „Vom Schem Hamphoras") eiferte Luther gegen die Juden, die als „junge zur Hölle verdammte Teufel aus dem Lande gejagt und deren Synagogen mit Schwefel und Pech verbrannt werden müßten."

Unsere jüdisch-semitischen Herren Collegen, welche unverfroren den „Glaubenshaßteufel" an unsere Wand malen, obschon sie sehr gut wissen, daß confessioneller Bekehrungseifer in der Judenfrage des 19. Jahrhunderts absolut gar keine Rolle spielt, sollten dies bedenken. Bis jetzt ist die Judenfrage wesentlich unter den gebildeten Ständen debattirt worden. Diese gebildeten Stände werden in der Judenpresse des Glaubenshasses verlogen und Israel sucht den Pöbel seiner Zeitungsleser gegen uns zu hetzen. Glaubt der Zeitungsjude an den Erfolg einer solchen „Hetze," so bedenke er die Autorität, welche Luther doch noch immer im Volke besitzt und zwinge uns nicht, den Reformator von Wittenberg weiter zu citiren. Der Zeitungsjude nehme den Kampf auf dem Boden der total verschiedenen nationalen „Eigenarten" der Semiten und Germanen an und hüte sich, künstlich ins 19. Jahrhundert zu zerren, was dem 16. Jahrhundert etwa noch anklebte.

Herr L. Philippso(h)n in Bonn, Red. der „Allg. Ztg. des Judenthums" richtet an die Juden in Nr. 48 seiner Zeitung im Hinblick auf die jetzige Lage der Dinge die nachstehenden Worte:

„Aber es mahnt uns doch, uns möglichst zurückzuhalten, eine gewisse Reserve zu beobachten, uns nicht vorzudrängen, sondern uns suchen zu lassen, niemals auszubleiben, wo eine Forderung an uns herantritt, aber nicht allzu eifrig die Gelegenheit zu suchen, wo wir thätig seien und uns bemerkbar machen."

Ganz einverstanden! Aber kennt denn der gelehrte Herr aus der Geschichte der ältesten Zeit bis auf heute diese unausrottbare „Eigenart" seines eigenen Volkes nicht? Und jammert er in demselben Artikel nicht, daß der General- und Universal-Vordränger Gernegroß Lasker in Frankfurt a. M. und Breslau bei den Wahlen durchfiel? — Bester Herr Philippso(h)n, empfehlen Sie doch nur dem „Berliner Börsencourier" und dem dito „Tageblatt," den Herren Davidsohn und Moses — pardon! Mosseleben — das „Vordrängen" in allen Dingen, von der Zote bis aufwärts in die heiligsten

Digitized by Google

Fragen des deutschen Volkes zu lassen. Durch dieses Vordrängen werden ja „Groschen gemacht.“ Denken Sie an die dramatisch bearbeiteten „Extrablätter“ dieser Judenzeitungen zur Zeit der Attentate auf unsern Kaiser, an die kühnsten Erfindungen, die der dumme Philister glaubte, bis die Behörde den jüdischen Klatsch als verlogen bezeichnete. Nein! diese „Eigenart“ Israels rotten Sie selbst in der Presse nicht aus, viel weniger unter dem „Giftbaum“ und in der Gesellschaft!

„Spät“ kommt Ihr, doch Ihr kommt.“ Prof. H. von Treitschke verdient für seinen Artikel in den „Preußische Jahrbücher“ über das Judenthum den Dank aller Patrioten. Nur sollte der gelehrte Herr nicht so vornehm auf die Bahnbrecher der jetzigen Bewegung herabblicken. Wir haben Decennien auf die Koryphäen der Wissenschaft gewartet und haben vergeblich gewartet, daß sie, die wahrhaft Berufenen und Auserwählten, das Wort und die Feder ergriffen. Doch „mieux vaut tard que jamais.“ Möge Treitschke nur ausharren im Kampfe und nicht, wie „Graf Isolan,“ dem die Eingangsworte zugerufen wurden, wieder abschwenken. Und mögen andere deutsche Männer der Wissenschaft gleichfalls jetzt, — wo die Bahn gebrochen ist! — uns „Stumpfrednern“ vorangehen! Wir können die bittere Bemerkung nicht unterdrücken: Ohne uns dii minorum gentium, säßen sie noch am Pult und sähen die Welt durch die trübe Professorenbrille nicht! Nun, sie kommen wenigstens, die Herren Gelehrten, sie sehen ein, daß sie auch Deutsche sind. Henne Am Rhyn ist gekommen, Dr. Dühring ist gekommen, Treitschke ist gekommen. Und lebte Lessing noch und sähe die heutige Judenwirthschaft, der scharfe Denker hätte — — nicht auf uns „Stumpfredner“ gewartet; er hätte längst initiativ das Wort ergriffen und dem Zuviel des Judenthums ein „Halt!“ zugerufen. —

Jüdische Insolenz. Der „Berliner Börsencourier“ ging mit dem Centrum in's Gericht über die Haltung dieser Partei in der Eisenbahnfrage im preußischen Landtage und apostrophirt das Centrum mit folgenden Worten:

„Das ist das rechte Feld für die Herren nicht, die vorgestern den 25jährigen Geburtstag der ganz unbefleckten Empfängniß Mariä gefeiert haben. Das ist zu weltlich für sie, zu irdisch. Wenn sie sich für „Bahnen“ begeistern, dann sollten es am Ende nur jene schmalen Bahnen sein — ach, in dieser argen Welt ist

Digitized by Google

auf ihnen durchweg der secundäre Betrieb eingeführt! — die zum Himmelreich führen. Aber so ganz plump weltliche Eisenbahnen, aus Kiesschüttung, Schwellen und Stahlschienen, die gehen eigentlich diese parlamentarischen Vertreter himmlischer Mächte garnichts Rechtes an."

Wir erlauben uns die ganz bescheidene Frage in Neu Palästina, was die Juden sagen würden, wenn Katholiken über den Jom-Kippurtag, das Purimfest an sich gleichlautender Bemerkungen gestatteten, wie es die jüdischen Scribenten hier thun? Wenn dann einmal von „Glaubenshetze" die Rede sein soll, so fragen wir: sind solche frechen Redensarten, wie die oben citirten, nicht wie gemacht dazu, 8 Millionen deutsche Katholiken zur confessionellen Erbitterung zu provociren? — Wir fragen ferner: was gehn euch Juden die christlich-kirchlichen Ansichten an, — daß Ihr die kirchlichen Elemente der Christen in die Politik hineinzerrt? Zu solcher Frechheit habt Ihr es selbst im „Mittelalter" nicht gebracht.

Aber — ob „protestantischer Bußtag," ob ein „katholischer Dogma," — dem semitischen Scribbifax ist das gleich. Wenn er nur seine frech-frivolen Glossen machen kann, so verschlägt es Nichts, daß er gar kein Recht hat, in solchen Dingen hineinzumauscheln. Doch! — er hat ein Recht dazu! — die deutsche Indolenz, die Gedankenlosigkeit und der Mangel an geistiger Selbstachtung der deutschen „Bildungsphilister" geben ihm das Recht — zur „Christenhetze." — Ein Protestant.

Literarisches und Artistisches.

Joseph. Israelitische Jugendzeitung. (Kattowitz, P. Schönwald.) Mit permanentem Kopfschütteln begleiteten wir die Lektüre dieser Jugendzeitung für israelitische Kinder, denn es klimperte und klapperte aus den moralischen Erzählungen eitel Geld und wieder Geld als Lohn der Tugend. U. A. träumt einem alten Juden, er müsse nach London gehen, dort werde er sein Glück machen. Frau und Kinder läßt der Biedermann darbend zurück und „schnorrt" sich glücklich bis in die Themsestadt, wo aber sein „Dalles" und folglich sein Schnorren auch nicht aufhörten.

„Wochen gingen darüber hin und der Mann wurde wegen seiner Bettelei in der Gemeinde bekannt. Damals gab es noch in London eine jüdische Polizei, die über die vagabondirenden jüdischen Bettler wachte und die Gemeindemitglieder vor Zudringlichkeiten zu schützen suchte. Der Beamte ging nun gegen den fremden Bettler mit strengen Worten vor. „Ich habe," sprach er, „das lange genug mit angesehen,

Digitized by Google

aber länger kann ich doch dieses zwecklose Umherstreifen nicht dulden. Ihr bettelt und belästigt die Leute; was wollt Ihr denn eigentlich hier?" „Ach," antwortete ihm der Fremde, „ich will Euch die reine Wahrheit sagen. Mir träumte, es werde mir in London geholfen werden, und darum bin ich hier." „Also um einen Traum," donnerte ihm der Polizeibeamte entgegen, „darum sollen wir Euch hier aussüttern, so lange es Euch gefällt? Mir träumte vor längerer Zeit recht lebhaft, in einer Stadt in Preußen, in einem Seitengäßchen, das in einer vom Ringe ausgehenden Straße mündet, im dritten Hause von der Ecke links, — das Häuschen steht ganz deutlich in meiner Erinnerung vor mir — in der Hinterstube, im Winkel an dem einen Fenster, darin liegt in der Erde unter der Diele ein großer Schatz vergraben; werde ich darum nach Preußen reisen und die Stadt, das Haus und die Stube aufsuchen, um den Schatz auszugraben? Nein, lieber Mann, für Träumereien kann ich Euch länger den Aufenthalt hier nicht gestatten.

Unser armer Mann hörte staunend die Worte des Gemeindebeamten an. Er erkannte in der Zeichnung ganz genau seine Wohnstube wieder und glaubte nun, dort liege seine Hilfe vergraben. Eilig reiste er nun von London ab, bettelte sich wieder heimwärts und gelangte zu den Seinen zurück. Wenn auch herabgekommen und zerlumpt, wurde er doch von dem Weibe und den Kindern freudig begrüßt. Er eröffnete ihnen seine Erfahrungen in Englands Hauptstadt und in einer Nacht, heimlich, damit es Niemand erfahre, hob er die Bretter des Fußbodens und grub in dem Winkel an dem einen Fenster nach und fand eine große Truhe mit vielen Goldstücken aus sehr alten Zeiten, die vor Jahrhunderten während eines Krieges dort verscharrt und aufbewahrt worden ist, wie man vermuthen muß.

Mit diesem Schatze legte der Mann den Grund zu seinem Reichthume, der sich in seiner Familie vererbte und erhielt. Da er aber den Sohn, der ihm darauf noch geboren wurde, in frommer Erinnerung an die waltende gnadenvolle Vorsehung, vor der Aufnahme in den Bund in der Truhe, wie in einer Wanne badete, so verblieb es bei den späteren Nachkommen im Gebrauche, dieselbe zu gleichem Zwecke zu benutzen."

Gleiwitz. Dr. H. F. H.

Schnöde Germanen und Christenmenschen, sowie eine nicht auf der Höhe der „Toleranz" stehende deutsche Polizei, würden hier einfach einen — **Fundiebstahl** constatiren.

In der Geschichte — sie heißt „Die alte Truhe" — wird der kupferne Kessel als Badewanne für neugeborene Kinder in Ehren gehalten. — Ebenso spielt das Geld in den übrigen Kindererzählungen die Hauptrolle. Humoristisch erquickend ist dagegen die Naturanschauung, die sich in einem Programmgedicht ausspricht. Israel wird mit einem „Bächlein" verglichen, welches — trotz aller Hindernisse — in den Ocean gelangt.

In sanftem, weichem Bette
Auf friedlich stolzer Bahn,
Macht es die größten Städte
Sogar sich unterthan.

Digitized by Google

Bald stand es an dem Ziele
Und majestätisch groß
Nahm es in seine Kühle
Des weiten Meeres Schooß.

„So führt zum schönen Ziele
Des Willens Kraft und That,
Wenn auch der Feinde viele
Dir treten in den Pfad."

Sander-Zabrze, Lehrer.

Der Weg zu diesem Ziele ist, wie wir gesehen, u. A. Arbeitsscheu, Schnorren, Schacher und Aberglaube an Träume. Nun, jede „Eigenart" hat ihren besonderen Geschmack, also auch die Eigenart jüdischer „Jugendzeitungen" wenn sie auch nicht ganz mit den Grundsätzen Pestalozzis u. A. übereinstimmt.

Antijüdische Literatur. Vielfachen Aufforderungen entsprechend, geben wir unsern Lesern hier ein vorläufiges Verzeichniß der epochemachenden antijüdischen Schriften:

Stephan Schulz, Ein Beitrag zum Verständniß der Juden und ihre Bedeutung für das Leben der Völker. Gotha, 1871.

Prof. Aug. Rohling, Der Talmudjude. 6. Auflage. Münster, 1873.

Stadtgerichtsrath Willmanns, Die goldene Internationale. 4. Auflage. Berlin, 1876.

Osman Bey, Die Eroberung der Welt durch die Juden. 7. Auflage. Wiesbaden, 1875.

Dr. Hil. Bankberger, Die sogenannte deutsche Reichsbank, eine privilegirte Aktiengesellschaft von und für Juden. 2. Auflage. Berlin, 1877.

Dr. Perrot, Die Juden im deutschen Staats- und Volksleben. 2. Auflage. Frankfurt a. M., 1878.

W. Marr, Der Sieg des Judenthums über das Germanenthum. 11. Auflage. Bern, 1879.

— — Vom jüdischen Kriegsschauplatz. 4. Auflage. Bern, 1879.

— — Wählet keinen Juden! 4. Auflage. Berlin, 1880.

— — Die Deutsche Wacht. Monatsschrift für nationale Kulturinteressen. Organ der antijüdischen Vereinigung. Berlin, 1879.

Otto Glagau, Des Reiches Noth. Osnabrück, 1879.

Anonym, Die Juden und der deutsche Staat. 10. Auflage. Berlin, 1879.

— — Israel im Heere. Berlin, 1879.

— — Neu-Palästina oder das verjudete Deutschland. 2. Aufl. Berlin 1879.

von Webell, Vorurtheil oder berechtigter Haß? Berlin 1880.

Digitized by Google

Zu vorstehenden und ähnlichen Schriften sind neuerdings noch hinzugekommen:

Egon Walbegg, Die Judenfrage gegenüber dem deutschen Handel und Gewerbe. Ein Manifest an die deutsche Nation. Dresden 1879.

— — Judenhetze oder Nothwehr? Dresden und Berlin, 1880.

Diese beiden letzten Broschüren haben sich rasch Bahn gebrochen, was ihrer populairen Sprache und ihren praktischen Ansichten zu danken ist. Namentlich die letztgenannte Broschüre bildet eine Art Katechismus in der Judenfrage und läßt sich zur Massenverbreitung bestens empfehlen. Sie kann auch gleichzeitig als das Programm des „Deutschen Reformvereins" in Dresden angesehen werden.

Noch Etwas vom besiegten Germanenthum heißt ein „offener Brief" von M. von Ernst, Dresden 1879. Dem Herzen wird darin Luft gemacht und „der Jude muß fort!" ist das Schlußwort.

Henne Am Rhyn's Kulturgeschichte des Judenthums (Bern) sei hier nochmals auf's wärmste empfohlen. Dieses Werk ist von dauerndem Werth und sollte in keiner Privatbibliothek fehlen.

Handelsgeschichte der Juden des Alterthums. Von Dr. L. Herzfeld Landesrabbiner von Braunschweig. (Verlag v. J. H. Meyer. Braunschweig 1879). Obgleich der Verfasser den Kampf der Gegenwart in der Judenfrage als unberechtigt erklärt, trägt sein Werk keinen polemischen Stempel. Es sucht vielmehr nachzuweisen, daß die alten Juden sich allen Beschäftigungen des Lebens hingegeben hätten. Allerdings konnten sie gegen ihre Mitsemiten, die Föniker (Philister ꝛc.) in merkantiler Beziehung noch nicht recht aufkommen, denn erst nach der Auflösung dieser letzten Völker trat Israel recht eigentlich in die Stelle des Schachers, nur daß ihm das Talent zur Seefahrt fehlte. Der Verfasser ist Jude; er schreibt aber besonnen und belehrend und gesteht es offen ein, wo er gezwungen ist Hypothesen aufzustellen. Das Werk selbst darf schon um seiner Schilderungen der Einzelheiten des Verkehrs und der Verkehrsmittel dem Laien empfohlen werden, wenn auch die kulturgeschichtliche Kritik Vieles davon zu tadeln finden wird. Herr Herzfeld bringt reiches Material und das ist, — unbeschadet des Standpunktes, den wir gegen das jüdische Volk vertreten, — anerkennungswerth.

Digitized by Google

Feuilleton.

Israel an allen Orten.

Genrebild.

„Israel im Heere" ist Gottlob in einer wohlthätigen Minderheit und „Israel in der Gesellschaft" kann man Gottlob gleichfalls ausweichen, wenn man will. An öffentlichen Orten aber muß man Israel über sich ergehen lassen, man mag wollen oder nicht. Berlin ist ein modernes Central-Ghetto. Es ist, als ob alle Ghettos der „guten alten" Zeit, die in dieser Beziehung ihren Namen gewiß mit Recht trägt, ihre Insassen auf unsere Promenaden und Vergnügungslokale ausgeströmt hätten. Auf allen Straßen, in den Theatern und im Cirkus, im Conzerthaus, Skating-Rink und Tattersall, im Capweinkeller und der Conditorei, in allen Restaurants und Bierstuben, in allen Cafés und Vergnügungslokalen, mit besonderer Bevorzugung derer, in welchen getanzt wird, und wo „Jung Israel" seine Salonstudien macht, ist Itzig da, überwiegend da, sehr laut und sehr unangenehm bemerkbar. Besonders an Sonn- und Festtagen gewinnt es den Anschein, als ob jeder Berliner Semit einen Doppelgänger hätte.

Wir sind schon gezwungen mit dieser Eigenthümlichkeit des öffentlichen Lebens zu rechnen, welche dem Fremden auf den ersten Blick so unangenehm auffällt. Der Berliner hat sich allmählig daran gewöhnt, d. h. gewöhnen müssen, ebenso wie an die Panke und ihren Parfüm.

Itzig ist bei uns entschieden der Meinung, daß die Trottoirs nur für ihn da seien. Man beobachte auf der einen Seite, wie gefällig sich das Publikum, weß Alters und Standes es sei, ausweicht, wie ältere und jüngere Herren vom Trottoir treten, um die Passage für Damen frei zu machen und sehe auf der andern Seite Itzigs Gebahren. Zu Zweien und Dreien, oft untergefaßt, ziehen sie dahin in der ganzen Breite ihrer Gemästetheit. Es fällt ihnen nicht ein, auch nur einen Schritt auszuweichen. Die meisten Passanten biegen aus, weil sie zu dem einzig richtigen Mittel gegen diese Dickfälligkeit nicht aufgelegt sind, das ist, Itzig einen kräftigen Rippenstoß zu geben, den er regelmäßig mit „pardon" quittirt. Namentlich Frauen sind Itzigs Brutalität gegenüber wehrlos. Ueberhaupt ist sein Benehmen am hellen Tage, anständigen Frauen und Mädchen gegenüber, oft geradezu empörend, und wie selten erreichen den semitischen Don Juan die so wohl verdienten Maulschellen! Drum etwas mehr Aufmerksamkeit, ihr Herren, ohne Unterschied des Standes, mehr Wachsamkeit gegen diese semitische Wegelagerei. Die Fälle, daß anständige Frauen von solchen jüdischen Schlingeln

Digitized by Google

in empfindlicher Weise attakirt werden, sind leider sehr zahlreich, und nicht immer sind die Frauen so resolut, den ersten besten des Weges kommenden Herrn um Schutz zu bitten. Also ein wenig Aufmerksamkeit und dann energische Selbsthilfe.

Geradezu gefährlich wird das Passiren des Trottoirs, wenn Israel beiderlei Geschlechts dasselbe gepachtet hat.

„Schließt Augen euch, hier ist nicht Zeit
Euch staunend zu ergötzen."

Nur ein Sprung über den Rinnstein bringt Rettung und dann: Vorüber, ihr Schafe, vorüber, dem Schäfer wird gar zu weh! Luft — freie Natur! Nach dem Thiergarten! Dort entgeht man vielleicht der orientalischen Caravane. Welch elegante Equipage! Wir lieben schöne Pferde und hübsches Angespann; der Wagen hält, also halten wir auch, um zu sehen, wem dieses schöne Coupée gehört. Die Insassen steigen aus. — So, wie uns, muß einem Raucher zu Muthe sein, dem aus einer Cigarrentasche von Schildpatt mit Emaille-Monogramm ein Knaller à 5 Pfg. präsentirt wird! — Die Signora mit Perlen, Diamanten und Ketten behangen, in starrer Seide, den Sammetmantel auf dem, bei den älteren Exemplaren dieser Species so eigenthümlichen, gewölbten Rücken. Der Signor in Dandy-Toilette mit bedenklich weiten Lackstiefeln. Bei jedem Menschen stößt ein süffisanter, hochmüthiger Ausdruck ab. Doppelt widrig und gradezu herausfordernd aber wirkt er bei diesem ci-devant Fellhändler und Hosenträgerhausirer. Die Tochter hat im Bewußtsein der Mitgift den Aberglauben, daß jeder Cavalier sich um sie bewirbt. Sie sieht von oben herab auf die gesammte junge Männerwelt, von der sie nur die Species „Cavallerie-Offizier" auf ihrer „Tanzkarte durchs Leben" notirt, um schließlich doch mit einem auswärtstretenden Mauschel diesen Tanz anzutreten.

Sie rauschen dahin, gestreift von manchem moquanten und verwunderten Blick, oft auch von manchem neidischen! Wie süß! Der Droschkenkutscher II. Güte aber, der schwerfällig an der im Schritt folgenden Equipage vorbeirollt und von dem Lenker der beiden braunen „Perponchers" vom hohen Bock herab einen vornehmen Blick erhält, giebt dem Gefühl der niederen Volksklassen beim Anblick dieser jüdischen Bramsigkeit den richtigen Ausdruck und ruft ihm ironisch zu: „Du brauchst Dir über Deine Mischpoche nich so zu schämen, Aujust, et sind ja och Menschen."

Weiter auf unserer Promenade! Ueberall Itzig, zu Fuß, zu Wagen, zu Pferde, überall, überall! Dort begrüßen sich die ••• thals mit den ••• sohns, dort die Veiteles mit den Jeiteles — grand cercle. Also hinein in den Thiergarten, vielleicht findet sich dort noch ein stilles Plätzchen, wo man keinen Semiten sieht. Gieb die Hoffnung auf, Unseliger! Auf jener Bank sitzen sie, das glückliche Ehepaar, und vor ihnen der 3jährige Moses, welchem mit lauter Stimme von Vater und Mutter das Einmaleins beigebracht wird.

Digitized by Google

Es bleibt nur der Luftballon übrig. Sowie diese Art der Communikation aber en vogue käme (und selbstverständlich das Gefährliche verlöre) würde Itzig natürlich auch nur en ballon fahren, aber mit Gummireifen. Vielleicht kämen wir „Andern" dann wieder zum freien Genuß unserer Plätze und Promenaden. Also heiliger Securius, hilf!

Um uns aus diesem Wulst krummer Nasen und krauser Haare zu retten, fliehen wir wieder zur Stadt. Aber nirgends Rettung, außer in unsern vier Pfählen. In jedem Restaurant, bei Dressel und Hiller, bei Landvogt und im Theater-Restaurant, bei Siechen und Lantsch — überall ist Itzig schon da. In auffallender Weise vernachlässigt (?) er die Weißbierlokale. Die dort herrschende Einfachheit, sowie das Publikum, das zur Mehrheit aus dem soliden, kleinen Bürger- und Beamtenstande besteht, sagen ihm nicht zu. Diese Thatsache allein müßte einen Gegner des Weißbiers mit diesem Getränk aussöhnen. Man sehe aber nur zu, wenn im Sommer in einem Biergarten an einem Tisch, der von Juden theilweis occupirt ist, sich ein ehrsamer Handwerker mit seiner Frau niederläßt. Wie sie die Nase rümpfen und sich ansehen, wie sie das einfache, im Schweiß des Angesichts und durch Arbeit erworbene Kleid der verlegenen Frau halblaut kritisiren. Wie die Bochers frech die Ankömmlinge anstarren und „Tatteleben" halblaute Worte murmelt von „unter uns bleiben."

Da kommt eine alte Frau betteln und obgleich sie noch vier Tische entfernt ist, sagt das würdige Familienhaupt mit seinem sonoren Organ so recht schön laut, damit es weit zu hören ist: „Jakobche, nimm de 10 Pfennig und bring se de alte Frau. Du mußt der lernen, wohlthätig sein." Und Jakobche springt davon, gefolgt von den leuchtenden Blicken der ganzen Tischgesellschaft und ärgert sich unterwegs, daß er nicht zwei einzelne Fünfpfennigstücke hat, um bei der Gelegenheit einen kleinen „Schmuh" zu machen.

Im Theater geht es uns nicht besser, wie im Restaurant.

„Prophete rechts, Prophete links — das Weltkind in der Mitten"! so sitzt man eingekeilt zwischen Isidor und Rosalie, zwischen Louis und Jettchen. Der ganze erste Rang, vorzüglich die vordersten Reihen, sind mit Juden garnirt, die ihre Schnäbel über die Logenbrüstung hängen. Hier kann man ebenso Kleiderstoffe und Schmuck studiren, wie schwellende Formen, die oft im Uebermaaß dem Blick des Zuschauers preisgegeben werden, Reize, welche Vischer in seinem „Mode und Cynismus" mit einem sehr derben, deutschen Worte charakterisirt. Nicht nur das Auge, sondern auch das Ohr wird verletzt durch das permanente Gemauschel und Geträtsche. Die Intimes der Wirthschaft und Familie kommen ebenso zur Kenntniß des unschuldigen Nachbars, wie die absichtlich laut erwähnte Bekanntschaft mit vornehmen Leuten, wobei Itzig es liebt, das Wörtchen Herr und den Titel auszulassen. Der „von so und so." Das klingt so intim. Diese Sprache der Zungen wird während der Vorstellung durch die Augen und Geberdensprache ersetzt.

Digitized by Google

Wie verständnißinnig sie sich zublinken, wie lüstern sie die Augen zwinkern, bei einer Obscönität Offenbachs oder Lecocques, diese heißblütigen Kinder Israels!

In den Zwischenpausen geht der „schöne Louis" mit Ostentation hinaus, nachdem er vorher vernehmbar seine Absicht kund gethan, diese oder jene Künstlerin aufzusuchen. Ebenso laut kommt er wieder, mit geheimnißvoller Miene (Diskretion Ehrensache) und seine Damen flüstern: „Gott, was ein Schmetterling, der Louis"!

Ebenso, wie im Theater, ist es im Cirkus, Conzerthaus 2c. Es will durchlebt und durchlitten sein, um ganz verstanden zu werden. Nach dem Theater sind wieder alle Restaurants und Bierlokale von Sem überfluthet, besonders die mit Damenbedienung und den Cabinets aparts. Ja, Itzig liebt dies „Aparte," er schwärmt dafür und kanns ja bezahlen. In einem beliebten Bierlokal wurde der Versuch gemacht, dasselbe dadurch ein wenig zu „desemitisiren," daß „unsere Leit" Seidel servirt wurden, die auf den Deckeln pikante antisemitische Verslein und Bildchen trugen. Half Nichts! Itzig lächelt, süß-sauer zwar, aber — er trinkt. Man muß den Leuten zeigen, wie vorurtheilsfrei man ist. In diesen Lokalen muß nun der hilflose Gast die Vorträge eines jungen Handelscommis über die Börse, den „Giftbaum-Affront," über Course und Conjunktur, über Pleite und Akkord, kurz über die Quintessenz des kaufmännischen Wissens über sich ergehen lassen. Während sein linkes Ohr ganz merkantil ausgefüllt wird, wird es sein rechtes juristisch. Die bemerkenswerthesten Auslassungen über Rechtspflege, Gesetzgebung und Gerichtsordnung entfliehen dem Gehege der Zähne eines jungen, semitischen Studenten. Nach der Sicherheit und Unfehlbarkeit, mit der diese Bemerkungen hervorgebracht werden, könnte man eher auf einen alten Rechtsanwalt, als auf einen jungen Menschen schließen, der erst vor sechs Monaten sein Abiturienten-Examen gemacht hat. Aber, was ein Lasker werden will, schwadronirt bei Zeiten. Die Schule ist für die meisten dieser jungen Leute die einzige Erziehung gewesen. Zu Hause ist an ihrer Herzensbildung nicht gearbeitet und im Café chantant und in der Kneipe erwirbt man dergleichen nicht. Religionsunterricht! Gott, was ein Stuß, bei der heutigen aufgeklärten Zeit! Nach überstandenem Abiturienten-Examen, oft auch viel früher, sieht man diese moralisch vagabondirenden Pflänzchen in den Restaurants und den Theatern herumlungern und das große Wort führen. Dann wird der „Doctor" gemacht und damit ist auch der literarische Vagabond gemacht. Tatteleben ebnet ihm die Bahn — los für's Geld: Wer bezahlt, hat ihn, so lange, bis Einer mehr bietet. Doch zurück zu unserm Thema.

Nicht nur in literarisch-, wissenschaftlich-rhetorischen Freiübungen producirt sich Itzig, sondern auch in körperlich-gymnastischen: im Reiten, Tanzen und Skaten. Im Sattel zeigt er sich verhältnißmäßig selten (noch seltener der weibliche Itzig) und die Besucher des Tattersalls gratuliren sich dazu.

Digitized by Google

Ganz anders ist es auf dem Skating Rink. Hier hat das Wasser ja Balken. Hier blüht Itzig, hier leuchtet, hier duftet er. Es lohnt der Mühe, nach dem Skating Rink zu gehen, wo Sem in allen Exemplaren, alt und jung, weiblich und männlich vertreten ist. Hier zeigt er die Kraft seiner Lenden, hier spielt er den Galanten und macht die Cour: ernsthaft — bei Seinesgleichen, en passant bei Nicht-Jüdinnen, wo er eben ankommen kann. Und er kommt oft an. Es wäre eine Aufgabe für die Statistik, festzustellen, wie viel Opfer jährlich die so prononcirte semitische Sinnlichkeit und Lüsternheit fordert. Ebenso wie eine gewisse Sorte Wucherer sich ihre Beute in den ärmeren Kreisen sucht, so auch der semitische Don Juan. Die Dürftigkeit und das Elend widerstehen den mit faunischem Grinsen vorgebrachten Galanterien; sie werden gewonnen durch den mit Beharrlichkeit angebotenen Paletot, mit Hut und Muff. Die offene und verschämte Armuth — hier ist es, wo Itzig seine galanten Triumphe feiert. Mit merkwürdiger Spürnase schnüffelt er die günstige Gelegenheit aus. Da ist er nicht knauserig, da läßt er etwas drauf gehen.

Mein Gott, der Mensch muß Etwas für sich thun! Und dann ist ja kein Risiko dabei. Ein armes, wehrloses Mädchen, eine arme, oder eine gewissenlose Mutter, wie dankbar ist da die Rolle des — Wohlthäters.

Ja, ja, der Skating Rink könnte Manches erzählen. Und welch Material würden erst die Confektionsgeschäfte und Wäschefabriken liefern!

In seiner Glorie ist Itzig in den Tanzlokalen. Er sucht sich auch hier die feinsten aus und wird sich wohl hüten, diejenigen zu besuchen, wo der Küraſſier und der Handwerksgeselle ihre Mädchen drehen. Dort würde es zu oft Handgreiflichkeiten setzen. Aber auch in den von ihm bevorzugten Lokalen geht es ohne diese nicht ab. Das germanische Element empört sich häufig (leider noch selten genug) gegen das Vordrängen Itzigs und obgleich er auch hier in der Majorität ist, hilft es ihm Nichts. Die Parole wird gegeben und — „raus muß er." Ab und zu soll er sogar Versuche machen, sich zu wehren. Aber er kommt wieder, ebenso wie die Fliege, dies treue Abbild semitisch-frecher Dickfälligkeit. Zwanzigmal verjagt man sie vom Gesicht, immer wieder sitzt sie da. Und noch immer keine rationellen Fliegenwedel erfunden!

Kleine Notizen.

Ein Kuriosum. Auf unsere Bereitwilligkeit, Israel 2 Seiten unserer Monatsschrift zur Verfügung zu stellen, erhielten wir jetzt einen hirnverbrannten Brief, unterzeichnet mit J. M. Kohn aus Dessau (Poststt. Berlin), den wir dem Vorstand der jüdischen Gemeinde gern im Original zur Verfügung stellen.

Digitized by Google

Der Schlußpassus dieses sonderbaren Geschreibsels lautet wörtlich:

„In dem „Sieg des Judenthums über das Germanenthum" sprachen „Sie es selbst aus, Herr Marr, daß die radikale, revolutionaire Partei, der „auch Sie angehörten, wohl hätte **sehr gefährlich** „(3 mal unterstrichen)" „werden können, wenn derselben Geldmittel zur Verfügung gestanden hätten. „Nun, Herr Marr! — **wir haben das Geld!** und wenn Sie uns zum Aeus„ersten treiben, könnte es wohl geschehen, daß „— — — (3 Gedanken„striche!) —" Ein jeder möge sich selbst die furchtbaren Konsequenzen „ausmalen, die hieraus entstehen können, entstehen müssen."

J. M. Kohn aus Dessau.

„P. S. Beanspruche für diesen Artikel 30 Mark, einzusenden „an das Hauptpostamt in Berlin unter Chiffre J. M. K. 10 post. „rest., da ich immer auf Reisen bin und nie weiß, wo ich den nächsten Tag „sein werde. Erwarte bis spätestens Sonntag Bescheid, oder Zurücksendung „des Manuscripts." Achtungsvoll J. M. Kohn.

— „Wir haben das Geld!" — — und — „bitten um 30 Mark poste restante"! — Weitere Kommentare wären sündhaft. Sollen wir armen Teufel von Christen den Juden auch noch Geld zahlen für ihre Drohungen? Uebrigens scheint uns die Handschrift bekannt. Der Vorstand der jüdischen Gemeinde mag sie bei uns einsehen, wenn er will.

Die Redaktion.

(Eingesandt.)

Jung-Israel an der Universität. Wenn man Vormittags etwa um 11 Uhr die Hallen der Berliner Universität betritt, so kann man leicht darüber im Zweifel sein, ob man sich wirklich in der Berliner Universität, oder zu Jerusalem in einer Rabbinerschule befindet. Ueberall, wo man hinblickt, die bekannten krummen Nasen und das schwarzgelockte Haar und wenn man im Gedränge getreten wird, so merkt man bald, daß man es nicht mit germanischen Füßen, sondern mit recht respektabeln Plattfüßen zu thun hat. Es ist wirklich kaum glaublich, einen wie hohen Prozentsatz die Juden an hiesiger Universität ausmachen und dieser Prozentsatz erscheint noch viel höher dadurch, daß sie in der bekannten anmaßenden und frechen Weise sich überall hervordrängen. Wem diese Worte zu schroff erscheinen, verfüge sich nur einmal Mittags nach der Universität und er wird dort in dieser Hinsicht sehr angenehme Erfahrungen machen. Namentlich wird es ihm nicht leicht sein, das schwarze Brett zu lesen, da dieses stets von einer schwarzgelockten

Digitized by Google

Jünglingsschaar umlagert ist, die jeden andern fortstößt. Es ist aber auch nichts Kleines, was das schwarze Brett zum Preise Jung-Israels verkündet. War doch da zu lesen, daß im akademisch-juristischen, oder in einem der andern mehr oder minder verjüdelten Vereine Vortrag gehalten wurde, natürlich von einem Herrn mit semitischem Namen, über die Gemeingefährlichkeit der Wuchergesetze, über die Schädlichkeit des Schutzzolles, über den Nutzen des Handels mit Inhaberpapieren für die Volkswirthschaft und über die Bedeutung des Volkes Israel als alleiniger Träger der modernen Cultur. Wundern soll es uns nicht, wenn in Bälde ein semitischer Jüngling es übernimmt, uns auch über die ethische und segensreiche Wirkung der Berliner Börse für das deutsche Volk aufzuklären. Prangen doch auch die Namen edler Semitenjünglinge unter den Einladungen zu den Versammlungen als Vorstandsmitglieder. — Am meisten beliebt ist gegenwärtig bei den jüdischen Kallen als Ehegesponst der Jurist, während es früher der Mediziner war und so studirt denn der Sohn des Wucherers und Rückkaufshändlers wacker Jurisprudenz, zumal er seinem Vater, der ja oft in höchst heikle Affairen verwickelt ist und mit den Strafgesetzen auf mehr oder weniger gespanntem Fuß steht, einen Rechtsanwalt spart. Die Vermehrung der Juden in der juristischen Facultät geschieht ganz in der Art der Wucherpflanzen. Während vor einigen Jahren nur wenige Juden in der juristischen Facultät zu finden waren, beträgt ihre Zahl heute bereits weit über die Hälfte sämmtlicher Juristen. Namentlich haben wir merkwürdiger Weise das Kirchenrecht gerade von den Semiten stets sehr zahlreich besucht gefunden, wo sie die vordersten Bänke in dicht geschlossenen Reihen einzunehmen pflegen und bei Erwähnung christlicher Dogmen, was ja in dieser Vorlesung unvermeidlich ist, das religiöse Gefühl ihrer christlichen Commilitonen durch ihr höhnisches Grinsen auf's Tiefste beleidigen. Sogar die rein theologischen Vorlesungen sind vor jüdischer Zudringlichkeit nicht sicher. Möchten wenigstens die Leute regelmäßig solche Vorlesungen besuchen, damit sie ein Verständniß für die christliche Kirche erlangten; aber so gehen sie eine Stunde hin und sind dann natürlich mit ihrer bekannten Bescheidenheit befähigt, über die Tiefen der christlichen Kirche mitzusprechen. Was aus dem deutschen Volke werden soll, soweit dann noch ein deutsches Volk existirt, wenn diese Massen jüdischer Studenten zu Staatsämtern gelangt sein und eine geschlossene Macht im christlichen Staate bilden werden, möge der Himmel wissen.

Max Grübeau.

Digitized by Google

Korrespondenz.

Rudolf-Stiftung in Wien. Wir bitten, uns Zeitungsausschnitte mit den spezialärztlichen Inseraten, Notirung der resp. Blätter und Bezeichnung der semitischen Spezialisten 2c. zuzusenden.

Reisender z. Z. in Frankfurt a./O. Daß am Giebel der Dresdener Bank in der Wilsdruffer Straße zu Dresden das Wort „Jehovah" in hebräischen Lettern zu lesen ist. — darüber wundern Sie sich noch im Jahre 1879?! Die 3 Bankdirektoren sollen ja Juden sein. Wir finden die hebräische Inschrift ganz zeitentsprechend in einer „deutschen" Stadt. — Die „deutsche" Reichsbank in Berlin trägt übrigens an der Außenseite ihres Gebäudes zur Zeit noch keine hebräische Aufschrift.

Erster antisemitischer Privatverein in Wien. Unsern Glückwunsch. Die Schrift haben wir verschrieben.

Sempronius in Wien. „Die jüdische Geheimpolizei." Unter diesem Titel erwartet man Spezialien, welche nur in Paris und St. Petersburg zu beschaffen sind. Die einleitenden Schritte dazu aber kosten die Kleinigkeit von 100,000 Fcs.!

Ein deutscher Oesterreicher in Wien. Für das Februarheft zurückgelegt.

G. in R. Wir empfehlen Ihnen die soeben erschienene Schrift: „Minister Maybach und der Giftbaum." (Berlin, Otto Hentze.)

Derselbe. Von Perrot's Schrift: „Die Juden im deutschen Staats- und Volksleben" erscheint die 4. vermehrte Auflage.

Carlotta in Florenz.

Wenn in fernen, fernen Zeiten,
Nach viel hunderttausend Jahren,
„Hund und Katze" nicht mehr streiten,
Braucht man auch nicht mehr „Husaren."
Doch so lange genus homo
Zappelt an der Zwietracht Kette,
Muß selbst Cicero pro domo
Sprechen: „Toujours en vedette."

Ist Ihr „zartbesaitetes" Gemüth damit beruhigt? —

Dr. v. B. in Philadelphia: Wir werden nächstens antworten. Einstweilen herzl. Gruß. „Die grüne Stange mahnt!"

Barmen. Allerdings ist das neue Zollsystem eine „Kulturfrage" und wir läugnen nicht, daß auch wir dem System der „Werthzölle" den Vorzug geben. Jedoch muß man die nöthigen Erfahrungen erst machen, bevor wir uns eine Kritik des Geschaffenen erlauben können.

v. T. in Sp. Wir haben die angegebenen vornehmen Straßen im Berliner Adreßbuch nachgeschlagen und das Resultat ist S. E. & O.: Unter den Linden, von 78 Häusern ca. 30 Eigenthum von Semiten. Behrenstraße, 72 Häuser, ca. 26 semitische Eigenthümer. Victoriastraße, 37 Häuser, darunter ca. 22 semitische Eigenthümer. Bellevuestraße 22 Häuser, ca. 14 im Besitz von Semiten. Zu-

Digitized by Google

sammen 209 Häuser, ca. 92 im semitischen Besitz = 44 %. Für vollständige statistische Genauigkeit können wir selbstredend nicht einstehen.

N. E. K. Kein anderer „Haß" leitet uns, als der Haß gegen das Schlechte und seine Repräsentanten. Seit 30 Jahren hat Israel an unserer deutschen Gesellschaft die schneidendste Kritik auf allen Gebieten geübt, so daß wir endlich einmal den Spieß umkehren und Herrn von Sem einen Spiegel vorhalten müssen. Exceptio firmat regulam. Wem aber der Schuh paßt, der ziehe ihn an. Wir wollen nicht weiter verjuden, wollen uns den Ton in Kirche, Staat und Gesellschaft nicht von Herrn von Sem länger diktiren lassen. Predigen Sie ihm Moral, wir halten ihm den Spiegel vor. Beides ist gut. —

☞ **Wir richten im wahren Interesse der Sache an unsere zahlreichen Gesinnungsgenossen die freundliche Bitte, uns wesentlich mit statistischem Material aus der Gegenwart in der Judenfrage zu versehen.**

Einsendungen für die Redaktion sind direkt an dieselbe

Berlin N., Eichendorff-Straße 19,

zu richten. D. R.

Renadel.

Hat Raubgesindel
In Trug und Schwindel
Errafft die Mittel,
So kauft sich's Titel
Und hohe Orden, —
Ist adlich worden,
Zu Rittern und Baronen.
Und um mit Raubgeschick
Zu paaren Adelsblick
Und Feinmanieren
Aus Hochregionen,
Nimmt's Lektionen
Bei bankerotten Cavalieren.
Und kassirten Offizieren.

Wien, im December 1879. Sempronius.

Druckfehler-Berichtigung: Durch Versehen des Correctors sind in diesem Heft zwei entstellende Druckfehler stehen geblieben. Seite 155 Zeile 1 von oben füge hinter: Fragen des deutschen Volkes, zu lassen, ein; ebendaselbst Zeile 6 von unten, lies, statt großen Landtag, preußischen Landtag.

Verantwortl. Redacteur: Wilh. Marr. — Otto Hentze's Verlag.
Druck von Max Babing, Berlin, Neu Köln a. W. 14.

Digitized by Google

In **Otto Hentze's Verlag** in **Berlin** N. ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Judenhetze oder Nothwehr?

Ein Mahnwort.

Von

Egon Waldegg.

Preis eleg. broschirt 60 Pfennig.

Wir citiren an dieser Stelle einige Aussprüche des bekannten Autors, die am Besten die Tendenz der Schrift klarlegen werden:

„Mehr Ramschgeschäfte und Fünfzig-Pfennig-Bazare, mehr Prozesse und Gerichte, mehr Concurse und Zwangsversteigerungen, mehr Staats-Anwälte und Gerichtsvollzieher, mehr Vergehen und Verbrechen, mehr Zucht- und Armenhäuser, mehr Noth und Elend, mehr Verzweiflung und Selbstmord, mehr — **Wucherer und Juden!** Das ist die Signatur unserer Zeit! Das sind die herrlichen Errungenschaften des sogenannten liberalen Regiments!

Des modernen Liberalismus, der sich liberal nannte, — ein Bastard, gezeugt von dem modernen Juden- und Heidenthum mit der Humanitätsduselei!"

In überzeugender, durchaus sachlicher Sprache begründet der Autor diese schweren Anklagen. So kann nur sprechen, wem es Herzenssache ist mit dem Bestreben, Besserung der Zustände herbeiführen zu helfen. Auf dem Boden der vom Dresdener Reformverein aufgestellten Punkte stehend, plaidirt er für deren Verwirklichung und fordert zur Bildung von Zweigvereinen auf; denn nur, wenn die große Masse des Volkes bestrebt ist, mitzuarbeiten an der Beseitigung der offenkundigen Schäden, ist auf wirkliche und dauernde Wohlfahrt des Volkes und des Reiches zu hoffen.

„Hinter den heutigen Zuständen lauert die Revolution, der Kampf Aller gegen Alle; beugen wir diesem vor, indem wir mannhaft und treu für wahre Freiheit und wahre Gerechtigkeit eintreten und lassen wir uns nicht bethören durch die servile sogenannte unabhängige Presse mit ihrem Geschrei von der Reaction.

Es ist die Reaction gegen Verzweiflung und Verarmung, gegen Kummer und Noth, gegen Hunger und Elend!"

Digitized by Google

In **Otto Hentze's Verlag** in **Berlin N.**, sind erschienen und durch alle Buchhandlungen des In- und Auslandes zu beziehen:

Ein Appell an das Deutsche Volk. Rede des Deutschen Reichskanzlers Fürst von Bismarck bei Gelegenheit der Eröffnung der Zoll- und Steuerdebatten im Deutschen Reichstage am 2. Mai 1879. Preis eleg. brosch. 25 Pf.

Ein zweiter Appell an das Deutsche Volk, insbesondere an die Deutschen Landwirthe. Rede des Deutschen Reichskanzlers Fürst von Bismarck bei Gelegenheit der Berathung der Getreidezölle im Deutschen Reichstage am 21. Mai 1879. Preis eleg. brosch. 40 Pf.

Für die wirthschaftliche Entwickelung des Reiches sind diese Reden von höchster Bedeutung; jeder Deutsche, er möge den Zoll- und Steuerreformen des Reichskanzlers zustimmen oder ihnen widerstreben, hat die Pflicht, dieselben ihrem vollen Wortlaut nach kennen zu lernen.

Marr, Wilh., Der Weg zum Siege des Germanenthums über das Judenthum. Ein Mahnwort an die Deutschen nichtjüdischen Stammes aller Confessionen. Mit Schlußwort: „An die Juden in Preußen". 4. Aufl. von: Wählet keinen Juden. 3 Bog. Preis eleg. brosch. 90 Pf.

Naudh, H., Israel im Heere. (Separat-Abdruck aus: Die Deutsche Wacht [Organ der antijüdischen Vereinigung].) Preis eleg. brosch. 50 Pf.

Neu-Palästina oder **Das verjudete Deutschland.** Ein milder Beitrag zur Kenntniß der Judenherrschaft im sogenannten „Deutschen" Reiche. Von einem Konservativen. 2. Auflage. 3¼ Bog. gr. 8°. Preis eleg. brosch. 90 Pf.

Statut der Anti-Semiten-Liga zu Berlin. Preis 50 Pf.

Der Ertrag fließt in die Kasse der Liga für Agitationszwecke.

Waldegg, Egon, Judenhetze oder Nothwehr. Ein Mahnwort. 2 Bog. gr. 8°. Preis 60 Pf.

v. Wedell, R. A. C., Vorurtheil oder Berechtigter Haß. Eine vorurtheilslose Besprechung der Judenfrage. 3 Bog. gr. 8°. Preis eleg. brosch. 1 Mark.

Naudh, H., Minister Maybach und der „Giftbaum". 2⅛ Bog. 8°. Preis eleg. brosch. 50 Pf.

Digitized by Google

Max Bading, Berlin, Neu-Kölln a. W. 14.

Band I. Heft 4.

Die Deutsche Wacht.

Monatsschrift
für
nationale Kulturinteressen.

(Organ der antijüdischen Vereinigung.)

Redigirt
von

Wilhelm Marr.

Berlin 1880.
Otto Hentze's Verlag.
105a. Friedrichstraße.

Digitized by Google

Inhalts-Uebersicht.

Zum internationalen Nothstand . . . . . Seite 169
Die Nothlage in Oberschlesien . . . . . „ 173

Aus Nah und Fern:

Israel in Wien . . . . . „ 174
Israel in Schwaben . . . . . „ 177
Israel in Mannheim . . . . . „ 180
Thorsperre im Osten . . . . . „ 182
Noch eine jüdisch-semitische Studie . . . . . „ 183
Eine Abart des Repräsentirens . . . . . „ 186
Zur akademischen Seite der orientalischen Frage . . . . . „ 188
Der jüdische Parlamentarier a. D. Von Dr. Friedr. B. . . . „ 190

Vom jüdischen Kriegsschauplatz:

Herr von Treitschke und der Kladderadatsch . . . . . „ 193
Vom Giftbaum . . . . . „ 195
Eine Pflicht . . . . . „ 196
Zur Verjudung Bayerns . . . . . „ 197
Noli-me-tangere . . . . . „ 197
Ein jüdischer Schornsteinfeger . . . . . „ 198
Heerschau . . . . . „ 198
Deutsche Juden oder Jüdische Deutsche? . . . . . „ 199
Moses Oppenheimer . . . . . „ 200
Der Fränkische Courier . . . . . „ 201

Literarisches und Artistisches:

Die Wahrheit. — Der Kulturkämpfer. — Deutsche Reform. — Politische Fragmente. — Stern, Die Lehrsätze des neugermanischen Judenhasses. — Schleiden, Die Romantik des Martyriums bei den Juden. — Jakob Offenbach über Richard Wagner. — Auch einmal Maria Antonietta. — Reichsakademie für die national-deutsche Judensprache. — Schlechte Zeiten. — U. A. w. g. — . . . . . „ 201

Feuilleton:

Israelitisches Mosaik . . . . . „ 211
Orthographie eines Geldfürsten . . . . . „ 216
Aus dem semito-germanischen „high-life" der Reichshauptstadt „ 217
Judenhetze . . . . . „ 218
Das goldne Kalb . . . . . „ 219
Der Teufel spricht . . . . . „ 219
Die Rotte Mumpitz . . . . . „ 219
Eine musikalische Parallele a. d. Gegenwart . . . . „ 220
Keine politische Zeitung darf Inserate bringen, Kein Intelligenzblatt politische Artikel . . . . . „ 220
Das Adreßbuch . . . . . „ 221
Korrespondenz . . . . . „ 223

Digitized by Google

Die Deutsche Wacht.

Februar 1880.

Zum internationalen Nothstand.

Werden wir aus der traurigen, ernsten Zeit, die wir durchleben, eine ernste Nutzanwendung ziehen?

Schwerlich! „Amme Gewohnheit" läßt uns nicht los vom Gängelband und gedankenlos wird der alte Kreislauf von Illusionen zum Verderben immer wieder von Neuem angetreten.

Arbeitlosigkeit!

Woher diese Erscheinung?

Weil kein „Geschäft" ist, weil das Mißtrauen herrscht!

Aber die Menschen wohnen, sie essen und trinken, sie kleiden sich.

Schon Recht, nur mit Ausnahme der Hungerleider, deren Zahl sich aus jeder neuen Krisis rekrutirt und vermehrt. Und vom wirklichen Konsum kann die Jagd nach dem Glück, die Spekulation, nicht existiren und die Jagd nach dem Glück, die Spekulation ist es, welche die — Perioden der sog. „guten Zeiten" schafft. Die Ueberproduktionen auf dem Gebiete der Industrie ziehen stets einen Rückschlag nach sich; die Kapitalien bleiben müßig liegen oder werfen sich auf den Börsenschwindel.

Milliarden sind heute dem Geschäftsverkehr entzogen und in den Händen Weniger. Diese Wenigen verspüren keine Lust, ihre Kapitalien zu Gunsten der Arbeit rolliren zu lassen. Tritt diese Lust wieder ein, — neue Spekulation, neue Ueberproduktion, neuer Schwindel, — neuer Krach. Einige wenige Schlauberger, welche im Trüben zu fischen verstehen, vermehren die Zahl der Millionäre, werden Oberbürgermeister in Judenstädten und das Proletariat wächst riesig. Was bei dieser Jagd nach dem Glück, bei diesem Spekulationsschwindel von Handel und Industrie leidet, das ist — der Landbau, die Grundlage jeder Gesellschaft, in welchem das Glücksritterthum nicht die Hauptrolle spielt.

Digitized by Google

Die einzige Ueberproduktion, welche der Gesellschaft nicht schadet, ist die des Landbaues. Denn sie kommt dem menschlichen Magen zu gut, der menschlichen Lebenskraft.

Wird der Landbau künstlich beeinträchtigt, indem man der Jagd nach dem Glück in Handel und Industrie die Zügel schießen läßt, so muß Nothstand und Theuerung eintreten.

Die Aufgabe des Staats ist daher: die Grundlage des Staates wieder solider zu machen, der merkantilen und industriellen wilden Jagd nach dem Glück Zügel und Gebiß anzulegen.

Ja wohl! Die „Kornzölle" verfehlen ihre segensreiche Wirkung, so lange der Staat nicht den Muth hat, die Hindernisse ihres Segens aus dem Wege zu räumen, der ungesunden Industrie das rasche Reichwerden zu erschweren. Hier ist Ueberfluß an Arbeitskräften, im Landbau mangeln sie von Jahr zu Jahr mehr. Diese ungesunde Industrie, an welcher die Gesellschaft krankt, korrumpirt zugleich die Arbeitskraft des Volkes und macht auch aus ihr ein Glücksritterthum.

Wir müssen der drohenden Gefahr der Zersetzung der Gesellschaft fest in's Auge zu blicken uns nicht scheuen. Mit dem Ankämpfen gegen den Staat, mit dem manchesterlichen laisser faire laisser aller sind wir in eine Sackgasse gerathen, an deren Ende die Auflösung der Gesellschaft zu Gunsten des Schwindels lauert, wenn nicht noch Schlimmeres.

Nicht in das Gebiet socialistischer Utopien brauchen wir uns zu flüchten; wir haben nur dem Staate die nöthige Autorität wieder erobern zu helfen, daß er von seinem natürlichen Recht Gebrauch machen kann, dem entfesselten Individualismus die Schranken aufzurichten, welche das Gesammtwohl erheischen.

Dahin gehört in erster Linie die schon geplante scharfe Börsen-Umsatz-Steuer.

In zweiter: das Recht der Concessionsertheilung für die Großindustrie, daß nicht Jeder beliebige X einen Industriezweig wählen kann, von dem er persönlich absolut Nichts versteht, und den er nur als Objekt blindwüthiger Spekulation ausbeutet. So wird die industrielle Ueberproduktion wenigstens gezügelt. Man kann unmöglich jeden Einzelnen mit zarten Glacéhandschuhen anfassen, wenn man die allgemeine Krankheit heilen will.

Die Spekulation muß ihre Schranken haben, wie jede individuelle Freiheit überhaupt. Was dabei die in der Luft schwebende

Digitized by Google

großindustrielle Spekulation an auszunutzenden Arbeitskräften verliert, das fließt naturgemäß dem Landbau, der Grundlage der Gesellschaft, wieder zu. Und das wäre ein Segen.

Ferner wäre es anzurathen, einen festen, prüfenden Blick auf die durch bloße Geldnegociationen wahnsinnig aufgehäuften, dem Arbeitsverkehr entzogenen Reichthümer gewisser Finanzbarone zu werfen und zu prüfen, ob und in wie weit dieselben mehr zu der **ausgebenden** als zu der **einnehmenden** Betheiligung am Staatsleben heranzuziehen wären. — —

Wer rechnen kann, wird und muß sich sagen, daß die Zinsen jener wahnsinnigen, für das Gesammtwohl mehr als halbtodten Reichthümer aus der Lebenskraft der Gesammtbevölkerung bestritten werden.

Hat der Feldherr in der Schlacht das **unbestreitbare** Recht, ganze Theile seiner Mannschaft in den sichern Tod zu schicken, um die Armee zu retten, so haben die Staatslenker in dem socialen, traurigen Kriegszustand, in welchem wir uns befinden, ebenfalls das Recht, auf den Trümmern der Gesellschaft nicht höflich den Hut zu ziehen vor Einzelnen, deren Situation einen schreienden Gegensatz zu der allgemeinen Calamität bildet.

Wir führen die Worte „Gott, König und Vaterland" täglich im Munde, aber unsere Thaten sind, als ob jene drei Dinge erst ganz zuletzt, wie die „Knackmandeln" beim Dessert eines Diners, berücksichtigt zu werden brauchten! Die „Freiheit" scheint uns keine Institution für einige wenige Spekulanten und Finanznegocianten zu sein, und der Staat einen zu übermäßigen Respekt vor solchen Ausnahmen zu besitzen, die weder durch Landbau, noch durch wirkliche Arbeit sich der Gesellschaft nützlich machen.

Endlich würde der Staat die christlich-germanische Gesellschaft vom Parasitenthum des Schachers und Zwischenhandels zu befreien haben, das in Asien besser zu Hause sein dürfte als bei uns, und das größtentheils von der **Noth** Anderer lebt.

Nennt man das „Despotismus", — nun so schütze uns Gott vor der „Freiheit", wenigstens vor der Freiheit, unter welcher wir heute — Sklaven des Manchesterthums sind.

Jedem denkenden Menschen wird es einleuchten, daß hier selbstredend auch die Judenfrage ihrer Lösung harrt; denn das Judenthum hat, so lange es unter uns weilt, noch nie aufgehört, in Frage gestellt zu werden. Fremd waren und fremd sind die Völker

Digitized by Google

des Abendlandes dieser eigengearteten Erscheinung gegenüber geblieben, und unausrottbar, wie die jüdische Eigenart, ist auch die Reaktion gegen dieselbe im Volksbewußtsein. Jahrtausende konnten sie nicht überwinden. Hier sind organische Gegensätze, die aller Paragraphen spotten. Das Judenthum ist kein Segen der abendländischen Welt. Es bedurfte nicht der übermüthigen Triumphrufe eines Crémieux, nicht dessen Drohung, daß das Judenthum „Kaiser und Päpste stürzen werde," um das heute wieder einzusehen.*) Das Judenthum ist eine Erscheinung geworden, mit welcher man, sich vertheidigend, rechnen muß, unbekümmert um das Geschrei der Zeitungsmauschel. Das Todtschweigen dieser Sorte von Semiten dürfte bald auf unserer Seite sein. Wir Preußen namentlich haben das Glück einer streng rechtschaffenen Dynastie, zu der wir freudig stehen können, eines gewissenhaften und arbeitsamen Beamtenthums, einer nicht reichen, aber stramm und mühsam arbeitenden Bevölkerung. Mögen wir auchsonst unsere Fehler haben, diese gesunden Elemente, von fremden Eigenarten die uns notorisch nicht zum Segen gereichen, zu emancipiren, ist die Aufgabe des preußischen, des ganzen deutschen Volkes und hohe Zeit wäre es, die Erscheinung des Judenthums einer gründlichen und genauen staatlichen Enquête zu unterziehen. Wir sprechen dies aus ohne irgend eine Absicht, die einzelnen Juden zu verletzen. In einer Enquête über das Judenthum kommen die Rothschild, Erlanger, Bleichröder, Landau ꝛc. ꝛc. selbstverständlich ja auch zu Gehör und sie mögen den Segen nachweisen, den die jüdische Eigenart in die Gesellschaft gebracht hat. — — — Wir verlangen nur eine Klarstellung der Verhältnisse zwischen uns Germanen und der Alliance israélite, zwischen dem deutschen und dem jüdischen Bund. Der akute Charakter, den die Judenfrage angenommen hat, ist lediglich durch das anfängliche Todtschweigen und das spätere, frech-süffisante Auftreten der Judenpresse provocirt worden. Soll die Judenfrage noch immer akuter werden? — — —

Komme uns der Staat nur mit einer gewissenhaften Statistik zu Hilfe, u. A. auch über den Wucher (christlichen und jüdischen) wie es die „Weimarsche Zeitung" unlängst gethan hat, über deren Enthüllungen sich die jüdische Presse so gründlichst ausgeschwiegen hat.

*) Aber es fehlen uns deutsche Fürsten, welche sich, wie zur Zeit der „Reformation," an die Spitze der heutigen Kulturbewegung stellen.

Digitized by Google

Die Judenfrage tritt in immer ernsthaftere Stadien. Soll sie nicht vulgär werden, — und auf dieses zelotische Gebiet drängt ja die Judenpresse hin! — so behandele man sie Oben mit statistischem Ernst. Die Resultate mögen dann sprechen.

„Suum cuique!“ Ja wohl, aber auch dem Staate das Seine, — sein Recht, die Gesammtheit mehr im Auge zu haben, als die Einzelheiten, die — offen oder heimlich — zu St. Manchester beten und das Gebet mit den Worten schließen: „Gott erlöse uns von dem Staat!“ —

---

† Die Nothlage in Oberschlesien.

Wer trägt die Hauptschuld an dem moralischen und wirthschaftlichen Elend, das wie ein fortwucherndes Krebsgeschwür an der an und für sich gesunden Basis des jungen deutschen Reiches nagt, und das selbst das scharfe Secir-Messer des großen Operateurs, wenn auch zu lindern, doch nicht gänzlich zu entfernen vermag, so lange die internationale Diplomatie das Interesse Derjenigen in den Vordergrund stellt, die in geschlossener Phalanx zur Ausbeutung ihrer christlichen Mitbürger mehr und mehr gewinnen? —

Jeder gebildete Christlich-Deutsche, der nicht dermaßen in Partei-Vorurtheilen verrannt ist, daß sein politisches Denken einzig und allein durch die Parteischablone regulirt wird, kann nur der Behauptung zustimmen, daß unser wirthschaftliches Elend, wenn auch zum großen Theil aus der schrankenlosen Anwendung der destruktiven Lehren des Manchesterthums und der aus demselben naturgemäß hervorgehenden Ueberproduktion resultirend, doch sehr wesentlich mit durch die Wirkungssphäre des Semitenthums gezeitigt worden ist.

Eine conkrete Unterlage erlangt diese unsere Behauptung wiederum durch das in Oberschlesien nicht mehr wegzuleugnende Elend in der städtischen wie in der ländlichen Bevölkerung.

Als vor langen, langen Jahren der Schreiber dieser Zeilen Gelegenheit hatte, einen Einblick in die ländlichen Verhältnisse Oberschlesiens zu thun, fand er vorzugsweise in den Kreisen Rybnik, Pleß, Ratibor

Digitized by Google

die Wirthshäuser auf dem Lande, wie auch in den kleineren Städten, in jüdischen Händen; der sogenannte kleine Mann, der seinen Whyski auf Kredit schlürfte, war nicht allein in der Hand des Juden, oft waren die Feldfrüchte der größeren Bauern, ja mitunter selbst der Rittergutsbesitzer, noch ehe geerntet, schon im Besitze des Juden, der so über eine große Zahl christlicher Sklaven zu disponiren hatte, und sie nach Möglichkeit ausbeutete.

Daß die gesetzgebenden Faktoren nicht rechtzeitig eingeschritten sind, um solchen unterminirenden Zuständen ein Ziel zu setzen, daran war eben die liberale Schablone schuld, die auch noch in diesem Augenblick im internationalen Rath der Kulturstaaten so vorherrschend ist, daß wir ein braves, tüchtig angelegtes Volk, dem es gelungen, das türkische Joch abzuschütteln, widerstandslos einem weit gefährlicheren Joche entgegengeführt sehen, was denn auch sehr bald zu oberschlesischen Zuständen führen dürfte.

Wäre es denn nicht als durchaus gerecht zu bezeichnen, wenn die bei Weitem nicht ausreichenden Hilfsmittel der Privat-Wohlthätigkeit zur Bewältigung des oberschlesischen Nothstandes durch eine hochgegriffene Steuer ergänzt würden, welche diejenigen wohlbekannten Persönlichkeiten zu entrichten hätten, die in wucherischer Weise die finanziellen und Lebensbedürfnisse ihrer Mitbürger ausbeuteten.

Um der Noth nachhaltig abzuhelfen, bedürfte es allerdings auf dem wirthschaftlichen wie auf dem socialen Gebiet einer tiefer einschneidenden Reform der Gesetzgebung, als die neuerdings angebahnte.

Aus Nah und Fern.

Israel in Wien. In Wien leben gegenwärtig etwa 100,000 bis 120,000 Juden. In dieser enormen Anzahl ist meines Wissens — und ich glaube die einschlägigen Verhältnisse genau zu kennen — mit Ausnahme der jüdischen Koscherschlächter, kein einziger Kleingewerbsmann, sondern $^5/_6$ ist Handelsmann, Agent, Zwischenhändler aller Art, und der Rest Advokat, Arzt, „Schriftsteller," Privatiers ꝛc.! Der Jude also in allen sogenannten „besseren Ständen!" Unsere Banquiers, unsere

Digitized by Google

Großfabrikanten der Textil-, der Leinen- u. s. w. Industrie, unsere Kaufleute, Goldwaarenhändler — u. s. w. sind Juden — unsere sämmtlichen Zeitungen — Juden! Das Alles ist in Deutschland gerade so, nur bei uns ein wenig stärker! Unsere Wiener Industrie, einst eine allerorts wegen des geläuterten Geschmackes ihrer Erzeugnisse und wegen ihrer Solidität anerkannte und geschätzte, versinkt immer mehr und mehr in den Sumpf der „Verwohlfeilung" und — Verschlechterung des Judenthums und verfallen dadurch dem Ruin tausende fleißige und brave Existenzen!

Unser Advokatenstand, einst der Stolz Wiens wegen der tüchtigen mannhaften Charaktere, deren unbefleckte Reinheit keinen Gedanken an Verlotterung aufkommen ließ, ist heut ein Tummelplatz für Juden, so daß fast keine Woche verstreicht, in welcher nicht der eine oder andere Advokat, natürlich Hebräer, wegen schmutziger „Geschäfte" sich zu verantworten hat!

Und nun unsere Aerzte! Neun zehntel Juden! Lesen Sie doch einmal den Inseratentheil unserer „Neuen Freien Presse", des „Fremdenblatt" u. s. w. und Sie finden ganze Seiten von Annoncen jüdischer Aerzte für „geheime Krankheiten", welche Krankheiten übrigens durchaus nicht geheim gehalten werden, sondern öffentlich zum Ekel aller Wohlgesinnten und zur Schmach des Landes im Inserat aufgeführt werden!

Nun die Zeitungen! Daß da Alles „Jude" ist, versteht sich von selbst. Ebenso selbstverständlich ist auch, daß der Jud-Redakteur, Jud-Mitarbeiter, Jud-Reporter, ja sogar der Jud-Inseratenagent, immer und ohne Aufhörens für die Judensippe agitirt und unseren — ahnungslosen christlich-germanischen Mitbürgern Sachen zum Lesen auftischt, die natürlich nur den einzigen Zweck „Förderung jüdischer Interessen" haben können! — z. B. der Jud-Redakteur verweigert selbstverständlich die Aufnahme aller jener Artikel oder Richtigstellungen oder Notizen, welche in irgend einer, wenn auch nur in der entferntesten Weise dem Judenthume schaden, oder nur nicht — nützen können! Es wäre hierzulande geradezu unmöglich, christlich-germanisches Interesse oder kirchlich-katholisches oder evangelisches Interesse in unseren Blättern, wenn man sich nicht der Kirchenblätter selbst bedienen will, zu veröffentlichen, wenn nicht der Jude seine gnädige Erlaubniß dazu giebt, die er aber in der Regel nur wieder — Juden giebt!

Der Jud-Mitarbeiter ist hier, wie auch bei Ihnen, der Schreiber der Zeitung und handelt natürlich gerade so wie sein Chef, der Redakteur!

Digitized by Google

Der Jud-Reporter bringt alle Recensionen über Gerichtsverhandlungen, Theater u. s. w. und da finden Sie denn, daß die Reden der jüdischen Advokaten, gelegentlich der Vertheidigung, ellenlang gebracht werden, daß dieser „geistreiche Anwalt" als der Sucus aller Jurisprudenz hingestellt wird! Von der maß- und gehaltvollen Rede des germanischen Vertheidigers wird nur so obenhin mit ein paar Worten erwähnt!

Der jüdische Schauspieler oder Schauspielerin erndtet natürlich immer Lob, während das deutsche Talent nur dann eine mäßige Anerkennung findet, wenn, nun wenn die landesübliche Währung die Laune des Recensenten munter erhält!

Der Jud-Reporter bringt natürlich unter den Hof- und Personalnachrichten, daß der Dr. Mauscheles Polizeiarzt des X-Bezirkes sich mit dem Fräulein Pinkeles verlobt habe, daß Herr Dr. so und so von seiner Badereise zurück sei u. s. w. u. s. w.! Kein Mensch kennt den Dr. Mauscheles oder den Dr. so und so; Jedermann ist es auch mehr als gleichgiltig, ob sich ein jüdisches Mäusepaar zusammen thut oder ob irgend ein Syphilis-Doctor mehr oder weniger vom „Bade" kommt, aber — alles für Israel!

Ueber die Wahlen in den Judengemeinden, über die Wohlthätigkeit der Juden, welche natürlich fast immer nur Juden zugute kommt, werden ellenlange Artikel geschrieben — zum Zwecke, das Judenthum und jüdisches Interesse nur allerwegs und ohne Athem dem arglosen Publikum vorzuschwatzen, bis es endlich zu dem Glauben gebracht wird, daß ohne Jud nichts Rechtes mehr geschehen kann!

Natürlich — last not least — benutzt der wackere Jud-Redacteur das Organ der „öffentlichen Meinung" redlich dazu, um Alles ferne zu halten, was dem Judenthum unangenehm wäre! Von der großen Prinzipiensache an, bis zur persönlichen Angelegenheit, ist er mit peinlicher Aengstlichkeit beflissen, Israels Interessen zu wahren! Sie haben selbst darüber so treffend geschrieben, daß ich mich füglich enthalten kann, diesen Gegenstand zu berühren, und nur erwähnen will ich, daß der Jud-Schuft selten in der Zeitung genannt wird, sondern man schweigt derlei „Unannehmlichkeiten" einfach todt! Es wurde z. B. vor wenigen Wochen einem Wiener Advokaten, Jud und Gemeinderath der Haupt- und Residenzstadt Wien (gewählt von der inneren Stadt!) von der n.-ö. Advokatenkammer die Ausübung der Advokaturpraxis auf ein Jahr entzogen, natürlich wegen Schuftereien, die sich der saubere Herr Gemeinderath und Advokat zu Schulden kommen ließ; — keine

Digitized by Google

Wiener Zeitung hat den Fall gebracht! Nur als die neuen Gemeinderathswahlen (eben jetzt) und mit ihnen die Namen der Räthe veröffentlicht werden mußten, die sich einer Neuwahl zu unterziehen haben, hieß es in der Liste „für den ausgetretenen Dr. ... eine Neuwahl."

Gegen einen Nichtjuden wäre Israel gewiß nicht so — delikat!?

Ich könnte Ihnen über die Verjudung unserer Schulen u. s. w. u. s. w. noch eine Menge haarsträubender Dinge erzählen, wenn das nicht zu weit führen würde, und will Ihnen hinsichtlich des bekannten und thatsächlichen Wohlthätigkeitssinnes unserer Stadt nur noch eine Bemerkung machen, um schließlich meine Gedanken darzulegen, wie am Besten dem Judenthume beizukommen wäre! —

In Wien wird viel, sehr viel für öffentliche Wohlthätigkeits-Institute gethan! Der Jud giebt für allgemeine Institute in der Regel Nichts oder doch nur dann, wenn für ihn was Erkleckliches herausschaut! Dagegen ist er munificent gegen rein jüdische Institute und die hier bestehenden jüdischen Armenkassen, jüdischen Kinderbewahranstalten, Taubstummen- und Blindeninstitute werden aus Judenmitteln und aus unseren Mitteln musterhaft erhalten! Und das kommt so: Während der Jud nur für Israel giebt — was man aber weislich in der Zeitung verschweigt und nur die Summe und nicht Widmung kennt, giebt oder testirt der Christ, also der Nichtsemite, für Wohlthätigkeitszwecke „ohne Unterschied der Confessionen," denn man darf beileibe kein Finsterling sein! Ehrliche, brave Deutsche stiften Stipendien für Hörer „ohne Unterschied der Confessionen" und der schlaue Hebräer weiß es dann so gut einzurichten, daß er nicht nur alle Gaben und Stipendien der Juden sondern — o Gaudium! auch den Löwenantheil von den Gaben und Stipendien der Christen für seine Zwecke in Empfang nimmt, und so kommt es, daß Massen von galizischen Judenbuben nach Wien strömen, um hier gratis zu studiren.*)

Israel in Schwaben. Ich erlaube mir, Ihnen eine Beilage der Nr. 294 des „Staatsanzeigers für Württemberg" zu übersenden. Diese Beilage enthält nämlich eine Aufforderung seitens des Amtsgerichts Riedlingen in der Untersuchungssache gegen eine Anzahl Juden wegen Kapitalsteuergefährdung. Man bekommt hier wieder einen Einblick in das Treiben dieser Schacherjuden auf dem flachen Lande.

---

*) Bei aller Achtung vor dem Ueberfluthungstalent Israels halten wir doch manche Angaben in Obigem für übertrieben. Wir bitten daher unsern Herrn Korrespondenten sine ira nach dem Wiener Adreßbuch uns vorläufig möglichst

Digitized by Google

Riedlingen.

Aufforderung.

Es stehen wegen Kapitalsteuergefährdung in Untersuchung die israelitischen Handelsleute:

Jakob Abraham Einstein,
David Abraham Einstein,
bezw. dessen Hinterlassenschaft,
Raphael Kosmann Erlanger,
Isak Erlanger,
Gebrüder Neuburger, David, Michael und Raphael,
Pferdehändler,
Gebrüder Moos, Heinrich, Abraham und Josef,
Lumpenhändler,
sämmtliche aus Buchau.

Dieselben haben theils allein, theils in Gemeinschaft mit andern Handelsleuten in verschiedenen Bezirken des Landes, namentlich des Donaukreises, einen ausgedehnten Geld-, Güter-, Vieh- und Pferdehandel betrieben, und sich verzinsliche Forderungen durch Handel aller Art erworben, und in einer größeren Anzahl von Gemeinden Hofgüter stückweise veräußert.

Im Interesse der Untersuchungen liegt es nun, daß aus allen Bezirken und Gemeinden diese von den Genannten gemachten Geld- und Handelsgeschäfte und Güterveräußerungen zur Kenntniß des Unterzeichneten kommen und ersuche ich daher die Schultheißenämter aller derjenigen Gemeinden, in welchen die Angeschuldigten allein oder in Gemeinschaft mit anderen Handelsleuten Gutsverkäufe vorgenommen, Darlehen gegeben, Güterzieler oder verzinsliche Forderungen irgend welcher Art erworben haben, mir hiervon unter näherer Bezeichnung der Zeit, der Schuldner, Käufer, Kaufschillinge, Cessionen ꝛc. und unter Anschluß einer Kostenrechnung Anzeige zu machen; ebenso ersuche ich Jedermann, der sachdienliche Mittheilungen machen kann, mir solche zukommen zu lassen.

Den 27. November 1879.

Der K. Untersuchungsbeamte:
Amtmann Filser.

---

genau die Zahl der semitischen Aerzte, Advokaten, Großhändler Bankiers und Wechsler anzugeben. Die Arbeit ist eine leichte, wenn man einige Platzkenntniß hat. Die Zahl der Christen in den genannten Branchen wird dann daneben gestellt und der relative Prozentsatz ist gegeben. Etwa in dieser Form:

	Jüdisch	Christlich
Aerzte . .		
Advokaten .		
Großhändler		
Bankiers . .		
Wechsler . .		

Digitized by Google

In unserem Schwabenland haben diese Herren in den letzten Jahren in erschrecklicher Anzahl zugenommen und es giebt nicht mehr viel Handwerker und Bauern, die sich rühmen könnten, nicht vom jüdischen Credit abzuhängen.

Der hauptsächlichste Krebsschaden ist auf dem Lande. Dort wird den Bauern von den Juden ein Anlehen aufgedrungen (natürlich zu Wucherzinsen).

Kommt dann eine schlechte Ernte, so wird dem Mann das Kapital gekündigt, weil man weiß, daß er in Folge der schlechten Ernte nicht zahlungsfähig ist; er wird genöthigt und gepeinigt, bis der Konkurs über ihn verhängt wird. Der Jude hat seinen Zweck erreicht, nämlich: er zieht die Liegenschaften seines Opfers zu Schleuderpreisen an sich.

Es wäre, meines Erachtens, Aufgabe der antijüdischen Presse, die Gründung von Kreis- resp. Bezirksparkassen, die unter Aufsicht des Staates stehen, zu empfehlen, wie bereits solche bei uns schon einige bestehen, welche den Bauern gegen mäßigen Zins Anlehen gewähren, so daß dieselben nicht in die Hände der Gurgelabschneider gerathen. Für die Gründung solcher Institute wären im Interesse ihrer Gemeinden hauptsächlich die Bürgermeister die geeigneten Personen, in deren Hände die Organisation derselben zu legen wäre. Dieselben könnten auch die Gemeindeglieder über den Nutzen solcher Kassen unterrichten und so auf diese Weise den Juden ihr Handwerk in der Gemeinde legen.

Was nun uns Kleinhandwerker in den Städten betrifft, so sieht es nicht minder gut aus. Die Juden haben alle Branchen an sich gezogen und wir sind deren Handlanger geworden und nagen an den mageren Knochen, welche die Judenemancipation und die Gewerbefreiheit uns übrig ließ.

In Anbetracht dieses traurigen Zustandes und des Sprichwortes: „Steig vom Kreuz und hilf Dir selber" haben sich hier zwei Gewerbe, das der Schneider und das der Schuhmacher, je unter sich, vereinigt, um Rohstoffgenossenschaften zu gründen, welche nun seit mehreren Jahren zum Nutzen und Segen ihrer Mitglieder in erfreulicher Thätigkeit funktioniren.

Es ist hier dem kleinen Mann Gelegenheit geboten, um billigen Preis gute und solide Waare zu beziehen und ist derselbe daher in der Lage, dem frechen und aufdringlichen Reisejuden die Thüre weisen zu können.

Auch dies wäre ein dankbares Feld für die antijüdische Presse, die Gründung solcher Genossenschaften zu empfehlen und zum Gegenstand von Abhandlungen zu machen.

Digitized by Google

In die Vergnügungsgesellschaften, deren es hier in großer Anzahl giebt, suchen die Herren Semiten sich mit der größten Beharrlichkeit einzunisten, obwohl einige dieser Gesellschaften mit der Aufnahme von Juden sehr vorsichtig zu Werke gehen, jedoch wieder andere, worunter eine der größten, mit Juden vollständig überfluthet sind.

Hier macht sich Herr von Sem breit und benimmt sich mit einer Frechheit und Ungenirtheit, daß ein anständiger Christenmensch gezwungen ist, der Gesellschaft den Rücken zu kehren und dem Juden das Feld räumt, der sich nun im Besitz des werthvollen Vermögens und Inventars der Gesellschaft befindet und als triumphirender Sieger sich dann häuslich dort einrichtet.

Israel in Mannheim. Von unsern vier hier erscheinenden Tageblättern haben drei — von Christen redigirt — nicht im entferntesten den Muth, den zwischen Deutschthum und Judenthum entstandenen Antagonismus auch nur zu konstatiren, geschweige denn zu besprechen: sie wagen es nicht! Und das bei einer deutschen Bevölkerung von nahezu 42,000 Seelen gegenüber 5000 Semiten,*) während die von dem beschnittenen J. Bensheimer herausgegebene „Neue Bad. Landeszeitung," eine Miniaturausgabe der guten Frankfurterin, es sich nicht nehmen läßt, von Zeit zu Zeit über die „erbärmlichen Judenhetzer" der 2. Hälfte des 19. Jahrhunderts herzufallen und sie mit ihrer giftigen Galle zu begeifern, und das gegenüber einer passiven christlichen Bevölkerung, die doch, zur Ehre ihr gesagt, in ihrem Innern die antiisraelitische Bewegung als das Dämmern socialer Befreiung begrüßt.

Als man voriges Jahr für die Juden- und Magyarenstadt Szegedin sammelte, brachte genanntes Blatt ganze Colonnen voll Jammerberichte; es regnete Hilferufe, gegen die sich die Bitten um unsere Speffarter Landsleute gar kläglich ausnahmen. Wir gehören nicht zu Jenen, die, wenn es sich um die Linderung menschlichen Elends handelt, nach religiösen oder politischen Nüancirungen fragen; doch scheint uns der übergroße Eifer bei Unterstützung eines Landes, das kurz zuvor durch

*) Ei, ei! also der achte Mensch ein Jude. So weit haben wir es selbst in Berlin noch nicht gebracht. Wir bitten unsern Herrn Korrespondenten nun auch um eine Statistik, die bei vorhandener Platzkenntniß leicht aus dem Adreßbuch gemacht werden kann: Die Zahl der Aerzte, Advokaten, Bankiers und Wechsler, Lotteriekollekteure, Kaufleute und Ladeninhaber semitischen Stammes bei einer Bevölkerung von nur 42,000 Seelen. Wir müssen statistisch nachweisen, wie Israel Alles überfluthet, was nicht die wirkliche körperliche Arbeit verlangt.

Digitized by Google

engherzige, chauvinistische Gesetze deutsche Sprache und Bildung perhorrescirt, deutsche Beamte und Lehrer zu Tausenden verdrängt hat, geradezu eine Erbärmlichkeit und politische Häresie, wie sie nur der vaterlandslose semitische Kosmopolitismus zu leisten im Stande ist.

Während bei dem diesjährigen Nothstand in Oberschlesien sich die meisten größeren Organe Deutschlands mit rühmlichem Eifer der armen Bevölkerung jener Gegend annahmen, hat es unsere — vergangenes Jahr — so wohlthätige N. B. L. bei einem einzigen winzigen Aufrüflein bewenden lassen. Sie appellirt an den erprobten Wohlthätigkeitssinn unserer Bürgerschaft in der Hoffnung, dieselbe werde jener armen Leute, die uns allerdings örtlich fern wären, nicht vergessen. Hören Sie es, Oberschlesien liegt „örtlich fern!" Szegedin liegt wohl örtlich näher? Andere Gefühle und Argumente weiß diesmal der beschnittene Journalist nicht in's Treffen zu führen. Wie sollte er auch? Hungernde Juden wird man wohl in den Bergbaudistricten Schlesiens vergebens suchen, und die Wucherer, von denen Herr Minister Bitter so Erstaunliches erzählte, dürften sich auch ohne Unterstützung durchzubringen wissen.

Julius Oppenheimer, ehemals Schulmeister, dann Socialdemokrat und als solcher mit dem Innern der preußischen Gefängnisse wohl vertraut, nimmt sich heraus, in „Ein offener Brief an den Hofprediger Herrn Stöcker" auf erbärmliche Weise gegen gen. Herrn zu pamphletiren. Er vertheidigt darin in der bekannten verbrauchten Weise das jüdische Geldmacher- und Protzenthum, das er als Socialer verdammen sollte und siehe! Israel nimmt das freche verstoßene Schaf, mit Freuden auf, vergiebt ihm seine Schulden (!) kauft sein unsägliches Gefudel, läßt es in allen Blättern Mannheims annonciren und keine Stimme regt sich, den deutschen Ehrenmann Stöcker — seine kirchliche Tendenz ist uns vollkommen gleichgiltig — gegen einen solchen, der Gesellschaft nutzlosen Menschen zu vertheidigen.

In einem späteren Briefe gedenke ich Ihnen, geehrter Herr Marr, über hiesige Gesellschaftsangelegenheiten Einiges mitzutheilen, das vielleicht verwendbar wäre.

Digitized by Google

Thorsperre im Osten.

Seitdem die wahrhaft klassischen Artikel Heinrich von Treitschke's über die Judenfrage erschienen sind, spricht man in allen Kreisen davon, ob das Verbot einer weiteren semitischen Einwanderung aus Polen und Rußland nicht angezeigt sein dürfte. Man fügt sogar hinzu, den unter uns lebenden Semiten selbst würde damit eine Wohlthat erwiesen.

Insofern es diese letzteren vor einer größeren semitischen Geschäftskonkurrenz schützte, allerdings, und diese Art Konkurrenz ist bekanntlich mächtiger als die germanische.

Wir haben aber in der Judenfrage uns nicht darum zu kümmern, ob wir den ansässigen Semiten das Leben noch angenehmer machen sollen, sondern darum, wie wir uns von der Macht des Semitismus überhaupt emancipiren können. Und das geschieht nicht, indem wir die Einwanderung etwaiger Zukunft-Rothschilds und dito Bleichröder ꝛc. inhibiren und die Monopolisirung des socialpolitischen Lebens der ansässigen Juden durch eine Judenthorsperre kräftigen. Es handelt sich also weniger darum, die semitische Einwanderung zu hindern, als vielmehr ihre Auswanderung zu befördern. Die Juden waren, sind und bleiben ein nomadisirendes Ausnahmsvolk unter den Völkern, ohne Talent zu einer selbstständigen, dauernden, nationalen Seßhaftigkeit; das lehrt ihre eigene Geschichte. Wo immer sie aber sich niederließen, „fruchtbar" waren und „sich mehrten", wurden sie eine Landplage der Völker. Es handelt sich also wesentlich darum, in friedlicher Weise die 5—600,000 Juden oder mehr, die wir „besitzen", loszuwerden als dieselben vor stammverwandter Konkurrenz zu schützen. Denn der „Aussterbeetat" ist eine Illusion. Die Judenfrage und ihre Lösung ist eine Aufgabe der internationalen Staatskunst. Die abendländische Gesellschaft steht auf dem Kriegsfuß mit dem Judenthum. Die Staatskunst hat die Aufgabe, diesen Krieg unmöglich zu machen. Dies geschieht weder dadurch, daß sie uns zu Gunsten des Semitismus niederhält, noch, daß sie den Semitismus lokalisirt. Letztere Taktik würde nur eine Menge von Kriegen schaffen.

Wir müssen uns daher mit dem großen, kulturgeschichtlich nothwendigen, Gedanken vertraut machen, daß die einzige Lösung der Juden-

Digitized by Google

frage darin besteht, den Juden das wiederzugeben, was ihnen ein politisches Dogma ist: — Palästina. Und „Umgegend", denn das alte gelobte Land dürfte zu klein geworden sein. Was wir (vergl. die Schrift: „Vom jüdischen Kriegsschauplatz" Bern, Costenoble) noch vor 8 Monaten als einen „Traum" hinstellten, das tritt als unabweisbare Forderung heute an uns heran. Die Judenfrage kann weder durch „Judenhetzen" gelöst werden, noch durch Verbot semitischer Einwanderung. Sie ist eine Frage der Diplomatie geworden, der Staatsraison, der Staatsraison in ihrer größten Tragweite, in einer Tragweite, die selbst vor den Rothschilds und Konsorten nicht zittert. — — —

Videant consules etc. etc.!

Im Gegentheil, kann man es nur zu dem Palliativmittel bringen, die neue jüdische Einwanderung zu hindern, nur zu einer antisemitischen Thorsperre im Osten, — es wäre vielleicht besser, man öffnete die Ostthore doppelt und dreifach.

Es ginge dann rascher mit uns zu Ende, und vielleicht streiten sich auf den Trümmern des Abendlandes — „Jerobeam" und „Rheobeam" noch einmal, und ein neues Kulturvolk spielt die Rolle Babylons in umgekehrter Weise.

Es ist daher gut, wenn das letzte Wort unserer Wünsche ausgesprochen wird. Es heißt: Die Rückkehr Israels nach Palästina.

Noch eine jüdisch-semitische Studie.

In allen jüdischen Streitschriften wird — wir wollen es zugeben, zum Theil in gutem Glauben — der Mangel an „Völlerei", die Mäßigkeit des auserwählten Volkes hervorgehoben. — „Selten oder nie sieht man einen betrunkenen Juden!" ruft Herr von Sem triumphirend aus, und selbst manchen Nichtjuden macht diese Thatsache stutzen.

Ehe wir auf dieses Thema eingehen, wollen wir offen die deutsche „Todsünde" der „Völlerei", die uns Israel vorwirft, bekennen. Tränke

Digitized by Google

der Deutsche weniger Bier — namentlich weniger „Dividendenjauche“ aus den Aktienbrauereien — die Weltgeschichte würde ihm nicht so oft über den Kopf wachsen, er würde nach „glorreichen Siegen“ nicht socialpolitisch miserabler werden als der besiegte Feind, sich nicht wie eine Heerde Schafe hineintreiben lassen in Schwindel und Betrug, ja, er würde nicht einmal eine jüdische Reichsbank als einen Begriff der Möglichkeit haben auffassen können. Denke sich der Leser noch eine Anzahl Vorwürfe hinzu und gebe er uns das Zeugniß, daß wir die Sünden unseres eigenen deutschen Volkes in keiner Weise beschönigen.

Haben wir aber bisher geschwiegen zu dem Mäßigkeitsselbstlob Israels, so war dies eine erlaubte „Kriegslist“. Der Feind sollte erst möglichst sicher gemacht werden. Es war uns daher auch ganz willkommen, daß auf unserer Seite, — vielleicht auch in Folge unseres vielen Biertrinkens! — Niemand auf die jüdische Mäßigkeitskanone antwortete. Diese mag jetzt genug gedonnert haben.

Es ist eine alte Erfahrung, daß passionirte Raucher keine Freunde von Konditorwaaren sind und daß die Stammgäste des Konditors mit Ruhe den Noli-me-tangere-Regalias entgegen sehen, die uns das Tabaksmonopol bescheeren wird. So gehört zu den „Eigenarten“ Israels die Haupteigenart der — „Todsünde des Geizes und der Habsucht.“

„Der Geiz ist die Wurzel alles Uebels.“

Diese dämonische Leidenschaft des auserwählten Volkes beherrscht und leitet alle seine übrigen Fehler. Herr von Sem gönnt sich, so lange er auf der Jagd nach dem Glück ist, kaum das liebe Brod. Und hat er das Glück erhascht, so läßt er Etwas drauf gehen, — weil es ihm ja Geschäftsreklame macht. Aber auch hier bleibt er sich treu. Er drängt sich — vor Allem zum Graus der Restaurationspächter — in Clubs, weil er dort Wenig oder gar Nichts zu verzehren braucht; — er überschwemmt — ebenfalls dem Wirth das Dasein versäuernd — die Gartenkonzerte, wo er die Tische in Beschlag nimmt und den Kellnern mehr den Rücken als das Antlitz zeigt. Dieser Geiz, diese Habsucht beherrscht ihn dämonisch. Dem Hazardspieler gebietet die leere Börse ein Halt, dem Wollüstling die erschlaffte Natur, dem Trunkenbold der Katzenjammer. Der Geiz und die Habsucht ist die Riesin unter den „Todsünden“; ihre Constitution ist unverwüstlich.

„Selten oder nie sieht man einen betrunkenen Juden“ — Nein! er hat selten Zeit sich zu betrinken. Und dann — ein betrunkener

Digitized by Google

Jude!! Welch ein tragipoſſenhafter Anblick! Wie geſtaltet ſich da die ſemitiſche Muskulatur, welche Studie für Oſteologen! Es hieße der Menſchheit in's Geſicht ſchlagen, wenn nicht in ganz Iſrael dieſe — Indiskretionen, welche der Menſch begeht, verpönt wären. Ein „betrunkener Jude!“ — unſere ſtudentiſchen und unſere jungen kaufmänniſchen Leſer werden mitunter dieſes Schauſpiel für Satyrn ſchon genoſſen haben, wo der Raçenunterſchied erbarmungslos ſich ſelbſt entſchleiert.

Aber wir möchten behaupten, ein älterer Jude betrinkt ſich nie. Für ihn iſt die Todſünde, welche die Bibel die „Wurzel des Uebels“ nennt, alleinherrſchend geworden und geſtattet dem „Wurzelmann“ von der Todſünde der „Völlerei“ nur zu nippen. Er extravagirt als Hazardſpieler, als Lüſtling; aber das einzige Laſter, wo der Menſch völlig „aufgeknöpft“ erſcheint, wo der wahre Adam zum Vorſchein kommen muß, davor ſchützt ihn der Dämon des Geizes und der Habſucht.

Iſt das nun ein Verdienſt, wenn uns eine Todſünde ſo beherrſcht, daß wir für eine unter den übrigen keinen Sinn haben?

Wenn Beiſpiele beweiſen könnten, ſo würde man ſagen: der Jude, der ſich habituell „bekneipt“, iſt ein „guter Kerl“ und er verlernt den Schacher und Wucher.

Der Wolf rühmte ſich einmal, kein Schaf gefreſſen zu haben:
Er hatte ſeit ſeiner Jugend an der Kette gelegen.
Iſrael liegt an der Kette des Geizes und der Habſucht:
„Selten oder nie ſieht man einen betrunkenen Juden.“

Quod erat demonstrandum.

Uebrigens empfehlen wir unſeren deutſchen Stammesgenoſſen, mehr an das Vaterland, als an den Bierkrug zu denken; denn in der Behauptung, daß wir zu viel Bier trinken, hat Herr von Sem vollſtändig Recht.*)

*) Da die Judenpreſſe ſich über die „Deutſche Wacht“ ſo gründlich ausſchweigt, wie ſie es Monate lang über die Schrift „Der Sieg des Judenthums“ gethan, ſo bitten wir unſere Leſer, der obigen Erklärung jüdiſcher „Mäßigkeit“ die weiteſte Verbreitung zu geben. Durch Veranſtaltung eines Separat-Abdrucks werden wir dies erleichtern. Derſelbe ſteht unſeren Abonnenten in jeder Anzahl gratis zu Dienſten. D. Red.

Digitized by Google

Eine Abart des Repräsentirens.

Kein Stand wird von unserer modernen „Plutokratie“*) so gemißbraucht, als der Offizierstand.

Die Salons des Millionär-Bankiers wollen auch mit Menschen elegant dekorirt sein. Was Wunder, daß der Plutokrat in dem repräsentabelsten Stande, im Offiziercorps, unter den Uniformen, die dekorativen Menschenelemente zu annektiren sucht und alle Hebel dazu in Bewegung setzt. Wie dies geschieht, ist in „Israel in der Gesellschaft“ (Nr. 2 d. „Wacht“) angedeutet. Daß diese Manöver eben noch immer so oft gelingen, ist um so auffallender, als damit dem Offizier, wenn auch nicht bedeutende, so doch immerhin gewisse pecuniäre Opfer erwachsen, die das „Vergnüge“ selbst nicht werth ist. Denn rechnen wir Handschuh, Droschke, Trinkgeld 2c. zusammen, so kann man für dies Geld bei Hiller und Dressel auch ganz gut essen. Und darum ist die Annahme grundfalsch, der Offizier hätte irgend einen Vortheil davon, daß er Judengesellschaften besucht. Im Gegentheil: Er ist der Schenkende, der Jude der Beschenkte. Und wozu soll der Offizier dem Juden etwas schenken, sowie sich in Ausgaben stürzen, die, wenn auch nur klein, doch durch ihre Wiederkehr, der durch das „nöthige Repräsentiren“ schon genug in Anspruch genommenen Kasse, den meisten Offizieren unangenehm sind.

Die Familie des Offiziers kann von altem, bestem Adel sein und doch — „kein Geld haben.“ (Gott sei Dank ist unter dem Adel das „kein Geld haben“ noch keine Schande!) Der Premier- und Sekonde-Lieutenant ohne Vermögen muß für jedesmalige „Ehre“, die Salons des Plutokraten verziert zu haben, eine stattliche Bresche in seine Gage schießen und hat noch außerdem das „Vergnügen“ gehabt, sich in — „gemischter Gesellschaft“ befunden zu haben, in Konversationen, die, was die Melodie der Sprache betrifft, selbst auf dem Exerzirplatz — abermals Gott sei Dank! — nicht zu hören ist und — so Gott will — nie zu hören sein wird!

Der begüterte junge Offizier mag es immerhin als eine Art „Sport“ betrachten, sich in solcher Parvenü-Gesellschaft zu bewegen; der ruinirte Offizier mag in seiner Verzweiflung denken: „In der Noth

*) Das Wort bedeutet frei in unser „geliebtes Deutsch“ übertragen, Geldprotzenherrschaft.

Digitized by Google

frißt der Teufel Fliegen" und sich in dem Wahne wiegen, bei „Plutokrates" neben einem weiblichen Herzen auch eine Million zu erlangen; (als ob die Millionen so häufig wären, als ob Plutokraten den Schwiegersöhnen nur so gleich „cash down" gäben!) der unbemittelte Offizier, und das ist die Mehrzahl, wird herangelockt, um mit seinem Namen und Wappenschild das Parvenütum dekorativ aufzuputzen!"

„Du nennst die Krankheit, nenne die Arznei!"

Sie liegt in der Erkenntniß des Mannesstolzes, daß der losgegangene Knopf vom Interims-Paletot eines Sekondelieutenants, wenn er durch den Offiziersburschen in gewisse Parvenü-Soiréen geschickt würde, noch immer ein Dutzend gewisser „Commerzienräthe" verdunkeln könnte.

„Bezahlen" kann und darf der Plutokrat den unbemittelten Offizier nicht, der sich als plutokratischer Salonputz in Ausgaben stürzt, und würde eine solche Offerte auch gar nicht gewagt werden dürfen. Der arme Offizier muß also auf seine Kosten — „repräsentiren". — Was?! Den Glanz des Plutokraten, eines Plutokraten, der vielleicht die Tapferkeitsmedaille im Kriege gegen die deutsche Grammatik zehnmal verdient hat!

Man wirft — liberalerseits — dem Offizier einen „exklusiven" Geist vor. Wir sind der Meinung: der Offizier in seiner Harmlosigkeit ist viel zu wenig „exklusiv" und macht sich viel zu sehr zugänglich in Kreisen, die der Knopf an seinem Paletot überstrahlt. Er stürzt sich in Ausgaben für den Glanz des Plutokraten. Der arme junge Mann, er will doch „repräsentiren!" Wir sind keine Freunde eines Spartanerthums. Athen thut es auch, aber es ist eine Krankheit unserer Zeit, daß die Phäaken des Geldes den Offizierstand gesellschaftlich ausbeuten.

Jeder verständige Mann hat in unserer ernsten Zeit tausendmal mehr Respekt vor dem Waffenrock eines Fähnrichs als dem Frack des Börsenemporkömmlings, und wir bezwecken mit diesen Zeilen, den Stolz des Offiziers als vollkommnen berechtigt zu bezeichnen, wenn er sich, dem Emporkömmling zu Liebe, in keinen Groschen Ausgabe stürzt. Der Degen des Königs wiegt in den Augen verständiger Leute mehr, als zehn Federn selbst Rothschilds und Konsorten.

Der junge Offizier wagt nichts dabei, wenn er sich der Emporkömmlingsgesellschaft gegenüber bis an die Augen und Ohren „zuknöpft." Im Gegentheil, es ehrt ihn.

Digitized by Google

Herr Consul J....., wie kommen Sie dazu, Gesellschaften „in allen Waffengattungen" zu geben?!

Wissen Se, s'ist 'ne beese Szeit, man muß sich's Millethör szu Freinde halten! Un s' kost' mich nich mehr, als wenn ich einlab' Civilisten, und's blitzt mehr. (Schauplatz: Hamburg, Alsterdamm. Zeit: 1865).

Zur akademischen Seite der „orientalischen Frage".

Die nachfolgende Aufstellung kann, wie alle Statistik der inneren orientalischen Frage, keinen Anspruch auf Genauigkeit machen. Die Herrschaft des sog. „Liberalismus" hat in der Statistik die Quellen verstopft, aus welchen diese Wissenschaft, in Bezug auf den Semitismus, schöpfen könnte, und, um völlig statistisch unkontrollirbar zu werden, brauchten sämmtliche Semiten nur den Namen Brennecke, oder einen ähnlichen, anzunehmen. Man müßte denn schon von Pontius zu Pilatus laufen, wenn es sich auch nur um genaue Feststellung der semitischen Studenten an der Berliner Universität handelte; denn die, neben der Race (die für uns die Hauptsache), auch eine Confession ausdrückende Bezeichnung „Israelit" war den Juden stets fatal. Der Liberalismus verbannte daher aus der Statistik und Amtssprache das Prädikat „christlich" und so entschlüpfte Herr von Sem der Kontrolle seiner Fortschritte in der Gesellschaft. Wir können daher nur, wenn wir so sagen dürfen, mit der etymologischen Laterne durch das amtliche Verzeichniß der Studirenden an der Berliner Universität mehr tappen als wandern und, ein vernehmliches „Salve errore et omissione" sprechend, die Hülfe gleichgesinnter Akademiker anrufen, unsere Fehler zu berichtigen, unsere Lücken auszufüllen.

Gehen wir nach dem Alphabet.

Aus	dem	Buchstaben	A	leuchten	und	flimmern	uns	32	Semiten
„	„	„	B	„	„	„	„	74	„
„	„	„	C	„	„	„	„	29	„
„	„	„	D	„	„	„	„	24	„
„	„	„	E	„	„	„	„	10	„
„	„	„	F	„	„	„	„	50	„

Digitized by Google

Aus	dem	Buchstaben	G	leuchten	und	flimmern	uns	70	Semiten
"	"	"	H	"	"	"	"	98	"
"	"	"	I	"	"	"	"	34	"
"	"	"	K	"	"	"	"	67	"
"	"	"	L	"	"	"	"	100	"
"	"	"	M	"	"	"	"	65	"
"	"	"	N	"	"	"	"	24	"
"	"	"	O	"	"	"	"	12	"
"	"	"	P	"	"	"	"	53	"
	"	"	Q	"	"	"	"	1	"
"	"	"	R	"	"	"	"	67	"
"	"	"	S	"	"	"	"	136	"
"	"	"	T	"	"	"	"	15	"
"	"	"	U	"	"	"	"	5	"
"	"	"	V	"	"	"	"	3	"
"	"	"	W	"	"	"	"	50	"
"	"	"	Z	"	"	"	"	13	"
							zusammen	1032	Semiten.

Zuverlässig; wir haben entweder eine Kleinigkeit zu viel, oder eine Portion zu wenig angegeben und warten daher auf sachverständige Berichtigung.

Nach unserer im Halbdunkel tappenden Forschung studirt Sem fast zu 30 % an der Berliner Universität. Zu dieser Universität, deren Gesammtzahl von Studirenden 3609 beträgt,

stellen ca. 40,000,000 Germanen . . 2577 Studirende
" " 700,000 Semiten . . . 1032 "

Schnöde mathematisch aufgefaßt, müßte die statistische Formel lauten:

? geben . . . . . 700,000 Juden
wenn 40,000,000 Deutsche . . . 2,577 Studenten

geben und das Facit würde sein: 45 Semiten.

„Wenn der Sohn studiren soll,
Muß der Alte Gelder schicken"

heißt ein goldener Spruch. Aber die Möglichkeit, diesen goldenen Spruch zu sprechen, entschwindet den Deutschen in unheimlicher Progression immer mehr und geht zu Herrn von Sem über.

Interessant wäre es, die einzelnen Fakultäten zu präcisiren, welche der Semitismus vorzugsweise kultivirt. Leider herrscht bei germanischen Sachverständigen dazu zu viel germanische Indolenz, und wie er dem Semiten das agressive Rechnen in allen 4 Spezies längst überlassen

Digitized by Google

hat, so verzichtet der Deutsche sogar auf das Addiren, um sich zu vertheidigen.

Vielleicht, daß diese Notizen einen oder den anderen unserer Akademiker zu einer statistischen*) Kraftanstrengung veranlassen, um der antijüdischen Vereinigung zu Hülfe zu kommen. Vielleicht auch nicht. Wir haben unsere Schuldigkeit gethan, so gut und schlecht wir konnten.

Der jüdische Parlamentarier a. D.

Eine psychologische Studie

von

Dr. Friedrich M.

Da sich die „Deutsche Wacht" die Erforschung des homo sapiens Judaeus mit so eingehender wissenschaftlicher Gründlichkeit angelegen sein läßt, so sollten Forscher auf demselben Gebiete dem verdienten Organ ihre gelegentlich gemachten Beobachtungen nicht vorenthalten. Verfasser dieses, ein bescheidener Gelehrter, leistet hiermit seinen kleinen Beitrag, mit welchem er zugleich, für erfahrenere Kenner jener edlen Race, ein gutes Beispiel zur ferneren Nachahmung hinstellen möchte.

Zu einer Zeit der tiefsten Erniedrigung des deutschen Volkes, die ich am liebsten mit einem Opiumrausch vergleichen möchte, war es einem mißgeborenen Wurzelmann gelungen, in den Ruf eines großen Mannes zu kommen. Ein dürrer, absolut phantasieloser und unglaublich gedankenarmer Mensch, wurde er von der seinem Stamme eigenen Eitelkeit gepeinigt und erging sich bei jeder passenden oder unpassenden Gelegenheit in endlosen Reden, deren tödtliche Langeweile nur noch durch die schamlose Dreistigkeit übertroffen wurde, mit der er sein Geschwätz an den Mann brachte. Aber gesprochen mußte sein, mochte er etwas zu sagen haben oder nicht. Der Berliner hat für dieses politische Gemauschel den onomatopoetisch so überaus bezeichnenden Namen „Gequatsche."

Unser Held fand seine Zeit! Der Philister, dem die Gedankenöde unsres „Eduard" — so nennen wir unsern Helden — über die Maßen

*) über — — deutschen.

Digitized by Google

sympathisch war, hatte zuförderst ihm gegenüber das beruhigende Gefühl, von keinerlei Größe gedrückt zu werden; dann aber calculirte er: wer so unbescheiden auftritt, muß doch etwas zu sagen haben. Außerdem war politisches Geträtsch grade damals ein recht gangbarer Artikel. Ehe man sichs versah, war „Eduard" ein großer Mann; er kam in's deutsche Parlament; sein Phrasenschwall betäubte mehr, als er gehört wurde. Wenn er durch Gründe nicht weiter kam, so schimpfte er!

Verhülle Dein Haupt, Genius der edlen deutschen Nation, schämt Euch, Ihr Nachfahren Eurer Vorvordern: ein polnischer Jude, der das Deutsch gebrochen spricht, half die Gesetze des edlen deutschen Volkes machen! — Freilich sind sie danach!

Wer mich hier recht verstehen will, lese die köstliche kleine Erzählung von Amadeus Hoffmann: „Klein-Zaches, genannt Zinnober." Es ist fast, als hätte der feinfühlende Romantiker das achte Decennium seines Jahrhunderts vorausgeahnt.

Unser Held war nun berauscht; es gelüstete ihn, auch noch auf anderen Gebieten Lorbeeren zu pflücken: er ging unter die Schriftsteller und schrieb ein Buch so voll — Galanterien, daß er es kurze Zeit darauf selbst wieder aufkaufte und vernichtete. Ich weiß nicht, ob die Sittenpolizei, oder seine einsichtsvolleren und muthigeren Freunde, ihn zu diesem Akt der Selbstvernichtung veranlaßt haben.

Man glaubt nun wohl, daß die Mannesseele bescheiden geworden wäre? Ja, wenn sie das Talent dazu hätte! Sein Gebahren im Reichstag und Landtag dauerte fort, seine Dürre und Schamlosigkeit zeigte beständig denselben öden Charakter trostlosester Langeweile.

Gelegentlich schrieb er auch und zwar, man erschrecke nicht — über Philosophie! Das unreifste Primanerscriptum, an dem der arme Professor sich müde corrigirt, ist nichts, verglichen mit der frechen Unwissenheit und den logischen Schnitzern dieses aufgeblähten Parlamentariers. Ueber den Styl spreche ich lieber nicht; selbst als Fremdling, da er doch jahrelang in Deutschland lebt, brauchte er nicht so schlecht zu schreiben. Auch nahmen jetzt wiederum Parteiblätter unabhängigeren Charakters Anstoß an der Indiskretion ihres Parteihelden, sei es aus Ehrlichkeit, sei es, weil sie fürchteten, durch ihn compromittirt zu werden. Aber diese wohlgemeinten Mahnrufe verhallten ohne Wirkung: der deutsche Philister hatte sich einmal von seinen liberalen Organen die Meinung einreden lassen „Eduard ist ein großer Mann," und um diesen gewaltigen Gedanken auszudenken, hätte er vielleicht einige Viertelstunden in der Woche

Digitized by Google

weniger Kannegießern müssen. So blieb unser Held länger in dem Besitz seines Ruhmes, als es mit der Ehre des deutschen Namens vereinbar ist.

Endlich fallen die Schuppen von den Augen unsrer Mitbürger; der häßliche Wurzelmann hat seinen Zauber verloren, man beginnt ihn zu sehen, wie er ist, und nicht lange Zeit, so wird er dem verdienten Gelächter der ewigen Verachtung anheimfallen. Er selbst gräbt mit Eifer sein Grab! Aus seiner unqualifizirbaren, parlamentarischen Thätigkeit endlich bei Seite geschoben, scheint er von einer Krankheit befallen zu sein, die ich nicht besser zu bezeichnen weiß, als mit dem medizinischen Ausdruck: „Mund-Diarrhoe!" Jetzt spricht und schreibt er bei jeder nur denkbaren Gelegenheit über jedes nur denkbare Thema, allerdings mit einer sehr schwer vorstellbaren Dreistigkeit und Unwissenheit. Sein Mangel an Kenntnissen, an Phantasie, Geschmack, Logik darf als das seltsamste Merkmal an ihm angesehen werden und wird vielleicht nur noch durch die Schamlosigkeit übertroffen, mit der er seine Banalitäten an den Mann bringt. Wohl uns: er ist auf dem besten Wege, sich in kürzester Zeit absolut unmöglich gemacht zu haben; noch einige Dutzende dieser Essays, Vorträge, Reden, Aufsätze, Versuche, Artikel über „Erziehung," „Raphael," „Bildung," „Kant'sche Philosophie," „Gymnasien," „Entstehung der Sprache," „Entdeckung Amerikas," „über den Nutzen der Tugend," „Reden und Trinken" 2c. 2c. 2c. 2c. — und dann wird ja wohl auch das allerblödeste Auge sehen, was zu sehen ist, und einer wird erstaunt den andern fragen, warum er die siebente Bitte bis dahin nicht mit mehr Inbrunst gebetet habe.

Der zweiten preußischen Stadt gebührt der nicht zu schmälernde Ruhm, daß an ihrem Bürgersinn, gelehrter Verbildung zum Trotz, dieser Kobold seinen Entzauberer gefunden hat. Oder sollte es nicht doch besser gewesen sein, ihn in die Kammer zu wählen um vor seiner Schreibwuth sicher zu sein? Nun, seine literarischen Leistungen liest ja Niemand, während man sich im Landtag schwer vor seiner Zudringlichkeit retten konnte.

Der Tag, da Breslau ihn fallen ließ, ist ein Ehrentag in der Deutschen Geschichte!

Digitized by Google

Vom jüdiſchen Kriegsſchauplatz.

Herr von Treitſchke und der Kladderadatſch. Von C. von Brandt. Wie Recht Herr Marr hatte, wenn er in ſeinem „Sieg des Judenthums über das Germanenthum“ behauptete, daß unſere jüdiſche Preſſe, welche mit der größten Unverfrorenheit in chriſtlich-kirchlichen Angelegenheiten das große Wort führt, über eine jede Aeußerung, in der ſie einen Angriff gegen das Judenthum wittert, mit Hohn und Spott herfällt, beweiſt am Klarſten das — man kann wohl ſagen ſchamloſe Vorgehen des Kladderadatſch gegen Herrn Prof. von Treitſchke.

In einem Artikel in den preußiſchen Jahrbüchern, „Unſere Ausſichten“ betitelt, beſpricht Treitſchke die Bewegung gegen das Judenthum in der allerobjectivſten Weiſe. Er weiſt es als ſchweren Irrthum zurück, in der Judenfrage nur eine flüchtige Aufwallung zu ſehen; der Inſtinct der Maſſen habe hier richtig einen ſchweren Schaden, eine drohende Gefahr des deutſchen Lebens erkannt. Gewiß ſeien viele getaufte und ungetaufte Juden gute deutſche Männer geworden — Mendelsſohn, Veit, Rieſſer — aber die Mehrzahl unſeres Judenthums habe keineswegs den Willen gute Deutſche zu werden; es ſei ein gefährlicher Geiſt der Ueberhebung in jüdiſchen Kreiſen erwacht. Treitſchke hebt noch hervor, wie ſtark das Semitenthum an dem Gründerthum und der Schwindelperiode betheiligt ſei; wie es ſyſtematiſch den Wucher betreibe; wie in der Literatur ein betriebſamer, feſt unter ſich zuſammenhängender Schwarm von Talenten dritten Ranges an einer gegenſeitigen Verſicherungsanſtalt arbeite: vor Allem, wie ſehr die Juden die Tagespreſſe beherrſchen.

Schlagfertigkeit und Schärfe ſei ihnen nicht abzuſprechen, wohl aber wahre Sachkenntniß, Ernſt und Pietät.

Gegen die „Schmähungen“ tritt nun im Intereſſe der „Toleranz“ der Kladderadatſch voll ſittlicher Entrüſtung auf; jedoch in einer Weiſe als ob das Judenblatt es beſonders darauf abgeſehen hätte, die Behauptung Treitſchkes über die Juden-Literatur als zu mild zu beweiſen und damit die Achtung aller anſtändigen Menſchen vollends zu verſcherzen. —

Man höre und urtheile!

Digitized by Google

In der Nummer vom 7. Dez. erschien folgendes Gedicht:

Gedanke des Rabbi Ben Akiba in Tirschtiegel.

Man kann im Urtheil frei und doch im Vorurtheil befangen sein,
Auf breitgetretner Spur und doch auf falscher Spur gegangen sein,
Man kann im Wahn ein Redner zwar und nichts doch als ein Schwätzer sein,
Aufklärung predigen, aber doch geheim ein finstrer Hetzer sein,
An Wissen furchtbar reich und doch nur ein armsel'ger Denker sein,
Scheinbar begeistert und doch nur ein Zänker und ein Stänker sein
Scharfblickend ins Vergangne zwar und Freund historischer Klarheit sein
Und blind doch für die Gegenwart und taub für schlichte Wahrheit sein,
Für Duldung schreiben und doch nur ein wüth'ger Judenfresser sein.
Man kann ein scheinbar ernster Mann und doch ein eitler Tropf nur sein,
Man kann ein sehr gelehrtes Haupt und doch — ein leerer Kopf nur sein.

Solche unverschämte, rohe und pöbelhafte Schmähungen wagt ein freches Judenblatt gegen den als Historiker, Politiker, Patrioten und Lehrer gleich geachteten und verehrten Mann auszustoßen. Und der deutsche Philister liest sie, ärgert sich eine Weile, ist aber zu indolent um diesen Kladderadatsch auf Nimmerwiedersehen von sich zu werfen; und die deutsche akademische Jugend hört eine solche Beschimpfung eines ihrer geliebtesten Lehrer ruhig an!

Giebt dieses Machwerk — denn Gedicht können wir es nunmehr doch wohl kaum nennen, Zeugniß von der Schamlosigkeit der Judenpresse, so zeigt ein in der folgenden Nummer erschienener Erguß deutlich den „Geist der Ueberhebung" in jüdischen Kreisen. Das deutsche Volksblatt in Stuttgart hatte den Treitschke'schen Artikel reproducirt und commentirt. Darauf der Kladderadatsch:

Wenn Dein Werk dem Braven nicht gefällt,
So ist das schon ein schlimmes Zeichen;
Doch wenn es gar des Schwarzen Lob erhält,
Dann ist es Zeit es auszustreichen.

Der brave Kladderadatsch! Es ist wahrhaft rührend!

Um sich ein recht anschauliches Bild von der Bravheit des Kladderadatsch zu machen, durchblättere man einmal den Annoncentheil. Es muß einen jeden Leser zum Mindesten „eigenthümlich" berühren, in einem Blatte, welches die edle Aufgabe übernommen hat, die Schwächen und Fehler der Zeit zu geißeln, $^4/_5$ von allen Inseraten folgender Art zu finden: Gummi-Artikel. — Das Neueste in Gummi. — Mad. Joséphine Semel à Paris Gummiartikel; jeder Besteller erhält 25 hochfeine Photographien.

Ferner von derselben Sorte: Pikante Photographien. — Pikante Stereoskopenbilder. — Pariser Neuheiten. — Ein

Digitized by Google

Blick ins Jenseits. — Unfehlbarkeit für Männer jeden Alters. — Diskretion: Damen finden Aufnahme — und so weiter mit Grazie.

Natürlich muß auch der Wucher hier seine Stelle finden: Aktive Offiziere erhalten Darlehen. Beamte erhalten unter Diskretion Darlehen zu mäßigen Zinsen.

Wenn in letzter Zeit in der deutschen Presse der Versuch gemacht wurde, nachzuweisen, daß sie sich nicht ganz und gar in Judenhänden befinde, so kann sich der Kladderadatsch an diesem Versuch nicht betheiligen: denn er trägt den Stempel des reinsten Judenthums an der Stirn; er ist der Typus eines Juden mit allen seinen liebenswürdigen Zügen: Unverschämtheit, Selbstüberhebung; im Inseratentheil geile Unsittlichkeit und unausrottbare, fortwährende Neigung zum Wucher.

Und dieses Blatt, dessen Inserate den Text oft um das Zehnfache übersteigen, wird in allen Theilen Deutschlands mit Eifer gelesen! Bedarf es noch eines Beweises für die Verjudung Deutschlands?*)

Vom Giftbaum. Israel schreit stets über „gewissenlose Hetze," wenn man über sein Treiben die Wahrheit sagt. Wir lassen nun einen „Fondsbörsen-Wochenbericht" (vom 31. Dezember) aus Berlin, der sich in der Handelsbeilage der Augsburger Allg. Ztg. vom 4. Januar 1880 findet, folgen. Wir erinnern uns kaum so etwas Schlagendes, so etwas in nuce Komprimirtes gelesen zu haben. Für den Einsichtigen spricht der Artikel Bände. Die Juden können nichts gegen den Abdruck haben, da der Artikel ja ganz naiv, als sich von selbst verstehend, geschrieben wurde:

*) Man darf bei dem Inseratenskandal aber nicht blos den Kladderadatsch im Auge haben, sondern fast die ganze Tagespresse, so weit sie von Herrn R. Mosse insertionell gedüngt wird. Vorne, redaktionell, triest diese Presse von sittlichen und politischen Anmaßungen und hinten im Inseratentheil macht sie Groschen aus Gemeinheiten, Jämmerlichkeiten und Niederträchtigkeiten und kolportirt dieselben in die Gesellschaft und in die Familie. Und dabei verlangt man, daß das Volk „christlich" werde, daß es „fromm" werde!! Wir sind der Meinung, daß das System der Inseratenfreiheit 1000mal mehr Unheil stiftet als die ganze Hegelsche Philosophie und der Darwinismus! Und wir fragen außerdem: Muß denn Herr Mosse mit Gewalt ein Millionair werden auf Kosten des Anstandes und der Sittlichkeit? Müssen die Zeitungen sich bereichern durch Inseratenschacher? Muß das Publikum gezwungen sein, in Dutzenden von Zeitungen zu inseriren, wo es sein Geld sparen könnte, wenn wir amtliche Intelligenzblätter hätten? Muß endlich der Staat eine Einnahme, die ihm gebührt, Herrn Mosse und Konsorten überlassen?! —
D. Red.

Digitized by Google

„Die wenigen Tage, welche diese Berichtsperiode umfaßt, waren für die Börse außerordentlich inhaltsreich. Nach den starken Steigerungen, welche der Dezember mit sich gebracht hatte, konnten umfangreiche Gewinnstnahmen kaum überraschen. Aber es waren weniger solche, welche dem Geschäft seinen Charakter verliehen, vielmehr Zwangsverkäufe seitens derjenigen schwachen Hände, welche kein Geld für die Fortführung ihrer Engagements erhalten konnten. Unter 9 pCt. ward am Montag überhaupt kaum Geld für Reports gegeben; dieselben waren also zum Verkauf ihrer Dezemberwaare genöthigt, nahmen dieselbe aber sofort wieder auf Januar zurück, so daß sehr bedeutende Unterschiede zwischen den Baarpreisen und den Januarkursen entstanden, beispielsweise für Kreditaktien 3½ Mk., für Diskonto-Kommandit-Antheile über 1 pCt. u. s. f. Hierin sprachen sich zunächst die Schwierigkeiten aus, überhaupt Käufer gegen baar zu finden, andrerseits aber auch die außerordentliche günstige Meinung, welche für den Januar und das nächste Jahr im Allgemeinen besteht. Die Errungenschaften des Jahres 1879 haben der Spekulation Muth gemacht, ähnliche Erfolge auch von der nächsten Zeit zu erhoffen, und die größten Gewinne, welche den Börsen, namentlich auch der Berliner, durch den Kursaufschwung sämmtlicher Papiere, in den Schooß gefallen sind, haben auch die Mittel gegeben, kräftige Anstrengungen zu machen, ja selbst Opfer zu bringen, um die Fortführung der Hausse zu ermöglichen."

Wenn man einem Wilden, etwa einem Kanadier, der noch Europens „übertünchte Höflichkeit" nicht kennt, diesen Börsenjargon in der Sprache seines Landes plausible machen könnte, er würde zuverlässig wieder ausrufen: „Wir Wilde sind doch bessere Menschen!" und wir glauben, ein Bothokude oder ein Zulukaffer würde sich ähnlich äußern. Selbst die Menschenfresser von Métier würden ob solcher börsennaiven Ausdrucksweise erstaunen. Nun, „le style c'est Monsieur de Sem", der bekanntlich nach seinen Geschäften nicht zum heiligen Antonius von Padua betet. — —

Eine Pflicht erfüllen auch wir, indem wir die nachstehende Notiz veröffentlichen:

Rio de Janeiro. (Ausgewiesene Deutsche). Nach Berichten aus Rio de Janeiro ist die kaiserlich brasilianische Regierung zu einiger Steuerung der daselbst in unbotmäßigster Weise betriebenen Prostitution zu der Maßregel geschritten, eine Anzahl der notorischsten Kuppler und Mädchenhändler, unter denen sich leider auch

Digitized by Google

ein starkes Kontingent deutscher Staats-Angehöriger befindet, Landes zu verweisen. Demnach sind bereits unterm 27. Oktober v. J. elf dieser Individuen mit dem Steamer der französischen Messageries Maritimes „Equateur" von Rio de Janeiro expedirt worden. Da es nicht unwahrscheinlich ist, daß ein Theil der gemeingefährlichen Personen nach Deutschland zurückkehrt, um hier als Agenten ihre Thätigkeit durch Verleitung junger Mädchen zur Auswanderung nach Brasilien fortzusetzen, so sind die Polizeibehörden angewiesen, dieselben eventuell streng zu überwachen. Die Namen dieser Persönlichkeiten, nachweislich deutschen Ursprungs, sind: Moritz Silbermann (alias David Alme oder Ana oder Ultem), Markus Weinbach, Moses Redam (oder Redom oder Redann alias Silberstein), Markus Freemann, Moritz Hermann; die übrigen Deportirten (anscheinend auch Deutsche) heißen: Benjamin oder Hermann Fischer, John Fund, Moritz Eisenberg, Markus Schooner, Markus Schwarz, Gerson Baum. Nach den Namen zu urtheilen, dürften fast Alle Semiten sein. (Hanndv. Cour.)

Wir bemerken dazu einfach, als thatsächlich, daß „liberale" Zeitungen, welche zahlreiche jüdische Inserenten zählen, wie das „Hamb. Fremdenblatt" u. A. den Schlußsatz, der auf den Semitismus der saubern Kumpane hinweist, weggelassen haben. Wir dagegen dürfen betonen, daß es semitische „Angehörige des deutschen Staats" sind, um die es sich hier handelt.

Zur Verjudung Bayerns. Man schreibt uns: In die Anwaltskammer Nürnberg, welche die Provinzen Mittelfranken und Oberpfalz umfaßt, wurden kürzlich folgende Advokaten gewählt: Dr. J. J. Jäger, Vorsitzender; W. Frankenburger, stellvertretender Vorsitzender; E. von Praun, Schriftführer; W. Vorbrugg; A. Prechtl; Siegfried Hänle; Wolf Gunzenhäuser; G. Josephthal. Die Hälfte Juden. Bald werden sie drei Viertel, schließlich das Ganze bilden. — Des „Christgermanen" Wille ist sein Judenreich.

Noli-me-tangere. Herr von Sem ist wirklich die reine Mimosa pudica geworden. Der Abgeordnete Stroffer gebrauchte im pr. Landtag gegen die Unterbrecher seiner Rede die Wendung: es möchten doch nicht 25 auf einmal sprechen, „wie in der Judenschule". — Darob fanatisches Geheul in der berliner Judenpresse. — „Wie in der Judenschule" ist nun zwar eine Redensart der allergewöhnlichsten Art, so gut wie man sagt: wie der polnische Landtag, wie der babylonische Thurmbau, wie ein Gänsegeschnatter 2c. Aber, es wird noch so weit kommen, daß, wenn wir auf der Straße kein seelenvergnügtes Gesicht machen, wenn ein Jude vorüber geht, dieser uns anschnauzt

Digitized by Google

mit den Worten: **Herr, ich weiß, was Sie denken!** Sie denken ich sei ein Semit. Wenn Sie das **noch einmal denken**, so erkläre ich Sie für einen niederträchtigen — — Hetzer und überliefere Sie dem „Reporter" des Berliner „Börsen-Mauschel."

Ein jüdischer Schornsteinfeger mit jüdischen Arbeitern könnte in unserer Zeit ein reicher Mann werden! Ganz Israel würde ihm seine Kundschaft zuwenden. Und besonders in Berlin. Nun sagt Israel freilich, es sei ihm durch Jahrtausende langen Druckes die Arbeit unmöglich gemacht (was freilich eine Unwahrheit ist, denn als Kaufleute kamen die Herren derer von Sem nach dem Abendlande); aber die lange Zeit der Emancipation sollte doch Etwas producirt haben, wenigstens in England und Frankreich: einen einzigen semitischen Schornsteinfeger! Es giebt aber nicht einmal in Paris und London ein solch' jüdisches Unicum. Wir glauben, es giebt in der ganzen Welt keinen. Ist es nun aber dennoch wahr, daß Herr von Sem durch den „langen Druck" so degenerirt ist, daß er nicht einmal einen Schornsteinfeger mehr produciren kann, dann — — helfe er uns, daß wir ihm Palästina wiedererobern und kehre in's gelobte Land zurück. Unsere heißen Glückwünsche würden ihn begleiten.

Heerschau. So weit die stiefmütterlich behandelte Statistik noch Kraft hat, zeigt sie uns den Semitismus im Jahre 1878 wie folgt:

Es leben:

In Rußland ca. . . .	2,621,000	Juden
„ Oesterreich	1,375,000	„
„ Deutschland	512,000	„
„ Rumänien	301,000	„
„ der Türkei	102,000	„
„ Italien	35,000	„
„ Holland	75,000	„
„ England	50,000	„
„ Frankreich	49,000	„
„ Spanien und Portugal	4,000	„
„ der Schweiz	7,000	„
„ Norwegen (wo rauhe Arbeit nöthig) . .	25	„

Digitized by Google

In Schweden	1,800	Juden
„ Dänemark	4,000	„
„ Asien	200,000	„
„ Afrika	80,000	„
„ Amerika	1,050,000	„
Hierzu kommen noch speziell:		
auf Gallizien	575,000	„
auf das Herzogthum Posen	61,000	„
	7,102,825	Juden,

welche ihre „Eigenart" unter allen Völkern und in allen Verhältnissen kräftig aufrecht erhalten, so daß sie in dieser Hinsicht allen Nationen als Vorbild dienen könnten.

Könnten nun diese 7 Millionen Juden nicht in Palästina füglicherweise einen eigenen Muster-Staat bilden, statt daß sie in der ganzen Welt eine Art von Zigeunerleben führen, dessen Segnungen den übrigen Völkern durchaus nicht einleuchten wollen?

„Deutsche Juden" oder „jüdische Deutsche"! Ueber diese Bezeichnung des Herrn von Sem hat ein Streit zwischen Deutsche und Semiten begonnen. Eine wahre „querelle allemonde", (müssiger Streit). Aber was hilft's? Wir sind Deutsche und müssen unser Sprüchlein auch dazu sagen, wenn Herr von Sem verlangt, wir sollten den alten Sprachgebrauch ändern und jüdische Deutsche statt deutsche Juden sagen. Wir thun es, ohne Hoffnung, die immer kecker werdenden Zumuthungen der Juden zum Schweigen zu bringen. Sagt man: „Der gute Vater", so drückt man dadurch aus, daß der Vater — gut ist. Sagt man: das katholische Frankreich, so heißt dies, daß Frankreich ein wesentlich katholisches Land ist. Jetzt verlangt Herr von Sem von uns, wir sollten die Begriffe umkehren: aus dem Substantivum ein Adjektivum machen. Uebersetzt man: „jüdische Deutsche" z. B. in's Französische, so würde es heißen: Allemands juifs; der Engländer würde sich noch deutlicher ausdrücken müssen in seiner Sprache und statt german Jews sagen: jewish German. Zurückübersetzt in's Deutsche heißt das dann einfach: verjudete Deutsche, Deutsche, welche jüdisch sind.

Wir bedanken uns nun aber schönstens für das angestrebte Spiel mit Worten; denn es handelt sich in der Judenfrage um keinen confessionellen, sondern um einen Stammes-, einen Nationen-Gegensatz. Es muß der Begriff bleiben: Die „Deutschen" (d. h. die in

Digitized by Google

Deutschland geborenen), welche Juden geblieben sind und es darf nicht heißen: die Deutschen, welche Juden sind. „Un français juif" war selbst in Frankreich eine unpaßliche Redensart und jüdische Deutsche wollen wir der semitischen Minorität zu Liebe nicht scheinen. Sem's Eigenschaft ist Jude. In seinen Kreisen mag er das „Deutsch" zuletzt betonen. In unsern Kreisen betonen wir es zuerst und bleiben bei „Deutsche Juden". Höchstens könnte der Humor und die Satire einen „Zeitungs-Pinkus" einen „jüdischen Deutschen" nennen. Der Jude ist Jude und bleibt Jude, ob er zehnmal in Deutschland geboren, — oder aus der Polackei eingewandert ist. Wir sagen deutsche Juden, lediglich, um den Unterschied der Sprache, in welcher gemauschelt wird, anzudeuten. Generell sei Herr von Sem so höflich, national nicht im ersten Gliede stehen zu wollen. Wir sagen, ohne daß Jemand sich dadurch beleidigt fühlt: Deutsche Protestanten, deutsche Katholiken, und wir werden der „Eigenart" Israels zu Liebe nicht sagen: jüdische Deutsche, sondern den korrecten und logischen Sprachgebrauch: Deutsche Juden beibehalten. Der Accent liegt in dem Unterscheidungsfalle auf dem Prädicat Jude. Also keine sprachlichen Spitzfindigkeiten! Die „Eigenart" nicht in germanische Wolle eingewickelt. Wir Deutsche lieber es, uns ehrlich und offen um unsere Existenz zu schlagen und lieber ehrlich und offen an der Verjudung zu Grunde zu gehen, als mit „Fisematenten"! Die Gegensätze sind zu schroff geworden um mit sprachlichen Verdrehungen aus der Welt geschafft werden zu können. Nichts für ungut, meine Herren Deutsche Juden, aber es ist einmal so. 30 Jahre lang haben wir das stets wachsende jüdische Joch getragen, jetzt — **„zählen wir uns."**

Moses Oppenheimer. Unter allen von jüdischer Seite aus versuchten Widerlegungen der dem semitischen Volksstamm durch mündliche und schriftliche Kundgebungen des erwachten germanischen Volksbewußtseins zur Last gelegten, gemeinschädlichen Interessen und Bestrebungen dürfte dem lesenden Publikum wohl kaum ein flacheres, nichts sagenderes und stilistisch wie logisch stümperhafteres Machwerk geboten worden sein als: Ein offener Brief an Hofprediger Stöcker von Moses Oppenheimer in Mannheim.

Ohne auf den Inhalt genannten Geschreibsels auch nur flüchtig einzugehen, wodurch demselben eine unverdiente Ehre zutheil würde, wollen wir dessen Existenz lediglich konstatiren als einen erneuten Beleg dafür, wie gehaltlos und hinfällig die semitischen Reinwaschungsversuche

Digitized by Google

ausfallen, wie ferner alle, in Tagespresse und Pamphlet, die Tendenz zeigen, persönliche Verdächtigungen in den Vordergrund zu schieben, um dahinter des Pudels Kern zu verdecken.

Wir registriren daher pflichtschuldigst nur die Existenz des dummen Geschreibsels.

Der Fränkische Courir schreibt: „Fürth, 16. Jan. Nach Ausweis der Standesregister für das Jahr 1879 wurden in hiesiger Stadt 1192 Personen geboren, worunter 1165 lebend, 27 todt. Von den Lebendgeborenen waren 922 ehelich und 243 unehelich, von den Todtgeborenen 23 ehelich und 4 unehelich. Als bemerkenswerth und den sittlichen Zustand der Israeliten charakterisirend, verdient hervorgehoben zu werden, daß die Israeliten, obgleich 12 % der Bevölkerung betragend, zu den unehelichen Geburten nur den verschwindenden Bruchtheil von 2 Geburten oder 0,8 % stellen."

Zu bemerken dabei ist, daß 1. die 12 % Juden in Fürth meistens reiche Leute sind, 2. daß nur Mädchen uneheliche Kinder zu bekommen pflegen und drittens sei die Frage gestattet, wie viele jüdische Mädchen arbeiten in den Fürther Fabriken?

Literarisches und Artistisches.

— „Die Wahrheit." Red. de Grousilliers, Verlag von Hermann Polenz. Berlin. Ein humoristisch-satirisches Wochenblatt, das wir schon der guten Sache wegen empfehlen und doppelt empfehlen können, weil nach den uns vorliegenden Nummern Text und Illustrationen sich selbst empfehlen. Die Tendenz der „Wahrheit," — wir hätten für ein satirisches Blatt lieber einen weniger ernsten Titel gewünscht, — ist antisemitisch. Das Blatt ist eine berechtigte Repressalie gegen den jüdischen „Humor-Cerberus" Kladderadatsch, Wespen, Ulk, der in Alles, was ihm gar Nichts angeht, hineinbeißt und bellt, und wenn dieser dreiköpfige Hof-Wau-Wau der jüdischen Plutokratie seinen Bändiger in der „Wahrheit" findet, soll es uns freuen.

— „Der Kulturkämpfer" heißt eine monatlich zweimal erscheinende Zeitschrift von O. Glagau, (Luckhardt, Berlin) für deren antisemitische Tendenz der Name des Redakteurs bürgt. Das Unternehmen darf um so

Digitized by Google

willkommener geheißen werden, als Symptome vorhanden sind, daß der „Giftbaum" neue Gründungsmiasmen aushauchen will, und da ist Glagau bei seiner gründlichen Kenntniß der Rotte Mumpitz ganz auf seinem Platz, dieser Rotte, wenn das bei der Dummheit unserer „aufgeklärten" Zeit möglich ist, einen Riegel vorzuschieben. Aber die Rotte Mumpitz ist frech genug zu sprechen: Wie haißt? Auch das ist Reclame für uns, denn was nicht Alle wird, das sind die Dummen! Nebbich!

— „Die Deutsche Reform" ist der Titel einer ebenfalls ausgeprägt mannhaften antijüdischen Wochenschrift, welche in Dresden erscheint und namentlich dem Handwerker und Industriellen empfohlen werden kann. Aus bester Quelle können wir mittheilen, daß dieses Blatt in den betreffenden Kreisen das größte Terrain gewinnt.

— Die „politischen Fragmente" brechen in Wien als Wochenschrift die Bahn gegen die Verjudung. Sie sind geistvoll geschrieben und elegant ausgestattet. Nur ein Weilchen Geduld und wir werden auch unsere großen Tageblätter zu Stande bringen.

— „Die Lehrsätze des neugermanischen Judenhasses," mit besonderer Rücksicht auf W. Marr's Schriften historisch und sachlich beleuchtet von Ludwig Stern, Schuldirektor in Würzburg. 2. Auflage. Verlag der Stahel'schen Buchhandlung in Würzburg.

Zweierlei, so scheint es, kann der Jude nicht lassen. Ward und wird sein Judenthum kritisirt, so hat er noch immer — uns ist nur Perinhart als Ausnahme bekannt — den und die Kritiker persönlich zu verlügen gesucht. Daß wir Judenfeinde selbst — „von Juden abstammen," dieser jüdische Bär ist schon zu Eisenmengers Zeiten versucht worden, den Leuten aufzubinden. Also ist es kein Wunder, wenn auch Herrn Stern diese „Eigenart" seines Volkes anklebt. Der Verfasser von „Der Sieg des Judenthums ꝛc." hat in der Vorrede zu der elften Auflage seiner Schrift diese und andere, beinahe ebenso freche Lügen seiner semitischen Gegner so kräftig ad absurdum geführt, daß er in dem jüdischen Wespenschwarm die Würzburger Wespe nicht noch extra abzufertigen braucht. Die zweite Erscheinung ist die totale Unfähigkeit des Juden, die Welt- und Kulturgeschichte in großen Zügen aufzufassen. Er ist auch hier „50 Pf.-Bazar", Hausirer. Wie ein Spatz pickt er aus einem Haufen Unkrautkörner einzelne gute Saatkörner heraus, und, die seltene Ausnahme zur generellen Regel machend, sophistisirt er, daß schwarz weiß ist.

Herr Stern hat denn auch gewiß eine Geschichte des Judenthums, die als ein Geschichtsbuch, das für Judenschulen eigens fabricirt ist, excerpirt und so wird er in diesen Regionen schon Glauben finden, daß Israel das erste Volk, das idealste ist, über welches unser Herrgott die Sonne je hat scheinen lassen. Der Titel der Stern'schen Schrift enthält schon eine Unwahrheit. Von „Marr's

Digitized by Google

Schriften" wird nur die erste eingehend besprochen: das Pronunciamento des M'schen Pessimismus, „Der Sieg des Judenthums ꝛc." Die Streitschrift „Vom jüdischen Kriegsschauplatz" wird nur so nebenher erwähnt. „Wählt keinen Juden!" wo das erdrückendste Material als Beweis der Verjudung geliefert wird, eine bereits stereotypirte Schrift, die hoffentlich bei den Reichstagswahlen noch ihre Dienste thun wird — — ist todtgeschwiegen. Die „Deutsche Wacht" — todtgeschwiegen. Redliche Gefechtsweise wäre vom Juden zu viel verlangt.

Die Antwort auf die Stern'sche Schrift ist also längst erschienen, noch bevor Herr Stern seine Feder ansetzte, und was der Antwort an Vollständigkeit etwa noch fehlen sollte, wird die „Deutsche Wacht" successive bringen. Wir müssen daher das auserwählte Volk, dessen Dolmetsch Herr Stern ist, auf die letztgenannten beiden Erzeugnisse Marr's verweisen und ebenso auf Henne-Am Rhyns „Kulturgeschichte des Judenthums." Wir dürfen, aus Achtung vor unsern Lesern, uns doch nicht ewig selbst abschreiben und unsern Gegnern die Mühe nicht sparen, sich zu unterrichten, wenn es ihr Dünkel erlaubt. Den Regeln der Höflichkeit der Kritik wollen wir aber für zwei Punkte gerecht werden, in welchen die Großvolkssucht — um nicht zu sagen der semitische Größenwahnsinn — sich selbst überpurzelt.

S. 19 wird Abraham ein Loblied gesungen als „Urbild der Humanität" und mit herausforderndem Trotz ruft Stern:

„Hat die germanische Urzeit einen Abraham aufzuweisen?"

Nein, sie hat keine menschliche Helden idealisirt, welche mit ihren Frauen reisten und diese Frauen, in der Manie von Abraham — geschäftlich verwertheten. —

Wir müssen hier den Leser selbst auf das erste Buch Moses Kap. 12, Vers 10—16 verweisen. — —

Wir sollten denken, es wäre besser, wir fassen die jüdischen Urhelden nicht zu verbotenus historisch biblisch auf! — —

S. 51. „Der mittelalterliche Staat bediente sich der Juden, den übrigen Ständen ihr Geld abzupressen, um es dann seinerseits den Juden wieder abzunehmen." —

Bitte recht sehr! Zu diesem einfachen Dienst hätte der „mittelalterliche Staat" nicht nöthig gehabt, die Juden zu inkommodiren! Die Herren Juden „hatten das Geld," sie leisteten, um einen Schmuh zu machen, den schlechten Leidenschaften der Großen Vorschub (grade wie heute!) erhielten daher die Steuern verpfändet und das Exekutionsrecht, brachten dadurch die Völker zur Erbitterung und dieser Erbitterung mußten die Großen Rechnung tragen!

So lehrt die nichtjüdische Geschichtsschreibung in klaren und großen Zügen.

Digitized by Google

S. 35 und an mehreren andern Stellen behauptet Stern, der Atheismus habe keinen Juden zum Vertreter gehabt. Nun ist aber der Vater des philosophischen Atheismus Spinoza, (übersetzt in's Deutsche zuletzt durch Auerbach). Ich führe dies nur als Thatsache an, ohne einen abschweifenden Essai über den großen Denker liefern zu wollen.

Damit ist den Regeln der kritischen Höflichkeit Genüge geleistet. Dagegen, daß der Jude die Weltgeschichte beschneidet und die Thatsachen verdreht, ist nicht anzukämpfen.

Aber wir nähern uns immer mehr der Zeit, wo das „salus respublicae" entscheidet und die Spitzfindigkeiten aufhören. Das Blaue vom Himmel kann man so wenig herunterlügen, wie die Landplage der Judenwirthschaft als nicht vorhanden erklären.

Wie der „Sieg des Judenthums", so lange es nur irgend möglich war, von Israel todtgeschwiegen wurde, so schweigt dieses „Volk von Kaufleuten" jede neue publicistische Erscheinung so lange todt, als es nur irgend kann. Es ignorirt die statistischen Tabellen, die wir bringen, es ignorirt Alles, was es nicht mit seinen Spitzfindigkeiten und Wortklaubereien verdrehen kann. Seine Prämisse ist: wir Juden sind das erste Volk und mit dieser Elle und Gewicht werden die Thatsachen gemessen.

Die Kunstkniffe der anderen jüdischen Autoren, die sophistische Gaukelei, aus den Aussprüchen einzelner Ausnahmsjuden die Grundsätze des ganzen jüdischen Volkes rein zu waschen, dürfen aber nicht entschlüpfen: Das alte Testament ist hier für uns sehr lehrreich; denn von Moses an, bis durch die Propheten hindurch, ist es eine furchtbare Anklage der jüdischen Eigenart, eine Anklage schlimmerer Art als die „mittelalterlichen Verdächtigungen" der Juden. Das ist es ja eben! Die „Eigenart" Israels spottete stets der Moral, die ihm seine erleuchteten Männer predigten.

Laßt uns sehen:

Jesaias 3, 12. 14. Ihr habt den Weinberg verderbet und der Raub von Armen ist in Euerm Hause.

Jeremias 9, 3. Sie stiften mit ihren Zungen eitel Lügen und keine Wahrheit, und treiben es mit Gewalt im Lande, und gehen von einer Bosheit zur andern. — 5. Ein Freund täuscht den Andern und redet kein wahres Wort; sie fleißigen sich darauf, wie Einer den Andern betrüge und ist ihnen leid, daß sie es nicht noch ärger machen können. — 8. Mit ihrem Munde reden sie freundlichst gegen den Nächsten, aber im Herzen lauern sie auf denselben. —

Hesekiel 20. Den Fremdlingen thun sie Gewalt und Unrecht, die Wittwen und Waisen schinden sie. — Sie wuchern und übersetzen einander und treiben ihren Geiz wider ihren Nächsten. —

Micha 7, 2. Die frommen Leute sind weg in diesem Lande. — Sie lauern alle auf Blut; ein Jeglicher jagt den Andern, daß er ihn verderbe:

Digitized by Google

Der Beste unter ihnen ist wie ein Dorn, und der Redlichste wie eine Hecke. —

Maleachi 3, 7. Ihr seid von Eurer Väter Zeit auf immerdar abgewichen von meinem Gebote und habt sie nicht gehalten. —

Nun, so scharf haben wir noch nicht geschrieben. Und wenn Jesaias 5, 5 donnert: „Die Ihr in der Brunst zu den Götzen laufet und schlachtet die Kinder an den Bäumen unter den Felsklippen" (und ebenso Hesekiel 20. 31) ist es da einem kulturgeschichtlich klar denkenden Menschen nicht sogar begreiflich, daß der „Volksglaube" von getödteten Christenkindern redete? Wir glauben nicht daran, wir wollen sogar glauben, daß die alten Propheten übertrieben, als sie Israel als eine Rotte Kannibalen schilderten. Aber um Gottes Willen, verherrlicht nur Euer Judenthum nicht; oder sagt, daß Eure Gesetzgeber und Propheten Lügner und Windbeutel gewesen sind!

Die „Eigenart," meine Herren! diese betonen wir ja stets. Wir haben sie aus dem alten Testament, diesem Buche der Strafpredigten für Israel kennen gelernt und die Gegenwart zeigt uns die Verderblichkeit Eurer „unausrottbaren Eigenart." Les't die Geschichte Jakobs, da habt Ihr das Prototyp des Juden. Weder Moses durch seine furchtbare Strenge konnte Euch höher bringen als zu Formalien und Satzungen, noch konnten die Propheten Euch und Eure Eigenart ändern.

Die Autoritäten aus dem alten Testament, die Ihr zu Eurer Verherrlichung anzieht, haben Euch sammt und sonders „die Leviten gelesen." Haben Euch gröber und rücksichtsloser behandelt als alle „Judenfresser" der Neuzeit zusammen genommen. Aber es half Nichts. Sie mochten Euch von Eurer höhern Mission reden, um Euer ethisches Gefühl zu schmeicheln, sie mochten Euch anbonnern, — Eure „Eigenart" blieb dieselbe.

Das alte Testament, meine Herren Juden, ist ein scharfes, zweischneidiges Schwert, dessen Griff in unsern Händen ist. So wenig wie die profane Weltgeschichte, gelingt es Euch, die „heiligen Bücher" zu verdrehen. Alle Eure wortklaubende Dialektik nützt Euch Nichts. Ihr waret und seid unfähig zu einem Urtheil in großen Zügen. Euch ist Alles 50 Pf.-Bazar.

Und damit sei Herr Stern entlassen.

Die Romantik des Martyriums bei den Juden. Von Dr. M. Schleiden. Ich bin ein Mann, der gern nach dem Grundsatze verfährt: „Audiatur et altera pars! So habe ich auch in den jüngsten Tagen obige Schrift von Dr. Schleiden zur Hand genommen, um zu sehen, was denn die Juden und Judengenossen Vernünftiges zur Widerlegung unserer Angriffe gegen die Semitenherrschaft zu sagen wüßten. Als ich jedoch die Schrift zu Ende gelesen, mußte ich mich fragen: was will denn eigentlich der gute

Digitized by Google

Doctor mit seinem Pamphlet bezwecken? Von einer Widerlegung der Marr'schen Flugschriften ist in dem ganzen Machwerk nicht die Spur. Der gelehrt sein wollende Autor, der gleich auf der ersten Seite von Professor Billroth sagt: „er müsse eine besondere Leidenschaft haben, sich durch seine Unwissenheit lächerlich zu machen," verfällt durchweg in denselben Fehler. Er hat, wie es scheint, keine Ahnung von der neuesten Literatur über die Judenfrage, denn er erwähnt weder die Marr'schen Schriften auch nur dem Namen nach, noch scheint er von der Existenz der treffenden Schrift: „Neu-Palästina, oder das verjudete Deutschland," gehört zu haben. Sein ganzes Machwerk ist eine Zusammenstoppelung historischer Daten aus allen möglichen und unmöglichen Autoren, welche uns beweisen sollen, was wir ja noch niemals bestritten haben: nämlich, daß die Juden im Mittelalter heftig verfolgt und unterdrückt wurden. Ich hätte von Dr. Schleiden, auch als Gegner, mehr erwartet. Was er geleistet hat, könnte jeder angehende Primaner auch zuwege bringen; er dürfte sich nur eine Masse mittelalterliche Scharteken zusammentragen und daraus seine Excerpte über Judenverfolgungen zusammenlesen.

Uebrigens wäre dem Herrn Doctor in Zukunft ein etwas besserer deutscher Styl zu empfehlen.

So heißt es gleich Seite 2: „Die Leiden der Israeliten begannen schon sehr früh. Ursprünglich bestanden sie nur aus ganz selbständigen, unabhängigen Stämmen." Also wer denn? Die Leiden?! — —

Nach Schleiden (S. 8) wären die Juden durch ihre Leiden zu strenger, sittlicher Zucht erzogen worden. Ich möchte den Herrn Doctor bitten, mir zu definiren, was er denn eigentlich unter strenger, sittlicher Zucht und Gottvertrauen versteht. Unter ersterer wahrscheinlich das: sich selbst als das auserwählte Volk zu betrachten, welches dazu erzogen werden soll, uns Gojim, als unreine Thiere, (vide Talmud) anzusehen, um uns ohne Gewissensbisse aussaugen zu können. Unter letzterem (dem Gottvertrauen), wohl Juda's Vertrauen auf seinen Mammon. Wir andern Christen bedanken uns für solche sittliche Zucht. (!) —

Von vernünftiger Logik scheint übrigens Schleiden keinen Begriff zu haben, oder aber hat er in seiner kritiklosen eifrigen Zusammenstellung für das Judenthum günstiger Daten, die Prinzipien einer logischen Schlußfolgerung ganz vergessen. Man höre und staune (S. 23):

„Die Juden brauchen sich desselben (des Sklavenhandels) um so weniger zu schämen, da auch die christlichen Geistlichen selbst häufig Sklavenhandel trieben." Also schließt Schleiden logisch (?!) folgendermaßen: Weil A ein Schurke ist, braucht sich B nicht zu schämen, auch einer zu sein! — Wahrhaftig! Dr. Schleiden scheint eine ihm ganz eigenthümliche Moral zu haben.

Wir haben schon Eingangs erwähnt, daß Schleiden es liebt, seinen Gegnern Unwissenheit vorzuwerfen, denn so etwas verfängt ja beim unwissenden Haufen am ehesten. Wie heißt: „Calumniare audacter" 2c. 2c. —

Digitized by Google

Schleiden selbst ist so unwissend, daß er behauptet, die Juden hätten erst nach dem Jahr 1000 unserer Zeitrechnung angefangen zu wuchern. Daß aber schon Moses und später der Talmud es geradezu zur religiösen Pflicht gemacht, die Gojim „aufzufressen" und „auszuwuchern" davon weiß der Herr Doctor in seiner Gelehrsamkeit nichts.

Den größten Unsinn leistet Schleiden aber auf S. 29, wo er beweisen will, daß die Juden frühere Bewohner Westeuropas gewesen, als z. B. die verschiedenen deutschen Stämme der Gothen, Franken, Sachsen ꝛc. und somit — höret es, Ihr Germanen! — wir Deutschen, sowie Franzosen und Engländer, mit eben soviel Recht von den Juden aus unserem Vaterlande vertrieben werden könnten, als wir das früher mit ihnen gethan! — „Difficile, satiram non scribere!" Ich will die Leser der „Deutschen Wacht" nicht länger mit Dr. Schleiden's, aus kritiklos zusammengestoppelten Daten und vernunftlos gezogenen Trugschlüssen langweilen. Nur das will ich noch beifügen: Wer Dr. Schleiden's Pamphlet kaufen wollte, in der ehrlichen Absicht, auch einmal gegnerische Ansichten zu vernehmen, der wirft sein Geld zum Fenster hinaus; denn Ansichten sind in dem ganzen Büchlein nicht enthalten, sondern nur zusammengelesene Daten.

J. v. V.-M.

Jakob Offenbach über Richard Wagner. Der „Berliner Börsen-Mauschel" bringt folgende Notiz:

„Von den Beiträgen, welche dem Festblatte „Paris-Murcia" von berufenen Schriftstellern zu Theil wurden, sind naturgemäß die meisten interessant. Diejenigen, welche Souveraine und berühmte politische Persönlichkeiten schrieben, sind theils geistvoll, theils charakteristisch, theils banal und gleichgültig. Amüsant sind einzelne der Beiträge, so zum Beispiel einer von Jaques Offenbach, dessen Geschäft es ja allerdings ist, amüsant zu sein und die Leute lachen zu machen, — diesmal geschieht das Lachen freilich auf seine Rechnung. Offenbach hat die Gelegenheit für günstig erachtet, seine Meinung über Richard Wagner zum Besten zu geben — der Meister des Cancans über den Meister des „Tannhäuser" und des „Lohengrin". Jaques Offenbach schreibt: „Musiker sprechen nicht ungestraft über Musik; nichts ist für sie so schwierig und so gefährlich. Ihre zarten Nerven gerathen über das Geringste in die äußerste Aufregung." Man würde kaum glauben, wie leicht es ist Peter Paul und selbst — Jaques zu verletzen. Offenbach versichert deshalb, er werde sich hüten, „unsere jungen Meister zu kritisiren, von denen einige wirkliche Talente seien und noch mehr Erfolg haben würden, wenn sie nur mehr — Vertrauen zu ihrer eigenen Flugkraft hätten. Aber sie Alle seien geradezu paralysirt durch das Medusenhaupt, das ihnen als Vorbild vorschwebt — durch Richard Wagner. Sie fassen diese mächtige Individualität als das Haupt einer Schule auf." Offenbach bestreitet entschieden,

Digitized by Google

daß Wagner dies sei. Die mit demselben geborne Richtung — sagt er — wird mit ihm auch sterben. Er stammt von Niemandem ab, Niemand wird von ihm Leben gewinnen. Er ist ein wunderbares Beispiel der Ueberzeugung: Richard Wagner, der im Civilstandsregister des Parnaß mit dem Beisatze: „Vater und Mutter unbekannt" eingetragen ist, wird auch keine Nachkommenschaft haben. Er ist ein Nordlicht, das man für die Sonne gehalten hat." In diesem Tone geht es weiter bis zu der Antithese: „Ich sehe wohl Compositeure, die er aufgeregt, aber keine, die er angeregt hat. Nein, Wagner ist kein Haupt einer Schule!" Was die mit so viel Aufsehen und Lärm in Deutschland in Scene gesetzten Aufführungen der Werke Wagners betrifft, so meint Offenbach: „Der Ruhm ging dem Werke immer voran, folgte ihm aber nicht nach."

Der „Börsen-Courier" zählt bekanntlich zu der Spezies, welche die Welt mit der Bezeichnung des „Wagnersemiten" belehnt hat. Daß er den „Stammverwandten", Offenbach, und dessen Frechheit, das Journal „Paris-Murcia" zu einer Polemik über Richard Wagner mißbraucht zu haben, nur mit einer sanft tändelnden Bemerkung introducirt, liegt in der Race. Einem christlichen Antipoden Wagners heimzuleuchten, dies Vergnügen würde sich der Wagnersemit, der in Bayreuth bekanntlich den Ruhm des Meisters höchst taktlos so laut wie eine Jerichoposaune blies, nicht haben entgehen lassen. Wirkliche Innerlichkeit kann man von Herrn von Sem ja auch in der Kunst nicht verlangen.

Was nun aber Herrn Jakob Offenbach betrifft, den Tondichter der Börsianer und der höheren und niederen demi-monde, so müssen wir sein Auftreten, — so berechtigt wir sein Dasein für die demi-monde auch halten können, — für eine freche jüdische Unverschämtheit und Mangel selbst vom Schatten eines Taktes erklären. Die öffentliche Wohlthätigkeit zu mißbrauchen, um mit Kalauern und feuilletonistischen Espritspielereien über einen Richard Wagner zu glossiren, — das bringt eben nur — Herr von Sem fertig, und eben so wenig findet Herr von Sem Worte der Entrüstung über die straßenknabenartige Bosheit, aus dem Hinterhalt der Wohlthätigkeit schnodderige Witze und Kalauer-Essais über einen Meister zu machen, der denn doch eine mehr als Opernschreiber-Epoche geschaffen hat. Nun, wenn Richard Wagner das „Meduſenhaupt" ist, — Itzig Offenbach ist sicher nicht der Perseus, der es vom Rumpfe trennt! Mein Gott! wir sind sehr tolerant. Verspürten wir einmal Lust, uns mit Balletteusen und dicken Bankiers zu encanailliren, zuverlässig: wir würden Offenbach dazu aufspielen lassen! Die Musik der hausse des Courszettels; eine Musik, zu der man echten und nachgemachten Champagner trinken kann, und die selbst den Knoblauch nicht zu scheuen braucht. Vive „Jaques!"

Digitized by Google

Auch einmal „Maria Antonietta." Daß Herr von Madai sich durch das Verbot dieses „königstreuen" Drama's in Berlin den Zorn und Spott der Judenpresse zugezogen hat, ist bekannt. Wäre es ein „Tendenzverbot," auch wir würden vielleicht so fein sein, mißbilligend den Kopf zu schütteln. Es befremdet uns aber, daß Israel, welches doch sonst so vorlaut den „Aesthetiker" zu spielen liebt, nicht einmal auf die so nahe liegende Anschauung kam, daß die „toilette du bourreau" (die Henkertoilette) wie sie in dem Stücke vorkommt — und sehr realistisch vorkommt! — das Schönheitsgefühl, dem die Kunst doch in jeder Situation gerecht werden soll, verletzen muß. Das fatale „letzte Stündlein" der Schillerschen Maria Stuart ist denn doch ganz anders zur Anschauung gebracht, als ein solcher Cayennepfeffer auf den guten Geschmack! Doch Israel liebt das auf allen Gebieten der Kunst! Es ist artistischer Börsen haut-goût. Ob er die bessern Sinne durch Ueberreizung abstumpft, was thut das?! Wir leben ja nur zwischen hausse und baisse der Course und ein Düngerhaufen mit Moschus duftet auch gut! Die Linie zwischen dem Schönen und Häßlichen ist längst zerschnitten. „Ungegruselt" wollen wir sein. Wie darf da Herr von Madai eingreifen in die moderne jüdische Aesthetik! — So lange die starknervige Frau Kommerzienräthin Massematten heim den „Puff" vertragen kann und in der Loge einem neuen semitischen Weltbürger kein verfrühtes Dasein giebt, — hat der deutsche Kunstsinn den Mund zu halten.

Reichsakademie für die nationaldeutsche Judensprache. Der „Berliner Börsen-Courier" spricht sich in einem erregten Einleitungsartikel seines „Reporter" vom 10. Januar dahin aus: nach dem Muster der französischen Akademie sollte ein deutsches Reichsamt gegen die Verfälschung des wichtigsten Nahrungsmittels — die Sprache — geschaffen werden. — Vierzig Schriftsteller von Rang und bedeutendem Namen würden dafür auch in Deutschland aufzufinden sein. (Es ist aber 40 gegen 1 zu wetten, daß bei dem heutigen Zustande unserer Literatur diese vierzig Sprachautoritäten meistentheils Juden, jedenfalls aber verjudete Stylisten sein werden!) Der „Börsen-Courier" bricht in die pathetische Exklamation aus: „Die Sprache ist für eine Nation etwas heiliges, sie soll ihre ewigen Gesetze haben, sie soll lauter bleiben, wie die größern Geister sie geschaffen und gebildet haben und das sind für die deutsche Sprache: Luther, Lessing, Schiller und Goethe." Und dann bekundet er sein tiefnationales Verständniß dieser Sprache durch den Satz: „Kann denn jeder Schriftsteller mit dem unveräußerlichen Schatz der deutschen Sprache umspringen, wie er will?" Wir kennen einen namhaften Schriftsteller, der in einem seiner jüngeren Werke davon spricht, daß „Hunde bollen," statt zu sagen „bellten." — O furchtbar! — Die Hunde bollen! Zufällig aber heißt das Präteritum von bellen nach den reindeutschen Gesetzen und der Sprache Luthers, Lessings, Schillers und

Digitized by Google

Goethes gerade: „bollen" und nicht „bellten;" wie denn überhaupt das Ueberhandnehmen des schwachen Präteritums, an Stelle des echtbürtigen, durch Ablaut gebildeten . . . . erst durch den undeutschen Judengeist in unsre Sprache so tief eingedrungen ist, daß ein moderner Schriftsteller eine Kühnheit begehen muß, wenn er einmal boll oder buk oder pflug oder wob, die echtdeutschen Formen, wieder gebraucht. Goethe sagt z. B. in seinem „Leben" (11. Buch) „der Jagdhund b'oll" — Grimm in der „deutschen Mythologie" „die Hunde bollen" und derselbe Jakob Grimm sagt u. A. einmal: „Fühlt man nicht, daß es schöner und deutscher klänge zu sagen: „buk, wob, boll?" — im Gesetze des Ablautes gewahre ich aber den ewig schaffenden Sprachgeist. Es ist Alles daran gelegen, ihn zu behaupten und fortwährend erhalten zu lassen." Aber freilich, bei der neuen deutschen Reichsakademie wird nach Jakob Grimm nicht gefragt werden, auch nicht nach Luther und Goethe, sondern nur nach der „lauteren" Nationalsprache der Herrn Davidsohn und Consorten, die so etwas nicht fühlen können, sondern sehr deutsch zu reden glauben, wenn sie „bellte, backte, wobte" — bald auch: schallte statt scholl, schwellte statt schwoll, u. dgl. m. sagen, weil ja so der Zeitgeist aus dem Munde jedes nationaldeutschen Judenjungen zu schwefeln pflegt.

Schlechte Zeiten. Bekanntlich gehört es in Israel zum guten Ton, über Kunst und Wissenschaft, Theater und Akademie, Nordpolexpeditionen und Afrikaexkursionen großmäulig dreinzureden, als gäbe es Niemand, der sich für die idealeren Seiten des Lebens, für das Aufstreben des Menschengeistes mehr erwärme als Sem. Daß jedoch sein Interesse an geistigem Schaffen und Streben nur halbangeflicktes, fashionables Flitterwerk ist, das allemal vor seiner rein realistisch angelegten Natur zurücktritt, sobald der Geldbeutel ins Spiel kommt, weiß Jeder, der das Malheur hat, mit ihm verkehren zu müssen. Hiervon ein kleines, ziemlich unschuldiges Pröbchen: In der Illustrirten Zeitung Nr. 1904 vom 27. Dez. 1879 lesen wir einen Artikel über die in der rue de la Régence zu Brüssel neuerbaute Synagoge. Darin heißt es: Das israelitische Consistorium sistirte ohne weiteres den Bau der Kuppel. „Die Zeiten sind zu schlecht" meinten die Herren. Auf den schüchternen Einwand des Architekten, die Kuppel sei die unerläßliche Krönung des in streng romanisch-byzantinischem Stil aufgeführten Gebäudes, wurde ihm mit mitleidigem Kopfschütteln geantwortet: „Wozu die Kosten? In der Synagoge merken wir nichts von dem Mangel, der obendrein nicht einmal in der Nähe, sondern höchstens aus der Ferne beobachtet werden kann." — Der Berichterstatter fügt bei, er habe sich das Innere der Synagoge zum Vorwurf seiner Zeichnung genommen, da das Aeußere des Hauses mit den beiden Seitenthürmen und der leeren

Digitized by Google

Stelle in der Mitte, aus der die Gesetzestafeln Moses ziemlich komisch hervorstarrten, dafür kaum geeignet wäre! —

Ist das nicht nett? Sem klagt auch über schlechte Zeiten, Sem hat auch kein Geld! Wo nur das verwünschte Geld stecken mag? curios! nicht einmal für die schöne Architectur, die schon Altisrael, zu des seligen Salomons Zeiten, so eifrig gepflegt hat, findet sich in seinen abgebrannten Taschen ein Scherflein!

Ganz recht, Sem, zuerst Geschäft, dann Vergnügen; nur immer praktisch! Von bloßer Kunstschwärmerei mag der Teufel leben. Wenn übrigens die Brüsseler eine andere Ansicht von Stadtverschönerung und Architectur haben, nun, so können die ja helfen; Sem ist gern bereit, die nöthigen Gelder zu einem anständigen Procentsatz vorzuschießen. —

U. A. w. g. Das „Würzburger Journal," Organ der demokratischen Volkspartei ist, wie die Blätter melden, in den Besitz einer Aktiengesellschaft übergegangen. Weil die bairischen Demokraten sich bekanntlich von jüdischen Frankfurter Plutokraten dirigiren lassen, liegt die Vermuthung nahe, daß jene Aktiengesellschaft israelitischer Abkunft ist. Wir bitten Kundige um wahrheitsgetreuen Aufschluß. Das Gegentheil unsrer Vermuthung würde uns sehr erfreuen.

Feuilleton.

Israelitisches Mosaik.

Die verflossene Festzeit bot uns wieder überreiche Gelegenheit, unsern Mitbürger Sem „an allen Orten" in seiner „Eigenart" zu beobachten. Besonders günstig für semitische Studien waren die ersten Vorstellungen der „Königin von Saba" im Opernhaus, wo man, unter einer der Situation angepaßten Musikbegleitung, Alt- und Neu-Jerusalem vereinigt fand. Ueberall Semit, auf der Bühne und im Zuschauerraum. Der einzige Unterschied dabei war, daß die Juden auf der Bühne Deutsche, die Deutschen im Zuschauerraum aber größtentheils Juden waren.

In der Friedrichsstraße wurden während der Festzeit die Passanten am hellen lichten Tage noch mehr wie gewöhnlich von den dort auf ihre Opfer

Digitized by Google

lauernden Schacher- und Kleiderjuden angefallen, in den Läden drängten sich Jud' und Jüdin noch mehr wie sonst vor, denn in dieser aufgeklärten Zeit feiern ja die Juden auch das „Christfest" (Wer lacht da?). In den Magazinen hatte meist der weibliche Semit das Privilegium, den andern Mitkäufern ebenso unangenehm wie dem bedienenden Personal zu sein. Dies Aussuchen, Befühlen, Beriechen, Beschnüffeln und Bekritteln der Waare, dies Dingen und Feilschen um einige Groschen und Pfennige ist urechte „Eigenart." Die wartenden Damen lassen es sich meist mit himmlischer, echt deutscher Geduld gefallen, wenn eine breithüftige Israelitin den Ladentisch occupirt und einer Kleinigkeit wegen zwei bis drei Verkäufer überlang in Anspruch nimmt, als ob sie nur allein im Laden wäre.

Wann endlich wird auch ein Berliner Kaufmann den Muth haben, den schon vor langer Zeit einzelne Pariser gezeigt, nämlich an seinem Schaufenster den Zettel herauszuhängen: „Hier wird Nichts an Juden verkauft!" Eine geschäftliche Einbuße wäre kaum zu fürchten, da der Semit, wo er es irgend kann, doch immer vom Stammgenossen kauft. Die übrige Kundschaft aber würde für diese Reinigungsmaßregel gewiß dankbar sein und etwaige Ausfälle durch fleißigeren Besuch decken.

Tannenbäume waren auch diesmal wieder Gegenstand eines lebhaften jüdischen Handels. Wir hatten z. B. Gelegenheit an der Potsdamer Brücke eine Israelitin zu bewundern, die auf ein kleines Bäumchen so angestrengt handelte, daß sie um 5 (schreibe fünf) Pfennige 2mal ging und kam, um schließlich doch nicht zu kaufen. Dabei trug diese Person eine Toilette mit Pelzgarnitur, für deren Erlös gewiß 5 Oberschlesier ein ganzes Jahr lang zu unterhalten wären.

Apropos Oberschlesien:

Der „Wohlthätigkeitsjude" ist in seinem ff. Da wird gesammelt, bazart, concertirt, synageigt und synagogt und Alles — für die hungernden, frierenden Brüder. Das „Tageblatt" trieft förmlich von Wohlthätigkeit. Weit entfernt, daß die Rechte von der Thätigkeit der Linken Nichts weiß, erfahren wir sogar die Nummern der abgesandten Kollis und Kisten. Ja, ja, die Juden sind die echten Samariter. Dieser Nothstand kommt wie gerufen, um einerseits die öffentliche Aufmerksamkeit von der immer brennender werdenden Judenfrage ab — und andererseits wieder auf den hervorragenden Wohlthätigkeitssinn der jüdischen „Mitbürger" hinzulenken. Diese Semitenfrage wird unseren Leuten jetzt doch bedenklich. Wer hätte das gedacht, daß die Sache so ernst werden würde? Wenn sie auch öffentlich unbefangen thun, unter sich machen sie doch ernste Gesichter und man verfällt im orientalischen Lager schon auf verzweifelte Kriegslisten. Deren lustigste eine ist, daß ein im Lande angesehener Jude kürzlich in einer Versammlung jüdischer Familienmänner allen Ernstes mit dem Vorschlag herausgerückt ist, dahin zu wirken, daß die Jüdinnen auf einige Zeit ihren Schmuck und

Digitized by Google

Diamanten wegthuen und sich einfacher kleiden möchten. Sie erregten nur den Neid der Christenfrauen und das wäre das Motiv der ganzen „Judenhetze." Allmählig würde sich Alles beruhigen und dann könnten die blanken Sächelchen ja wieder vorgeholt werden. Nein, nein, Herr Sem, Sie täuschen sich. Eure Steine und Eure Sammetmantillen, werden Euch nicht beneidet, denn sie dienen ja dazu, Euch in Eurer ganzen Eigenart so recht schön à jour gefaßt zu zeigen.

Die forcirte Wohlthätigkeit ist, ebenso wie der semitische Patriotismus, das Werfen mit der Wurst nach der Speckseite (wenn dieser unkoschere Vergleich gestattet ist). Wir aber fragen einfach: Wieviel wird bei der ganzen Affaire verdient? Wieviel Itzigs legen durch diese Conjunktur den Grund zum Commerzienrath? Es soll sich denn auch in der That das oberschlesisch-semitische Vampyrgesindel durch neue Zuzüge erheblich vermehrt haben, z. B. sollen ganze Kolonnen Kleiderjuden dorthin abgegangen sein, um den Inhalt der „numerirten Tageblatt-Kisten" wieder en detail abzuholen. Eine nette Reisegesellschaft für den, der zufällig das Glück hatte.

„Ach welche Lust gewährt das Reisen" singt in der reizenden Oper „Johann von Paris" die Prinzessin. Es scheint also, daß in früheren Zeiten das Reisen ein „sogenannter Genuß" gewesen ist. Ob aber „Navarren's schönste Zierde" sich zu diesen Lobgesang hätte hinreißen lassen, wenn sie einmal im Eisenbahncoupé oder in der Post einige Stunden in hebräischer Gesellschaft gereist wäre, ist sehr zu bezweifeln, denn dies ist eine Lage, die sich unter Umständen vom blos Unangenehmen zum geradezu Unerträglichen zuspitzen kann.

Man kann wohl dreist behaupten, daß nirgends die jüdische Rücksichtslosigkeit und Dickfälligkeit, der Mangel an Erziehung, die schlechten Formen und oft widerlichen Manieren so zu Tage treten, wie auf der Eisenbahn und in der Post, nirgends der Semit das Parfum seiner Eigenart so intensiv ausströmt wie hier. Auf der Straße kann man dem unsympathischen Hebräer theilweis ausweichen, im Restaurant setzt man sich an einen andern Tisch, im Theater kommt man mit seinem Pedal doch nur ausnahmsweis in Berührung und seinem Sprechenismus kann man in den Pausen eventuell entschlüpfen — aber auf der Reise ist man ihm auf Gnade und Ungnade verfallen, und Barmherzigkeit kennt er nicht. Theilweis ist es ja natürlich die Schuld der Mitreisenden, daß Itzig sich in seiner ganzen Natürlichkeit producirt. Aber wer fühlt sich denn auch immer berufen, Bahnpolizei zu spielen, umsomehr als das Bahnpolizeireglement für Verhalten im Coupé doch nur beschränkte Vorschriften geben kann. Es ist die Geschichte vom Igel und dem Dachs — vieille histoire-grande-mère!

Zur Zeit Friedrich Wilhelm III. durften keine Meßjuden in den Hauptpostwagen aufgenommen werden. Es wurde Rücksicht auf das übrige Publikum genommen und diesem das Riechen des „jüdischen Waldmeisters" alias

Digitized by Google

Knoblauch erspart. Die Odeurs, die ein oder zwei Juden (es brauchen gar keine polnischen in fettstarrenden Kaftans zu sein, gewöhnliche genügen schon) ausströmen, im Sommer beim Transpiriren, im Winter aus ihrem diversen Pelzwerk, ist derartig, daß sich auch ein mit einem permanenten Stockschnupfen Behafteter bald durcharbeitet. Es giebt natürlich in der semitischen Reisegesellschaft verschiedene Nuancen. Die Gesellschaft des Commerzienraths mit Gattin und Tochter, die im „Coupon" 1. Kl. „im Bade" reisen ist etwa anders als die von 1/2 Dtzd. Meßjuden oder gar die von 2 polnischen Juden im Postwagen. Es ist etwas anders, aber — im Grunde doch dieselbe Couleur in Grün.

Reist Sem mit Familie, so begleitet ihn seine „Berthe" mit den beiden Kleinen, die natürlich, als nicht billetpflichtig, eingeschmuggelt sind und sich nachher als ein paar stramme, listige Bochers entpuppen, mit unruhig hin- und herflankirenden Augen und wohlausgebildeten Klappohren. Wenn sie nicht den Reisenden auf den Füßen herumtrampeln (denn auf dem Schoß der Mama halten es diese Säuglinge nicht aus, resp. Mammeleben hält es nicht aus) so stehen sie an den Fenstern, reißen sie bald auf bald zu, schreiben mit den Fingern auf dem Fensterglas und flankiren von hier aus die Unterhaltung „Mame was kost't das? Pappe was kost' dies?" und die Eltern ertheilen ihren klugen Sprossen Belehrungen, wobei die andren Reisenden mit profitiren und Alles „fer umsonst". Ist Sem allein, so sucht er eine Unterhaltung anzuknüpfen. Wird dies abgelehnt, so nimmt er die Zeitung vor und studirt „in der Politik" indem er die Beine auf's Sitzpolster flegelt. Bei dieser Gelegenheit kann sein vis-à-vis eine ganz interessante Bemerkung machen. Auf der Rückseite der Zeitung sieht man nämlich eine Masse fettgedruckter Judennamen und bei näherer Betrachtung findet man, daß es alle semitischen Medicinalprofessoren sind — Meyer, Cohn, Hirschfeld Samuel — die ihre Hilfe (auch brieflich) gegen geheime Krankheiten anpreisen. Dieses Faktum verdiente einmal eine gründliche Untersuchung und Beleuchtung!

Das non plus ultra von Reisegenuß aber ist es, im Schnellzug in einem Coupé 2. Kl. als 8ter mit 7 Meßjuden aus Lyck, Ortelsburg, Sensburg, Neidenburg, Gilgenburg, Goldap und Löbau auf der Thorn-Insterburger Bahn nach Berlin zu fahren. Was hilft dem Reisenden das Protestiren? der Schaffner zwingt ihn hinein in diese Höhle. Kein Mensch kann verlangen, für sein Billet 2. Klasse noch die Reisegesellschaft von Hofmarschällen und Geheimräthen zu haben, aber — 7 Meßjuden ist auf der andern Seite auch unbillig.

Wie sie daliegen in ihren schmierigen, stinkenden Pelzen, die Beine durcheinander gesteckt, unwillig brummend über den Eindringling der das synagogale Heiligthum entweiht. Eine Heerde — Robben, die sich in der Sonne wärmen! Keiner rührt sich, um Platz zu machen. Sobald aber Nummer 8 sein kleines Handköfferchen auf einen Plattfuß ziemlich nach-

Digitized by Google

drücklich niederlegt, heißt es: „Verßeihen Se.“ Platz ist nun da, aber Luft? Jeder Versuch das Fenster zu öffnen hat ein: „Se verßeihen, ich verkält mer“ zur Folge. Geknickt sitzt der Reisende da und läßt die Wogen der Unterhaltung über sich zusammenschlagen.

Herr Laserstein reist zum 1. Mal. Er ist etwas sentimental angehaucht und denkt an seine Isidora.

„Gott, schon nein Uhr. Jetzt macht meine Frau den Laden ßu.“

„Lassen Se er ßumachen“ sagte Herr David, der Nestor der Gesellschaft. „Wenn ich bin auf der Reise kümmer ich mer nich um zu Haus.“

„Se sind auch länger verheirathet. Ich wollt, ich hätt se können mitnehmen de Frau.“

„Heeren Se, Herr Laserstein, nehme Se en Rath von n'em alten Praktikus: Man darf niemals mitnehmen auf der Reis' was man kann haben unterwegs“ und dabei lächelt Herr David fein, so fein wie es nur ein Mann kann, der die besten und billigsten Quellen hat. (Ei, ei Herr David, denkt Nr. 8 ist das die gerühmte Innigkeit Eures Familienlebens?) Ohne Unterbrechung geht die Unterhaltung die ganze Nacht. Am andern Morgen, kurz vor Berlin, wird Toilette gemacht. Herr David spuckt auf das mit großer Raumverschwendung ausgenutzte Taschentuch und feuchtet sich die Thränensäcke an. Seinem vis-à-vis wird übel — er sieht nichts mehr, aber träumt noch die beiden nächsten Nächte von Jerusalem. Wer Glück gehabt, hat vielleicht jetzt eine ähnliche Reise von Berlin nach Ratibor gemacht.

Die semitische Eigenart nimmt eben keine Rücksicht auf den Mitreisenden, weder auf sein körperliches noch geistiges Wohlbefinden. Ebenso wie Itzig sich auf dem Sitze rekelt, sein Pedal ausspreizt, den unschuldigen Mitreisenden zwingt, schaudernde Blicke in die tiefsten Tiefen seiner Toilette zu werfen, vom durchgeschwitzten Strumpf bis zum dampfenden Flanellhemde, ebenso wie er sans gêne rechts, links und geradeaus spuckt, ebenso maltraitirt er den Mitpassagier durch seine Unterhaltung, gegen die es noch weniger Rettung, wie gegen die andern Unsläthigkeiten giebt. Wenn das reisende Publikum eine energisch ablehnende Haltung gegen diese Reiseplage annehmen würde, würden auch wohl die Schaffner angewiesen werden, nach Möglichkeit wenigstens, dem Gefühl des Publikums Rechnung zu tragen. Aber leider ist die jüdische Eigenart den Deutschen hierin überlegen.

Vor uns liegt ein höchst spannend und anregend geschriebenes Buch: Reise nach Central-Amerika von W. Marr, das wohl Niemand ohne Befriedigung aus der Hand legen wird. Der Verfasser schildert sehr anschaulich seine sittliche Entrüstung, als er zum ersten Mal in New-York (es sind 28 Jahre her) an einem Eisenbahnwagen die Inschrift fand: „Coloured people admitted“. Als er nun als Vertheidiger der allgemeinen Menschenrechte in seinem boarding house eine donnernde Philippika gegen die Unterdrückung der Farbigen losläßt, was antwortet ihm ein Yankee?

Digitized by Google

Diese Antwort, mit der kleinen Umänderung des Wortes „Farbig" in „Semit", unterschreiben gewiß heute viele Tausend Deutsche aus tiefster Ueberzeugung.

Jener Yankee sagte nämlich:

„Ich reservire mir das Recht, mich nicht gleichzustellen mit einer Rasse, welche ohne unser Verschulden in's Land gekommen ist, deren geistige und körperliche Eigenthümlichkeit uns geistig und körperlich widerwärtig berührt, und welche sich als Rasse nie uns assimilirt. Ich liebe nicht — with respect for the ladies — den flavour eines Farbigen. Ich gebe sehr wenig auf das Zeugniß eines Menschen vor Gericht, dem die Verschmitztheit eine Rassen-eigenthümlichkeit ist. Ich kann diesen Menschen das Recht, meine Gesetzgeber im Congreß zu sein, ebensowenig einräumen, wie ich einem türkischen Priester zugestehen würde, mir Vorschriften im Christenthum zu machen." Sapienti sat.

Orthographie eines Geldfürsten.

Am 16. und 17. v. M. kam eine Reihe von Autographen in Frankfurt zur Versteigerung, darunter ein Brief A. M. Rothschild's, des Gründers des großen Bankhauses. Es ist dies ein an einen hessischen Minister gerichtetes Mahnschreiben, das aus dem Jahre 1804 stammt. Der Brief lautet:

„Aber mit Verwunderung denken S. Hochf. Durchlaucht gar an Keiner Zahlung, Scheint wohl, daß Höchstderselbe vermeinen, daß ein Printz nicht Verflicht ist, Pinktliche Zahlung zu besorgen, sollte das sein, so gestehe aub Schon mit Meinem geringen Characteur zufrieden bin, so wünsche ich nur Ein Tag den Zahltag in der 3ten Meßwoch ein Printz zu sein, daß ich auch nichts zu bezahlen benethigt wehre allein daß sein Keine Sache, wenn es mich alles in der Welt soll kosten, so muß meine Zahlung richtig leisten, so hoffe ich daß ein Printz das nehmliche zu thun Schuldig ist. — — — sollee denn ein Printz so ein Großes Vorrecht genieſen, da kan uhne möglich jemand dabey bestehen bleibe, sein sie gesichert Mein Geld der haltet mir Meine Ehre u. Meine Ehre ist Mein Leben, wehr mir Mein Geld nicht Zahlt, der nehmet mir meine Ehre."

Das ist nun der von jüdischen und judengenossischen Federn als so „hochherzig" gegen den Fürsten von Hessen geschilderte Rothschild! — In der Sache selbst geben wir den Juden nicht Unrecht. Schulden müssen bezahlt werden. Aber man idealisire keinen „Manichäer"!! — Der frech-patzige Ton des Mahnbriefes erklärt sich aus der Jahreszahl 1804.

Digitized by Google

Der Adler des Korsen (Bonaparte) regte seine mächtigen Schwingen gegen das zersplitterte deutsche Reich bereits, das zwei Jahre später (1806 am 6. August) auch officiell in die Luft flog. Der Jude hatte eine „gute Witterung." — Ein jüdischer Weiser, „Ben-Akiba" hat mit seinem „Alles schon dagewesen" wieder Recht, wenn ähnliche Zustände wie 1804 eintreten würden. Der Unterschied der Rothschild'schen Mahnbriefe bestände dann wohl nur in einer besseren „Orthographie."

1804: Der obige patzige Mahnbrief an einen deutschen Fürsten.

1806: Die Auflösung des deutschen Reiches und die Schlacht bei Jena. —

Armes Vaterland!

Aus dem semito-germanischen „high-life" der Reichshauptstadt.

Die (semitische) „National-Zeitung" brachte in ihrer Nummer vom 13. Dezember v. J. folgende Notiz, deren semitisch-social-officiöse Anhauchung kaum zu verkennen ist:

Der Botschafter Graf v. Hatzfeld, der gestern Abend 6 Uhr von Varzin hierher zurückgekehrt ist, hat sofort nach seinem Eintreffen seine Tochter, die sich bei Frau Geh. Kommerzienräthin v. Bleichröder zum Besuch aufhält, besucht und ist sodann zum Diner beim Grafen Rantzau, Schwiegersohn des Fürsten Bismarck, gefahren. Wie die „N. Pr. Ztg." hört, reist Graf Hatzfeld in Privat-Angelegenheiten zunächst nach dem Rhein und begiebt sich dann nach Konstantinopel zurück. Es hält sich die Annahme, er werde dort nicht lange bleiben, da ihm das Staatssekretariat des Auswärtigen Amtes angetragen sei. Auswärtigen Blättern wird es bereits als feststehende Thatsache gemeldet, daß Graf Hatzfeldt Nachfolger des Herrn v. Bülow werden wird."

Für das „europäische Gleichgewicht" mag es irrelevant erscheinen, ob zwischen dem Kavalier und der jüdischen Kommerzienräthin die gesellschaftlichen Grenzlinien näher oder entfernter sind, und der politische Accent läge einzig auf der Reise des Grafen H. nach Konstantinopel, mit welcher die innere „orientalische Frage" gar Nichts zu thun hat. Die Betonung der Frau Geh. Kommerzienräthin v. Bleichröder in der semitischen „National-Zeitung," welche uns eine stattliche Reihe von Glossen für die „Deutsche Wacht" zugewandt hat, zeigt daher nur, daß die innere „orientalische Frage" noch weit entfernt davon ist, im Sinne deutscher Patrioten gelöst zu werden. —

Der Berliner „Börsen-Mauschel" brachte fast gleichzeitig eine Notiz, nach welcher ein in der Diplomatie zu den „ersten Staatsmännern Deutsch-

Digitized by Google

lands zählender **Kavalier**" in nuptielle Verwandtschaft mit einer Berliner vielgenannten Finanzgröße treten würde. — Die Causeries der clubs und Cafés illustrirten das Nähere dieser bevorstehenden „Verwandtschaft" mit dem Mangel an Orthographie in Wort und Schrift des „Haut-financiers" und die Atmosphäre in den erwähnten Cirkeln duftete auf drei Tische weit nur in Folge dieser Causerien schon nach Hasenfellen und Kravattenprobiren! Um so mehr, als die médisance — le monde est si méchant! — hinzufügte, der in Rede stehende Haut-Cravatteur habe einen **Korb** ertheilt mit den geflügelten Worten: — „Meine Nichte soll keine „**Mistalliance**" (mésalliance) machen!"

Da wir in dem goldenen Zeitalter des **Semits-Germanismus** leben, so dürften diese kulturgeschichtlichen Betrachtungen aus der Gegenwart immerhin einen kleinen Beitrag zum Quellenstudium für spätere Kulturgeschichtsschreiber bilden; denn es ist jedenfalls nicht ohne Interesse, wenn die mauvaises langues behaupten, der „Juif" halte die Verbindung seiner Nichte mit einem **Kavalier** für eine „Mistalliance," und wenn man in einer „National"-Zeitung den Besuch eines Kavaliers bei einer Juive mit der **haute politique** in Verbindung bringt.

von Prudelwitz, homme sérieux und
Mitarbeiter an der „Deutschen Wacht."

„Judenhetzen".

Willst Du nicht an Kirch' und Staat
Juden sehn den Schnabel wetzen,
Nimm, o Deutscher, Dich in Acht!
Solches heißt man „Judenhetzen"!

Murrest Du, daß Herr von Sem
Dich verdrängt an allen Plätzen,
Unglückſel'ger! schweige still!
Seufzer schon sind „Judenhetzen"!

Siehst im Inseratentheil
Mosse Du sich baß ergötzen
In der Presse, lukrativ; —
Schließ die Augen! — „Judenhetzen!"

Digitized by Google

Aber reißt Dir Herr von Sem
Von den Leib die letzten Fetzen
Und du dankeſt ihm dafür, —
Das ſind — keine „Judenhetzen!“

Habakuk.

Das goldene Kalb.

Freut Euch, Ihr Kinder Iſraels!
In Titeln prangend und in Orden,
Iſt heut' das zahme, goldene Kalb
Ein wilder goldner Ochſe geworden.

Der Teufel ſpricht:

Ich danke ab, will's laut verkünden:
Der Pinkus und der Jeiteles
Verſtehn ſich beſſer auf die Sünden;
Sie mögen die Welt zur Hölle „gründen“!
Ergebenſt

Mephiſtoles.

Die Rotte Mumpitz.

Die Rotte Mumpitz hört man ſchrei'n:
„In unſerer Szeit Nichts halbes!
Die ganze Welt ſoll Prieſter ſein,
Prieſter des goldenen Kalbes!“

So ſchrein ſie laut und fürchterlich,
Daß uns die Ohren klingen;
Und keine Erde öffnet ſich,
Die Rotte zu verſchlingen. — —

W. Marr.

Digitized by Google

Eine musikalische Parallele aus der Gegenwart.

Die Musik im Judenthum.

Konzert zum Besten der nothleidenden Oberschlesier in der jüdischen Synagoge.

Sonate für Posaune und Violon von **Gabrielli** (christl. Kirchencomponist); Organist an St. Marco in Venedig.

Fantasie für die Orgel von **Miel** (christl. Kirchenkomponist).

Konzert für Violine mit Orchester von **Johann Sebastian Bach**. (!) (Kantor an der Thomaskirche in Leipzig).

Geistliche Arie aus **Stradella**. (christliche Komposition).

Geistliches Lied von **Radecke**. (dass.).

Andante von **Tartini** (Dirigent der Kirchencapelle von St. Antonio in Padua).

Abendlied von **Schumann**.

Sinfonie C-moll von **Beethoven**. (!In der Synagoge!)

Unter gefälliger Leitung des Herrn Prof. **Jos. Joachim**.

Nur deutsche und italienische christliche, meist kirchliche Musiker!

Das Judenthum in der Musik.

Matinée zum Besten der nothleidenden Oberschlesier im christlich-deutschen kgl. preuß. Hoftheater.

Ouverture zu Ruy Blas von Felix **Mendelssohn-Bartholdy**.

Prolog von Jul. **Wolff**, gesprochen von Frl. Clara **Meyer**.

Ballade von Moritz **Moszkowski**, Air russe von Wieniawski, mit Klavierbegl. von **M. Moszkowski**. } gespielt von Herrn **E. Sauret**.

„Verlöbniß bei der Laterne," Operette von **Michel Carré** und **Léon Bettin** Musik von Jakob **Offenbach**.

„Papa hat's erlaubt," Schwank von **L'Arronge**, mit einem Couplet von **E. Jakobsohn**.

Unterzeichnet: Im Namen der **National**-Zeitung, Neuen Preußischen (**Kreuz**-)Zeitung (!), **Norddeutschen** Allgem. Zeitung, Post, Vossischen Zeitung:
Dr. **H. Salomon**.

Nur deutsche, polnische u. franz. Juden.

Poststempel Bayreuth.

„Keine politische Zeitung darf Inserate bringen, Kein Intelligenzblatt politische Artikel!"

In diesen Worten, welche der Abgeordnete Windhorst-Meppen im preußischen Landtag neulich ausrief, liegt die klare und einfache Formel des Kampfes gegen die Juden- und Judengenossenpresse.

Digitized by Google

Jeder mit dem Wesen der modernen Journalistik nur einigermaßen Vertraute muß sich sagen, daß heute Herr **Rudolf Mosse und Consorten** mehr Einfluß auf die öffentliche Moral ausüben können, als der Kaiser, sein Reichskanzler und sämmtliche Minister.

Die Stimme kam aus dem „Centrum."

„**Roma** hat gesprochen!"

Uns wundert, daß die Organe von Mosseleben diesen Kalauer noch nicht gebracht haben.

Fort mit der Inseratenfreiheit, die das Publikum zwingt sein Geld fünf- und sechsfach für eine Anzeige hinzugeben, wo amtliche Intelligenzblätter es vor dieser industriellen Ausbeutung durch die Presse schützen würden.

Fort mit der Inseratenfreiheit, die dem Staate eine Einnahme wegnimmt, die er früher gehabt hat.

Fort mit diesem korrumpirenden und demoralisirenden gedruckten Manchesterthum.

Der Dank aller ehrlichen und anständigen Männer gebührt Herrn Windhorst. Es ist keine politische und kirchliche Parteifrage.

Und wäre es „Rom" das „gesprochen" hätte!

Nun, dann ist — leider! — „Rom" in der Erkenntniß dessen, was ehrlich und anständig ist, Berlin zuvorgekommen.

„Keine politische Zeitung darf Inserate bringen, kein Intelligenzblatt politische Artikel."

Sei dies das „censeo" der ehrlichen Leute aller Parteien.

Das Adreßbuch.

Zur Beachtung und Beherzigung.

Ich richte an alle meine Freunde und Gesinnungsgenossen eine Bitte. So klein dieselbe auf den ersten Blick erscheinen mag, so ist ihre Erfüllung doch von großer Wichtigkeit für unsere Sache.

Ich bitte, mir die **Adreßbücher** aus allen Orten, wo solche existiren, einzusenden.

Digitized by Google

Es können die Adreßbücher vom Jahre 1879 oder 1878 sein, die man selbst nicht mehr gebraucht.

In der Abtheilung dieser Adreßbücher, welche die Geschäftsberufe enthält, bitte ich, die Namen der jüdischen Leute (auch der getauften) zu punktiren, (mit einem Punkte zu versehen).

Aus Universitätsstädten wäre eine in der angegebenen Weise bezeichnete Liste der Studirenden erwünscht.

Es ist diese Statistik in unserem Kampfe gegen die Verjudung unseres Vaterlandes wichtiger als die „geistreichsten" Leitartikel und mit dem besten Willen von der Welt kann ich dieses Material nicht Alles allein beschaffen.

Lasse man sich nicht abhalten dadurch, daß vielleicht in einzelnen Orten das Verhältniß für die Juden ein scheinbar günstiges ist, daß sie numerisch schwach vertreten sind. Der relative Prozentsatz ist hier entscheidend.

Ferner, wenn möglich, die Zahl der jüdischen Haus- und Gutsbesitzer, Kaufleute und Ladeninhaber, Aerzte und Advokaten, Bankiers und Wechsler sowie Lotteriecollekteure, Pfandleiher und Rückkaufshändler, endlich die der jüdischen Zeitungsinhaber und Literaten.

Der Einfluß des Judenthums auf „Fortschritt" und „Liberalismus" hat es ja glücklich fertig gebracht, daß eine staatliche, amtliche Statistik in confessioneller oder stammesartiger Beziehung verschwunden ist, ja, daß sogar auf Steckbriefen die Bezeichnung christlich oder mosaisch nicht mehr erscheint, mithin selbst ein eventuelles „Mauscheln" nicht mehr als „besonderes Kennzeichen" gelten kann.

Die Mühe und Arbeit ist gering und die Statistik bei einiger Platzkenntniß wenigstens annähernd genau zu beschaffen — nach dem Adreßbuch.

Diskretion ist unsrerseits selbstverständlich.

Man erfülle uns unsere kleine Bitte.

W. Marr,

Redakteur der „Deutschen Wacht"

Berlin N., 19 Eichendorffstraße I.

Digitized by Google

Wir fügen zur Erleichterung nachstehendes Schema eines auszufüllenden Formulars bei, falls man uns die Adreßbücher selbst (punktirt) nicht senden kann, aus welchen wir selbst allerdings noch Stoff genug schöpfen würden.

	Christen	Semiten
Total-Einwohnerzahl		
Advokaten		
Aerzte		
Großhändler		
Bankiers u. Wechsler		
Kleinhändler		
Pfandleiher		
Haus- u. Grundbesitzer		
Studirende		

Korrespondenz.

Poststempel Wien. Frage: „Als der bekannte (sic!) Herr von Ofenheim am Grabe des ebenso genialen als charakterlosen (und gründerhaften) Staatsmannes Giskra in die Worte ausbrach: „Ein Volk weint Dir nach!“ meinte er da das Volk Israel?“ — „Na, ob!“ sagt der Berliner.

Poststempel Hamburg. 20 Mark für Schlesien trotz der schlesischen „Judenhetze.“ — Noch besser hätten die edeln Geber gethan, wenn sie das arme Schlesien von 20 Schnaps- und Wucher uden befreit hätten.

Poststempel Halle. Ja wohl, die Verse des Herrn S. T. Fröhlich sind ein metrisches und aesthetisches Majestätsverbrechen.

Poststempel Brandenburg. Nach unsern Informationen hat das „Berliner Tageblatt“ zu Anfang 1880 nicht um 15,000, sondern nur um etwas über 10,000 Postabonnenten abgenommen. Aller Anfang ist schwer, auch der der Emancipation von Judenblättern.

Poststempel Wien. Die „Spezialien“ der „jüd. Geheimpolizei“ stehen uns ja nicht zu Gebote! Wir haben nur behauptet, man könnte sie sich verschaffen, wenn u. s. w. Uebrigens bringt die russische Regierung vielleicht etwas Licht in die semitische Finsterniß. Also patientia. — Die Gedichte sind doch etwas — zu kräftig in der Form. — Statistik, das ist es, was uns Noth thut!

Poststempel Wien. Die Adresse der dortigen „Antisemitenliga“ können wir nicht melden. Wir haben nur die Grüße dieser Liga erhalten, ohne nähere Angaben.

Digitized by Google

Poststempel Wien. Die Artikel über den Wucher in der „Wiener Abendpost" sind mit der feinsten juristischen Logik geschrieben, aber die Spitze dieser Logik ist so fein, daß sie das Gebäude in der Praxis nicht wird tragen können. Ueber Wucherverbrechen sollte nur eine Jury entscheiden und der Geschädigte selbst müßte „Strafantrag" stellen dürfen. Eine Reform der Gesetzgebung in diesem Sinne halten wir für den einzigen Ausweg. Mißbrauch der Noth und des Vertrauens müßte mit Einbruchsdiebstahl gleichgestellt werden. Daß allein in Wien an 1000 Familien vom Wucher leben, ist ja „recht niedlich!"

Jewin von V.-R. Gott schütze uns in Gnaden davor, Parlamentarier zu werden!! Prosit Neujahr! Bitte um statistische Notizen.

Sempronius in W. Bitten um eine Statistik der dortigen jüdischen und christl. Aerzte und Advokaten. Nur die Zahl Beider. Wenn möglich auch die der jüdischen Studirenden, Bankiers ꝛc. Jetzt von größter Wichtigkeit!

Sch. in Cannstatt. Die Notiz ist von A bis Tz erlogen. Wir haben mit dem Burschen in Ehrensachen nicht entfernt Etwas zu thun gehabt.

E. in Heidelberg. Bitten um Angabe der Zahl der jüdischen und christlichen Studirenden. Wo möglich mit Erwähnung der Fakultät.

P. N r. Berlin. Das „Kl. Journal" zählt ja gar nicht mit!

Dom. Külpenau. Soll gelegentlich benutzt werden.

Poststempel Berlin. Anonymus mit verstellter Handschrift. „Gras soll wachsen vor Deiner Thür, die Hand soll Dir verdorren, den Dalles sollst Du hier in Berlin haben," — (na! als Rentiers würden wir nicht in Berlin leben!) — „nicht gedacht sollst Du werden! Druck's ab, wenn Du keine Memme bist!" — Sicher ein schlechter Witz, und darum in den Papierkorb und von da in den Ofen gewandert.

G. B. in B. Die Geschichte des Joseph ist in den Schriften M's. bereits ganz in Ihrem Sinne behandelt worden.

P. in Hamburg. ☛ **Ein Artikel „Israel in Hamburg" erscheint in einem der nächsten Hefte.** Wir bitten um rechtzeitige Abonnementsbestellungen auf die „Deutsche Wacht."

☛ Wir machen unsere auswärtigen, wirklichen Freunde darauf aufmerksam, daß größere Beiträge bis zum 10. jedes Monats in unsern Händen sein müssen, und daß es vor Allem auf möglichst genaue statistische Mittheilungen ankommt. Mit geistreichen Leitartikeln können wir das Volk der Zahlen nicht schlagen. Klagelieder über die Verjudung sind ebenfalls genug gesungen worden.

Verantwortl. Redacteur: Wilh. Marr. — Otto Hentze's Verlag.
Max Babing, Berlin, Neu-Kölln a W. 14.

Digitized by Google

In **Otto Hentze's Verlag** in **Berlin N.**, sind erschienen und durch alle Buchhandlungen des In- und Auslandes zu beziehen:

Ein Appell an das Deutsche Volk. Rede des Deutschen Reichskanzlers Fürst von Bismarck bei Gelegenheit der Eröffnung der Zoll- und Steuerdebatten im Deutschen Reichstage am 2. Mai 1879. Preis eleg. brosch. 25 Pf.

Ein zweiter Appell an das Deutsche Volk, insbesondere an die Deutschen Landwirthe. Rede des Deutschen Reichskanzlers Fürst von Bismarck bei Gelegenheit der Berathung der Getreidezölle im Deutschen Reichstage am 21. Mai 1879. Preis eleg. brosch. 40 Pf.

Für die wirthschaftliche Entwickelung des Reiches sind diese Reden von höchster Bedeutung; jeder Deutsche, er möge den Zoll- und Steuerreformen des Reichskanzlers zustimmen oder ihnen widerstreben, hat die Pflicht, dieselben ihrem vollen Wortlaut nach kennen zu lernen.

Naudh, H., Israel im Heere. (Separat-Abdruck aus: Die Deutsche Wacht [Organ der antijüdischen Vereinigung].) Preis eleg. brosch. 50 Pf.

Neu-Palästina oder **Das verjudete Deutschland.** Ein milder Beitrag zur Kenntniß der Judenherrschaft im sogenannten „Deutschen" Reiche. Von einem Konservativen. 2. Auflage. $3^1/_4$ Bog. gr. 8°. Preis eleg. brosch. 90 Pf.

Statut der Anti-Semiten-Liga zu Berlin. Preis 50 Pf.

Der Ertrag fließt in die Kasse der Liga für Agitationszwecke.

Waldegg, Egon, Judenhetze oder Nothwehr. Ein Mahnwort. 2. Aufl. 2 Bog. gr. 8°. Preis 60 Pf.

v. Wedell, R. A. C., Vorurtheil oder Berechtigter Haß. Eine vorurtheilslose Besprechung der Judenfrage. 3 Bog. gr. 8°. Preis eleg. brosch. 1 Mark.

Naudh, H., Minister Maybach und der „Giftbaum". $2^1/_8$ Bog. 8°. Preis eleg. brosch. 50 Pf.

Marr, Wilh., Der Weg zum Siege des Germanenthums über das Judenthum. Ein Mahnwort an die Deutschen nichtjüdischen Stammes aller Confessionen. Mit Schlußwort: „An die Juden in Preußen". 4. Aufl. von: Wählet keinen Juden. 3 Bog. Preis eleg. brosch. 90 Pf.

Digitized by Google

Zur gefl. Beachtung für die verehrlichen Abonnenten der Deutschen Wacht.

Diesem Hefte liegt eine **Probenummer** der seit Januar 1880 in meinem Verlage erscheinenden

„Wahrheit“

Humoristisch-satirisches Wochenblatt mit Illustrationen.
Wöchentlich 1 Nummer 1—2 Bogen Folio. Preis pro Quartal 2 Mark.

bei.

Dieses Blatt ist bestimmt eine bisher **schmerzhaft empfundene Lücke** im Kampfe gegen das **liberale Phrasen- und Manchesterthum**, gegen das Ueberwuchern des **Semitismus**, gegen das **Preßjudenthum**, durch die scharfen Waffen des Humors und der Satire in Wort und Bild auszufüllen, dazu bestimmt eine Art **Anti-Kladderadatsch** zu sein. Wir bitten um wohlwollende Aufnahme in allen gleichgesinnten Kreisen durch zahlreiches Abonnement und allseitige Verbreitung.

Ferner erschien in meinem Verlage:

Nathan der Weise
und
die Antisemiten-Liga
von
H. de Grousilliers.

32 Seiten Octav, geheftet und beschnitten. Preis Mark 0,50.

Mit diesem Vortrag trat die **Antisemiten-Liga zum ersten Male in die Oeffentlichkeit** und mit unstreitigem, großem Erfolge. Geistvoll, mit Maaß und doch mit treffender Schärfe, entwickelt der Verfasser ein Bild der socialen, politischen und religiösen Kämpfe, welche die **„Judenherrschaft“** über unser Deutsches Vaterland gebracht hat. Er beweist, daß **Lessing's Nathan** nicht die **Emancipation des Judenthums** sondern die **Emancipation vom Judenthum** bedeutet.

Alle **Buchhandlungen** und die Verlagshandlung liefern Exemplare.

Berlin, S.
Prinzen-Straße 48, I.

Hermann Polenz,
Verlagsbuchhandlung.

Digitized by Google

Max Bading, Berlin, Neu-Kölln a. W. 14.

Band I. Heft 5.

Die Deutsche Wacht.

Monatsschrift
für
nationale Kulturinteressen.

(Organ der antijüdischen Vereinigung.)

Redigirt
von

Wilhelm Marr.

Berlin 1880.
Otto Hentze's Verlag.
105a. Friedrichstraße.

Digitized by Google

Inhalts-Uebersicht.

Zum Nothstand in Oberschlesien . . . . . Seite 225
Marr, W., Judenverfolgungen . . . . . „ 232
Die Privilegien der besitzenden Klassen und ihr Einfluß auf die Socialdemokratie . . . . . „ 240
Korrespondenz aus München . . . . . „ 246
Zur Inseratenfrage . . . . . „ 248
Volks- oder Judenwirthschaft . . . . . „ 250

Vom jüdischen Kriegsschauplatz:

„Ulk" . . . . . „ 253
Der Liberalismus auf dem „Hamburger Berg" . . . . „ 253
Der Isolirschemel . . . . . „ 255
Zum Todtschweigen in der Judenpresse . . . . . „ 257
Eine semitische Lüge . . . . . „ 257
Ueber den Wucher in der Provinz Posen . . . . . „ 260
Pesach-Mehl . . . . . „ 263
Wie es in Ungarn 1848 aussah . . . . . „ 263
Wohlthätigkeit . . . . . „ 264
Heißt das in Frieden mit uns leben? . . . . . „ 264

Statistisches:

Einleitung . . . . . „ 265
Eine Betrachtung . . . . . „ 266
Borussia felix . . . . . „ 269
Austria felix . . . . . „ 273
Israel auf der Schule . . . . . „ 273
Israel in Hamburg . . . . . „ 278

Literarisches und Artistisches:

Paul Lindau oder die Wunder der Reklame . . . . . „ 285

Nachdruck ist ohne Erlaubniß des Verlegers nicht gestattet.

Der Abonnementspreis der **„Deutschen Wacht"** beträgt für 3 Hefte 3 Mark. Man abonnirt auf dieselbe in allen Buchhandlungen, bei den Postanstalten und bei der Verlagshandlung.

Digitized by Google

Die Deutsche Wacht.

März 1880.

Zum Nothstand in Oberschlesien.

Wer durch persönliche Anschauung von längerer Dauer die Verhältnisse in Oberschlesien genau kennen gelernt hat, sieht sich häufig von Verwunderung und Staunen erfüllt, wenn er die Berichte liest, welche selbst die gelesseneren Zeitungen unseres Vaterlandes ihren Lesern auftischen. Bei den kleineren Blättern merkt der mit den Verhältnissen Vertraute meist sofort heraus, daß sie mit Hilfe einiger geographisch-statistischer Handbücher, zum großen Theil sogar älteren Datums, gemüthlich am Redaktionstisch nach den Manieren des berühmten Kriegskorrespondenten Wippchen geschrieben worden sind und auch die von den Spezialkorrespondenten, den eigentlichen Nothstandsbummlern, geschriebenen verrathen oft eine Uebereilung und Oberflächlichkeit, denen man anmerkt, daß die zeilenweise bezahlten Herren, wie fast alle Reporter, meist jüdischen Ursprungs — nur eben möglichst viel Geld herausschlagen wollen und zu diesem Zweck möglichst lange Berichte schreiben, unbekümmert darum, ob das Material, das ihnen zu Gebote steht und sich aus den im Wirthshaus erhorchten Plaudereien biederer Spießbürger zusammensetzt und den Artikeln kleiner Lokalzeitungen, vulgo Käseblättchen, wohl ein zuverlässiges sei oder nicht. Daß dabei oft die widersprechendsten Berichte zu Tage kommen, ist kein Wunder; ebenso wenig aber ist es ein solches, daß in Folge der irrigen über Oberschlesien verbreiteten Anschauungen die Sache des Landes schwer geschädigt wird.

Oberschlesien ist ein mit vielen natürlichen Hilfsmitteln versehenes Land. Auf dem linken Oderufer ist der Boden meist fruchtbar, theilweis schwere Weizenerde; auf dem rechten Ufer, das häufig sandige und

Digitized by Google

lehmige Strecken zeigt, birgt der Boden reiche Lager von Erzen und Kohlen*). In der Mitte von der schon von Ratibor an für kleinere Fahrzeuge schiffbaren Oder durchzogen, von Eisenbahnen durchkreuzt, bietet das Land in Hinsicht seiner Bodenbeschaffenheit nur einen einzigen Grund für den gegenwärtigen wirthschaftlichen Nothstand, den nämlich, daß grade der naturgemäß fruchtbarste Theil desselben, die Ufer dieses Stromes und seiner Nebenflüsse, allzuleicht Ueberschwemmungen ausgesetzt ist**). Es gehört kein großes Talent dazu, um dies zu bemerken und so finden wir auch in den Berichten der jetzt unser Ländchen unsicher machenden Commisvoyageure der Zeitungen diese Ueberschwemmungen meist als Hauptfigur angegeben. Das ist falsch; ein Grund des Nothstandes sind sie mit, aber noch lange kein Hauptgrund, vielmehr muß der Nothstand als das Produkt einer ganzen Anzahl von Gründen betrachtet werden, welche wir in dem Folgenden näher entwickeln wollen. Noch falscher aber ist es, nun ohne Weiteres der Regierung die Schuld in die Schuhe zu schieben, wie dies von den sich fortschrittlich nennenden Zeitungen so häufig geschieht und etwa, wie folgt, zu schließen: Die Ueberschwemmung verursacht den Nothstand; die Regierung hätte bessere Schutzmaßregeln gegen die Ueberschwemmung treffen können, folglich ist sie an dem Nothstand schuld. Schreiber dieses gehört durchaus nicht zu den Leuten, welche mit der Regierung durch Dick und Dünn gehen; aber ebenso wenig zu Denen, welche grundsätzlich Opposition machen. Von diesem Standpunkte aus hält er es für seine Pflicht, auch in dieser Zeitschrift die Anschuldigungen der jüdischen Zeitungsschreiber auf das richtige Maß zurückzuführen.

Die Regierung hat durch den Bau von Deichen und Dämmen, durch Stromregulirungs- und Vertiefungsarbeiten, durch Anlage von Wehren und Buhnen dafür Sorge getragen, daß der Schaden, den die Hochwasser anrichten und der sich trotz aller Sorgfalt nicht ganz verhindern läßt, ohne enorme Summen zu verschlingen, ein ungleich geringerer werde. Weit eher aber dürfte die Mißernte des vorigen Jahres zurückzuführen sein auf zwei andere Ursachen. Zunächst auf die abnorme

*) Allerdings giebt es auch Ortschaften, wie z. B. Biestrzinnik, Kreis Oppeln, welches weder einigermaßen guten Ackerboden, noch Hütteninduſtrie hat und infolge dessen sich fast immer im Nothstand befindet; doch sind das Ausnahmen.

**) Durch Ueberschwemmungen seitens der Oder litten besonders die Kreise Ratibor, Cosel, in denen 25 Ortschaften überschwemmt waren, Oppeln und Gr. Strehlitz, durch Uebertreten der Neisse der Kreis Falkenberg.

Digitized by Google

Masse feuchter Niederschläge*), welche besonders an den Kartoffeln, dem Hauptnahrungsmittel des Oberschlesiers, Krankheiten erzeugten und begünstigten und sodann an der in Oberschlesien mehr als anderswo, besonders bei den kleineren Besitzern herrschenden Gewohnheit, die Kartoffeln nach der Anzahl ihrer Augen in Stücke zu zerschneiden und so dem Boden anzuvertrauen. In Jahren, mit normalen Witterungsverhältnissen entsteht hierdurch ein kleiner Gewinn, besonders wenn die Kartoffeln sehr dicht gelegt werden und zwar beträgt nach meiner Erfahrung, sowie den Mittheilungen der Gutsbesitzer, mit welchen ich hierüber Rücksprache genommen, dieser Gewinn etwa $^1/_{12}$ bis höchstens $^1/_8$ der Gesammternte. Andererseits aber bietet das kleinere, anfangs nur auf einer Seite von der schützenden Schale umgebene Stück, im Verhältniß zum Inhalt mehr Fläche, es wird also, wie Jeder, auch derjenige, welcher nicht Landwirth ist, einsehen muß, auch in feuchten Jahren weniger Widerstand gegen die Fäulniß zeigen, als die ganze Kartoffel. Der Bauer hängt aber, hier wie allerorts, am Althergebrachten und läßt sich, so schädlich seine alten Gewohnheiten auch oft sein mögen, nicht von ihnen abbringen.

Durch diese beiden Uebelstände ist die Mißernte des vorigen Jahres hervorgerufen worden. Es entsteht nun die Frage: Wie war es möglich, daß diese Mißernte einen solchen außerordentlichen Nothstand hervorbrachte, während in anderen Ländern, in anderen Provinzen unseres Staates eine solche Mißernte, Ostpreußen ausgenommen, nie so schwere Calamitäten im Gefolge hatte? Auch hierfür giebt es verschiedene Gründe. Zunächst ist der oberschlesische Bauer gleich dem stammverwandten Polen, was seine Gemüthsart anbetrifft, das Gegentheil der deutschen Bauern. Dieser strebt, sobald er seine Wirthschaft übernommen und einigermaßen in Gang gebracht hat, dahin, sie zu erweitern und einen Nothgroschen, ein kleines Kapital für unvorhergesehene Fälle zurückzulegen. Der oberschlesische Bauer thut, mit so wenigen Ausnahmen, daß sie garnicht in Betracht kommen, nichts von

*) Seit dem 27. Mai fanden im Kreise Ratibor wochenlang fast täglich wolkenbruchartige Niederschläge statt, so daß selbst die Flüßchen Ruda, Olsa, Oppa und Jurnina übertraten und bedeutende Verwüstungen anrichteten, so in der Nacht vom 6. zum 7. Juni; am 9. Juni fand ein Wolkenbruch im Amtsbezirk Hallatsch, Kreis Glatz, sowie in den Ortschaften Ober- und Nieder-Hausdorf, Kreis Neurode, statt. Im Ganzen erlitten Wasserschaden 6119 Grundbesitzer, und wird der Schaden im Kreise Ratibor auf etwa 1 788 834 Mark, im Kreise Gr. Strehlitz auf 136 872 M., Falkenberg auf 32 294 M., Glatz auf 19 374 M., Neurode auf 7 785 M. geschätzt.

Digitized by Google

Alledem. Er denkt nur an das Heute, nicht an das Morgen; lebt stets nur der Gegenwart, nie der Zukunft. Hat er einmal eine gute Ernte, so ruht er sicherlich nicht, bis er das baare Geld, das er dafür empfangen hat, wieder los ist. Dazu kommt, daß er überall Gelegenheit findet, sein Geld zu vergeuden. Auch das kleinste oberschlesische Dörfchen hat, mit wenigen Ausnahmen, mehrere Schankstätten, in denen fast nur Wirthe jüdischen Ursprungs hausen. Selbst wenn, was selten genug vorkommt, der Bauer vorbei gehen will, tritt der Schankjude heraus, holt ihn, wie ich das oft genug gesehen habe, von der Straße herein, schänkt ihm ein Gläschen Fusel ein, für das er kein Geld nimmt, weil er weiß, daß er an den Schnaps, den der Bauer diesem ersten Gläschen folgen läßt, weit mehr verdient. Er läßt ihn auch nicht fort. „Noch ein Gläschen! Auf Euer Wohl!" ruft er und der Bauer trinkt noch eins. Und hat der Bauer einmal kein Geld, so schadet das nichts; der Israel, oder wie er heißen mag, leiht gern. Er hat gewöhnlich noch einen Kram- oder richtiger Trödelladen neben der Schenke, den Frau oder Tochter versehen. Diese reden dem Bauernweib so lange vor, wie schön ihr dieses Tuch oder jenes Band stehe, bis sie sich beschwatzen läßt und es kauft. „Sie braucht es ja nicht gleich bezahlen" denkt sie. Ja, so seltsam es klingt, der Schank- und Kramjude der oberschlesischen Dörfer hat es weit lieber, wenn der Bauer bei ihm borgt, als wenn er baar bezahlt. Erstens weiß er gut genug, daß die Bauern nie aufschreiben, was sie bei ihm auf Borg entnehmen und dann weiß er die Rechnung so zu stellen, daß der Bedauernswerthe, der ja oft genug nicht lesen und auch nichts als seinen Namen schreiben kann, entweder doppelt so viel bezahlen muß, als er empfangen hat oder aber sich gezwungen sieht, unmäßige Zinsen zu zahlen und einen Wechsel zu unterschreiben, der in den meisten Fällen immer mehr und mehr anwächst, bis ihn der Jude so weit hat, als er ihn haben will, das heißt, bis der Bauer, der seine geringen Hilfsquellen zur Bezahlung der Zinsen erschöpft hat, von Haus und Hof gejagt wird, das nun natürlich dem Juden in die Hände fällt, während der einstige Besitzer als Tagelöhner arbeiten muß.

Daß der oberschlesische Bauer leichtlebig und wenig vorsorglich ist, darf man jetzt offen gestehen, da nach dem Eintreten der Staatshülfe die Privatwohlthätigkeit von selbst zum überwiegend größten Theil aufhören wird und nicht mehr zu befürchten ist, daß die Geber ihre Hand zurückziehen, wenn sie vernehmen, daß der Oberschlesier selbst nicht zum geringsten Theil die Schuld an seinem Unglück trägt. Es ist, besonders

Digitized by Google

von Seiten der Geistlichkeit, viel gethan worden, um den Oberschlesier zur Sparsamkeit anzuhalten und der bei ihnen nur zu häufigen Trunksucht entgegen zu arbeiten. Leider ist dies meist vergeblich geblieben. Die Mäßigkeitsbrüderschaften, welche zu letzterem Zwecke gegründet waren, haben nur sehr wenig dauernden Erfolg zu verzeichnen und zur Sparsamkeit wird der Oberschlesier bei dem ihm eigenthümlichen Charakter nicht gelangen, so lange jene Einflüsse wirksam bleiben, welche dem Leichtsinnigen eine willkommene Gelegenheit, sich dem Laster des Trunkes hinzugeben, bieten, den noch Schwankenden verführen und schon manchen bei dem Anblick des Elends, in dem Weib und Kind sich befanden, erwachten guten Vorsatz wieder vernichteten. Körperlich und moralisch wird der Oberschlesier durch den allzu häufigen Schnapsgenuß ruinirt. Man wirft ihm Intoleranz, körperliche und geistige Trägheit vor. Aber ist diese Trägheit, die auch vielfach übertrieben wird, ein Wunder, wenn wir den Einfluß des so übermäßig genossenen Schnapses in Betracht ziehen? Und ist dieser übermäßig genossene Schnapsgenuß ein Wunder, wenn wir bedenken, daß dem oberschlesischen Bauer auf Schritt und Tritt die Verführung dazu auflauert? **Diese jüdischen Schnapsverkäufer und Wucherer sind es, welche den größeren Theil der Schuld an der Demoralisation des oberschlesischen Volkes und so auch an dem jetzigen Nothstand tragen.**

Jüdische Zeitungen, welche das klar erkennen, aber die Schuld natürlich nicht auf ihre Glaubensgenossen sitzen lassen mögen, haben die oberschlesischen Großgrundbesitzer zum Sündenbock erwählt. Da heißt es, diese Herren hätten ihre Tagelöhner in elende Kathen (kleine Häuser) gesperrt, so daß sie zu drei und vier Familien in einer Stube zusammen leben müßten. Das müßte natürlich die Demoralisation befördern, der Gesundheit im höchsten Grade nachtheilig sein, wenn — es eben wahr wäre. Aber die Herren Reporter dieser Zeitungen hüten sich wohl, einen einzigen solchen Besitzer, einen einzigen solchen Ort namhaft zu machen. Das verkenne ich nicht, daß einzelne dieser Besitzer die ihnen nicht gesetzlich, aber moralisch obliegende Pflicht, für ihre Arbeiter nach einer solchen Mißernte dadurch zu sorgen, daß sie ihnen mehr als das ihnen vertragsmäßig zustehende Quantum verabreichen, versäumt haben. Aber das sind nur wenige Ausnahmen und ihnen stehen zahlreiche Andere gegenüber, die den Grundsatz „noblesse oblige“ voll und ganz bewährten und noch bewähren. Möchten doch die Herren Reporter und Redakteure der Judenpresse anstatt der geringen Verschuldung, welche Einzelne der Grundbesitzer trifft, die große Ver-

Digitized by Google

schuldung der sämmtlichen jüdischen Schankwirthe, ihre Glaubensgenossen, in das Auge fassen.*) Aber hier, wenn jemals, gilt das Wort: Du siehst den Splitter in Deines Bruders Auge, jedoch den Balken in Deinem Auge siehst Du nicht! Entschuldigen, wenn auch nicht rechtfertigen, könnte die jüdischen Reporter nur der Umstand, daß ihnen eben das Gefühl für die Tiefe der Gemeinheit, welche in dem schachermäßigen Ausbeuten der Landleute durch die Verführung zum Trunk, in dem aussaugenden Wucher, wie ihn diese Juden gewerbsmäßig betreiben, liegt, vollkommen abgeht.**)

*) Wissen denn diese Herren nicht, oder wollen sie es nicht wissen, wie sich die Damen Gräfin Carmer-Panzkau, Baronin Seherr-Schollwitz, Frau von Seidlitz-Pilgramshain, Gräfin Seherr-Friedeberg, Baronin Richthofen-Barzdorf, Gräfin Hochberg-Rohnstock allein im Kreis Striegau durch werkthätige Hülfe verdient gemacht haben? Wie die Genannten nur Wenige unter den Vielen sind, die Gleiches gethan?

**) Es sei uns gestattet, hier einen der Schles. Ztg. entnommenen Fall, der recht bezeichnend für die Art und Weise ist, wie hier in Oberschlesien der Landmann von Juden und Judengenossen geprellt wird, zu erzählen. Ein dem Trunke ergebener Mann, der Häusler Bartsch aus Kl. Peterwitz erbt von seiner verstorbenen Ehefrau die Summe von 3000 Mark, die ihm nach Jahresfrist ausgehändigt werden soll. Der Restaurateur Bartsch zu Ratibor, kein Verwandter des Häusler Bartsch, kauft diesem sein Erbrecht bei einem Glase Bier für 2400 Mark ab, wobei Häusler Bartsch sich verpflichtet, „etwas zum Besten zu geben." Gastwirth Bartsch trommelt nun natürlich Alles zusammen. Eine Sorte moussirenden Rheinweins wird als Champagner per Flasche mit 9 Mark berechnet und aus Biergläsern getrunken, gespeist wird, wer da will, natürlich auf Kosten des Wohlthäters und so ergiebt denn schließlich die Wirthshausrechnung das hübsche Sümmchen von 390 Mark. Die dem Erben zustehenden 2400 Mk. wurden nun auf folgende Weise beglichen: Rechnung 390 Mk., baar 210 Mk., Accept des Restaurateurs 1800 Mk, Summa 2400 Mk. Dies Accept war auf 1 Jahr ausgestellt. Aber der Erbe wollte baar Geld, und um ihn aus seiner Verlegenheit zu helfen, fanden sich noch zwei andere Wohlthäter der Menschheit: Marcus Adler, Vorstadt Neugarten und ein gewisser Chmielorz. Dieser Chmielorz kaufte im Verein mit dem streng talmudischen Marcus Adler dem Erben den Wechsel von 1800 Mk. für 1200 Mk. ab und zwar für 600 Mk. in baarem Gelde und 600 Mk. in einem Accept auf Chmielorz. Dies letztere Accept ist nie eingelöst worden, da Chmielorz inzwischen wegen anderen Betrügereien fliehen mußte.

Ein noch grelleres Beispiel aber, wie weit der jüdische Schachergeist geht, giebt die „Oberschlesische Volksstimme": Zwei jüdische Häusler, Samuel Spiegel aus Breslau und Julius Guttwein aus Russisch Polen gingen zu Ochojetz, Kreis Rybnik von Haus zu Haus, in welchem sie Nothstandsgaben an Kleidungsstücken wußten, um den Armen dieselben abzuschwindeln oder ihnen andere anzuschmieren. Nachdem die Juden so mehrere Häuser „abgeklappert" hatten, wurde ihnen von dem Bauer Skwara das Handwerk gelegt. Mit Hülfe einiger Nachbarn zwang der Letztere sie,

Digitized by Google

Daß aber der Oberschlesier durchschnittlich so wenig moralischen Halt zeigt, liegt an der mangelhaften Bildung desselben. Und wieder fragen wir, ist es ein Wunder, wenn diese mangelhaft ist, da Oberschlesien bis vor ungefähr 20 Jahren bei einer Bevölkerung von mehr als eine Million Menschen nur 4 Gymnasien und 1 Realschule besaß, da noch heute dem Lande mehr als 300 Elementarlehrer fehlen, also, die Klasse nur zu 60 Kinder gerechnet, was für Oberschlesien niedrig gegriffen ist, etwa 18000 Kinder des vollständigen Unterrichts ermangeln. Es fehlt an Schulen, sodaß häufig Kinder im Winter meilenweit mit bloßen Füßen durch den Schnee laufen müssen, es fehlt an Wegen zwischen den einzelnen Ortschaften oder diese befinden sich in einem Zustande, daß sie im Winter überhaupt nicht zu passiren sind, es fehlt an Eisenbahnen für den Absatz der Producte. Und wenn die Grundbesitzer diese Uebelstände erkennen und warm für deren Abhülfe eintreten, dann wird ihnen, wie es jetzt dem Grafen Praschma geschehen ist, der Vorwurf gemacht, daß sie das aus persönlichem Interesse thäten, während grade hier der Sachverhalt diesen Beschuldigungen offen widerspricht und sie **als offene Tendenzlüge** hinstellt!

Ferner fehlt es in Folge der wirthschaftlichen Gesetze, welche bis vor Kurzem gültig waren, an Arbeit und dieses Fehlen der Arbeit ist einer der Hauptfactoren des Nothstandes. Der Arbeitslohn beträgt beispielsweise im Kreise Rybnik factisch nicht mehr als 35—40, höchstens 50 Pfennige pro Tag. Der höchste Satz war 70 Pfg., und diese Höhe wurde nur dadurch veranlaßt, daß die Gutsbesitzer ihre Kartoffeln bei dem eingetretenen Winter nicht rechtzeitig hereinzubekommen fürchteten. Freilich ist da die Ernährung der Leute eine schlechte; aber statt wenigstens manchmal sich Fleisch zu kaufen und dadurch dem geschwächten Körper stärkende Nahrungsstoffe zuzuführen, vertrinkt der oberschlesische Bauer mit wenigen Ausnahmen noch einen Theil desselben. Die Arbeiter in den Industriebezirken stehen sich bedeutend besser; sie verdienen dort durchschnittlich, wie folgt: Häuer 1,40—1,50 Mk., Schlepper 1,10 bis 1,20 Mk., Zieher 80—90 Pfg., Ausklauber 45—60 Pfg. Zu den letzteren Arbeiten werden auch viel Frauen verwendet. Darum liegt auch im Industriebezirke kein eigentlicher Nothstand vor, wenngleich nicht

---

den Leuten die abgeschwindelten Sachen (u. A. hatten sie einer Familie zwei Paar Hosen, drei Jacken und vier Paar Strümpfe für — Eine Mark und fünfzig Pfennige abgeschachert) zurückzugeben, sodann wurden die Juden über eine Bank gelegt und, nachdem sie eine gehörige Tracht Schläge empfangen hatten, entlassen.

Digitized by Google

geläugnet werden kann, daß, wenn die äußeren Einflüsse dieselben wie auf dem linken Oderufer wären, bei dem Ackerbau treibenden Theil auch hier bald dasselbe Elend herrschen würde. So aber ruft höchstens der Wagenmangel auf den Oberschlesischen Eisenbahnen Störungen des Betriebes der Hüttenwerke hervor.

Im nächsten Hefte seien mir einige Worte über die Mittel zur dauernden Abhülfe gestattet.

R. A. C. Faust.

Judenverfolgungen.

Von

W. Marr.

Seit auf dem Berliner Congreß 1878 die „Alliance israélite", — die erste Großmacht am Platze, — trotz des Programm Crémieux „ein neues Jerusalem an Stelle der Kaiser und Päpste" setzen zu wollen, so eminente, man darf wohl sagen — diplomatische Erfolge erzielte, ist ein neuer Geist in die Welt gekommen. Der Uebermuth, mit welchem die jüdische und judengenossische Presse in die Angelegenheiten des christlichen Staatswesens eingreift, kannte keine Grenzen mehr. Die „Reaktion" mußte im Bewußtsein der Völker erfolgen. Umsonst erhob Stöcker in Berlin seine Warnerstimme, umsonst zeigte der Pessimismus Marr's in der Schrift „Der Sieg des Judenthums ꝛc." mit bitterer Resignation die Verjudung der Gesellschaft. Man höhnte, spottete auf Seiten der Juden, nachdem das Mittel des Todtschweigens nicht verfangen wollte. Man warf der christlichen Welt den Shylockschein in's Gesicht. Ja, ein jüdischer Scribler aus Hamburg verhöhnte in öffentlicher Versammlung in Berlin das deutsche Bewußtsein mit den cynischen Worten: „Warum macht Ihr (Deutsche) es nicht wie wir?! (Juden.) Es war als ob das Judenthum das Erbtheil der Socialdemokratie angetreten hätte, — die Gesellschaft aus ihren Fugen zu bringen. Und heute steht auch der „Giftbaum" wieder in Blüthe von Schwindel und Gründungen.

Ist jetzt Deutschland, wie dies bei allen Kulturbewegungen stets

Digitized by Google

der Fall war, auch das geistige Schlachtfeld in der Judenfrage, so wirft diese im Völkerinstinkt doch ihre Wellen bis in weitentfernte Länder, wo man unsere Sprache nicht kennt und wo die Menschen noch sehr primitiv sind. Und daran sind weder Stöcker, noch Marr, weder Glagau noch Treitschke, weder Perrot noch Wilmanns Schuld. Es ist wieder einmal eine elementare Strömung im Völkerleben gegen das Judenthum eingetreten.

Wir wollen in Nachstehendem Nichts beschönigen, sondern als ruhige objektive Zuschauer reden.

Die Zeitungen brachten Anfangs Februar folgendes Telegramm:

Madrid, 31. Januar. Nach einem dem „Gibraltar Guardian" zugekommenen Schreiben haben in Fez ernste Ausschreitungen stattgefunden. Die Mauren griffen die Häuser der Juden an, verwundeten mehrere derselben und tödteten einen siebzigjährigen Greis, indem sie ihn mit Petroleum begossen und unter Freudenrufen lebendig verbrannten. Einige französische Unterthanen wurden verwundet.

Bei diesem Akt der Bestialität ist also keine christlich-orthodoxe Hand im Spiel gewesen. Wir wollen dem „Draht," obgleich derselbe für die Zeitungen in den Händen jüdischer Entreprise ist, auf den Buchstaben glauben. **Woher** denn aber die satanische Erbitterung primitiver und sogar **semitisch-stammverwandter Völker** gegen die Juden?! — **Woher** diese Erbitterung, die in Mark und Bein erschütternde Bestialitäten ausartet? — — —

Bleiben wir unparteiisch und begnügen uns mit der Frage: **Woher?** — — —

Gehen wir von Afrika nach Europa über. Die „Deutsche Zeitung" in Wien vom 1. Februar d. J. bringt folgende Original-Correspondenz:

Jassy, 26. Januar. Ein Beitrag zur Emancipation der rumänischen Juden. Wie wenig die im vorigen Jahre in den rumänischen Kammern bezüglich der Juden-Emancipation gefaßten Beschlüsse den Intentionen des Berliner Vertrages, sowie den Anforderungen der öffentlichen Meinung entsprachen, ist eine allseits anerkannte Thatsache. Aber selbst das die Naturalisation und die Gleichberechtigung der Juden in Rumänien bezweckende Gesetz, so wenig es an sich bietet, ist noch immer bloße Theorie, und werden die Vertreter der rumänischen Nation dafür sorgen, daß selbst dieses Minimum von Recht und Gleichberechtigung der Juden nicht so bald in Kraft trete. Eine merkwürdige Thatsache ist es ferner, daß seit der Berathung und Beschlußfassung über das Juden-Emancipations-Gesetz die Besorgniß unter den Juden Rumäniens im Wachsen ist. Es treten nämlich hie und da im Lande, namentlich an Orten, welche von Judenfamilien be-

Digitized by Google

wohnt sind, Symptome zu Tage, welche deutlich genug darthun, wessen sich die Juden von der ihnen so ungünstigen Volksstimmung zu versehen haben. Diese traurige Situation der Juden in Rumänien, welche man nach dem Berliner Vertrage für unmöglich halten würde, wird durch einen eigenthümlichen Vorfall, welcher sich dieser Tage in dem rumänischen Städtchen Folticzeny ereignete und unter den dortigen Juden eine große Panik hervorrief, sehr drastisch illustrirt. In diesem kleinen, zumeist von Juden bewohnten Orte fand am 15. d. eine Schwurgerichtsverhandlung statt, welche die ganze dortige Bevölkerung besonders interessirte und deren Ergebniß eben die sonderbaren Verhältnisse in Rumänien unzweideutig charakterisirt. Es stand nämlich vor den Assisen ein Grieche, des an einem Juden verübten Mordes angeklagt. Der Sachverhalt war folgender: Am 31. Juli v. J., zur Zeit des Jahrmarktes in Folticzeny, miethete ein zugereister Fremder, den man sofort als einen Griechen erkannte, bei einem wohlhabenden jüdischen Kaufmann, Namens Benjamin Weintraub, ein Zimmer für kurze Zeit. Das Benehmen des Griechen wurde bald sehr auffallend, indem er die Familien-Angehörigen seines Wirthes in unzulässiger Weise molestirte und durch sonstige Provocationen Händel suchte. Der Hausherr ersuchte den unliebsamen Gast, das Haus zu verlassen. Der schlaue Grieche erwiderte diese Aufforderung damit, daß er auf die Polizei eilte und daselbst die Beschwerde erhob, daß ihm im Hause des Benjamin Weintraub ein namhafter Geldbetrag abhanden gekommen sei. Die von einem Polizei-Commissär ungesäumt an Ort und Stelle durchgeführte Untersuchung erwies die von dem Griechen erhobene Anschuldigung als völlig grundlos. Dagegen hielt Weintraub dem Griechen in Gegenwart des Polizei-Commissärs sein provocatorisches, unzulässiges Benehmen vor und bat den Polizei-Commissär, zu veranlassen, daß der Fremde, den er sehr fürchte, sofort sein Haus verlassen möge. Des Juden Bitte blieb jedoch unerhört und der Commissär ging gleichgiltig und sogar in Begleitung des Griechen davon. Das geschah ungefähr um 9 Uhr Vormittag; am Nachmittag desselben Tages erschien der Grieche wieder im Hause. Unter dem Vorwande, daß er ausziehen wolle, hieß er den Wirth mit der Rechnung auf's Zimmer kommen. Dieser eilte rasch die Treppe zum Zimmer hinauf, welches der Grieche bewohnte. Kaum war er aber einige Stufen hinaufgestiegen, da traf ihn mitten in die Brust eine Kugel, welche der Grieche, in der Thür seines Zimmers stehend, aus einem Revolver auf ihn abgeschossen hatte. Der schwer getroffene Jude wandte sich laut aufschreiend um und wollte hinunter eilen, als ihm eine zweite durch den Griechen abgefeuerte Kugel ein Handgelenk zerschmetterte. Der Jude brach todt zusammen. Die in Folge der Schüsse herbeigeeilten Leute veranlaßten die Arretirung des Griechen, die übrigens nur schwer vorgenommen werden konnte, da sich der Mörder widersetzte. Bei der mit dem inhaftirten Mörder vorgenommenen Untersuchung fand man zunächst bei ihm zwei Pässe, von denen der eine ein griechischer war, auf den Namen Popasu lautend, und

Digitized by Google

der andere, ein russischer, auf den Namen Popoff ausgestellt war; ferner fand man bei ihm noch andere Documente, worunter eine an ihn gerichtete Mittheilung des radicalen rumänischen Deputirten Marsescu, daß er ihm bald Geld schicken werde. Dieser letztere Umstand, im Zusammenhalte mit dem oben geschilderten ungestümen und gewaltsamen Benehmen des Griechen, veranlaßte allgemein die Annahme, das Popoff als Agent provocateur der der Juden-Emancipation abgeneigten rumänischen Oppositionspartei nach Folticzeny entsendet worden sei, um dortselbst während des Jahrmarktes eine Judenhetze zu insceniren und das Volk gegen die Juden aufzuwiegeln. Nach durchgeführter Untersuchung fand nun am 15. d. die Schwurgerichts-Verhandlung gegen Popoff wegen des an Benjamin Weintraub verübten Mordes statt. Die vom Staatsanwalt erhobene Anklage stützte sich auf den oben geschilderten Sachverhalt und beantragte gegen den Mörder die Strafe des lebenslänglichen Kerkers mit dem besonderen Hinweis darauf, daß der Angeklagte ein gefährliches Individuum sei, zumal man bei ihm mehrere Pässe gefunden hat; die einvernommenen Zeugen bestätigten die Anklageschrift und der Angeklagte selbst leugnete den an Benjamin Weintraub verübten Mord nicht. Bei so erwiesenem Thatbestand vermochte der Vertheidiger des Angeklagten nichts Besonderes zu seinen Gunsten anzuführen und verstieg sich blos zu der eigenthümlichen Behauptung, daß durch die Ermordung des Benjamin Weintraub in der Gesellschaft keine besondere Lücke entstanden sei; er erwarte daher umsomehr die Freisprechung des Angeklagten seitens der Geschworenen, als es deren Mission sei, die Gesellschaft zu retten. Obzwar die Ausführungen des Vertheidigers auf das zahlreiche Auditorium den peinlichsten Eindruck gemacht hatten, so erwartete man dennoch allseits, daß die Geschwornen den geständigen Mörder verurtheilen würden. Wie groß war aber das Entsetzen Aller, als das Verdict der Geschwornen verkündigt wurde und dasselbe die Schuldfrage verneinte. Was nach Verkündigung dieses freisprechenden Verdictes folgte, reiht sich würdig an das ganze Gebahren des Mörders an und ist noch charakteristischer als dieses selbst. Der freigesprochene Angeklagte wurde von einem der Geschwornen in Gegenwart aller Anwesenden des ganzen Gerichtshofes im Gerichtssaale umarmt und geküßt und ein Edelmann schüttelte ihm freudig die Hand. Und als ob es an diesen Demonstrationen nicht genug wäre, nahm der dortige Polizei-Chef den freigesprochenen Griechen zu sich auf einen Schlitten und fuhr mit ihm durch jene Gassen spazieren, in denen meistentheils Juden wohnen. Eine ähnliche Verherrlichung eines Mörders ist gewiß noch nirgends vorgekommen, und mit Recht hat dieser Vorfall unter den Juden Folticzenys, ja ganz Rumäniens, Entsetzen und Furcht ob der Sicherheit ihres Lebens hervorgerufen. Die Frivolität, mit welcher die Vertheidigung den Mörder zu decken suchte und dabei den Judenmord geradezu als erlaubt predigte, der Cynismus, mit dem die Geschwornen trotz er-

Digitized by Google

wiesenen Thatbestandes den Mörder freisprachen, endlich die Unverfrorenheit, mit der seitens der Rumänen zum Hohne der entsetzten Judenschaft dem freigesprochenen Griechen Auszeichnungen zu Theil wurden — all' dies läßt deutlich erkennen, wie arg es noch mit der Cultur und der Gesittung der unabhängigen rumänischen Nation bestellt und wie beklagenswerth das Schicksal der rumänischen Juden ist, die trotz des sogenannten Emancipationsgesetzes nach wie vor von ihren nationalen Landsleuten als rechtlos, ja als vogelfrei behandelt werden. Vielleicht giebt diese Darstellung den Anlaß dazu, daß das liberale Europa und die darin maßgebenden Factoren einen tiefern Einblick thun in die eigenthümlichen Verhältnisse Rumäniens, um die von allen Seiten angestrebte Gleichheit und Menschenwürdigkeit der rumänischen Juden nicht zur Fratze werden zu lassen."

Versetze Dich jetzt, geehrter Leser, wenn Du es kannst, mit uns in die leidenschaftlose Stimmung eines Kulturgeschichtsschreibers. Noch mehr! Nimm die obige tendenziös gefärbte Korrespondenz als wahr an bis auf den Punkt überm „i". Und betrachte — — beide Seiten der „Münze."

Sind die Rumänen solche Menschen, wie sie hier geschildert werden, — und Israels Klagen in Rumänien sind ja nicht von gestern! — woher kommt es, daß die Juden nicht längst aus einem so fürchterlichen, bestialischen Lande auswanderten? Der Deutsche, wenn ihn die Heimath drückte, wanderte zu Hunderttausenden aus und arbeitete in den Wäldern Nordamerika's mit Axt und Spaten, um sich sein freies, unabhängiges Brod zu verdienen. Er wanderte aus, ohne von solchen — „rumänischen Zuständen" gedrückt zu sein. Israelitische Kolonisten giebt es in den ganzen Vereinigten Staaten von Nordamerika noch nicht hundert. Der Jude, welcher auswandert, wirft sich fast ausnahmslos in die Städte, schachert und wuchert, und hat in den „States" auch bereits eine furchtbare Bewegung gegen sich hervorgerufen.

Wenn nun solche Dinge, wie die oben geschilderten, in Rumänien passiren können, so sind sie — der brutale Ausdruck der Volkserbitterung, und der Kulturgeschichtsschreiber hat nur zu sagen: Entweder: Die Juden sind die harmlosesten Menschen und dann sind die Rumänier Bestien, die von der Erde vertilgt zu werden verdienten.

Oder aber: Israel hat durch seine „Eigenart" das rumänische Volk zur Verzweiflung gebracht.

Auch wir ziehen aus den beiden oben geschilderten Ereignissen die Nutzanwendung, daß die internationale Staatskunst sich ernster mit der Judenfrage zu befassen habe, als mit diplomatischen Tändeleien am

Digitized by Google

grünen Tisch, wie sie — Dank der Ueberrumpelung des Berliner Kongresses durch die — „Alliance israélite“ — 1878 stattgefunden haben. Dinge, wie in Fez, wo maurische Semiten über jüdische herfielen, und wie die rumänische Affaire können weder mit Theorie und Abstraktionen, noch mit Kladderadatsch- und Wespen-Entrüstung behandelt werden. Es ist eine Situation, wo das „Blatt Papier“ nicht einseitig als Schein des Shylok betrachtet werden kann und es liegt die internationale gründliche Erörterung der Judenfrage im rein menschlichen Interesse der Juden selbst.

Die moderne Staatskunst scheint uns die Aufgabe zu haben, die Klagen der Völker über die jüdische Eigenart praktisch zu prüfen und sich nicht mit allgemeinen humanitären Phrasen zu begnügen. Sie verfällt sonst in denselben Fehler wie die Revolutionaire. Der Berliner Kongreß wurde durch die Alliance israélite geradezu überrumpelt und die tief in das socialpolitische Leben einschneidende Judenfrage mit einem Federstrich zu lösen versucht. Durch diese Uebereilung wurde in der ganzen Welt gleichsam eine innere orientalische Frage hervorgezaubert. Lange bevor die jetzige antisemitische Bewegung in Deutschland auftauchte, erschien sie in den Vereinigten Staaten, also in dem „freiesten Lande“ der Erde. Wir haben gesehen, wie das „Bischen Herzegowina“ fast einen Weltbrand entzünden konnte. Man behandele also das bischen Judenfrage nicht en bagatelle. Die Judenpresse belfert und keift sie nicht aus der Welt. Wir stehen vor der Frage, **ob die jüdische Eigenart das Maß sein soll, mit welchem die Völker gemessen werden sollen? Denn diese „Eigenart“ ist es, welcher die Völker widerstreben.** Auf welcher Seite ist das Recht? Auf Seite der Völker, die im Laufe der Jahrtausende die innere Antipathie gegen die jüdisch-semitische Eigenart nicht überwinden konnten, oder auf Seiten der Juden? Die Judenfrage ventilirt in Europa, Asien, Afrika und Amerika trotz der Presse der Juden und Judengenossen, trotz aller humanitären Abstraktionen und Phrasen. Sie ist nicht das Eigenthum einer Partei, sie ist bei allen Parteien durch die socialpolitischen Zustände auf die Tagesordnung gekommen und spitzt sich in den Satz zu: Soll ein Ausnahmsvolk unter den Völkern die Regel bilden?

Alle Warnungen der Geschichte verhallen an der jüdischen Eigenart. Der „Giftbaum“ steht wieder in üppigster Blüthe von „Gründen“ und „Schwindel.“ Und den „Dummen, welche nicht alle werden,“ stehen neue, bittere Thränen bevor, neues Elend, neuer Jammer

Digitized by Google

bei dem neuen unausbleiblichen „Krach". — Und wer marschirt an der Spitze dieser Taumelbewegung? Wer führt das Rennen in der wilden Jagd nach dem Glück? — Wer flankirt sie, wer ist selbst in der Arrièregarde? Die Anzeigen in den Journalen zeigen uns den „Mitbürger Sem" an allen Enden.

Die Staatskunst hat also ernsthaft zu prüfen, ob die jüdische Eigenart die Völker nicht demoralisirt; ob in einer so ernsten Frage abstrakte Prinzipienreiterei am Platze ist und die Völker zur Liebe für die jüdische Eigenart gezwungen werden müssen? — — —

Appelliren wir daher von beiden Seiten an das Urtheil einsichtsvoller und erleuchteter Staatsmänner.

Wir schließen diese Darlegung mit der Reproduktion eines geradezu klassischen Artikels aus dem Reichsboten:

Napoleon I. und die Juden*). Bei der Bedeutung, welche die Judenfrage gewonnen hat, dürfte es wohl am Platze sein, an die Stellung zu erinnern, welche Napoleon I. sowohl im Prinzip wie gesetzgeberisch zu derselben genommen hat.

Im Jahre 1806 herrschte im Elsaß eine große Gährung gegen die Israeliten; man warf ihnen vor, durch ihre Künste den ganzen Handel an sich gerissen und verdorben und durch Wucher die Landwirthe dergestalt zu Grunde gerichtet zu haben, daß bald die ganze Provinz in jüdischen Händen sein würde. Die Erbitterung war in dem Grade gestiegen, daß blutige Judenverfolgungen zu befürchten standen. Da glaubte die Regierung nicht länger feiern zu dürfen. Der Justizminister legte dem Kaiser den Entwurf zu einem Gesetze vor, welches allen Juden zehn Jahre hindurch das Recht entzog, Hypotheken aufzunehmen, und das die Schuldner jüdischer Gläubiger durch gerichtliche Fristbewilligungen zu schützen suchte. Napoleon wies den Entwurf an den Staatsrath. Dieser aber hielt solches Ausnahmegesetz nicht für zulässig. Der Kaiser war anderer Ansicht. In der Sitzung des Staatsrathes vom 30. April 1806 ergriff er selbst das Wort und sagte: „Die Gesetzgebung muß überall einschreiten, wo der allgemeine Wohlstand in Frage gestellt wird. Die Regierung kann nicht mit Gleichgültigkeit zusehen, wie sich eine verächtliche Nation zweier Departements von Frankreich bemächtigt. Die Juden müssen als ein besonderes Volk, nicht als eine religiöse Sekte behandelt werden. Sie sind eine Nation innerhalb der Nation. Es ist zu bemüthi-

*) Und denselben Napoleon haben jüdische Poeten (Heine, Saphir 2c.) so glorios besungen, um — die deutschen Fürsten zu ärgern. Poeten, welche gleichzeitig für die vollste Judenemancipation schwärmten!

Digitized by Google

gend für die französische Nation, in die Gewalt der niedrigsten aller übrigen zu gerathen. Schon sind ganze Dörfer durch die Juden ihrer Eigenthümer beraubt worden. Die Juden sind die Raubritter der neuen Zeit, wahrhafte Rabenschwärme. Man muß sie staatsrechtlich behandeln. Sie sind keine wirklichen Bürger. Es wäre gefährlich, die Schlüssel Frankreichs im Elsaß in die Hände solcher Menschen, die keine Patrioten sind, fallen zu lassen. Vielleicht würde es zweckmäßig sein, durch das Gesetz zu bestimmen, daß am Rhein nicht mehr als 50,000 Juden leben dürfen; die übrigen wären in's innere Frankreich zu verweisen. Man könnte ihnen auch den Handel verbieten, da sie denselben durch ihren Wucher entehren."

In der Sitzung des Staatsrathes vom 7. Mai nahm der Kaiser noch einmal das Wort zur Frage und äußerte: „Man hat mir vorgeschlagen, alle Juden auszuweisen, die ihr französisches Bürgerrecht nicht darthun können, und den Gerichten unbeschränkte Gewalt gegen die Wucherer zu geben; allein das führt nicht zum Ziel. Die Juden haben schon zu Moses' Zeiten Wucher getrieben und andere Völker unterdrückt, während Christen nur ausnahmsweise Wucherer sind und in solchem Fall der Verachtung anheimfallen. Mit philosophischen Gesetzen wird man die Juden nicht anders machen. Da sind schlichte Gesetze, Ausnahmegesetze, vonnöthen. Es wäre tyrannisch, die Juden aus dem Lande zu weisen, und der Richter darf keine in sein Belieben gestellte Macht haben. Man muß den Juden das Handeln verbieten, da sie Mißbrauch damit treiben, wie man einem Goldarbeiter das Handwerk legt, der falsches Gold macht. Man muß sie bessern. Man muß die General-Staaten der Juden, ich meine 50 oder 60 von ihnen, versammeln und hören. Ich will, daß am 3. Juni eine solche allgemeine Synagoge in Paris zusammentrete. Ich bemerke noch einmal: was die Juden böses verüben, kommt nicht von den einzelnen her sondern aus der ganzen Grundart dieses Volks."

Am 30. Mai erfolgte ein Dekret, das den obigen Vorschlag des Justizministers in Betreff der Fristbewilligungen zum Gesetz erhob; ehe man weiter ging, wurde die erwähnte General-Synagoge berufen und ihr ein umfängliches Anti-Juden-Gesetz zur Begutachtung vorgelegt. Nach langer Berathung gab diese Notabeln-Versammlung, wohl nur dem auf sie von oben geübten Drucke folgend, ihre Zustimmung zu demselben. Es ist das Gesetz, welches als „Kaiserl. Dekret, die Juden betreffend, vom 17. März 1808" bekannt ist und in 20 Paragraphen die obigen von Napoleon I. ausgesprochenen Gesichtspunkte, in juristische Form gebracht, enthält. Vorläufig nur auf zehn Jahre erlassen, hat dasselbe, wenigstens in der später preußischen Rheinprovinz, bis in die neuere Zeit hinein Geltung gehabt, nachdem dasselbe durch Kabinets-Ordre vom 3. März 1818 auf unbestimmte Dauer verlängert worden war.

Die Hauptbestimmungen dieses Drekets sind, andeutungsweise ausgedrückt, folgende: Alle von Juden an Minderjährige, Frauen und

Digitized by Google

Militärs gemachten Darlehne sind null und nichtig. — Keine Klage auf Rückzahlung von Darlehnen, die von Juden an nichthandeltreibende Personen gemacht worden, wird angenommen, wenn der Kläger nicht nachweist, daß die betreffenden Werthe ohne Abzug und ohne Betrug geliefert worden sind. — Mehr als 5 Prozent Zinsen können nicht gefordert werden, mehr als 10 Prozent machen die Forderung ungültig. — Ohne ausdrückliche Erlaubniß der Regierung darf in Frankreich kein Jude Handelsgeschäfte treiben, und diese Erlaubniß, die nur auf Grund verschiedener Zeugnisse ertheilt werden darf, muß alljährlich erneut werden. — Alle von Juden, die keine solche Erlaubniß besitzen, gemachten Geschäfte sind rechtlich nichtig. Ebenso die auf Grund derselben aufgenommenen Hypotheken. — Im Elsaß darf sich kein Jude mehr niederlassen. — Auch im übrigen Frankreich nur unter der Bedingung, daß er Ackerbauer und Feldeigenthümer wird.

Die Privilegien der besitzenden Klassen und ihr Einfluß auf die Socialdemokratie.

Es giebt in der Weltgeschichte sociale Erscheinungen, welche sich immer wieder von Neuem wiederholen. In dem hier schmal zugemessenen Raum würde es zu weit führen, wollten wir diesen Erscheinungen eine nähere Betrachtung widmen; im Ganzen brauchen wir zu diesem Zwecke ja nur unsere großen Philosophen zu excerpieren, was uns von dem eigentlichen Zwecke dieses Artikels ablenken würde.

Was nützt es uns, dem Strauße gleich den Kopf in den Sand zu stecken? wer nicht die Wahrheit hören will, wer nicht soviel patriotischen Sinn hat, nachdem er sie gehört, an der Besserung unserer offenbaren Schäden auch auf jenem, von uns zum Vorwurf genommenen Gebiet nach besten Kräften mitzuarbeiten, der möge in der Lectüre dieses Artikels nicht fortfahren, sondern ihn bei Seite legen. Vielleicht reißt derselbe auch wunde Stellen bei ihm auf und — das könnte am Ende schmerzen. Es ist ja so überaus bequem, fortzuträumen von den bessern Tagen, die ja doch kommen müssen, weshalb sich ein unnöthiges Echauffement bereiten, wo es doch genug Schreier giebt, die sich Humor und Lunge verderben und schließlich für ihre Mühe nichts

Digitized by Google

erndten, als Zorn und im besten Falle ein mitleidiges Achselzucken über „den sonderbaren Schwärmer."

„.... Sang der sonderbare Greise
Auf den Märkten, Straßen, Gassen
Gellend, zürnend seine Weise:
„Bin, der in der Wüste schreit.
Langsam, langsam und gelassen!
Nichts unzeitig, nichts gewaltsam!
Unabässig, unaufhaltsam,
Allgewaltig naht die Zeit." — (Chamisso.)

Allgewaltig naht die Zeit. Wir sehen, wir fühlen es, den Philister schüttelt's, wie im Fieberfrost, die Angst vor einer Gefahr, deren Vorhandensein er instinctiv ahnt und — er wählt conservativ. Er hascht nach einem Phantom, von dem er Hülfe und Rettung hofft; — der Liberalismus hat es nicht vermocht, wozu giebt es einen Conservatismus? er wählt und — schläft weiter, während die Zeit naht — unabässig, unaufhaltsam — wo sich der vierte Stand, in dessen Geburtswehen unsere Epoche liegt, zur vollen Selbstständigkeit und Existenz-Berechtigung entwickeln, und es nur von uns abhängen wird, ob sich diese allerschütternde Wandelung in der ruhigen Form des sich klärenden Weins vollzieht, oder, begleitet von einem zermalmenden Lavaerguß, unter dessen erkalteter Schlacke unseres herrlichen Vaterlandes Pracht erst nach Decennien zu neuem Leben erstehen kann.

Jeder denkende Mann fühlt das Vorhandensein der unsichtbar arbeitenden Kräfte, welche uns auf eine oder die andere Weise dazu drängen werden, der Existenz-Berechtigung des vierten Standes gerecht zu werden, und dennoch — wie langsam, mit welchem augenscheinlichen Widerwillen geht man an die Beseitigung der Uebelstände, welchen wir unsere heutige, traurige Situation in erster Reihe zu danken haben! —

Man giebt Socialistengesetze. Gut! — wir sehen die Nothwendigkeit dieser Ausnahmemaßregeln ein. Es mußte etwas geschehen, um der wüsten Agitation Einhalt zu gebieten, um die staatsgefährlichen Ideale für den Augenblick niederzuhalten, aber als Patrioten, als Männer, die ihr Vaterland über Alles lieben, rufen wir unsern Gesetzgebern, rufen wir den Regierungen zu: Beeilt Euch! — schafft Gesetze, die die Besitzlosen schützen gegen die nichtswürdige Ausbeutung durch die Besitzenden! — beseitigt jene Privilegien, durch welche die Unzufriedenheit in die Massen getragen ist! — vernichtet den Wucher! schafft uns wieder einen christlich-germanischen Staat! — gebt uns die Religion wieder, ohne welche nie ein Staat existirt hat, noch je existiren wird! —

Digitized by Google

Da hört man, wie stets, die Antwort: Um Gotteswillen, keine Ueberstürzung! — nur nicht übereilen! — solche Dinge lassen sich nicht über den Zaun brechen! — es hieße, das Kind mit dem Bade ausschütten, wollte man gar an die Normirung eines festen Zinsfußes denken. Letztere Phrase besonders ist dem Volke durch die semitische Presse mundgerecht gemacht worden. Man ist im Großen und Ganzen bereits soweit, daß man in liberalen Kreisen alles Ernstes daran glaubt, durch ein Gesetz könne niemals die Wucherfrage entschieden werden, der gesunde Sinn des Volkes müsse sich Bahn brechen, der Einzelne zur Beschränkung seiner Bedürfnisse zurückkehren, und die antike Einfachheit der Sitten unserer Voreltern wieder in unser Leben aufgenommen werden.

Elende Phrasendrescherei, mit der man in Wahrheit keinen Hund hinter dem Ofen hervorlockt! — und dabei verarmt der Mittelstand mehr und mehr. Die Consumenten nehmen in erschreckender Weise ab, Fabriken — bis vor Kurzem in blühendem Betrieb — werden geschlossen, und das Proletariat, das heißt der durch Arbeitslosigkeit unzufriedene, sogenannte vierte Stand, gewinnt neue Schaaren von Anhängern.

Die Philister stecken hinter der Bierbank die Köpfe zusammen und tuscheln ängstlich. Da ist in Breslau, der zweiten Metropole des Judenthums in Deutschland, trotz des Socialistengesetzes, das ja bisher so überaus günstige Resultate geliefert hat, ein — Rother gewählt worden! Philister Schulze bekommt wieder einmal einen Anfall von Schüttelfrost, während College Müller auf den Tisch donnert und mit Stentorstimme ruft: Wozu zahlen wir Steuern? — haben wir denn keine Armeen? — man kartätsche die Bande! —

Schrecklich, daß es soweit bei uns kommen mußte! — Dreimal Wehe den Leuten, die das an unserer Nation verschuldet! — die es dahin gebracht haben, daß man kaltblütig von Niedermetzelung ganzer Volksklassen spricht. —

Freilich — das heutige Zerrbild des „vierten Standes" kann auch dem muthigsten, ruhigsten Bürger ein Grausen verursachen. Wer hat dasselbe aber geschaffen? — wer hat diese Legion religions- und vaterlandsloser Existenzen in die Welt gesetzt? — wer Unzufriedenheit und Neid der Besitzlosen gegen die Besitzenden angefacht? — wer endlich dem Bürger, dem Handwerker, dem Arbeiter sein erspartes Scherflein genommen? — Das A B C unserer Antwort lautet: die goldene Internationale that das! — die goldene Internationale — mit' ihren Paladinen, jenen Preßpiraten, die für Geld dem Volke jede Lüge auftischen, mit Hülfe jener sogenannten Volksvertreter, welche ihre Pflicht soweit ver-

Digitized by Google

gaßen, daß sie Gesetze eigens zur Ausbeutung der Massen durch das Großkapital schufen.

Freilich müssen wir hier zur Ehrenrettung Vieler sagen, daß sie unwissentlich am Ruin der Nation arbeiteten, indem sie von jenen Collegen todt oder dumm geschwatzt wurden, die goldene Pillen zum Reden eingenommen hatten.

Zum Beweis dafür, wie weit die Gleichgültigkeit der Abgeordneten jener traurigen Epoche gegen die zu berathenden Gesetze ging, möge dienen, daß Schreiber dieses einem dieser Herren begegnete, welcher gänzlich in Unkenntniß darüber war, daß die Reichsbank ein Actienunternehmen ist. Man fühlte sich in der unverletzlichen Würde eines Volksboten und — stimmte eben gedankenlos mit. Leider wird hier das Wort Schillers im „Demetrius" wiederum um eine Beweisführung bereichert: „Was ist Mehrheit? — Die Mehrheit ist der Unsinn!" —

Wir halten es für unsere Pflicht, einige Worte über die Ständeunterschiede, insbesondere über die momentane Zusammensetzung des vierten Standes zu sagen. Es ist das nöthig, um zu vermeiden, daß man etwa — wie es ja zur Zeit in der Judenpresse Sitte — unsere Worte verdreht und uns zum Socialdemocraten stempelt. Schreiber dieses steht auf dem Standpunkt, daß eine Reconstruirung der Stände allein der Nation ihr Gleichgewicht wiedergeben kann. Diesen Gedanken hier näher auszuführen, würde uns zu weit vom eigentlichen Thema dieses Artikels ablenken. Wir wollen nur sagen, daß wir von Neuem einen Geburtsadel, basirt auf befestigtem Grundbesitz, einen Bürger-, einen Bauern- und endlich — als vierten — einen Arbeiterstand geschaffen wissen wollen.

Augenblicklich ist der vierte Stand die Zuflucht aller besitzlosen, unzufriedenen Existenzen, — der Adel stellt ebenso sein Contingent zu demselben, wie der Arbeiterstand, — naturgemäß ist er auf diese Weise zu einem wahren Hexenkessel der heterogensten Elemente geworden, in dem es brodelt und zischt und Blasen treibt und jeden Augenblick eine Eruption erfolgen kann, die dann freilich mit eiserner Hand niederzuhalten ist. —

Und die eiserne Hand wird voraussichtlich fest zugreifen müssen; denn die Verwahrlosung und Vermehrung jener Volksklasse, die „Nichts ihr eigen nennt" nimmt in stetig wachsender Weise zu. Wie erwähnt, aus allen Ständen rekrutirt sie sich, und wollen wir den Offizierstand als Stand einmal nennen, so müssen wir leider die Befürchtung aussprechen, daß auch gerade aus ihm, durch den Wucher vernichtete Existen-

Digitized by Google

zen dem Proletariat zufließen, die dereinst das Amt jener ehrvergessenen Führer des badischen Aufstandes übernehmen könnten. —

Erkenne — würdige eine Gefahr, und Du hast sie halb besiegt! — nochmals — stecke nicht den Kopf in den Sand, sondern zeige Dich als Mann und wahrer Patriot, dem das Wohl jedes einzelnen Bürgers so hoch steht, wie das Deine. —

Wer nun sind die Leute, welche unsere Nation verarmen gemacht, welche den materiellen Wohlstand Deutschlands mit Füßen getreten haben, indem sie jene Privilegien schufen, mittelst deren der Ruin unseres Volkes ausgesprochen war? —

Die Führer jener momentan als abgethan geltenden Partei, welcher wir die Segnungen der Manchester-Wirthschaft, die neue Actiengesetzgebung, — den steuerfreien Börsenschwindel, — die sogenannte Deutsche Reichsbank, — die Bank- und Wechsel-Privilegien etc. etc. — zu danken haben, waren — die Semiten Lasker und Bamberger.

Wer hat es durch eine wuchernde, schamlose Presse dahin gebracht, daß unserer Jugend das Bewußtsein für Moral und Ehre abhanden gekommen? — daß die liberalen Blätter der Hauptstadt unseres Vaterlandes es wagen dürfen, unsere Religion mit Füßen zu treten, unsere heiligsten Gebräuche zu profaniren, Protestant gegen Katholik zu hetzen, wo wir doch als Christen nach dem Evangelium einträchtig beisammen leben sollten? — wer sind die Begründer dieses unerträglichen Zustandes? —

Der Semit Mosse und seine im vorigen Hefte genannten Stammesgenossen! —

Wer endlich warf jene Lehren in's Volk, die die Massen unzufrieden gemacht? — nachdem freilich vorher der Boden durch die liberale Gesetzgebung bestens hergerichtet worden; — jene Lehren, welche mit ihren zersetzenden Tendenzen die Gesundheit auch der kräftigsten, urwüchsigsten Nation untergraben müssen, weil sie Familienhaftigkeit und Religion negiren? — wer sind die Propheten unserer Social-Democratie? —

Die Semiten Lassalle und Marxs. —

Geistig geknechtet, moralisch entwürdigt, materiell ruinirt, — das ist der Zustand der Deutschen Nation nach zwanzigjähriger Emancipation der Juden. Und existiert denn irgend eine Aussicht auf Besserung? — hat einer aus der Reihe der Boten, welche das Volk mit dem höchsten Vertrauensposten, ihm Gesetze zu machen, beehrt, den Muth, das Kind beim rechten Namen zu nennen? — giebt es Einen unter den Berufenen, der, wie der Ungar Istoczy, durch sein Auftreten sich unvergänglichen Ruhm verschafft, indem er den Regierungen hülfreiche Hand leiht,

Digitized by Google

daß sie Maßregeln gegen den Colorado-Käfer treffen, der unser Mark verzehrt? —

Oder haben auch die Regierungen noch nicht erkannt, wo uns der Schuh drückt? — nun — so mögen sie den Blick ostwärts wenden, nach Rußland, wo man jetzt bereits mit Austreibung jener Fremdlinge beginnt, welche bisher in jedem Nihilistenprozeß sich in unglaublichem Procentsatz auf der Anklagebank befanden. Bei dieser Gelegenheit rufen wir den Volksvertretern zu: Seid auf der Hut! — schützt das Volk gegen eine etwaige neue Invasion, die unseres Erachtens nicht ausbleiben kann, wenn der neue Ukas in seinen äußersten Consequenzen durchgeführt werden sollte. —

Freilich — ob das wohl der Fall sein wird? — Ein alter Freund nannte einst in einem Gespräch mit mir die Juden „die Nihilisten der Welt." Er that ihnen eine Ehre damit an, denn der Nihilist ist nicht Kosmopolit, er ist Patriot. Ein zweites Mal that derselbe Freund mir gegenüber einen anderen Ausspruch, dessen Wahrheit eher einleuchtend ist:

Der Jude begeht seine Verbrechen in Verbindung mit hochgestellten Personen, die man später nicht fallen lassen kann. —

Wir enthalten uns jedes Commentars über diesen Ausspruch, bitten aber den Leser, sich geneigtest an unsere Gründerzeit glorreichen Andenkens und an den verflossenen russisch-türkischen Krieg zu errinnern, in der es dem semitischen Consortium „Horositz, Cohn und Comp." gelang, durch die vortreffliche Executirung der mit schwerem Gelde bezahlten Lieferungen, tausende von tapferen Moskowiten in's Jenseits zu befördern, worauf auf des Czaren sehr gerechtfertigtem Zorn hin eine Untersuchung erfolgte, welche nach den ersten Enthüllungen niedergeschlagen wurde, weil — „hohe Persönlichkeiten" durch die dumme Geschichte in Gefahr liefen, compromittirt zu werden. —

Also Volksvertreter, wir appellieren an Euch: Das Visir herunter! — so Ihr die Gefahr erkannt habt, so seid nicht feige, sondern sprecht, wie es einem Germanen geziemt und unseres Volkes Liebe, welches vertrauend auf Euch blickt, wird's Euch lohnen. Amen! —

Digitized by Google

Korrespondenz aus München.

Im bairischen Landtage kam die Judenfrage neulich bei Gelegenheit der Besprechung des Nothstandes im Spessart, der dem oberschlesischen nicht viel nachgeben dürfte, zur Sprache. Der Abgeordnete für Aschaffenburg Dr. Friedrich Frank drückte sich folgendermaßen aus:

„Man hat davon gesprochen, daß die Leute dort nicht mehr fleißig seien. Es heißt nämlich in dem Regierungsblatt, in dem Kreisamtsblatt für Unterfranken Nr. 112 vom 27. Dezember:

„„Die Erwerbsthätigkeit der Spessarter im Allgemeinen ist im Rückgange begriffen. Dieselben haben angesichts der geringen Früchte, welche sie aus der Landwirthschaft beziehen, und ihrer mangelhaften Nahrung mehr und mehr die Lust an Arbeit verloren.““ Im Allgemeinen muß ich dagegen Protest erheben, daß die Bewohner des Spessarts die Lust an Arbeit verloren hätten. Allerdings giebt es eine Anzahl von Leuten, welche die Lust an der Arbeit verloren haben. Aber aus welchem Grunde? Damit, meine Herren, komme ich wieder auf einen großen Mißstand, der im Spessart herrscht, zu sprechen. Es hat einmal Einer gemeint: Ich getraue mir mit Einem Gesetze, das einen einzigen Paragraphen hat, dem Spessart aufzuhelfen. Dieser Paragraph würde lauten: Jeder Handelsjude, der den Spessart betritt, wird sofort todtgeschossen (Ruf: Sehr gut!) oder an dem nächsten Eichbaum aufgeknüpft. Nun, meine Herren, es versteht sich von selbst, und ich brauche wohl die Versicherung nicht beizufügen, daß, wenn ich auf diesen Gegenstand zu sprechen komme, mir nichts ferner liegt, als gegen die Israeliten zu sprechen oder gar eine sogenannte Judenhetze zu inscениren. Das ist meine Absicht nicht im Entferntesten. Aber, meine Herren, etwas Wahres ist an der Sache, daß die Handelsjuden einen großen Mißstand bilden; sie bilden diesen Mißstand dadurch, daß sie den Leuten das sogenannte Einstellvieh bringen. Der Handelsjude bringt dem armen Bauern eine dürre Kuh, bei der die Hüftknochen so weit herausstehen, daß man den Hut recht schön daran aufhängen kann, ohne Besorgniß, er möchte herunterfallen. Dieses Stück Vieh wird von dem armen Bauer unterhalten und gefüttert; er hat allerdings die Nutzung davon; wenn er es aber einigermaßen herausgefüttert hat, dann kommt der Verkäufer wieder, holt sich das Stück Vieh und stellt ein anderes mageres wieder dafür ein, und der Bauer muß sich natürlich zu allen Bedingungen, die

Digitized by Google

ihm da gemacht werden, verstehen. Es kommt da bei manchen Bauern so weit, daß sie durch das Einstellvieh dem Handelsjuden mit Haut und Haar sich verschreiben müssen, und wenn nun Einer in solcher Lage sich befindet, dann denkt er natürlich: was ich arbeite, gehört ja nicht mir, sondern dem Handelsjuden. Warum brauche ich also für den Juden zu arbeiten? Und ein solcher Mensch lebt dann nicht mehr in gemüthlichen Verhältnissen, sondern ist immer sehr mißmuthig gestimmt; denn wenn er zum Beispiele Morgens erwacht und an's Fenster geht und hinaussieht, so ist sein erster Gedanke immer der: Der Kukuk wird mir doch heute nicht den Schmul oder Löb herbeiführen! (Heiterkeit.) Und wenn er ein Paar Nickel verdient, so geht er in das Wirthshaus, wirft sie hin auf den Tisch und sagt: Hat der Teufel das Regiment geholt, soll er den Tambour auch noch holen."

Der jüdische Abgeordnete von Nürnberg, Advokat Frankenburger sagte darauf, Dr. Frank habe die Sache bei den Haaren herbeigezogen (wo es sich doch um den Nothstand im Spessart handelte), und Hr. Bankdirektor von Schauß, Abgeordneter für Kronach meinte in der folgenden Sitzung, man solle sich „die Judenfrage aufsparen, bis eine Gelegenheit gegeben sei und etwa von einer bestimmten Seite ein Antrag kommen werde, um die Frage auf dem gesetzlichen Wege wieder etwas zurückzuschrauben." Dies Zugeständniß von offiziell liberaler Seite bedeutet unleugbar einen Fortschritt, wenn man bedenkt, wie man noch vor zwei Jahren in solchen Kreisen überhaupt nur den Namen „Judenfrage" perhorrescirte. Herr von Schauß möge nur auch weiter gehen, und statt, wie er in seinen folgenden Worten that, den konfessionellen Unterschied, vielmehr den socialen und Raceunterschied betonen. Die Juden hassen wir nicht wegen ihrer Religion — in dieser Beziehung kann Niemand toleranter sein, als der Schreiber dieser Zeilen — vielmehr wegen ihrer Ausbeutungssucht und ihrer engverbundenen Kameraderie. Wir wollen eben einfach nicht von ihnen in das Proletariat verwiesen werden. Merkt sich das der Liberalismus nicht, so muß er gewärtigen, in's alte Eisen geworfen zu werden. Dem praktischen Leben abgewendete Theoretiker, Doktrinäre können wir nicht brauchen.

Ein Freund theilt uns ein Gedicht mit, das bei der letzten Wahlkampagne im Wahlkreise Ansbach kursirte. Herr Sonnemann reiste dort herum und hielt Stumpreden für den Kandidaten der Volkspartei, Holzgroßhändler Kröber. Wenn man von Aufklärung, freiheitlichen Interessen spricht, sich als Mann des Volkes darstellt, hie und da das Wort Republik hineinmischt, dann pflegt man stets eine gewisse Anzahl Leute

Digitized by Google

zu gewinnen. Daß aber dadurch nur die Bildung einer wirklich demokratischen Partei verhindert wird, das kommt solchen Leuten nicht in den Sinn. Wir erlauben uns, aus dem Gedichte, das allerdings ziemlich holprige Verse hat, den letzten Vers anzuführen:

Ich Börsenfreiheitsdemokrat, juchhe!
Der scheußlichste Tyrann im Staat, juchhe!
Ich bringe gewißlich wieder herum
Das gute Michelpublikum.
Betrug bringt Gold, juchhe!
Die Arbeit aber thut weh!

Charakteristisch ist auch, daß im badischen Wahlkreise Offenburg ein Redakteur der Frankfurter Zeitung von Seiten der „Volkspartei" aufgestellt wurde. Da stehen doch die Württembergischen Demokraten ganz anders da!

Zur Inseratenfrage.

(Den Mitgliedern des Deutschen Reichstags gewidmet.)

Wenn es wahr wäre, was in einigen Zeitungen geplaudert wird, daß man an die Einführung einer Inseratensteuer denkt, dann könnte man nur gleich Herrn Rudolf Mosseleben zum Director dieses Finanzverwaltungszweiges ernennen, mit der selbstverständlichen Erlaubniß, sein Inseratenvermittelungsgeschäft nebenher weiter zu betreiben. Das System der Haugwitz-Luchesini mit dem Motto: „Wasche den Pelz, aber mach' ihn nicht naß" wäre dann in die stramme preußische Verwaltung übergegangen. Den anständigen Leuten würde sich die Ueberzeugung aufdrängen, daß es dem Staate nur darum zu thun wäre, aus der Presse „Groschen zu machen" in möglichst bequemer Weise, daß er, der Staat, aber den Augiasstall des Inseratenwesens unbeachtet ließe und das Publikum auch in Zukunft eine Beute der journalistischen Industrieritterschaft bleiben müßte.

Eine Inseratensteuer! Nun ja, die bringt „Groschen ein." Aber der Staat besteuert damit nur das unter der heutigen Inseratenfreiheit „gerevolverte" Publikum. Der Mossesche Tarif wird nur um 5 % an Steuern erhöht, die Zeitungsunternehmer erhöhen

Digitized by Google

die Inseratengebühr und der Bürger ist noch immer gezwungen, seine Geschäftsanzeigen in die Zeitungen aller politischen Farben einrücken zu lassen, sich in fünf- bis zehnfach erhöhte Ausgaben zu stürzen. Die Schwindel- und Schmutzanzeigen bleiben. Nur dem kleinen Mann wird das Dasein erschwert; denn die Inseratensteuer, aus welcher sich die Herren vom Gummi, Syphilis, Schwindel nichts machen, ist ihm, dem kleinen Mann eine erhöhte Last geworden.

Wenn hier die Socialdemokratie wieder einmal pessimistisch in's Fäustchen lacht, so fehlen uns die Argumente gegen solchen Pessimismus.

Andererseits aber sind wir — leider — gezwungen, wieder einmal skeptisch zu lächeln, wenn man uns vom christlich-germanischen Staat redet; denn dieser Staat würde ja nur zu bequem sein, sich eine brillante Einnahme zu verschaffen, ohne die öffentliche Moral Preis zu geben! Zu bequem, das Publikum vor dem Industrierittertum der Zeitungen sicher zu stellen.

Die Verwaltung eines Inseratensteuerbüreaus endlich würde das Doppelte kosten, als die Einrichtung amtlicher Intelligenzblätter.

Jeder anständige Journalist, — NB. wenn er selber kein Interesse am Inseratenwesen hat! — kann der Regierung hier mathematisch klare Winke geben. Er wird ihr sagen, daß die Opposition bei der Inseratensteuer noch mehr gestärkt wird, daß die Schmutzanzeigen noch mehr blühen werden und nur der „kleine Mann" der Brod und Arbeit sucht, höher besteuert wird. Was hilft es, daß Herr Maybach seine „Axt" gegen den „Giftbaum" — in der blauen Luft schwingt? Was hilft der Donner der souverainen Verachtung gegen die Presse aus Jupiter-Bismarcks Munde, wenn Schlag und Blitz nicht folgen?! — Wenn die Axt zur Gießkanne wird und der Donner zum befruchtenden Regen für die Demoralisation der Presse — und ihre Ausbeutung des Publikums.

Aber noch mehr! Wie Viele würden inseriren in amtlichen Intelligenzblättern, wo sie für einmalige Zahlung gelesen werden müssen, während sie jetzt nicht inseriren können, weil sie in fünf bis sechs mal mehr Zeitungen zugleich inseriren müssen. Die bloße Inseratensteuer kann dem Staate gar nicht so viel Geld einbringen als die amtlichen Intelligenzblätter. Was schadet's denn, wenn ein paar hundert Zeitungen, die nur vom Inseratenschwindel ihr Dasein führen, auffliegen? Was schadet's, wenn die indirecte Korruption der Masse aufhört! Der Staat hat materiell und moralisch den Nutzen davon und der Staat steht höher als die Zeitungs- und Inseraten-Speculanten.

Digitized by Google

Die Inseratensteuer befreit die großen Sünder von der Konkurrenz der kleinen in den Anzeigen. Die Inseratenfreiheit ist eine Schmutzinstitution in der Tagespresse nach allen Seiten hin. Der flüchtigste Blick auf die Zeitungen muß den Staat davon überzeugen.

Redet also nicht länger von Verwilderung der Sitten, von Unchristlichkeit und von der schlechten Presse überhaupt. Ihr selbst subventionirt sie ja indirekt und die Inseratensteuer ist nichts als die Abgabe für die Erlaubniß weiter demoralisiren zu können! Zeigt uns, daß Ihr Euch auf eine gesunde „Reaktion" versteht! Werft das Geld gegen eine Steuer nicht dem journalistischen Industrieritterthum in den Schooß. Macht die Moral zur Staatssache in der Presse. Mit einem Wort: stellt Rudolf Mosse und Compagnie nicht höher als das Wohl des Publikums und den Status der Staatsfinanzen. Verstaatlicht das Inseratenwesen. Das ganze inserirende Publikum und die öffentliche Moral werden es Euch Dank wissen und der Herr Finanzminister wird ein seelenvergnügtes Gesicht dazu machen!

Andere Anomalie! Das inserirende Publikum muß die Preßprozesse der Zeitungen indirekt bezahlen!

Andere Anomalie! Die Zeitungen richten ihre Tendenz nach den Tendenzen des inserirenden Publikums ein.

Wohin man sieht, — Blödsinn, Anomalie bei der Inseratenfreiheit! Und das will „Fortschritt" sein! „Fortschritt," wo eine Hand voll Zeitungsindustrielle Blutegel an der Moral des Staates sein können!

Das Possirlichste dabei aber ist, daß man sich noch wundert, daß die Mosseleben und Compagnie mehr gelesen werden als die conservativen Zeitungen; der Philister pflegt die Blätter zu halten, in welchen er inserirt.

Volks- oder Judenwirthschaft.

„Unseren parlamentarischen Körperschaften fehlt eine größere Anzahl wirthschaftlich (praktisch und theoretisch) Gebildeter, welche im Stande wäre, ökonomische Fragen nach den ökonomischen Gesichtspunkten und nach diesen allein zu beurtheilen."

Digitized by Google

Mit diesem Stoßseufzer schließt der „Berliner Börsen-Courier" seine in der Nr. 64 losgelassene Jeremiade über die Debatte des Abgeordneten-Hauses bei der zweiten Lesung des Gesetz-Entwurfs betreffs Erwerbung der Rheinischen und Berlin-Potsdam-Magdeburger Eisenbahn für den Staat, in welcher er die an der Debatte Betheiligten sans façon als wirthschaftliche Cretins abkanzelt. Hiernach sollte man meinen, daß es sich bei der bezeichneten Debatte um die höchsten materiellen Interessen des Volkes gehandelt habe, und man könnte gleich dem edeln Jobber-Organe von einem „gewissen Gefühle unheimlichen Grauens" ergriffen werden bei der Vorstellung, daß das Schicksal dieser Interessen so jämmerlich unerfahrenen Köpfen anvertraut ist; wer aber den Artikel gelesen hat, dem wird es auch sofort klar vor der Seele gestanden haben, daß er es nur mit den Sentiments des Herrn Davidsohn, als des Anwalts seines zur Herrschaft berufenen Stammes, zu thun hat, dessen volksfreundliches Herz voll Trauer ist darüber, daß seinem Stamme in der Legislative nicht ein größerer Spielraum zur Bethätigung seines Volksbeglückungs-Dranges geworden. Es handelt sich nämlich bei dieser Debatte um nichts mehr und nichts weniger, als darum, wer bei der dem auserwählten Volke wieder einmal in den Schooß gefallenen Chance der großen Convertirungs-Schiebung der Prioritäten in Consols den Rebbes machen wird. Eigentlich ist dies nun durchaus keine Frage der Volks-, sondern der Börsen-Wirthschaft und in letzterer Beziehung selbstredend wesentlich eine Juden-Frage. Glücklicher Weise ist das Bestreben des Herrn Davidsohn, der sterilen Doctrin der Börsen-Wirthschaft zur Herrschaft über die Wissenschaft der Volkswirthschaft zu verhelfen, bis jetzt noch nicht von dem ersehnten Erfolge begleitet worden; die sogenannten volkswirthschaftlichen Gelehrten unter dem auserwählten Volke steuern freilich in Erfüllung ihres hohen Berufes als die wissenschaftlichen Handlanger des semitischen Börsen-Industrialismus wacker auf diese Verjudung der Volkswirthschafts-Lehre los; wir dürfen aber doch wohl der Zuversicht leben, daß der Geist deutscher Wissenschaftlichkeit sich diesen Corrumpirungsversuchen als gewachsen erweisen werde. Gelänge dem Semitismus auch dies Streben, so würde dies gleichbedeutend sein mit einer trostlosen Verflachung der Wissenschaft, die dann in demselben Werthverhältniß stehen würde, wie die für einen jeden Flachkopf erreichbare Routine des Börsen-Schwindels zu einer jeden anderen reellen Beschäftigung. Ebenso wenig glauben wir, nachdem die einem jeden Deutschen innewohnende Abneigung gegen die semitische Race zum Volksbewußtsein verdichtet zu werden begonnen, befürchten zu müssen, daß der Wunsch des Herrn Davidsohn, eine größere Anzahl wirthschaftlich Gebildeter seines Calibers in der Legislative zu sehen, in Erfüllung gehen werde, vielmehr hoffen zu dürfen, daß die — glücklicher Weise in geringer Anzahl — der Legislative angehörenden semitischen Volkswirthschafts-Praktiker und -Theoretiker zum Heile des Vaterlandes bei den nächsten Wahlen vom gesunden Sinne des Volkes — gleich dem erleuchteten Eduard — werden

Digitized by Google

perhorrescirt werden. Wenn man dem Herrn Davidsohn darin beistimmen darf, daß die von ihm durchgehechelte Debatte ein herzlich mangelhaftes Verständniß der Betheiligten für die Modalitäten der Börsen- (nicht Volks-) Wirthschaft erkennen ließ, so ist dies wahrlich ein Vorwurf, der nicht allzu schwer auf einem Volksvertreter lasten dürfte, denn grade die Unbekanntschaft mit den Raffinements des Börsenschwindels erfüllt uns bei einem Abgeordneten mit einer gewissen Beruhigung; im Uebrigen hatte die ganze Debatte mit dem eigentlichen Thema, nämlich der Staatsbahnfrage, so gut wie gar nichts gemein; sie war in unseren Augen ziemlich überflüssig, und die Betheiligten hätten besser gethan, wenn sie überhaupt dem Publikum und dem Finanzminister gute Rathschläge ertheilen wollten, sie davor zu warnen, sich überhaupt mit jüdischen Banquiers einzulassen; wenn das Publikum einen solchen Rath befolgte, so würde bald der „Giftbaum" in Ermangelung des nöthigen Materials für die lucrative Schaafschur seine arsenikhaltigen Blätter hängen lassen, und der Staat würde bald zu der einzig richtigen Methode, seine vielgesuchten Schuldverschreibungen an den Mann zu bringen, übergehen müssen, indem er hierzu lediglich seinen bureaukratischen Apparat benutzte, und dem Publikum Geld dadurch ersparte, daß er die parasitischen Zwischenhändler beseitigte. Jedenfalls würde dies auch wesentlich dazu beitragen, uns von der semitischen Schmarotzergesellschaft zu befreien.

Im engsten innerlichen Zusammenhange mit der vorbezeichneten Tendenz des Semitismus steht das Geschrei nach Etablirung eines volkswirthschaftlichen Senats; wir irren wohl kaum in der Wahrnehmung, daß nach dieser Institution vorzugsweise das erwählte Volk lechzt, weil sie jedenfalls dem Semitismus eine neue und für das arbeitende Volk hochgefährliche Waffe in die Hand drücken würde. Herr Dr. Richard von Kaufmann, der schon Anfangs vorigen Jahres die Güte hatte, in einer besonderen Abhandlung diese neue Idee zurecht zu machen, gehört wohl sicherlich jenem erlauchten Hause an, von dem ein Sprößling durch seine Verbindung mit der Tochter eines der einnehmendsten Zweige des Giftbaumes, des liebenswürdigen Herrn Jacob von Landau, sich in die beneidenswerthe Lage gebracht hat, dem Verlangen des Volkes nach beglückenden Werthpapieren in reichstem Maaße zu entsprechen. Die Idee, die Vertreter des Handels zum volkswirthschaftlichen Senat durch die Handelskammern wählen zu lassen, ist gewiß entzückend, und man darf schon im Vorgenusse des Eindruckes schwelgen, welchen diese erlauchte Körperschaft mit ihrer Fülle semitischer Characterköpfe und Gestalten gewähren wird. Hoffentlich wird dieser Eindruck nicht durch ein Ueberwiegen des agrarischen Elementes getrübt werden, obgleich auch bei diesem ja immer noch die Hoffnung bleibt, daß der semitische Latifundien-Besitz seine Vertreter stellen werde. Aber weshalb diesem Senate nur eine berathende Qualität vindiciren? Weshalb sich mit dem bescheidenen Veto begnügen? Ueberlasse man doch lieber die ganze und ausschließliche Ent-

Digitized by Google

scheidung dieser erleuchteten Vereinigung praktischer und theoretischer Autoritäten der Volkswirthschaft. Könnten denn überhaupt die materiellen Interessen weiser regulirt werden als durch die Senatoren der Börse?!

Vom jüdischen Kriegsschauplatz.

„Ulk". Schiller läßt den Meister in seinem Gedicht: „Der Kampf mit dem Drachen", sagen:

Muth zeiget auch der Mameluck,
Gehorsam ist des Christen Schmuck.

Auf diese Rede nimmt der skurrile Nunne, im Ulk, Beiblatt des Berl. Tageblatt, in Nr. 5 vom 29. Januar a. cr. Bezug. Er sagt da:

. . . . Und dann erwarte ick mit Bestimmtheit, daß Jeder, wenn er alle Jründe erschöpft hat, die es ihm in der Tiefe seiner Seele unmöglich machen, auf die Rejierungspläne einzugehen, wie ein Mann — ja sagt, sobald Bismarck das Geld für vermehrte Soldatenzwecke verlangt. Ick hab't aber immer jesagt, daß Schiller janz recht hat, wenn er behauptet: Muth zeiget auch des Christen Schmuck, gehorsam ist der Mameluck."

Durch die Siegmund Haber'sche unschuldige Inversion der Gedanken bei Schiller, werden die Abgeordneten der Preußischen Nation, welche für die Heeresverstärkung votiren, zu Mameluken gestempelt.

Man kann deshalb wohl den großen Nunne in seiner jedjejenen Rede weiter so fortfahren lassen: „Eijentlich ist, näher besehen, die unverfrorene Unverschämtheit der Mauschel-Presse, ächt mameluckisch. Ick habet aber immer jesagt und sag et noch: Die Deutschen sind eben urkomische Leute, daß sie ihre Nationalehre, ohne energisch und gewissenhaft zu reagiren, von den Juden zu Tode hetzen lassen. Darüber soll doch jleich ein — Mäuslein krepiren!!"

Der Liberalismus auf dem „Hamburger Berg". Von einem Mitgliede der „Hamburger Antisemitenliga" geht uns nachstehender Bericht über eine am 29. Januar auf dem Spielbudenplatz in der Vorstadt St. Pauli abgehaltene Versammlung von „liberal" jüdisch angehauchten Existenzen zu.

Digitized by Google

„Donnerstag, d. 19. d. M. tagte in Ludwigs Ballhaus St. Pauli eine Versammlung des „liberalen Reichstagswahlverein", Tagesordnung: Die Grenzen der Armuth und des Reichthum's. Ref. Dr. Kolkmann (Redakt. der „Hamb.-Alt. Reform").

Der Vortrag an und für sich wäre nicht der Erwähnung werth, da ihm nicht nur jede Logik mangelte, sondern dem Referenten auch das bescheidenste Maß volkswirthschaftlicher Sachkenntnisse, welches man doch bei einem derartigen Thema vorauszusetzen berechtigt ist, vollständig fehlte. Der Rhetor schwefelte:

. . . . Der Begriff Reichthum, sei relativ, auch der Begriff Armuth sei relativ, nur dem juristischen (!) Recht stehe es zu, die Grenzen der Armuth zu bestimmen und zwar sei dieselbe dort festzustellen oder zu ziehen, wo der Mensch nicht mehr im Stande sei, seine Nothdurft zu bestreiten. (Daß auch die Nothdurft ein relativer Begriff sei, schien der Redner nicht zu wissen.)

All das Geträtsch wäre eines Berichtes nicht werth, wenn sich der Redner nicht am Schlusse seiner Rede zu folgendem Aberwitz verstiegen hätte: Die christliche Religion sei ein Kulturhemmniß, die Worte ihres Stifters — „Es sei leichter, daß ein Kameel durch ein Nadelöhr gehe, denn daß ein Reicher in's Himmelreich komme", seien Blödsinn (sic); die Sittenlehre der christlichen Religion sei allein Schuld daran, daß die Besitzenden kein Herz für die Armuth hätten, weil diese Lehre reich und arm gegeneinander verhetze; auch sei die Socialdemokratie einzig und allein ein Kind des Christenthums(!), ohne dasselbe keine Socialdemokratie, darum sei letztere auch nur in christlichen Ländern anzutreffen; da lobe er die mosaische Religion, die solche Gegensätze nicht lehre.

Lehrer Koch: Auch er ziehe, wie sein Vorredner, die jüdische Religion der christlichen vor; zum Beweis, es gebe keine jüdischen Bettler (eine schüchterne Stimme: „aber Schnorrer!") das käme daher, weil die Religion den Juden humanisire!!!! Der von Dr. Kolkmann citirte Bibelspruch sei, nach H. Heine, so zu verstehen: Eher kann ein Reicher durch's Nadelöhr gehen, denn ein Kameel in's Himmelreich. (Dies rügte Dr. Kolkmann in einer spätern Bemerkung als Kalauer.) Der Herr „Lehrer" schimpfte dann noch eine Weile tapfer auf das „kulturfeindliche Christenthum".

Zum Schluß haranguirte der Socialdemokrat Praß die Fortschrittler und Liberalen um eine Ausgleichung der prinzip. Gegensätze Zwecks

Digitized by Google

einer gemeinsamen Aktion aller oppositionellen Parteien. (Von Lasker bis Bebel?!).

Diese Bettelei wurde ihm durch einen wohlverdienten Eselstritt quittirt."

Zum bessern Verständniß für deutsche Leser sei hierzu bemerkt, daß die „Reform" ein brillantes Geschäft durch jüdische Inserenten macht, dito die „Hamb. Nachrichten" und das „Fremdenblatt." Mache Mitbürger Sem mal die Probe und inserire in diesen Blättern nicht! — — — Die hamburgische Bevölkerung ist durch die publicistische Judengenossenschaft eingeschüchtert. Spricht man unter vier Augen mit dem ehrlichen Hamburger über Sem, so ballt er die Faust und ruft: „Gott verd — —!" Der Schulmeister Koch ist übrigens famos! Bisher wurde dem Christenthum der Vorwurf gemacht, daß es die Erde zu sehr negirte. O Koch der liberalen Küche: O bos, bovis, bovi, bovem, bove! Wir werden am Ende doch noch in Hamburg auch ein antisemitisches Blatt gründen müssen, um solche Köche die Suppe nicht versalzen zu lassen.

Der Isolirschemel. Unter dieser Bezeichnung brachte die Nr. 5. der „Wahrheit" ein ergötzliches Bild. Ein „Schwarzer" sitzt auf dem Isolirschemel und im Hintergrunde setzen Männer aus dem Mosaischen einen Elektrisirapparat in Bewegung, daß es dem „Schwarzen" durch alle Glieder zuckt. Links im Vordergrund steht ein anderer „Schwarzer". Er legt die Hand auf die Schultern eines „edlen Polen", dessen „Eigenart" der Haltung die kräftig semitische Abstammung ebenfalls verräth, und sagt: „Der hat lange genug d'rauf gesessen" „Nun muß auch einmal ein And'rer drankommen." — Der mosaische Mann macht ob dieser Zumuthung selbstredend eine fürchterliche Wie haißt-Grimasse. — Hätte die poetische Gerechtigkeit es schon erfordert, daß die Einladung, der Andere möge sich auch einmal auf den Isolirschemel setzen, von einem profanen Weltkinde ergangen wäre, so kennzeichnet das Bildchen unsere Situation doch vortrefflich. Diese ist in der That nur eine Reaktion gegen das Vordrängen des Semitismus auf allen Gebieten. Blättern wir einen Stoß vor uns liegender Judenzeitungen nur flüchtig durch, so finden wir eine so ätzende Geißelung der Personen und Zustände der Deutschen, daß die heutige sog. „Judenhetze" (!) wie Limonade dagegen erscheint. Und dabei diese Empfindlichkeit der Kinder Israels! Wie oft sind ganze „Klassen" der Ge-

Digitized by Google

sellschaft, z. B. der Adel als Don Quixotes stereotypirt worden! Welche ätzende Lauge gegen die Schwarzen! Welche zersetzenden Spötteleien in Wort und Bild gegen die Socialdemokraten! Welche beißenden Pasquille auf das Militair. Und nun erst, was die Personen anbetrifft. Was hat der arme Kultus-Mühler erdulden müssen, weil er als flotter Bursch einige flotte Lieder gedichtet hat! In welchen denkbaren und undenkbaren Attitüden ist Bismarck vorgeführt worden. Wie oft mußte der unfehlbare Pio IX. Modell für Alles sein! Jeder Stand, jede „Klasse", jeder Glaube war schon auf dem semitischen Isolirschemel. Man lachte darüber, so lange man zum Lachen aufgelegt war, bis daß die Zeit von Herrn von Sem total in Beschlag genommen zu werden drohte. Mit dem besten Willen kann man aber, nachdem man so lange in der maßgebenden Judenschule das öffentliche Leben studiren mußte, nicht von heute auf morgen fehlerfrei sein, indem man den Spieß zur Vertheidigung umkehrt und die semitischen „Eigenarten" glossirt, wie Mitbürger Sem die germanischen Eigenarten so lange Jahre glossirt hat.

Wozu nun diese Empfindlichkeit des Mitbürger Sem? In der Presse heißt es ja nur: „Wurst wider Wurst." Sein Glaube ist uns heiliger als ihm der unsere. Wie reden wir in seine synagogalen Zänkereien hinein, die doch auch heute nicht aufgehört haben, während Mitbürger Sem unverfroren zu Gericht sitzt über unsere Glaubenssachen und dieselben zusammen leitartikelt und glossirt, daß es nur so kracht. Ist denn Mitbürger Sem eine Majestät, welche in die Diskussion nicht hineingezogen werden darf? Ist er ein Adonis, daß seine socialen Eigenarten den Erscheinungen des vatikanischen Apollo und der medizäischen Venus gleichgestellt werden müssen? Ist Mitbürger Sem denn das unantastbare Unicum in dieser Welt, wo er durch die „Alliance israélite" sich selbst als „Riesenfortschritte" machende Partei ankündigt? — Ist der „Eiertanz" der einzige, der uns Deutschen von ihm gestattet wird? „Glaubenshaß"? Wer denkt daran! „Klassenhaß". Ist denn Sem eine „Klasse"? Nicht doch! er ist ein „Volk" („mehr Volk als Nation!") ein zur generellen Partei im Staate gewordenes Volk, ein organisch fremdartiges Element, das uns gefährlich wird. Halte Israel einmal — versuchsweise — den Schnabel über Kirche und Schule im christlich-deutschen Staate. Glossire es die christlichen Prediger nicht, wie wir uns um die Rabbiner nicht kümmern. Höre es auf, das Beispiel des Börsen- und Gründungsschwindels zu geben. Mit einem Worte:

Digitized by Google

Provocire Mitbürger Sem durch seine unausstehlichen Eigenarten nicht unsere Eigenart, die sich denn doch lange genug mit Schafsgeduld von der seinigen hat niederhalten lassen!

Zum Todtschweigen in der Judenpresse. Denn es ist ja kein „Klerikaler" um den es sich handelt. Die „Metzer Zeitung" schreibt:

„Straßburg, 21. Januar 1880. Das hiesige Landgericht als Strafkammer hat heute den Isaac Lewy, 68 Jahre alt, ohne besonderes Gewerbe, geboren in Maursmünster, dahier wohnhaft, wegen während fünf Jahren gewohnheitsmäßig betriebenen Wuchers zu einer Gefängnißstrafe von vier Wochen und einer Geldstrafe von 4000 Mark, eventuell einer Haft(?) von neun Monaten verurtheilt. Der Bestrafte hatte, wie aus den Zeugenaussagen hervorgeht, 20—60 % Zinsen genommen und in dieser Weise Wucherzinsen im Betrage von über 17,000 Mark gewonnen. Damit nicht genug, zwang er seine bedrängten Schuldner in mehreren Fällen, von ihm, der seiner Zeit mit Leinwand handelte, solche Stoffe zu nehmen und um oft mehr als den doppelten Werth zu bezahlen."

Die Verurtheilung geschah nach dem „Code Napoléon". Nach den Laskerschen semito-germanischen Gesetzen wäre sie nicht erfolgt. Und da ist es auch nicht zu verwundern, daß Mitbürger Sem das „tolerante" Frankreich, wo der Code Napoléon herrscht, mit seiner „Eigenart" verwünscht wenig beglückt. Es hat eben alles seine Gründe, selbst daß Mitbürger Sem die „Intoleranz" der „Toleranz" vorzieht!

Eine semitische Lüge. Die jüdische Frankfurter Zeitung brachte in ihrer Nr. 42 einen Nekrolog Crémieux's, des Präsidenten der Alliance israélite, in deren Namen dieser erklärte: „Kaiser und Päpste werde Israel stürzen." Es heißt darin:

Er (Crémieux) widmete sich namentlich den Interessen seiner Glaubensgenossen, besonders 1840 in den Debatten über die orientalische Frage; er machte eine Reise nach der Türkei und Egypten und erwirkte in Damaskus die Freisprechung von Juden, die der Mißhandlung (Nein! des Mordes!) eines katholischen Priesters angeklagt waren. —

Das ist eine Lüge. Crémieux und Moses Montefiore erwirkten nicht die Freisprechung der Juden, sondern die Niederschlagung des Prozesses. — Oder die in Paris 1846 erschienene aktenmäßige

Digitized by Google

Darlegung unter dem Titel „Affaires de Syrie“ von Laurent ist eine Lüge. Die Akten jenes Prozesses sind im Ministerium des Aeußern zu Paris niedergelegt.

Man höre:

Pater Thomas (der Ermordete) war zugleich Arzt. Am 5. Febr. 1840 sah man ihn mit seinem Diener in das Judenviertel gehen; am 6. sollte er bei dem Arzt des Pascha speisen. Er kam nicht und vom Kloster hatte man ihm vergebens nachgeforscht. Der französische Konsul nahm die Sache in die Hand und brachte zunächst heraus, daß der Barbier des Judenviertels in stockfinsterer Nacht zu dem jüdischen Kaufmann Harari beschieden worden war. Des weitern ergab sich, daß er dort den Pater Thomas gebunden am Boden gefunden und aufgefordert worden, ihn zu tödten; er weigerte sich anfangs, ließ sich aber, durch Drohungen eingeschüchtert, hinreißen, zu dem Morde mitzuwirken. Harari führte den ersten Stoß, ein anderer den zweiten, welcher den Tod zur Folge hatte; dann wurde das Fleisch von den Knochen gelöst, diese zerbrochen und in eine Kloake geworfen; dort fand man sie mit einem Stück Kinnbacken sammt Bart, einem Stück Kopfhaut, welches noch das Zeichen der Tonsur trug, sammt dem Jedermann in Damaskus bekannten rothgeränderten Käppchen des Paters. Auch des Thomas Diener hatte man ermordet.

Von den Verhafteten gestanden 7 jüdische Kaufleute das Verbrechen und sagten aus: daß der Großrabbiner einige Tage zuvor erklärt habe, man solle sich Christenblut für die nahe Ostern verschaffen. Dabei ist wichtig, zu bemerken, daß die Verklagten in Einzelhaft gehalten, getrennt verhört wurden und in den kleinsten Umständen mit einander übereinstimmten.

Die Israeliten von ganz Europa setzten sich in Bewegung, das Todesurtheil zu vernichten und die Freisprechung zu erwirken. (Die Judenpresse fluchte Thiers, daß er nicht gewaltsam als Minister interveniren wollte.) Man beklagte sich bitter über die Anschuldigungen, daß heutzutage noch ein Kultus bestehen könne, der Menschenblut verlange. Allein, wenn man die jüdischen Brüder in Damaskus für unschuldig hielt, warum lieferte man nicht den Beweis der Unschuld? Warum bot man allen Mitgliedern der französischen und österreichischen Konsulate Geldsummen oder kostbare Geschenke? Wer die Wahrheit auf seiner Seite hat, bedarf der Bestechungen nicht. — Dem Kanzler des franz. Konsulats boten die Juden 200,000 Piaster,

Digitized by Google

einem Advokaten 500,000. Nachdem Alles vergeblich gewesen, reiste Crémieux mit großem Gefolge in den Orient und erlangte, zugleich von England unterstützt, von Muhamed-Ali den Firman:

„Aus dem Begehren Crémieux's, des Delegirten aller euro-„päischen Bekenner des Mosaismus, haben wir erkannt," (daß die Verhafteten unschuldig seien? Nein!) „daß sie die Befreiung der Gefan-„genen wünschen; und da es unschicklich (!!) wäre, das Begehren (!) einer „so zahlreichen Bevölkerung Europas nicht zu erfüllen, so verordnen „wir die Befreiung der Gefangenen."

Türkische Justiz!!

„Dieser Ferman redet nicht von der nachträglich erwiesenen Unschuld, sondern von dem Willen des Souverains auf Grund der Bitten der zahlreichen jüdischen Bevölkerung Europa's und zwar der Bitten um Freilassung, nicht um Erweisung der Unschuld."

„Warum bestand Crémieux nicht auf Revision des Prozesses, damit die Unschuld vor aller Augen dargethan würde? Der ganze Orient war von der Schuld der Juden überzeugt."*)

Es ist traurig, 40 Jahre nach jener orientalischen Frage von Damaskus, zur Wiederaufführung derselben provocirt zu sein. Das Laurent'sche Werk „Affaires de Syrie" (1846) ist geheimnißvoll aus dem Buchhandel verschwunden. Kann es uns Jemand verschaffen, wir werden ihm dankbar sein. Aber Gambetta ist ja allmächtig in Frankreich. Die Archive des auswärtigen Amtes sind ihm zugänglich. Also heraus mit den Akten! Wir bitten darum und glauben, alle Juden, welche noch einen Funken von Humanität besitzen, werden dies Verlangen unterstützen.

Aber beruhige Dich, jüdischer Leser! Wenn im Orient, in Damaskus vor 40 Jahren Deine Stammesgenossen zehnmal Christenblut zu ihrem Kultus vergossen hätten, so bewiese das Nichts, als daß es unter allen Stämmen hirnverbrannte Fanatiker gäbe. Wogegen wir protestiren, das ist lediglich gegen den Nekrolog, den man dem Kaiser- und Päpstezerstörer Crémieux ausstellt. Gegen die historischen Lügen dieses Nekrologs. Wir wollen wissen, auf welcher Seite hier gelogen ist? Das aktenmäßige Material jenes Prozesses ist noch vorhanden.

Ist die Freisprechung der Angeklagten von dem Morde des Thomas erfolgt?

---

*) Rohling, „Talmudjude", S. 96 ff.

Digitized by Google

Ihr redet von „Judenhetzen“ und wir geben Euch die Fingerzeige wie Ihr Euer Volk glänzend vertheidigen könnt!

Damals, nach 1840, entstand die „Alliance israélite“, die heute so furchtbar mächtig ist. Wo und wie und wann ist also die gerichtliche „Freisprechung“ der „Juden von Damaskus“ erfolgt, von welcher der Nekrolog Crémieux's redet? —

Wo ist das Laurent'sche Buch geblieben?

Was sagen die Akten dieses Prozesses im franz. Ministerium des Auswärtigen.

Wir bitten um Belehrung. Um weiter Nichts. —

Ueber den Wucher in der Provinz Posen sagt die N. A. Zeitung u. A. folgendes von wahrhaft kulturgeschichtlicher Bedeutung:

Die Meisten glauben, der Wucher bestehe darin, daß der Wucherer sich für baare Darlehne unverhältnißmäßig hohe Zinsen und Conventionalstrafen versprechen läßt. Dieser Wucher, den wir den einfachen Wucher nennen möchten, ist der allerunschuldigste. Dieser allein, wenn die Procente auch noch so hoch sind, bringt den Juden zu wenig ein. Dieser Wucher wird ja auch vielfach betrieben. Der regelmäßige Wucher aber ist der, den wir den betrügerischen nennen möchten. Die betrügerischen Mittel, die dabei gebräuchlich sind, sind nicht immer unter den Betrugsparagraphen des Strafgesetzbuches zu subsumiren, sie sind aber immer das, was man im gewöhnlichen Leben Betrug nennt. Welche Aenderungen diese Mittel durch die neuen Justizgesetze erfahren, wissen wir noch nicht. Wir können nur Beispiele aus der bisherigen Praxis anführen. Das Object des Wuchers sind hauptsächlich die Landwirthe, der Gutsbesitzer und der Bauer. Der polnische Bauer, der sonst mißtrauisch ist, läßt sich von dem Juden blindlings leiten und thut, was dieser von ihm verlangt. Er ist ihm 100 Mark schuldig, eine Schuld, die durch den einfachen Wucher vielleicht verdreifacht ist. Jetzt drängt ihn der Jude und schlägt ihm endlich vor, er solle mit ihm zum Schiedsmanne gehen und die Schuld anerkennen, dann solle er Ruhe haben. Das thut der Bauer ganz arglos. Es wird ein schiedsmännischer Vergleich aufgenommen. Ausfertigung reicht der Jude sofort beim Gericht ein, beantragt die Eintragung im Grundbuche der Wirthschaft des Bauern und die Eintragung erfolgt. Dies wiederholt sich von Jahr zu Jahr. In jedem Vergleiche wird die Schuld eben anders eingekleidet und so wird dieselbe vier- bis fünfmal hinter einander eingetragen. Schließlich wird das Grundstück des Bauern subhastirt. Er ist nicht im Stande zu beweisen, daß alle diese Forderungen, die inzwischen zumtheil in andere Hände übergegangen sind, identisch sind, und er ist zugrunde gerichtet. Beiläufig bemerkt, ist das Schiedsmanns-Institut ein von der Doctrin ins Leben

Digitized by Google

gerufenes und sehr wohlgemeintes, nützt aber gar nichts, dient vielmehr fast ausschließlich den Juden zur Verdeckung des Wuchers und ist daher in seinen Resultaten im höchsten Grade verderblich. Der Jude verklagt den Bauer. Dieser stellt ihn zur Rede, da er ihm ja doch nichts schuldig sei. Der Jude besänftigt ihn, es sei ein Irrthum, er werde die Klage zurücknehmen, er, der Bauer, solle nur nicht erst in den Termin gehen. Der Bauer glaubt ihm, und nun wird er in contumaciam verurtheilt, er versäumt die gesetzlichen Fristen und das Erkenntniß ist rechtskräftig. Jetzt hat der Jude eine Handhabe, mit der er ihn zugrunde richtet. Er drängt ihn und giebt ihm dann wieder Frist. Er hilft ihm aus kleinen Geldverlegenheiten, verkauft ihm eine Kuh oder Waaren auf Credit, und der Bauer unterschreibt Wechsel. Ein Wechsel wird prolongirt und an dessen Stelle ein neuer ausgestellt. Der Jude verspricht ihm den alten zurückzugeben, thut es aber nicht oder er zerreißt den alten Wechsel in des Bauern Gegenwart zum Schein vor Zeugen, in Wahrheit aber zerreißt er ein anderes Stück Papier (es sind immer jüdische Zeugen zugegen) und der Wechsel wandert in andere Hände. Prozesse, Executionen, Eintragungen im Grundbuch. Jetzt schließen Beide einen Vergleich, der Jude giebt einige Wechsel zurück, ermäßigt andere Forderungen ꝛc., verklagt dann den Bauern aus diesem Vergleich, dieser erkennt an und diese Forderung kommt wieder ins Grundbuch. Die Kunst besteht hauptsächlich in der Vervielfältigung einer Forderung, Waarenschuld, Darlehen: darüber werden Wechsel über Wechsel ausgestellt und Vergleiche über Vergleiche abgeschlossen, so daß dieselbe Forderung stets in neuer Gestalt erscheint. Inzwischen leistet der Bauer Abschlagszahlungen, muß dem Juden mit seinen Pferden Fuhren leisten, muß ihm Kartoffeln liefern, Holz (das er, weil er es nicht hat, im Walde stehlen muß), Wolle, wenn er Schafe hat, muß ihm die Haut einer gefallenen Kuh geben, muß ihm Eier, Hühner, Gänse geben, muß in der Conditorei für dessen Familie jeden Markttag Kuchen kaufen ꝛc. Dies alles verrechnet der Jude auf Zinsen, und die Executionen nehmen kein Ende. Zuletzt kommt Sequestration und Subhastation, letztere, nachdem solche schon zweimal beantragt und zurückgenommen war, um auch dafür etwas von ihm zu erpressen. — Wie in einer Fabrik, ohne Unterlaß Jahr aus Jahr ein, arbeitet die Subhastationsmaschine und vertheilt Hab und Gut des Bauern unter die Juden, während man weiß, daß alle diese Juden in der Regel in nichts oder nur den zehnten Theil von dem zu fordern haben, was sie ausgezahlt erhalten. Nebenher laufen Untersuchungen. Der Bauer nämlich, um sein und der Seinigen Leben zu fristen und den Juden nicht Alles zu lassen, bringt noch Vieh bei Seite und reißt eine Scheune ein und verkauft das Material, wobei ihm seine Nachbaren behülflich sind. Es werden alle zur Untersuchung gezogen und wegen Arrestbruchs mit Gefängniß bestraft. — Ein Bauer hat schon viele Wechsel ausgestellt, manche nur als Bürge oder aus Gefälligkeit. Er war betrunken, er kann kaum seinen Namen schreiben, die Juden haben ihm die Hand geführt. Nun hat er schon viel bezahlt, obgleich er fast

Digitized by Google

nichts erhalten hatte. Dennoch wird er fort und fort verklagt. Er ist durch alle diese Geschäfte und Manöver so verwirrt, daß er gar nicht imstande ist, seinem Rechtsanwalt oder Richter deutlich auseinander zu setzen, auf welche Weise er betrogen worden ist. Diese formuliren seinen Einwand so gut es geht. Aber ganz so, wie solcher formulirt ist, ist die Sache nicht gewesen. So kann der Jude stets den ihm deferirten Eid leisten. Ist aber der Einwand einfach und klar, dann ist der Wechsel gewiß schon in andern Händen, und der Jude, der Inhaber ist, kann schwören, daß er beim Erwerb des Wechsels von alledem nichts gewußt habe. Der Bauer wird also wieder verurtheilt. Er weiß, daß er nichts mehr schuldig ist, und doch wird er immer von neuem verklagt. Da er sich nicht zu retten weiß, greift er endlich zu dem Mittel, daß er seine Unterschrift unter einem Wechsel ableugnet und den Diffessionseid leistet. Sofort rächt sich der Jude und denuncirt ihn beim Staatsanwalt und mancher ehrliche Bauer ist ins Zuchthaus gewandert, weil ihn die Verzweiflung zum Meineide getrieben hat. Das sind ein paar herausgegriffene Beispiele von dem, was in der ganzen Provinz Posen allenthalben die alltägliche Praxis ist. Das Raffinement ist so groß, daß der junge Jurist, der in die Provinz kommt, erst eine Reihe von Jahren braucht, bis er den Zusammenhang aller dieser Manipulationen verstehen lernt. Bis dahin sind ihm die Juden überlegen. Wer dies liest und diese Dinge bis dahin nicht kannte, wird glauben, daß ein solcher Jude ein höchst verabscheuungswürdiger Mensch sein müsse. Das aber wäre eine falsche Vorstellung. Die Juden haben eben eine andere Moral. Derselbe, der stets solche Geschäfte macht, derselbe ist vielleicht in seinem Privatleben (wenn man so sagen kann im Gegensatz gegen sein Geschäftsleben) ein ganz vorwurfsfreier Mann. In der Synagoge und in seinem Hause befolgt er alle religiösen Vorschriften mit peinlicher Genauigkeit. Er ist sparsam und versagt sich vielleicht Alles, ja, er darbt, nicht aus Geiz, sondern um seine Kinder etwas lernen und ihnen eine möglichst gute Erziehung zutheil werden zu lassen, für seine Familie zu sorgen, wie das die jüdische Religion vor allem zur Pflicht macht, und wenn er stirbt, hinterläßt er kein Vermögen, er hat es nicht weiter gebracht, als daß er seine und der Seinigen Existenz erkämpft hat. Viele freilich erwerben Vermögen und, nachdem sie eine Gegend ausgesogen haben, ziehen sie in die großen Städte. Die Mehrzahl aber bringt es nicht so weit. Sie leben eben nur. Wenn man sich diese Zustände vergegenwärtigt, sieht man wohl ein, daß solche durch einen gesetzgeberischen Act nicht geheilt werden können. (?! D. R.) Daß die Juden, dies Volk ohne Land, das in der Diaspora unter fremden Völkern lebt, vor Jahrhunderten hier eingedrungen sind und unter uns wohnen, namentlich in Massen in dem in Rede stehenden Landestheile, ist eine Thatsache, die nicht ungeschehen gemacht werden kann. Die Völker pflegen sich in ihrem Naturell und Charakter nicht zu ändern. So werden auch die Juden nach tausend Jahren dieselben sein, die sie heute sind.*)

*) Das ist es ja, was auch wir immer betonen! Wir haben es nicht mit

Digitized by Google

Man mache sich daher keine Illusionen über die Wirkung der zu erwartenden Gesetzgebung gegen den Wucher. Damit soll aber nicht gesagt sein, daß die Gesetzgebung die Hände in den Schooß legen solle.

Pesach-Mehl. Ueber diesen koscheren Artikel wird uns in einem Rabbinerstreit aus Ungarn die Erklärung eines Bezirks-Rabbiner mit dem Wunsche zugesandt, dieselbe zu glossiren. — Wir bemerken, daß dies religiös-rituelle Gebräuche der Juden betrifft, in welche uns einzumischen wir kein Recht haben. Geschähe es dennoch, so würden wir uns damit des Rechtes begeben, die freche Unverschämtheit zu geißeln, mit welcher die Judenpresse ihre langen Nasen in unsere kirchlichen Angelegenheiten hineinsteckt. Wir dürfen nicht in denselben Fehler verfallen, wenn wir vom Staate Schutz gegen jüdische Unverschämtheit verlangen.

Wie es in Ungarn 1848 aussah. In Chillany's Europäischer Chronik II. 157 lesen wir:

„Ende April. Judenverfolgung in Ungarn. In Ungarn wendet sich die (freiheitliche) Volksbewegung gegen die Juden, welche dort die allein herrschende Geldmacht sind, indem sie die größeren und kleineren Grundbesitzer, Handwerker und Bauern durch Vorschüsse gegen hohe Zinsen in Abhängigkeit erhalten. Sie besitzen in den größeren Städten die schönsten Häuser und erwerben um geringen Preis die verschuldeten Güter. In Preßburg werden die Kaufgewölbe und Wohnungen der Juden geplündert und demolirt; der Magistrat erklärt durch ein Plakat, die Ruhe sei nicht anders herzustellen, als daß die Juden auswanderten; gegen 300 jüdische Familien verlassen hierauf die Stadt." Wenn man den jüdischen Zeitungen glauben darf, so sind heute, 1880, die Juden überaus beliebt in Ungarn. Leider finden diese Zeitungen nicht überall Glauben. —

---

diesem oder jenem Einzeljuden zu thun, sondern mit der „unausrottbaren Eigenart" eines ganzen orientalischen Volksstammes. Es ist keine Judenhetze, es ist ein Krieg gegen das eigengeartete Judenthum auf der Tagesordnung. Wir haben den obigen, geradezu klassischen Artikel als ein historisches Aktenstück reproduzirt. Gebe Gott, daß in den maßgebenden, sonst so genialen Kreisen die Erkenntniß komme, daß die semitische Eigenart die Pest der Völker war und ist, und unser letzter Blutstropfen gehört dem Deutschen Vaterland wieder! Heute gehört ja das Vaterland der Partei der Juden und „liberalen" Judengenossen! — D. Red.

Digitized by Google

Wohlthätigkeit. Aus Pesth schreibt man uns: „Herr Bernhard Deutsch de Hatvan und Frau Laura Deutsch geb. Weiß haben dem Mädchen-Waisenhause des Pesther israel. Frauenvereins 1000 fl. ö. W. in ungar. Gold-Rente mit der Verfügung gespendet, daß dieser Betrag zum Andenken an ihre vor Kurzem im Alter von 18 Jahren verschiedene Tochter, als „weil. Frl. Irene Deutsch-Stiftung" verewigt werde; demselben Verein wurden auch von den Erben weil. Frau Franziska Kern 300 fl. zum Frauenvereins-Fond und 200 fl. zum Waisenhaus als Legat übergeben."

Dieser Deutsch ist einer von jenen Juden, die durch Vermittelung des bekannten Herrn Várady den Adel erworben haben. Da Deutsch im Orte Hatvan wohnt, so wählte er sich das Adelsprädikat: de Hatvan. Nun bedeutet aber „hatvan" im Ungarischen „sechszig". Der Volkswitz bemächtigte sich dieses Umstandes und sagte: Bernhard Deutsch wählte das Prädikat: „de Hatvan" deshalb, weil er als bekannter Menschenfreund Niemandem unter 60 % je etwas geliehen hat.

Heißt das im Frieden mit uns leben wollen? Die „Vossische Zeitung" vom 15. Februar bringt folgende Notiz:

„In der Lindenstraßen-Synagoge ward gestern beim Sabbath-Gottesdienst durch den Prediger Dr. Landsberger dem in Paris eben verstorbenen Adolph Crémieux eine kurze aber herzliche Gedächtnißfeier abgehalten, in welcher dem Verstorbenen Worte der Liebe und der Dankbarkeit nachgerufen wurden für alles das, was er seinen bedrängten Glaubensgenossen in nächster Nähe wie in weitester Ferne Gutes gethan. Der Redner forderte hierbei die Glieder seiner Gemeinde auf, dem Andenken des Verstorbenen ein dauerndes Zeichen der Dankbarkeit dadurch zu zollen, daß sie alle in den Weltverein der Alliance israélite eintreten, den der Verewigte vor 20 Jahren gegründet und als dessen Präsident er bis zu seinem Tode Unsterbliches geleistet hat."

Ja wohl, „Unsterbliches": Und in demselben Augenblick, wo die Judenfrage lichterloh brennt, vergißt man, was in allen antisemitischen Schriften betont wird, nämlich die furchtbaren Drohworte Crémieux:

„Ein neues Jerusalem wird an Stelle der Kaiser und Päpste erstehen!"

Worte, die das offizielle Organ der Alliance israélite, die „Archives israélites", gebracht haben, und feiert mit Ostentation das Andenken dieses semitischen Terroristen. Heißt das in Frieden mit uns Germanen leben wollen? — — — Daneben renommirt die

Digitized by Google

demokratische „Frankfurter Zeitung" von Löb Sonnemann mit der „Verschwägerung Bleichröders mit dem Ministerium des Auswärtigen." (Also gleich ein Gattungsbegriff!!) In Wahrheit: selbst der jungfräulich-schüchternste Antisemit hat Ursache zu einem starren Entsetzen ob der — Bescheidenheit des Mitbürger Sem, welche Alles en bagatelle behandelt, wovor der Germane denn doch noch ein Recht hat, einen socialen und politischen Respekt zu haben. — (Löb Sonnemann als Verlobungsproklamator! Da hört denn doch Verschiedenes auf!) — —

Statistisches.

Einleitung.

Es geschehen wieder Wunder!

Der „Kladderadatsch" brachte kürzlich einen Steckbrief auf einen semitischen Mitbürger, Namens Nathan Held und es wurde in diesem Steckbrief — wir trauten kaum unsern Augen, aber es war so! — erwähnt, daß der Sünder jüdischer Confession sei.

Haben wir diesen kleinen Sieg über Israel zu registriren, so ist auf der anderen Seite eine desto größere Niederlage zu verzeichnen. Vor uns liegt das berühmte Reisehandbuch: Bädeker, Norddeutschland von 1878, welches zugleich belehrend zu sein beansprucht. Während in früheren Jahren der Bädeker es noch wagen durfte, in allen bedeutenden Orten die ungefähre Zahl der Confessionen anzugeben, was jeder gebildete Tourist auch wohl verlangen darf, hat der gute Bädeker sich auch beugen müssen vor dem Einfluß des „Mitbürgers Sem." Wir notiren:

Berlin oder Spree-Jerusalem, 1,030,000 Einwohner einschließlich 25,000 militairische Bewohner. Die Confessionen sind ausgemärzt.

Hamburg oder Elb-Jerusalem, 265,000 Einwohner. Die Confessionen sind ausgemärzt.

Stettin,	Confessionen	ausgemärzt.
Kopenhagen,	„	„
Danzig,	„	„
Königsberg,	„	„
Frankfurt a. O.,	„	„

Digitized by Google

Posen, Im Allgemeinen erwähnt ein Viertel Juden.
Breslau, Hier sind die Juden angegeben mit 30,000. (?)
Magdeburg, Confessionen ausgemärzt.
Leipzig, " "
Dresden, " "
Hannover, " "
Braunschweig, " "
Frankfurt a. M., " " (!!)
Mainz, " "
Köln, " "

Die einzigen größeren Städte sind Breslau und Posen wo — vielleicht nur aus Versehen der Redaktion — Sem erwähnt wird.

So weit sind wir also schon gekommen, daß sogar im Bädeker der „Mitbürger Sem" nicht mehr berührt wird! Es hat denn doch selbst für den halbgebildeten Touristen eine, wenn auch nur annähernde Statistik der Bevölkerung, wie sie Bädeker sonst gab, (resp. geben durfte) einiges Interesse. Aber zu Sem's Gunsten scheint sogar auf das reisende Publikum keine Rücksicht mehr genommen werden zu dürfen.

Nach dieser Einleitung lassen wir einiges statistisches Material folgen, soweit es uns möglich war, dasselbe ohne amtliche und außeramtliche Hilfe zu erhalten.

Eine Betrachtung.

Nachdem das Verhältniß der Zahl der deutschen Juden zur Gesammtbevölkerung, sowie die Zahlen, welche die Juden in den einzelnen Provinzen, Regierungsbezirken und Städten Deutschlands erreichen, durch die einschlägigen Werke wohl ziemlich bekannt geworden sind, dürfte es vielleicht von Interesse sein, etwas darüber zu erfahren, in welchem Verhältniß sich die Juden über ganz Europa vertheilen.

Mit Benutzung eines sehr empfehlenswerthen Werkes: „Physikalisch-statistischer Atlas des Deutschen Reiches von R. Andrée und O. Peschel" können wir folgende Angaben aufstellen: Es giebt in Europa im Ganzen etwa 5 Millionen Juden. Diese vertheilen sich auf die drei großen europäischen Völkerfamilien folgendermaaßen:

Romanische Gruppe.

Italien:	36,000	Juden.
Frankreich:	46,000	"
Portugal:	1,000	"
Spanien:	6,000	"
Summa:	89,000	Juden.

Digitized by Google

Germanische Gruppe.

Deutsches Reich:	511,000	Juden.
Skandinavien:	4,000	„
Großbrittanien:	46,000	„
Deutsch-Oesterreich:	198,000	„
Schweiz:	7,000	„
Dänemark:	5,000	„
Holland u. Luxemburg:	69,000	„
Belgien:	2,000	„
Summa:	842,000	Juden.

Slavische Gruppe.

Rußland u. Finnland:	1,829,000	Juden.
Polen:	783,000	„
Ungarn, Galizien ꝛc.:	1,178,000	„
Rumänien:	150,000	„
Serbien:	2,000	„
Türkei:	100,000	„
Griechenland:	5,000	„
Summa:	4,047,000	Juden.

Hieraus ergiebt sich, daß in den romanischen Gruppen die Juden ungefähr 0,1 Procent, in den germanischen 0,79 Procent, in den slavischen aber 3,6 Procent der Gesammtbevölkerung betragen. Bei einer eingehenden Betrachtung machen wir nun die merkwürdige Entdeckung, daß innerhalb der germanischen Gruppe die jüdische Bevölkerung nach dem Osten hin zunimmt, am meisten in den Provinzen Ost- und Westpreußen, Posen und Schlesien vertreten ist, während innerhalb der slavischen Gruppe die jüdische Bevölkerung in den westlichen, an Deutschland und Deutsch-Oesterreich grenzenden Landestheilen am stärksten auftritt. Es bilden also die zu beiten Seiten der deutsch-slavischen Grenze von der Ostsee bis zur unteren Donau gelegenen Gebiete den Hauptsitz des Judenthums.

Die historische Thatsache, daß die Kultur sich immer von Osten nach Westen fortpflanzt, bewährt sich auch hier. Die Statistik weist eine überraschend starke Wanderung der Juden in dieser Richtung auf. Es ist dies gleichzeitig eine Bestätigung der Beobachtung, daß der Jude weit weniger seßhaft ist, sich lieber und häufiger auf die Wanderschaft begiebt, also **weniger Vaterlandsliebe zeigt**, als andere Racen. Da nun aber das Hauptgebiet des Judenthums an der deutschen Ostgrenze liegt und diese Wanderungen der Juden die Richtung von Osten nach Westen nehmen, so ist unleugbar Deutschland und Deutsch-Oesterreich am ersten und stärksten der jüdischen Einwanderung resp. Durchwanderung unterworfen.

Es entsteht jetzt die Frage, ob diese Einwanderung als eine für Deutschland nützliche oder schädliche zu betrachten sei. In wie schädlicher, degene-

Digitized by Google

rirender Weise die Beimengung des rein materialistisch-egoistischen Elementes, welches auch in den Augen des am unbefangensten Denkenden sich als vom jüdischen Geist untrennbar und demselben sein eigenthümliches Gepräge aufdrückend zeigt, auf den deutschen Volkscharacter wirkt, wie hauptsächlich diesem jüdischen Einfluß neben wenigem Guten die allgemeine Entsittlichung zu danken ist, die sich in dem Spott jüdischer Witzblätter und Zeitungen auf alles Heilige, in den Ausschreitungen der Socialdemokratie in Deutschland, des Nihilismus in Rußland, welche beide selbst die geheiligte Person der Monarchen mit frevelnder Hand anzutasten sich nicht scheuen, zeigt, das Alles ist schon von anderer Seite gezeigt worden.

Wir verweisen hier auf die Schrift „Vorurtheil oder berechtigter Haß?" von R. A. C.-von Wedell, Berlin, Otto Hentze, welche sich hauptsächlich mit dem Einfluß der Juden auf den deutschen Volksgeist beschäftigt.

Aber auch in nationalökonomischer Beziehung ruft diese bisher noch nicht genug in Betrachtung gezogene Erscheinung die ernstesten Bedenken wach. Denn der größte Theil dieser Einwanderer, welche gleich hungrigen Bienenschwärmen von Osten her über die Grenze kommen, schlägt in den deutschen Grenzdistricten seine Zelte nur auf, bis er sich ein gewisses Vermögen erworben, und wandert dann weiter nach Westen. Dieses Vermögen wird zunächst also den östlichen Provinzen Deutschlands entzogen und wenn wir bedenken, daß unter den Mitteln, welche die Juden zu diesem Zweck anwenden, der Wucher eine Hauptrolle spielt, dürfen wir uns nicht wundern, daß die in dieser Art und Weise ausgesogenen Provinzen äußeren ungünstigen Einflüssen wenig Widerstandskraft entgegen zu setzen vermögen und in Folge elementarer Ereignisse bald in Altpreußen, bald in Schlesien sich in mehr oder minder erschreckendem Maaße ein Nothstand fühlbar macht, der besonders in der letztgenannten Provinz leicht zu einem dauernden hätte werden können.

Dennoch könnte man entgegnen, daß das, was dem einen Theil des Landes entzogen wird, ja dem anderen wieder zu gute kommt. Aber auch das ist nicht richtig; denn, wie dies einer der Hauptkämpen des Judenthums, Professor Dr. Breßlau, in einer Streitschrift gegen Professor v. Treitschke selbst angiebt, stammt der größte Theil der Juden Frankreichs aus Deutschland. Die Juden verlassen also, ruhelos gleich Ahasver, dem charakteristischen Sinnbild ihrer Race, unser Vaterland wieder, nachdem sie sich in ihm gemästet und schmälern so den Nationalwohlstand auf die empfindlichste Weise.

Daß auch kein Ausgleich dieses Verlustes durch eine Vermehrung der sittlichen und geistigen Güter der deutschen Nation stattfindet, bedarf nach dem oben Gesagten wohl keiner weiteren Ausführungen.

Ist es aber erwiesen, daß die jüdische Einwanderung keinen Vortheil, sondern nur schwere Nachtheile mit sich bringt, so hat die Regierung nicht

Digitized by Google

nur das Recht, sondern auch die Pflicht, den parlamentarischen Körperschaften gesetzliche Anordnungen vorzulegen, durch welche dieser Einwanderung ein Riegel vorgeschoben wird.

Richard Alexander Christoph.

Borussia felix.

I. „Das Heil kommt von den Juden"

sagte der Jude im christlichen Priesterrock, Herr Paulus Cassel, und er scheint Recht zu haben, denn unter den Mitgliedern und Dozenten 2c. der vornehmsten Pflanzstätten für Wissenschaft und Kunst sind nicht wenige Männer, deren Namen bedeutsam nach Israel klingen.

Nach Ausweis des Hof- und Staats-Kalenders pro 1879/80 vertheilen sich dieselben wie folgt:

I.	Königl. Akademie der Wissenschaften zu Berlin		13
II.	Königl. Akademie der Künste zu Berlin		18
III.	Königl. Universität zu Berlin:		
	a) Juristen 6		
	b) Mediziner . . . 29		
	c) Philosophen . . 13		
	. . . . .		48
IV.	Königl. Universität zu Königsberg i./Pr.:		
	a) Juristen 1		
	b) Mediziner . . . 10		
	c) Philosophen . . 10		
	. . . . .		21
V.	Königl. Universität zu Greifswald:		
	a) Juristen 1		
	b) Mediziner . . . 2		
	c) Philosophen . . 2		
	. . . . .		5
VI.	Königl. Universität zu Breslau:		
	a) Juristen 1		
	b) Mediziner . . . 13		
	c) Philosophen . . 9		
	. . . . .		23
VII.	Königl. Universität zu Halle a./S.:		
	a) Juristen 1		
	b) Mediziner . . . 3		
	c) Philosophen . . 4		
	. . . . .		8

Digitized by Google

VIII. Königl. Universität zu Kiel:
Philosophen 3
IX. Königl. Universität zu Göttingen:
a) Juristen 1
b) Mediziner . . . 5
c) Philosophen . . 2
. 8
X. Königl. Universität zu Marburg:
a) Juristen 2
b) Mediziner . . . 5
c) Philosophen . . 3
. 10
XI. Königl. Universität zu Bonn:
a) Juristen 1
b) Mediziner . . . 5
c) Philosophen . . 3
. 9
XII. Königl. Technische Hochschule 11
Summa: 177

Hebräer (getaufte und ungetaufte) unter 1300 Gelehrten ergiebt 14 %.
S. E. & O.

II. „Judstitia."

Treffend hatte neulich das Organ und Witzblatt der Antisemiten-Liga die über Deutschland herrschende Göttin der Gerechtigkeit „Judstitia" genannt und der blinden Themis den Lord-Oberrichter des Mosaischen Reiches deutscher Nation „Herrn Simson" und den eifrigsten Förderer der neusten Justizorganisation „Laskerleben" als Symbole zur Seite gestellt. Daß die „Wahrheit" nicht übertreibt, beweist ein Blick in das Namensverzeichniß der Preußischen Justizbeamten. Wenn man den Terminskalender pro 1880 durchblättert, kann man sich in der That ob dieser überreichen Fülle an Semitismus eines gedrückten Gefühls nicht erwehren.

An der Spitze steht Herr Dr. Friedberg, Kgl. Preuß. Staats- und Justiz-Minister, (der übrigens die Verjudung bereits vorgefunden und nicht geschaffen hat. D. R.)

Dann folgen:

I. Von 234 Oberlandesgerichtsräthen . . . . . 18 Semiten
II. Von 91 Landgerichts-Präsidenten . . . . . 7 „
III. Von 176 Landgerichts-Direktoren . . . . . 7 „
IV. Mitglieder der Land- und Amtsgerichte im Bezirk:

Digitized by Google

des Kammergerichts von	454	45	Semiten
Breslau	„ 508	62	„
Cassel	„ 130	10	„
Celle	„ 285	13	„
Cöln	„ 261	18	„
Frankfurt a. M.	„ 157	6	„
Hanau	„ 307	13	„
Kiel	„ 134	3	„
Königsberg	„ 247	37	„
Marienwerder	„ 179	26	„
Naumburg	„ 296	24	„
Posen	„ 241	39	„
Stettin	„ 169	17	„
Mithin von	3368 Richtern	313	ca. $10^3/_4$ %.

V. Unter 217 Staats-Anwälten finden sich mit semitischem Namen nur 6.

VI. Die 299 Gerichts-Assessoren stellen dafür das kleine Contingent von 59 Juden, ca. 20 %.

VII. Famos ist das Verzeichniß der noch nach den Bezirken der seligen Appellationsgerichte aufgeführten Referendarien. Da liest man oft den Namen des Prinzen oder des Grafen zwischen 2 Juden. Recht schmeichelhafte Nachbarschaft, Herr Graf! Da folgt der Cohn dem Cohen, der Lazarus dem Citron ꝛc., der Doctortitel ziert oft den Namen des Semiten. Unter den Themisjüngern im Bezirk des alten Kammergerichts parabiren nicht weniger als 5 Cohne und 6 Friedländer. Es ist eine recht respektable Macht, die Israel hier zu Felde führt, und doch ist sie noch nicht annähernd der Wirklichkeit entsprechend, denn der Terminskalender pro 1880 ist bereits im Juli 1879 erschienen, hat mithin die Unzahl Semiten, welche seit jener Zeit in das Referendariat vorgedrungen sind, noch nicht aufnehmen können. Jedenfalls droht der deutschen Sache durch diese Gesellschaft die größte Gefahr, die selbst dann noch nicht beseitigt würde, wenn man wieder, wie der hochverdiente Graf zur Lippe, die Thore des Richterstandes vor Israel verschließen würde. Denn wenn sich diese 790 Judenreferendare auf die Advokatur stürzten, würden wir das Vergnügen erleben, über die Hälfte jüdische Rechtsanwälte zu haben.

Doch lassen wir die Zahlen reden!

Referendare im Bezirk des Appellationsgerichts:

Arnsberg	unter 30	4	Semiten
Berlin	„ 559	210	„
Breslau	„ 320	118	„
Bromberg	„ 60	23	„
Cassel	„ 94	25	„

Digitized by Google

Celle	unter	250	20	Semiten
Cöln	„	303	22	„
Cöslin	„	38	3	„
Ehrenbreitenstein	„	19	2	„
Frankfurt a. M.	„	21	8	„
Frankfurt a. O.	„	120	22	„
Glogau	„	92	39	„
Greifswald	„	35	3	„
Halberstadt	„	66	11	„
Hanau	„	66	3	„
Insterburg	„	48	14	„
Kiel	„	46	3	„
Königsberg i. Pr.	„	186	60	„
Magdeburg	„	85	5	„
Marienwerder	„	102	24	„
Münster	„	96	6	„
Naumburg	„	157	28	„
Paderborn	„	60	6	„
Posen	„	86	43	„
Ratibor	„	130	64	„
Stettin	„	80	14	„
Wiesbaden	„	76	10	„
Also von . .		3225	790	Semiten, ca. 24½ %.*)

VIII. Von 2122 Rechtsanwälten endlich scheinen 472 den zweifelhaften Vorzug zu genießen, dem auserwählten Volke anzugehören. 22½ %.

Heil Deutschland Dir!)**

S. E. & O.

---

*) Bei der „Popularität" des „jüdischen Referendars" dürfte ein kleiner statistischer Vergleich angezeigt sein.

Preußen zählt ca. 26,000,000 Einwohner, darunter sollen nur 350,000 Juden sein.

Wenn nun 25,650,000 Christen 2,435 Referendare stellen, so müssen bei einem gesunden statistischen Verhältniß 350,000 Juden nur 82 „ stellen; mithin existirt ein statistisches plus zu Gunsten des Mitbürger Sem von . . . . . 758 „ was die Totalzahl von . . . 3225 Referendare ergiebt.

**) Wir bringen in Erinnerung, daß uns jede Berichtigung willkommen ist. So lange wir keine amtliche rationelle Statistik besitzen, berechtigt uns die größte Sorgfalt unserer Nachforschungen nicht zur Unfehlbarkeit. Es ist ja so weit gekommen, daß unlängst die Judenpresse Zeter schrie, weil ein Hamburger Staatsanwalt auf einen Steckbrief als „besonderes Kennzeichen" das Wort

Digitized by Google

Austria felix.

Die Gesammtzahl der Juden in Oesterreich betrug 1869: 822,220. — 1879: 1,700,000.

Es kommt:

In Galizien: 1 Jude auf 9 Nichtjuden,
„ der Bukowina: 1 „ „ 11 „
„ Mähren: 1 „ „ 47 „
„ Böhmen: 1 „ „ 59 „
„ österr. Schlesien: 1 „ „ 84 „
„ Wien: 1 „ „ 15 „ also der 15. Mensch ist Jude. Gehen wir in der Statistik weiter und empfehlen wir die Zahlen (amtliche!) der Beachtung des Dr. Philippsohn in Bonn.

In Niederösterreich sind:

unter 370 Schriftstellern: 325 Juden,
„ 2140 Advokaten: 1024 „ (bereits 1870!)
„ 5934 Sanitätspersonen: 2183 „
„ 59,122 Zwischenhändler: 30,012 „

Ackerbau treibt nur ein Häuflein, die um Halicz (Galizien) lebenden sog. „Karaiten".

Die jüdische Bevölkerung vermehrte sich jährlich um 3,35 — 4,5 %.
„ christliche „ „ „ „ um nur 0,8 %.

Die Juden vermehrten sich also beinahe 5 mal so stark als die nicht semitische Bevölkerung.

Die vorstehenden Notizen stammen aus amtlichen Quellen der k. k. österr. statistischen Centralcommission.

Zum vorläufigen Schluß dieser Notizen führen wir noch an, daß von den 1,700,000 Juden Oesterreich-Ungarns nur 2500 im aktiven Militairdienst stehen.

Diesmal ist, im Bezug auf die Statistik, das alte Sprüchwort: „Oesterreich sei mit einer Idee stets um 1 Jahr zurück", zu Schanden geworden. Möge das deutsche Reich bald nachfolgen.

Israel auf der Schule.

Die Thatsache, daß die größere Masse der Tagesliteratur von Juden geliefert wird, daß Jurisprudenz und Medizin von ihnen allmählich mit

„mauschelt" gesetzt hatte. Man darf auf Steckbriefen bemerken, ob Inkulpat rothe oder schwarze Haare hat ꝛc., das Prädikat „christlich" ist verbannt und so entzieht sich Mitbürger Sem selbst als Verbrecher der statistischen Controlle und kriminalistischen Vigilanz. D. Red.

Digitized by Google

Beschlag belegt werden, daß sie allgemein durch Bildung, Besitz oder spezifisch gepflegte Fähigkeiten sich über den niederen Volksstand erheben, bietet unwillkürlich die Anregung, sich nach der Quelle dieser Vorzüge umzusehen.

Die Ursache des Könnens eines Menschen sind Anlage und Erziehung. Hat der Jude wirklich von Mutter Natur so bedeutende Talente mitbekommen, welche nun schon Jahrtausende lang sein in strenger Inzucht gepflegtes Erbtheil wären, und durch welche ihm mit einem Schein des Rechts die Hoffnung auf schließliche Herrschaft über seine Wirthe erwüchse, — oder wirken äußere Umstände wesentlich auf die Entwicklung seines Geistes? (Vom Körper mag hier nicht gesprochen werden, s. „Israel im Heere").

Recht eingehende Beobachtungen hierüber kann der christliche Lehrer machen, welchen vorhandene Verhältnisse dazu zwingen, durch Uebermittlung der Kulturschätze von Vergangenheit und Gegenwart an seine Schüler ausnahmslos diese für Gesellschaft und Staat zurechtzustutzen und ihnen die Mittel zu geben, für ihre geistigen und materiellen Interessen zu sorgen. In der Schule reift der zarte Judenknabe zum „Mann," hier erschließt sich im Verkehr mit Lehrer und Schülern die Seelenknospe zur duftenden Geistesblüthe.

Die meisten Juden, verhältnißmäßig, sind auf den Berliner Gymnasien vorhanden; im Wilhelms-, Köllnischen-, Graue Kloster-, Friedrichs- und Sophien-Gymnasium, sowie dem Collège beträgt ihre Anzahl fast oder mehr als $^1/_3$ der Gesammtfrequenz. Entspricht das einem so großen Bildungsbedürfniß oder Wissensdurst des „auserwählten Volkes"? Wir sagen: Nein, sondern der Besuch höherer Schulen — (der Besuch niederer Schulen „rentirt sich nicht;" auch ist der Jude dort gewissen Zufälligkeiten mehr ausgesetzt, und, was das Wichtigste ist, der Jude oder seine hier gern opferbereite Verwandtschaft, welche sich als solidarisch verbundene Genossenschaft fühlt, „hat es ja dazu," für den Sprößling das Geld zum Schulbesuch, für Bücher, christliche Privatlehrer, christliche Pensionen ꝛc. zu zahlen) — ist deshalb so stark, weil neben dem positiven Wissens-Erwerb 1) der Knabe die gewöhnliche Anstands- und Umgangssitte doch wenigstens kennen lernen soll, von der das Elternhaus wenig bieten kann. 2) Er selbst bei vollkommener Interesselosigkeit Gelegenheit erhält, den Einjährigen-Schein zu besitzen und so vielleicht Aussicht hat, als Garde-Dragoner mit fliegendem Mantel, klirrenden Sporen und keck auffitzender Mütze, aber mit geknickten Knien und in Hosen, welche sich vergeblich bemühen nicht vorhandene Waden zu umspannen, oder gar als Grenadier auf der Straße wie in der Gesellschaft, die Ritterlichkeit Israels repräsentirend, den Blicken seiner Damen ein Magnet, zu glänzen. 3) Jedes einigermaßen „anständige Geschäft" bei dem aufzunehmenden Lehrling eine höhere Schulbildung verlangt. — Wir halten uns für berechtigt, erst 4) das Studium der Wissenschaften und die dadurch zu er-

Digitized by Google

werbende Lebensstellung als einen allgemeiner auftretenden Beweggrund für den hohen Schulbesuch zu bezeichnen.

Die Leistungen des jüdischen Schülers zeigen ziemlich dasselbe Bild: Die Sprachen lernt er recht mechanisch, daher die schriftlichen Arbeiten meist hinter dem Durchschnittsmaaß zurückbleiben, während die Gesammtleistung die Grenzen des nothwendig verlangten erreicht.

Mathematik begreift er sehr mühsam, sie ist zu abstrakt und streng-methodisch; dagegen thut er sich meist im Rechnen hervor; nur ist es nöthig, daß grade hier der Lehrer einen aufreibenden und anekelnden Kampf führen muß gegen Mangel an Ordnungssinn und Reinlichkeit im Schriftlichen. Hier quält sich der Lehrer, muß sich Sinne und Gefühl täglich und stündlich beleidigen lassen, was doch schließlich abstumpft, und wofür? Damit jener hoffnungsvolle Sprößling, herangewachsen, durch seine Kunstfertigkeit im Schein- und Buchwesen vielleicht den Ruin zahlreicher Volks- und Glaubensgenossen herbeiführt, um den frischen, lebensvollen Verkehrsstrom durch Aufspeicherung ungeheurer Metall- oder Papiermassen in einen verderbenschwangeren, stagnirenden Sumpf zu verwandeln.

In der Geschichte gehts fast wie in den Sprachen; es wird das Zahlenmaterial gelernt, aber die Theilnahme fehlt; es ist ja nicht Handelsgeschichte seines Volkes; was kümmert ihn groß der Gang der Kultur in der Menschheit, der Sinn für nationale Größe und Unabhängigkeit, wenn nur sein Besitz durch genügende Polizeimacht gesichert ist. Wäre wohl Lassalle der fanatische Volks-Anwalt und Apostel geworden, wenn er seine Einkünfte hätte abgeben, „theilen" müssen, wenn nicht die Vorstellung, als Präsident einer großen Masse alte Dynastien zu überflügeln, seine Einsicht getrübt hätte? —

Ganz eigenthümlich erscheinen die Leistungen im Deutschen, sie sind nach den Klassen ganz verschieden hervortretende.

Der kleine Jude in Sexta oder Quinta, die Fragen über Satzglieder ꝛc. schwer, die über den Inhalt des Gelesenen leichter auffassend, stets aber überhastig und heiseren Tones antwortend, ist vor vielen groben Verstößen gegen die Orthographie im Diktat nicht sicher, während er, seiner leichteren Auffassung des Materials entsprechend, im Gebrauch des Casus etwas weniger starke Böcke schießt, um so weniger, als die hierzu bei andern Schülern verleitenden Provinzialismen bei seinen international angelegten Charakter wenig Eingang finden. In den mittleren Klassen gehört der Jude entschieden zu den besseren, da den hier verlangten Beschreibungen und Erörterungen über einfache Orts-, Lebens- und Verkehrsverhältnisse seine von den Eltern weise gepflegte Menschenkenntniß und das zu lebhafter Geschwätzigkeit angelegte Naturell zu statten kommen; überdies ist die Auffassung gegebener Verhältnisse und deren Darstellung kaum durch gemüthvolle Abschweifungen und beschauliche Reflexionen, denen der deutsche Knabe grade hier so leicht unter-

Digitized by Google

worfen ist, gestört. Von Secunda ab ändert sich die Sache; der Inhalt der Aufsätze ist ungeordnet und meist dürftig, die Diktion liederlich-vulgär, überschwänglich oder aber (meistens) eine mehr oder weniger gut verbundene Flickensammlung von „Aussprüche großer Männer," Zeitungsredensarten und arme Worte wie „treibende Faktoren," „günstiges Prognostikonstellen," „Vorabend großer Ereignisse," „schwebende Frage," „Dunkle Wolke an irgend einem Horizont," spielen eine große Rolle.

Vom Schreiben und gar erst vom Zeichnen ist nicht viel Lobens zu erwähnen, und sehr wenige Juden nehmen an letzterem Theil. Das künstlerisch eigen gestaltende Talent fehlt ihnen in den bildenden Künsten. Es giebt kaum einen jüdischen Bildhauer, (an welchem Körper sollten diese sich auch begeistern?) oder Architekten. Und die Maler? Darüber mögen Berufene urtheilen. Zur künstlerischen Produktion gehören Phantasie, Sinn für Schönheit und Ideales, sowie die Fähigkeit völliger, selbstloser Hingabe an diese. Alles dies hat, wenn vorhanden, beim Juden eine unselige, einseitige Gewerkrichtung. Die Phantasie kann ausschweifen und glühende Bilder gestalten, doch nur in Bezug auf das Sinnliche und wird da leicht roh (Makkabäer-Massenmord); das höhere Streben koncentrirt sich um brutale Glanz- und Herrschaftsgelüste, und das Mittel dazu, der Gelderwerb, das kommt schon früh zur Erscheinung. Ein mir befreundeter Lehrer erzählt mir zum Beleg dafür folgende Vorgänge: Ein jüdischer Quartaner soll die durchgenommene Beschreibung des Ameisenbär wiedergeben; er schreibt diesem eine schwarzseidene Binde an der Seite zu (muß heißen „schwarzweiße"); ein Quintaner, welcher auf die Frage, in welchen Redensarten denn der Luchs seiner hervorstechenden Eigenschaften wegen gebraucht würde, sich zuerst meldete, antwortete: „Von's Gold," und erklärte dies auf Drängen des Lehrers dahin: „Wo viel Gold und Silber ist, da hat man Luxus." Beide hatten, verleitet von ihrer einseitig gerichteten Einbildungskraft, die gesprochenen Worte in für sie verhängnißvoller Weise falsch gehört.

Nach diesen Erörterungen, deren Gegenstand in reichhaltiger Erfahrung beobachtet wurde, ist es klar, warum die Mehrzahl der jüdischen Schüler das Zeugniß der Reife nicht erreicht. Ein Blick auf die angehängte Tabelle, deren Inhalt den Jahresdurchschnitt für 1878/79 aus den ohne Auswahl uns grade verfügbaren Programmen darstellt (es muß hier bemerkt werden, daß die Mehrzahl der vorhandenen Schul-Programme in der Statistik keinen Unterschied zwischen den Religionen angiebt, sondern einfach und bequem die „Stückzahl,") erhärtet dies. Hingegen dürfte es wunderbar erscheinen, daß trotz der besprochenen Mißstände und Hemmnisse der Jude doch einen hohen Prozentsatz für die Universitäten liefert, so daß in Berlin-Neu-Jerusalem z. B. mehr als die Hälfte der Juristen Juden sind und bei den Medizinern das Verhältniß sich dem stark nähert. Dies erklärt sich einfach daraus, daß Berlin ein ganz ungewöhnlich starkes Kontingent jüdischer Studirender aus 5 Provinzen: Brandenburg, Pommern, Preußen, Posen, Schlesien bezieht und daß

Digitized by Google

dieſelben ſich in überwiegender Mehrheit jenen beiden Fächern zuwenden, wo ihnen doch im Stande des Rechtsanwaltes und des Arztes eine Beſchäftigung winkt, die, neben geachteter bürgerlicher Stellung, ihnen Befriedigung ihres merkantilen Sinnes gewährt.

Gymnaſien Oſtern 1879.	Geſammtſchüler-Zahl Mitte des Jahres		Abiturienten	
	total	moſaiſch	total	moſaiſch
Fürſtenwalde	250	8	—	—
Neu-Ruppin	975	8	7	—
Potsdam	480	24	13	—
Landsberg a. d. Warthe	403	77	10	1
Norden	185	9	4	—
Friedrich-Wilhelms-Gymnaſium Berlin	650	—	25	2
Friedrichs-Gymnaſium „	596	—	23	10
Wilhelms-Gymnaſium „	690	210	18	—
Sophien-Gymnaſium „	570	—	12	4
Luiſenſtädtiſches Gymnaſium „	572	20	20	1
Köllniſches Gymnaſium „	560	—	15	2
Kloſter-Gymnaſium „	565	—	25	9
Friedrich-Werderſches Gymnaſium „	470	—	20	5
Collége „	368	—	6	1
Städte-Gymnaſium Danzig	480	54	21	3
Straßburg in Weſtpr.	174	41	7	3

Wie iſt nun dem Uebel zu ſteuern?

1) Der jüdiſche Schüler beſuche keine chriſtliche Schule. Hat das fremde Volk genügende Kraft in ſich, ſo bilde es ſich auch mit eigenen Lehrern; aber man verlange von dieſen wie von den Rabbinen prüfungsmäßig den Nachweis genügender Kenntniſſe, wie es der Staat bei Evangeliſchen und Katholiken verlangt. Alle Menſchen in Deutſchland genießen den Schutz, den Frieden und die materiellen Vortheile des ſtaatlichen und des Gemeindelebens, ſie erfüllen dafür Pflichten; warum ſind gerade hier die Juden von der Aufſicht ausgenommen? Iſt es doch ein ſchreiender Anachronismus, wenn von jüdiſchen Rabbinen in Deutſchland die Mehrzahl die deutſche Sprache kaum richtig mündlich, geſchweige denn ſchriftlich gebrauchen kann.

2) Man verſage vor Allem dem Juden die chriſtliche Amme, welche, meiſt auf Koſten eines moraliſchen oder gar phyſiſchen Verbrechens, dem fremden Kinde, welches ohne dies kaum am Leben erhalten werden könnte, Kraft und Geſundheit verleiht; man verſage ihm die chriſtliche Erzieherin und den chriſtlichen Hauslehrer, der ſich in jenes Solde quält und Demüthigungen unterzieht (ſelbſt chriſtliche Theologen laſſen ſich dazu herbei), ohne doch chriſtlich-germaniſche Denkart, Sitte und Tugend der jüdiſchen Jugend ein-

Digitized by Google

flößen zu können. In der verlockenden Fülle von Gelegenheiten, durch Privat-Unterricht seinen Unterhalt zu finden, liegt auch (in Berlin wenigstens) der Grund für die unleugbare gesellschaftliche Rückbildung einer großen Anzahl von Studirenden; denn, statt daß dieselben sich bemühten, im Hause von Gelehrten, höheren Beamten und gastfreien Handelsherren in der feinen Sitte und Weltbildung, an Erfahrung und Wissen sich zu vervollkommnen, sieht man dieselben von 5—8 Uhr Abends die Straßen des Potsdamer Viertels abjagen, um gegen 1—2 Mark für die Stunde dem fremden Volke ihre undankbare Thätigkeit zu widmen.

Wir sehen: Eine Menge von Schäden entspringen aus der Gewohnheit, deutschen Fleiß, deutsche Fähigkeit und Kraft für schnödes Geld behufs der Heranbildung eines fremden uns feindlichen Volkes pachten zu lassen; vertilgen wir dieselben aus der Wurzel durch Aufrichtung der gesellschaftlichen Schranke auch auf diesem Gebiet, ermahnen wir Regierung und Parlament unabläßig: Videant Consules etc.!

Scipio.

Israel in Hamburg.

Von einem alten Hamburger.

Das Geheimniß der Handelsgröße Hamburgs, welches diese Stadt zur ersten See- und Handelsstadt des europäischen Continents gemacht hat, besteht oder bestand in seiner topographischen Lage. Die Elbe war und ist für große Schiffe bis hart oberhalb der Stadt (Grasbrook) schiffbar. Nicht weiter. See- und Binnenhandel reichen sich die Hand.

So lange Deutschland ein tausendfach politisch zerrissenes Land war, so lange die große See- und Handelsstadt kein eigentliches Hinterland besaß, war der hamburgische „Freihandel" berechtigt und die Stadt blühte dabei. Die Metropole des Zwischenhandels mußte daher naturgemäß auch auf die Juden eine ganz besondere Anziehungskraft ausüben. Zu Ende des Jahres 1830 zählte Berlin bei 222,000 Einwohner erst 3,700 Juden. Hamburg bei einer Bevölkerung von 150,000 Einwohner 8,000 Juden, welche aus Spanien, Portugal und Holland in Masse eingewandert waren und zu allen Zeiten durch ihre „Eigenart" und Schachergeist selbst die handeltreibenden Hamburger erbitterten. Es ist uns Kürze zur Pflicht gemacht und wir können daher keine Abhandlung über die Kulturgeschichte des Judenthums in Hamburg schreiben. Daher nur so viel.

Das Jahr 1848 schmuggelte die Judenemancipation gegen den Willen von $^9/_{10}$ der christlichen Bevölkerung auch in Hamburg ein, und von dieser Zeit an riß die Verjudung alle Dämme nieder. Der Neuhamburger

Digitized by Google

stand unter dem Bann der „Toleranz.“ Jeder Tadel der Uebergriffe des Judenthums wurde als Eingriff in die Glaubens- und Gewissensfreiheit niedergeschrieen und der Althamburger durfte nicht „mucksen.“ Freihandel und Gewerbeanarchie wurden von den Juden auf's Höchste ausgebeutet. Ein Karren- und Hausirhandel des arbeitsscheuen auserwählten Volkes grassirt hier in einer Weise, wie ihn keine Stadt der Welt aufzuweisen hat und verdirbt dem soliden Kleingewerbe und Kleinhandel die Existenz. Auf der andern Seite sind dagegen in Folge der Selbstisolirung Hamburgs von Deutschland ganze Geschäftsbranchen (wie z. B. engl. Manufakturen) nach Berlin ausgewandert. Die Zahl der Millionaire hat in Hamburg zugenommen, das Proletariat dagegen wächst in erschreckendem Maaße. Die Straßen ganzer Stadttheile gleichen einer sog. „Judenbörse,“ einem schachernden Nomadenthum Israels. Einer numerisch kleinen Zahl von Oligarhen zu Liebe wird das Freihandelssystem aufrecht erhalten, nur damit diese — bequemer reich werden können; denn Hamburgs glänzende Lage würde durch den Zollanschluß nicht anders werden und in keiner deutschen Stadt ist heute das Leben theurer als in dem freihändlerischen Hamburg. Wenigen Geschäftszweigen zu Liebe ist die Stadt zu Ausgaben gezwungen worden, an welchen ganz Deutschland hätte partizipiren müssen, wenn Hamburg seine socialpolitische Isolirtheit nicht aufrecht erhalten hätte, wenn es nicht handelspolitisch eine nichtdeutsche Stadt hätte bleiben wollen.

Das Verhältniß der semitischen Bevölkerung in den 4 Hauptjudenstädten Deutschlands: Berlin, Hamburg, Breslau und Frankfurt a. M. zu Ende der zwanziger Jahre dieses Jahrhunderts ist sehr interessant.

Berlin	Breslau	Frankfurt a. M.	Hamburg
auf 222,000 Einw.	85,000 Einw.	52,000 Einw.	150,000 Einw.
3,700 Juden.	4,900 Juden.	6,000 Juden.	8,000 Juden.

Man sieht, 1830 war Berlin von der Judenplage verhältnißmäßig am wenigsten, Frankfurt am meisten heimgesucht worden. Frankfurt war ja auch der Bank- und Wechselplatz Deutschlands und trotz der scharfen Bestimmungen gegen Israel, trotz Judengasse und limitirte Heirathserlaubnisse, trotz aller äußern Schmach und Schande, die das rein menschliche Gefühl empören müßten, fluthete Sem grade in Frankfurt a. M. verhältnißmäßig am höchsten. Höher als die Ehre, stärker als der Geschlechtstrieb war ihm der Geldtrieb. Das sind traurige, aber kulturgeschichtlich unumstößliche Thatsachen. Gleichwohl aber kam schon 1830 in Berlin auf je 60 Menschen ein Jude. In Breslau auf je 17½ ein Jude. In Frankfurt a. M. auf je 8⅔ ein Jude. In Hamburg auf je 18¾ ein Jude.

Wir haben es hier aber speciell mit Hamburg in der Gegenwart zu thun.

Digitized by Google

Hamburg, Stadt und Gebiet, hat heute
auf 389,000 Einwohner
14,000 Juden,
mithin kommt auf je 27 Hamburger 1 Semit.

Gehen wir nunmehr die Berufe durch, welche der Jude vorzugsweise wählt und — nicht wählt.

Vor 1848 durfte kein Jude beim Obergericht plaidiren. Nach den alten Recessen auch nicht beim Handelsgericht, doch wurde die Praxis im Laufe der Zeit lauer. Fürchteten wir nicht, unsern nichthamburgischen Leser zu ermüden, wir würden aus den hamburgischen Staatskalendern nachweisen, wie rapide und unverhältnißmäßig zur germanischen Bevölkerung sich die semitischen (getaufte und ungetaufte) jüdischen Advokaten vermehrt haben. Im Jahre 1879 war das statistische Verhältniß wie folgt:

Die Gesammtzahl der Advokaten betrug	122
Dazu stellten die Juden ein Contingent von . .	44
die Christen . .	78

Es stellten somit 375,000 Christen 78 Advokaten
14,000 Juden 44 „
oder:
Auf 318 Juden kommt 1 Advokat,
Aber erst auf 4807 Christen kommt 1 Advokat.

Wir werden später zeigen, daß auch der Handel unverhältnißmäßig in Judenhände gerathen ist und daß die Liebe zur Jurisprudenz keineswegs ein Ausfluß des gelehrten Wissensdranges ist. Die Advokatur ist in der großen Handelsstadt das lukrativste Feld der Wissenschaft. Eine „solide" handelsgerichtliche Praxis in der von Deutschland sich absperrenden Freihandelsstadt ist ein goldener Boden. Binnenländische Kaufleute und Industrielle, welche das zweifelhafte Glück haben, in Hamburg Prozesse führen zu müssen, werden dies ohne weitläufige Auseinandersetzung begreifen. — Und sie sind keine übeln Advokaten, die Juden. Sie verstehen sich auf die tödtenden Buchstaben der Gesetze, auf Rabulisterei und Sophistik der Jurisprudenz, auf das Shylokthum des Rechts so gut, daß selbst christliche Advokaten sich mit Semiten associren.

Vor der Emancipation kultivirte Israel den Beruf des Arztes verhältnißmäßig mehr. Das statistische Ergebniß von heute ist aber auch mehr als unverschämt bei den Medizinern als bei den Juristen.

Die Gesammtzahl der Aerzte beträgt . . .	228
. . . . hamburgische Juden stellen daran	72
. . . . „ Deutsche „ „	156

Also auf 194½ Juden kommt 1 Arzt.
Aber erst auf 2403 Christen kommt 1 Arzt.

Von den beeidigten 8 Handelschemikern ist dagegen nur einer Jude,

Digitized by Google

ein Dr. Wohlwill, der aber mehr als Gewissensfreiheitsvereinsmeyer, Aesthetiker ꝛc. ꝛc. glänzt, als daß er die Zeit mit chemischen Analysen vertrödelt, so weit uns wenigstens bekannt ist.

Unter den „Spezialärzten," welche die Inseratenspalten der Zeitungen mit ihrer werthen Firma verzieren und die sich für hier nicht zu nennende Spezialkrankheiten empfehlen, fast sämmtlich — Semiten. Juden oder getaufte Juden. In wie weit die jüdischen Aerzte bei ihren germanischen Kollegen durch Kollegialität beliebt sind, gehört nicht hierher. Mehr von sich reden machen sie als diese letzteren, wenn sie auf dem Gebiete der Chirurgie auch nicht so zu Hause sein sollen, wie die deutschen Aerzte. Man sagt sogar, es sei eine Eigenthümlichkeit der jüdischen Aerzte, daß sie im Besuch der Patienten — eifriger seien als die germanischen Kollegen. — Wir haben es nur mit der Statistik zu thun. Und diese sagt uns kühl und widerspruchslos, daß Hamburgs Bevölkerung auch auf dem Gebiete der Heilkunst von Israel unverhältnißmäßig geschlagen ist. —

Hamburg besitzt 53 Apotheken. Der Apotheker muß oft für 1 Sgr. Kamillenthee des Nachts aufstehen, was nicht ganz so einträglich ist als ein nächtlicher ärztlicher Besuch, für welchen letztern oft 3 Mark liquidirt werden. Wenn wir unter den 53 Apothekerfirmen nur eine finden, von welcher einen wir aber auch nicht einmal positiv behaupten können, daß sie semitisch ist, so illustrirt dies die richtige Selbsterkenntniß und Selbst- — werthschätzung Israels in Hamburg.

Der Apotheker hat einen concessionirten Beruf. Es ist kein freies Gewerbe. Es ist eine sauere Lehrzeit und mit dem Examen allein hat man noch nicht das Geschäft erlangt, „Pillen zu drehen". — Israels „Eigenart" handelt daher sehr korrekt, sich von der Pharmacie möglichst fern zu halten. Endlich ist ein Anlagekapital erforderlich, das sich nicht so gut verzinst, wie im Handel, wogegen der Arzt und der Advokat aus Nichts ihre Welt schaffen können.

Man verzeihe uns den leicht tändelnden Ton in ernster Sache, allein in Hamburg fliegen uns die Resultate der Verjudung förmlich wie die „gebratenen Tauben" zu und bei diesem gastronomischen Artikel werden wir von selbst auf den gastrosophischen der — Austern gelenkt.

Hamburg besitzt 53 Austernhandlungen, resp. Geschäfte, in welchen das edele Schalthier auch verspeist wird. Unter dieser Zahl befindet sich, — trotzdem „Herr von Sem" in Hamburg ein eifriger Austernesser ist, — kein einziger Semit. Die Auster will geöffnet sein. Immerhin anstrengende körperliche Arbeit auf die Dauer. — Man verzehrt die Auster und Herr von Sem soll sie öffnen und auch noch Gäste bedienen? Das ist nicht seine Sache, außer im koscheren Hirschels Hôtel und wenigen anderen koscheren Spezialitäten, wo die Konkurrenz der Germanen nicht zu fürchten ist. Der Austernhandel ist somit eines der wenigen Geschäfte,

Digitized by Google

welche noch nicht verjudet sind. Selbst der „Reformjude" bleibt diesem Geschäft fern.

Um uns so viel wie möglich an das Alphabeth zu halten, lassen wir das Geschäft der:

Antiquitätenhändler folgen. Ihre Zahl ist dreizehn. Wir finden nicht einen, für welchen wir die Bürgschaft übernehmen möchten, daß er kein Semit sei. Nicht einen! Stammvater Jakob möge uns eines Andern belehren.

Die **Auswanderer-Expedienten.** Die große und geachtete Firma A. Bolten kommt hier nicht in Betracht. Sie ist nicht semitisch so viel wir wissen. Von den übrigen 13 (es sind im Ganzen 14) finden wir nur 2, welche keine Semiten sind. Facit: 12 Juden, 2 Germanen.

Die Zahl der **Agenten** beläuft sich auf nahezu 1200. Von diesen sind dem Semitismus ca. 360 zu überweisen, wobei wir den schwer zu kontrollirbaren Namen „Meyer" nur da beachtet haben, wo wir fest überzeugt zu sein glaubten, daß er mit dem semitischen „Meïr" (der „Erleuchter") gleichbedeutend sei.

Bankiers finden wir 49 und unter diesen nur 11 Nichtsemiten. Die Aktienbanken, welche fast alle unter semitischer Oberleitung stehen, sind hier nicht mitgerechnet.

Von den 57 Geldwechselgeschäften beansprucht der Semitismus 48 für sich. — Von den 76 Fondsgeschäften überlassen wir den Semiten 58, und es bleiben 18 für die Deutschen übrig.

Von den ca. 180 Assecuranzmaklern sind

ca. 50 Semiten

bleiben 130 für die germanische Bevölkerung übrig. Unter den eigentlichen 43 Assecuradeuren

nur 3 Semiten.

Am Hausmaklergeschäft participiren unter

ca. 225

ca. 95 Semiten.

Das Ledermaklergeschäft (12 Makler) ist, wenn wir nicht irren, ganz in Semitenhänden.

Das Lumpenmaklergeschäft dito, mit vielleicht 1 oder 2 Ausnahmen.

Das Tabacksmaklergeschäft (34 Makler) 50 % semitisch.

Das Maklergeschäft in Rauchwaaren 6. Total semitisch.

In Pferden, 5. Total semitisch.

In Nordischen Produkten (37) 18 semitisch.

In Manufakturwaaren (11) 10 semitisch.

In Glas (9) Total semitisch.

In Farbehölzern (14) 9 semitisch.

In Gummi (7) 6 semitisch.

Digitized by Google

In Haaren (7) 6 semitisch.
In Häuten und Fellen (15) 11 semitisch.
In Kunstsachen (3) Alle 3 semitisch.
In Eisen 2c. 2c. 2c. (21) 18 semitisch.
In Leinen (9) 9 semitisch.
In Wechsel und Disconto (71) 53 semitisch.
In Kaffee (47) 15 semitisch.
In Petroleum (18) 7 semitisch.
In Kolonialwaaren (90) 22 semitisch.

Halte man — wir bringen dies hier in Erinnerung — bei diesen Angaben, (deren Berichtigung wir selbstredend Raum geben. D. R.) das relative Zahlenverhältniß als das statistisch einzig richtige fest und sage sich stets:

375,000 Germanen stellen zu Berufszweig N. N. so und so viel,
14,000 Semiten " " " " "

und wem dann die Ueberfluthung durch Israel nicht einleuchtet, dem ist nicht zu helfen.

Die allgemeine Klage, daß die „Juden das Geschäft verderben" würde unberechtigt sein, wenn Israel den entsprechenden Prozentsatz zu den Berufen stellte, welche körperliche Arbeit erfordern. Aber schon immer vor der Judenemancipation entzog sich selbst der arme Jude, so weit es nur irgend möglich war, dem Stande z. B. der Hausknechte und Tagelöhner, der Dienstboten überhaupt und zwar auch bei seinen Stammesgenossen. Domestikenverrichtungen und Tagelöhnerarbeiten mußten wesentlich die Christen dem Juden verrichten. Selbst die Aussicht, auch als Arbeiter nach und nach ein Handelsherr werden zu können, reizte ihn nicht. Der Jude will ab ovo „Geschäftsmann" sein. In dieser „Eigenart" Sems beruht es, daß er den Christen „das Geschäft verderben mußte," nur nicht die Geschäfte, zu welchen anstrengende körperliche Arbeit gehört. Sem quält sich im Karrenhandel, in seinem Schacherelement lieber, als daß er eine geregelte bessere Arbeitsexistenz führt. In jedem neugeborenen oder einwandernden Juden muß der Althamburger einen Konkurrenten erblicken, in keinem erblickt er eine ihm nützende Arbeitskraft.

In dieser Thatsache liegt die gemeine Schädlichkeit Israels für die Hamburger Gesellschaft.

Fahren wir in unseren statistischen Angaben fort.

Die Schneider zählen ca 1200, darunter befinden sich höchstens ein Dutzend Semiten. Nur ein Cohn, kein Levy u. s. w.

Schuhmacher ca. 1900. Aehnliches Verhältniß, wie bei den Schneidern.

Spediteure 118. 45 Semiten.

Maler (Anstreicher) Keiner, welcher wirklich als Maler arbeitet.

Manufakturwaarenhändler 128, darunter 84 Sem.

Maurermeister — — „Frag' im Lenz die Nachtigall!"

Digitized by Google

Mechaniker dto.
Riemer und Sattler Nichts.
Schiffskapitaine dto.
Schlosser dto.

Von den Theatern dirigirt das eine, Stadttheater, der semitische Impresario Pollini. Die reine Kunstsynagoge, Virtuosenthum, Blendwerk, Ueberreizung des Geschmacks, angeblicher „Dalles" und, was nur ein Semit fertig bringt: die Hamburger Gentry macht Abonnementscollekten für ihn!! — Das Thaliatheater, Maurice, belgisch-semitischer Abkunft, aber kein deutscher Jude. Routine als Direktor und von einem lobenswerthen Ehrgeiz besessen, Gutes zu leisten. Steht aber vollständig unter dem Einfluß seines meist jüdischen Publikums. Das Parquet der reine Orient. Unter den Mitgliedern dürfen auch Christen erste Rollen spielen, was bei Pollini nicht der Fall ist. Die Gerechtigkeit erfordert, dem Thaliatheater noch immer das Prädikat eines Kunstinstitutes zu geben. Maurice respektirt wenigstens den Idealismus in der Kunst, so weit es möglich ist.

Die Presse. Korrespondent und Amtsblatt — Semitisches Eigenthum, dito Redaktion und Mitarbeiter.

„Nachrichten". Eigenthümer semitischer Abstammung. Mitarbeiter zur Hälfte Sem.

Fremdenblatt. Christen, mit Ausnahme der Theaterrecension, welche prononcirt semitisch ist.

Das sind die Hauptblätter. Alle judenfreundlich. Warum? Man sehe den Inseratentheil an. „Mitbürger Sem" beherrscht das Geschäft und die Tendenz.

Wir vergaßen noch das große Klatschblatt „Reform." Eigenthümer Christ aber total unter Judeneinfluß. Es gab eine Zeit, wo die ganze Redaktion die „literarische Synagoge" genannt wurde. Brrr!!!

Alle diese publicistischen Fabriken lassen keine selbstständige publicistische Specialität in Hamburg aufkommen. Alle — mit Ausnahme der „Reform" — zahlen miserable Honorare. Was geschrieben wird, ist — „eben gut genug für die Hamburger," wie sich diese Herren entschuldigen. Nicht ein einziger Journalist, der über Hamburgs Grenzen hinaus einen Namen hätte. Bedeutend veranlagte Talente gehen auf diese Weise in Hamburg zu Grunde. Der geistige Rahmen, der ihnen gestattet ist, ist enger als in „Posemuckel."

Zum Schluß noch ein paar Worte über Hamburgs Bevölkerung.

Der Mittelstand, der Handwerker, sowie der „kleine Mann" — kein besseres, ehrlicheres, graderes Volk in der ganzen Welt. Es ist nicht wahr, daß der Hamburger „grob" ist. Er verträgt Alles bis zu einem gewissen Grade. Dann hat er aber den Charakter, ein tödtlicher Feind zu werden, wenn er sein Vertrauen getäuscht sieht. Die Bewohner der „Wasser-

Digitized by Google

kante," und St. Georgs, (wo der althamburgische Schlag noch existirt) sind die treuherzigsten Menschen von der Welt. Ebenso giebt es unter den wenigen althamburgischen Patrizierfamilien Männer, die den Adel schon zehnmal verdient haben. Verkehrt man „Unten" und „Oben" mit diesen wirklichen Hamburgern, so muß man ein hanseatischer Patriot werden, mögen die politischen Ansichten noch so verschieden sein. Da ist ein gesunder Kern ohne jegliches Falsch, ein stolzes aber nicht vordrängliches Selbstbewußtsein, eine humane Toleranz, die sich Nichts vergiebt. Wer Hamburg kennen lernen will, lerne den althamburgischen Kaufmann, Mittelstand und „kleinen Mann" kennen. Er findet hier noch einzig und allein in Deutschland die alte niedersächsische Biederkeit.

Aber das übertünchte Wesen, das mit dem Einfluß des Judenthums, getragen durch eine aller wahren Vaterlandsliebe und Liebe zur Vaterstadt baren Presse dominirt, ist der Fluch der alten Hansestadt und das sagt Euch

Ein alter Hamburger,
der sich zeichnet
W. Marr.

P. S. Ich bitte meine Hamburger Mitbürger, diesen Artikel ohne Groll aufzufassen. Ich liebe meine Vaterstadt mehr als das ganze journalistische Geschmeiß. Daß es mir nicht besser erging wie jeden Hamburger, der sich diesem Geschmeiß nicht beugen wollte und deshalb in der Fremde sein Brod suchen mußte, liegt in den Verhältnissen: — Verjudung und seichter Liberalismus. Senatus populus hamburgensis sind in dieser Hinsicht vom Mitbürger Sem ebenso geknechtet, wie ganz Deutschland. Ich verzichte daher darauf, den semitischen Einfluß auch im Senat meiner Vaterstadt statistisch zu beleuchten. — W. M.

Literarisches und Artistisches.

Paul Lindau, oder: Die Wunder der Reklame. Wenn man gerecht sein will, so muß man sagen, daß man Paul Lindau Unrecht thut, den Verdacht auf ihn zu wälzen, „Gräfin Lea" beabsichtige, sich als ein „Tendenzstück" aufzuspielen. Liest man das jetzt auch im Buchhandel erschienene Stück ohne jede Voreingenommenheit durch, so findet man eine dramatische Plauderei, wie es alle Lindau'schen Bühnenerzeugnisse sind und die dramatische und poetische Gerechtigkeit kann es der gräflich Fregge'schen Familie gar nicht verübeln, wenn ihr unbehaglich zu Muthe wird bei der Verwandtschaft mit

Digitized by Google

der Tochter des Kravattenprobirers Moses Brändel. Wäre diese Tochter nur ein solcher Ausbund von Heroismus, wie sie der Dichter hinzustellen versucht! Aber Fräulein Lea macht sich als erwachsenes Mädchen in der Pension Nichts daraus, ihre antisemitischen Mitpensionärinnen durch semitische Putzsucht zu überstrahlen und zu ärgern. Sie strahlt von dem Sünden- und Wuchergelde des Herrn Papa ohne Skrupel. Sie acceptirt auch die Millionen, die ihr der väterliche Halsabschneider hinterlassen hat, das mit Thränen und Flüchen beladene Geld. Wenn sie nun, mündig geworden, von ihrem Vormund erfährt, daß Graf Lothar Fregge durch einen Fingerwink von ihr ruinirt werden kann wenn sie die gräflichen Wucherwechsel präsentirt, wenn sie, die heirathsfähige Jungfrau, dem Grafen die Schuld erläßt und „zufällig" dessen Wechsel in Flammen aufgehen läßt, so ist dies zweifelsohne sehr edel; allein unsere Antisemiten könnten sehr gut sagen, daß der Graf dadurch moralisch gezwungen wurde, Fräulein Lea die Hand zu reichen, zumal die generelle Regel der Töchter Israels Grafenkronen mit sehr sympathischen Blicken zu betrachten pflegt.

Um einen so häßlichen Verdacht nicht aufkommen zu lassen, wäre es dramatisch nothwendig gewesen, Lea eine Vergangenheit zu verleihen, welche ihre schöne Seele in Rebellion mit dem halsabschneiderischen Vater hätte treten lassen. Sie durfte nicht so gänzlich unmotivirt grade dem Grafen gegenüber die Edelmüthige spielen. Papa hat ihr sicher noch andere Debitoren hinterlassen. Das Alles schwächt die Sympathie, die wir für die Tochter des Halsabschneiders sonst fühlen könnten. Bei der Lindau'schen Anlage hätte das Stück ebenso gut ein Lustspiel werden können. Dann konnte es sogar ein scharf zugespitztes Tendenzstück sein, denn es geißelte das Unwürdige mancher Aristokraten, nach jüdischen Geldheirathen zu angeln, oder sich durch moralische quergeschriebene Nöthigungen angeln zu lassen. Und wie unästhetisch! Lea prozessirt gegen die Familie Fregge; — das Buchstabenrecht (1878, Aera Lasker) ist freilich auf ihrer Seite, — sie gewinnt den Prozeß also. Aber sind denn das Alles tendenziös-dramatische große Momente?! Ist es eine solche Ueberheldenthat, wenn die Tochter, statt so schurkisch zu sein wie der Vater, mit den ererbten Millionen, resp. den Zinsen „verschwenderisches Wohlthun" übte! Nichts da! Dramatisch wäre der Vogel abgeschossen, wenn Fräulein Lea den ganzen ererbten Sündenmammon mit Füßen von sich gestoßen, wenn Graf Lothar — — — eine arme Jüdin in ihr geheirathet hätte. Dann wäre der „sittliche Adelsbrief" dagewesen.

Digitized by Google

Aber wie gesagt, wir glauben, Paul Lindau hat nicht entfernt daran gedacht, ein Tendenzstück zu schreiben. Mit „Tendenzen" hat er sich überhaupt nie befaßt. Das bischen sehr magere Confessionsgepauke des Advokaten Deckers ist ihm nur so aus der Feder geflossen, weil dieser Artikel grade Mode ist. Und nun, wie hyper-unästhetisch ist es, daß Lea in der Gerichtsscene überhaupt anwesend ist! Man nehme es uns nicht übel: die bloße Anwesenheit, zu welcher absolut kein zwingendes Moment vorlag, ist — — unweiblich. Gräfin Lea hat jedenfalls stärkere Nerven. Ich für meinen Theil muß gestehen, daß Lindau in diesem Stück seine Heldin Lea genau ebenso an den Pranger stellt, wie den Adel, und begreife die Juden nicht, daß sie diesem Stück eine Tendenz beilegten, die als Nathan der Weise im Unterrock passiren sollte.

Woher das kam? —

Durch die Hoff'sche Malzextrakt-Reklame, welche in widerlich aufdringlicher Weise und eines Dichters unwürdig, der auf Bedeutung Anspruch macht, seit Jahr und Tag durch die Zeitungen rasselte. Es ist dies echt berechnend semitisch. Lea mußte „berühmt" werden, ehe noch die erste Feder voll Dinte ausgeschrieben war. Mundus vult decipi. Ohne diese Reklameninduſtrie hätte das Stück — gelangweilt, denn geistreiche Pointen blitzen nirgends daraus hervor. Lindau versteht die „Mache". Er hat in der „Gegenwart" das große und kleine Federvieh eingeschüchtert. Das königl. Schauspielhaus in Berlin war für ihn so lange eine Kunstbude, bis es seine, Lindau's, Stücke aufführte. Da war es ein „Kunstinstitut". Lindau kennt die Welt und Menschen. Trotz Johannes Hoff. Der Malzextrakt ist ein ganz leidliches Getränk. Lindau schreibt dramatische Plaudereien in 3, 4 und 5 Akten, welche durchaus nicht die bittere Kritik verdienen, die ihnen früher zu Theil wurde, ehe er das Federvieh eingeschüchtert hatte. Aber diese anticipirte Reklame, die wie die Posaunen des jüngsten Gerichts in alle Welt hinausblasen, — das heißt dem selbstständigen Urtheil des Publikums gradezu Fußtritte versetzen und diese edle Dreistigkeit besitzt Lindau und seine literarische „Mischpoche" in vollem Grade. Dadurch provocirte er eine Tendenzopposition, welche — einfältig genug — das Stück auszupfeifen versuchte, ohne es zu kennen. Auf Wort! als unzweifelhafter Antisemit würde ich im Interesse des Antisemitismus, dem antisemitischen Flötenspiel meine Zustimmung nicht gegeben haben. Das war es ja eben, was die Reklamesucht wünschte!! Aufgebauscht, künstlich aufge-

Digitized by Google

bauscht durch die Reklameindustrie bis zu einem semitischen Tendenzstück (!) erschien die Judenmamsell.

Aber Lindau hat „recht". Unsere Zeit will mit der unverschämtesten Reklame vom Erröthen entfremdet werden und in „Lea" hat die Reklame Wunder gethan. Nach der Lektüre des Buches bin ich überzeugt: ohne die Reklame hätte das ganze Publikum, hätten Juden und Christen nicht gewußt, was sie aus der Plauderei „Lea" hätten machen sollen.

Applaus der Kameraden am Schluß und etwas Zischen auf der andern Seite. Denn dramatisch halte ich Lea für eine entsetzlich schwache Produktion. Und der ganze Apparat! Stieftochter Paula konnte ja durch einen einzigen Brief, der ihr den Willen ihres sterbenden Vaters mittheilte, schon seit einem Jahre Leas Freundin sein! Wozu dieses Gequäle? Dieses unmotivirte Fernhalten Paula's von Lea?

Nein! eine ernsthafte Absicht, ein zeitgemäßes Tendenzstück zu schreiben, hat Lindau nicht gehabt. Die „Tendenz" ist höchstens dramatischer Dekorationsflitter in der Plauderei. Es kämpfen nicht einmal Semitismus und Antisemitismus mit einander. (Die Familie Fregge hat sogar einen Advokaten semitischer Abkunft, der die Rolle des „Christen" gradezu possenhaft als getaufter Jude spielt.) Es kämpft die Aversion, den Adel mit dem Wucher verschwägert zu sehen. Ein boshafter Kritiker, der à la Lindau schreiben wollte, könnte sagen: Lea ist die moralische Wucherei, denn sie fängt es — auf generell semitischem Standpunkt — sehr schlau an, Frau Gräfin zu werden. Wir sagen das nicht. Lea ist ein unbedeutender Charakter, wenn man das Stück als Tendenzstück ausgeben will. Für eine Plauderei ist Lea so gut und schlecht wie irgend eine plaudernde Person.

Wie innerlich herzlich wird Lindau unter zwei Augen selber über dieses blödsinnige Monstrum Publikum und moderne Journalistik lachen! Hätte er den Humor eines Voltaire neben der Großmannssucht, den deutschen Molière zu spielen, er würde sich hinsetzen, und tendenziös das non plus ultra einer schlechten Komödie schreiben, sodann seinen ganzen Reklameapparat spielen lassen und nach dem Erfolge mit olympischem Lächeln erklären:

— Ich habe die Narren zu Narren gehabt.

W. Marr.

Verantwortl. Redacteur: Wilh. Marr. — Otto Hentze's Verlag.
Druck von Max Babing, Berlin, Neu-Kölln a. W. 14.

Digitized by Google

Die Ursachen
der
Entstehung und Weiterentwickelung der Social-Demokratie
ihre Analyse und die
Mittel zur Besserung der socialen Lage.

Von einem praktischen Bürger.

ist der Titel eines in Berlin bei Friedrich Luckhardt erschienenen Buches.

Mit äußerster Schärfe, mit rückhaltsloser Wahrheit und einem tiefen staatsmännischen Blick werden die socialen Fragen von Standpunkten aus besprochen, welche theils ganz neu sind, theils von größtem Einflusse auf ihre kommende Behandlungsweise, sowie auf die social-politischen Parteibildungen sein werden. Das Buch eröffnet Gesichtspunkte, die so lange maßgebend bleiben, als sich die Regierungen und die Gesellschaft mit der social-demokratischen Frage zu beschäftigen haben. Sein großer Werth scheint somit für eine lange Zeit gewahrt, und wird kein Staatsmann die ihm gestellten Postulate ignoriren können.

Die Klarheit in den Anschauungen des Verfassers, nicht minder die Bestimmtheit seiner Ausdrucksweise wirken beruhigend auf alle Personen, denen die Erhaltung des Deutschen Reiches und die Besserung der socialen Verhältnisse am Herzen liegen. Zu erwähnen ist noch, daß das III. Capitel, welches die zehn Gruppen der Social-Demokratie behandelt, als eine selbstständige Broschüre erschienen, und um den Preis von 1 M. in allen Buchhandlungen zu haben ist.

Soeben erschien in Otto Hentze's Verlag, Berlin, N., und ist in allen Buchhandlungen vorräthig:

Professoren über Israel.
von Treitschke und Bresslau.

Von **H. Raudh.**

Preis elegant broschirt 60 Pf.

Die „Deutsche Landwirthschaftliche Zeitung" sagt über diese Schrift in ihrer No. 18 vom 10. Februar:

Wieder eine ausgezeichnete Schrift, welche wir unsern Lesern nur dringend empfehlen können. Wir sagten schon einmal über den Verfasser: „Wie ein geborner Oberpriester der germanischen Völker, der den historischen Beruf in sich fühlt, die Heiligthümer seines Volkes zu wahren, überragt er um eines Hauptes Länge Priester und Volk." Denselben Eindruck, den schon vor 18 Jahren seine Schrift „Die Juden und der Deutsche Staat" hervorrief, hinterläßt auch die vorliegende Schrift.

Er ist der **Eisenmenger** des 19. Jahrhunderts. Möge sein Volk ihn hören, ehe es zu spät wird, ehe das Germanenthum zum zins- und tributpflichtigen Helotenthum der jüdischen Gauner geworden ist.

Digitized by Google

Hermann Polenz, Berlin S., Prinzenstraße 48.

Vom Januar 1880 ab erscheint in meinem Verlage:

„Die Wahrheit"

Humoristisch-satirisches Wochenblatt mit Illustrationen.

Redigirt von

H. de Grousilliers.

Wöchentlich eine Nummer von 1—2 Bogen Folio.

Preis pro Quartal 2 Mark.

Zu beziehen durch alle Postanstalten, Buchhandlungen, Zeitungs-Speditionen und die Verlagshandlung.

Dieses Blatt ist bestimmt, eine schmerzlich empfundene Lücke im Kampf gegen das liberale **Phrasen-** und **Manchesterthum**, gegen den krassen **Materialismus** und das Ueberwuchern des **Semitismus** auszufüllen, und rechnet auf die Unterstützung aller **vaterlandsliebenden, konservativ** und **religiös** gesinnten Kreise. Es war bisher eine Schwäche dieser Parteien, ihren Gegnern nicht mit gleichen Waffen dienen zu können. Die „**Wahrheit**" hat nach der ihr in der kurzen Zeit ihres Bestehens gewordenen **Verbreitung**, nach den zahlreichen begeisterten Aeußerungen von **Theilnahme** und nach den **Beurtheilungen** hervorragender Publicisten und Parteiführer zu schließen, sich ernstlich bestrebt, etwas **Tüchtiges zu bieten und der Sache zu nützen.**

Um **thatkräftige** Unterstützung durch zahlreiches Abonnement in gleichgesinnten Kreisen wird gebeten; Probenummern stehen zu Diensten.

Soeben erschien:

Gegen Virchow und Genossen oder: Offenbarung und Wissen.

2. Vortrag von

H. de Grousilliers.

40 Seiten Octav. Preis 50 Pfennig.

Dieser Vortrag richtet sich hauptsächlich gegen den bei Gelegenheit der **Elbinger Simultanschul-Debatten** gemachten Ausspruch **Virchows**: „**Daß Religion nichts Erziehliches habe und aus dem Glauben keine Entwickelung hervorgehe**" und sucht falsche Aufklärerei und Freigeisterei aus dem deutschen Volke zu vertreiben, womit das Judenthum eine so schwere Schuld auf sich geladen hat.

Der Vortrag wurde mit großem Beifall aufgenommen.

Nathan der Weise und die Antisemiten-Liga.

Von

H. de Grousilliers.

32 Seiten Octav geheftet und beschnitten. Preis 50 Pf.

Mit diesem Vortrag trat die **Antisemiten-Liga zum ersten Male in die Oeffentlichkeit** und mit unstreitigem großen Erfolge. Geistvoll, mit Maaß und doch mit treffender Schärfe entwickelt der Verfasser ein Bild der sozialen, politischen und religiösen Kämpfe, welche die „**Judenherrschaft**" über unser deutsches Vaterland gebracht hat. Er beweist, daß **Lessing's Nathan** nicht die **Emancipation des Judenthums** sondern die **Emancipation vom Judenthum** bedeutet.

Alle Buchhandlungen und die Verlagshandlung liefern Exemplare. **Partieen bedeutend billiger.**

Digitized by Google

Max Babing, Berlin, Neu-Kölln a W 14.

Band I. Heft 6.

Die Deutsche Wacht.

Monatsschrift für nationale Entwickelung.

Inhalts-Uebersicht:

An unsere Leser.
Unsere Wirthschaft.
Statistisches und Betrachtungen aus Oesterreich.
„Liberale" Gesetze. A. Gewerbe-Ordnung.
Kleinere Aufsätze. Israel in der Justiz. — Die Entweihung der Sonntage und christlichen Feiertage durch die Juden. — Jüdische Staatslehre. — Eine Perle deutschen Humors.
Recensionen.

Berlin 1880.
Otto Hentze's Verlag.
165 a. Friedrichstraße.

Digitized by Google

Digitized by Google

Die Deutsche Wacht.

April 1880.

An unsere Leser!

Die „Deutsche Wacht“ erscheint von diesem Hefte ab unter anderer Redaction, aber mit unveränderter Tendenz. Sie sieht nach wie vor in der Abschüttelung der Judenherrschaft die Vorbedingung zu einer gedeihlichen nationalen Entwicklung Deutschlands und wird es als ihre vorzüglichste Aufgabe betrachten, diese Erkenntniß zu verbreiten. Zu diesem Zweck wird sie die Frage aus allgemeinen Gesichtspunkten und in ihrem Zusammenhange mit unserem ganzen politischen und wirthschaftlichen Leben behandeln und sie hofft auf diese Weise nicht nur dem Publikum Unterhaltung zu bieten, sondern auch dem denkenden Leser Anregung zu gewähren.

In wie weit sie zu dieser Hoffnung berechtigt sei, bitten wir aus ihren Leistungen zu beurtheilen.

Geeignete Beiträge für die Monatsschrift, die bei Verwendung angemessen honorirt werden, sind fortan unter der Adresse: Redaction der „Deutschen Wacht“, Berlin N., 105a. Friedrichstraße einzusenden.

Redaction und Verlagshandlung.

Digitized by Google

Unsere Wirthschaft.

Die Umkehr in der inneren Politik scheint sich leider auf die Umkehr zum Schutzzoll behufs Erhebung neuer Steuern beschränken zu sollen und es lohnt nun wohl der Mühe, sich klar zu machen, ob und wieweit dadurch das dringende Bedürfniß befriedigt worden sei.

Auch die größten europäischen Staaten schließen innerhalb ihrer Grenzen nicht die Möglichkeit ein, alle Bedürfnisse des modernen Lebens zu befriedigen und sind daher auf Beziehungen ausländischer Waaren angewiesen, die sie mit den Erzeugnissen ihrer Arbeit bezahlen müssen. Der Grundsatz des Freihandels, daß es für ein Land am Ersprießlichsten sei, wenn Jeder kaufen könne, wo es am Vortheilhaftesten ist, ohne Rücksicht darauf, ob dies im Auslande oder im Inlande der Fall sei, kann daher mit Erfolg wohl nicht angefochten werden. Wohlfeile Nahrungsmittel und Kleidung liefern wohlfeile Arbeit; wohlfeile Maschinen und Handwerkszeug befördern die Ausnützung derselben, und wohlfeiles Rohmaterial läßt der Arbeit einen um so größeren Antheil an dem Werthe ihres Productes. Diese Gegenstände durch Zölle vertheuern wollen, heißt, direct die Leistungsfähigkeit des Landes schädigen und, wo Finanzzölle nicht zu umgehen sind, sollten dieselben womöglich allein auf solche Dinge gelegt werden, die nicht in Beziehung zur Arbeit oder deren Verwerthung stehen, sondern nur dem Luxus dienen.

Es wird Nichts gebessert, wenn man durch Zollvertheuerung es möglich machen will, nothwendige Dinge vortheilhafter im eigenen Lande zu produciren, als sie aus der Fremde bezogen werden können. Die Hauptsache ist immer, sie so billig als möglich zu haben und wenn die inländische Arbeit dieselben nicht billiger als das Ausland herstellen kann, ist es eine Verschwendung, dieselbe darauf zu verwenden. Jedes Land findet am Besten seine Rechnung, wenn es auf den Weltmarkt das bringt, was seinen natürlichen Verhältnissen nach mit dem größten Vortheil — d. h. mit den geringsten Herstellungskosten — geliefert werden kann, und dort dasjenige kauft, was es billiger als zu Hause findet.

Auf diesem Wege entwickelt sich der Tauschverkehr und die Theilung der Arbeit im Großen auf natürliche Weise und ebenso die Beschaffung der Tauschwerthe nach den gegebenen natürlichen Verhältnissen,

Digitized by Google

welche sich in der Regel nur allmählig ändern und denen sich daher die Arbeitsverwerthung leicht anpassen kann.

Die Geltung des Princips hängt auch nicht von seiner allseitigen Anerkennung ab, es ist ein verderblicher Irrthum, daß der Nutzen des Freihandels bedingt sei von der Gegenseitigkeit anderer Staaten.

Je wohlfeiler ein Land seine Bedürfnisse beschafft, um so besser kann es in seinen Erzeugnissen mit anderen concurriren, und es kann niemals ein Vortheil sein, sich dieser Begünstigung zu begeben. Sollte aber ein Land die nöthigen Tauschwerthe zur Befriedigung seiner Bedürfnisse weder in Rohstoffen noch in darauf verwendeter Arbeit auf diese Weise beschaffen können, so kann es eben seine Bevölkerung nicht mehr in hergebrachter Art ernähren und diese muß sich entweder einschränken oder auswandern: dagegen ist überhaupt kein Kraut gewachsen.

Wir würden es nicht der Mühe werth gehalten haben, über diese einfachen Wahrheiten noch ein Wort zu verlieren, wenn man nicht in dem Interessenstreit zwischen Schutzzoll und Freihandel versucht hätte, sie hinter einer Wolke von Confusion zu verstecken, der Wissenschaft mit der ganzen Zuversicht des heilkundigen Schäfers entgegenzutreten und dem Einmaleins mit Beispielen in das Gesicht zu schlagen, bei denen post hoc für propter hoc gelten soll.

Man hat im Gegensatz zu Deutschland, was angeblich durch den Freihandel in Verfall gerathen sei, Frankreich aufgestellt, welches durch eine Umkehr zum Schutzzollsystem die Contribution und die sonstigen Schäden des Krieges so schnell überwunden, während man doch nur sagen darf, daß es trotz dieses Fehlers sich erholt habe. Denn die wesentlichen Gründe dazu sind ganz andere.

Frankreich ist mit einem viel glücklicheren Klima gesegnet als Deutschland und hat dabei eine um $^1/_7$ dünnere Bevölkerung, so daß es die nöthigen Nahrungsmittel selbst hervorbringt und nicht, wie Deutschland auf den regelmäßigen Bezug derselben vom Auslande angewiesen ist. In mittleren Jahren führen die fruchtbaren nördlichen Provinzen soviel Getreide und Mehl — meistens nach England und Belgien — aus, als die südlichen, weniger für den Getreidebau geeigneten, aus dem schwarzen Meer über Marseille beziehen. In guten Jahren übersteigt diese Ausfuhr die Einfuhr. Der Export von Wein ist sehr bedeutend, sowie der von Seide und Luxusgegenständen, für welche Frankreich ein Monopol besitzt und so gleicht sich im Ganzen die Ein- und Ausfuhr ziemlich aus, wogegen in Deutschland auch nach der mäßigsten Schätzung

Digitized by Google

— und auf Schätzungen sind wir angewiesen — letztere von der Einfuhr um das Doppelte übertroffen wird.

Auf annähernd eine Milliarde Mark wird man ferner wohl den Gewinn veranschlagen können, den Frankreich an den Fremden macht, die theils nach Paris, theils nach dem Süden aus der ganzen Welt zusammenströmen.

Das Klima bereitet der Arbeit keine Hindernisse und begünstigt das Wohlbefinden der Bevölkerung, die nicht genöthigt ist, sich auf Kosten ihrer Gesundheit während eines langen Winters in engen und dumpfigen Höhlen zusammenzupferchen. Die Ernährung ist besser und nicht hauptsächlich auf die Kartoffel angewiesen: in Stelle des verdummenden Bieres und des Branntweins ist ein angenehmer, leicht anregender Wein das allgemeine Getränk. Das Alles macht den Franzosen zu einem genügsameren und flinkeren Arbeiter als den deutschen, der mit weniger Kosten mehr leistet und der außerdem nicht die Last einer zu starken Kinderzucht zu tragen hat. Denn Frankreich erspart gegenüber Deutschland jährlich mindestens eine Million Mark dadurch, daß seine Bevölkerung sich nicht in dem Maaße der Deutschen vermehrt.

Dazu kommt noch, daß es durch die dem Kriege unmittelbar folgende Erschöpfung und durch das Aufbringen der Kontribution abgehalten worden ist, sich an dem, von Deutschland ausgehenden und fast das ganze übrige Europa verheerenden Schwindel zu betheiligen.

Es giebt also näherliegende Erklärungen für den verhältnißmäßigen Wohlstand Frankreichs, dessen jährliche Vermögenszunahme man auf zwei Tausend Millionen Mark schätzt, als die Zollerhöhung, zu welcher man nur schritt, weil man daran verzweifelte, auf anderem Wege das augenblicklich nöthige Geld auftreiben zu können.

Als einen anderen Beleg für den Segen des Schutzzollsystems führt man ferner Nordamerika an, welches nach dem Secessionskriege ebenfalls gezwungen war, zur Deckung seines Geldbedarfs für die Verzinsung der gemachten Schulden und die Wiederherstellung seiner Valuta die Einfuhrzölle zu erhöhen. Mit demselben Rechte aber, mit dem man der Zollerhöhung den jetzigen Wohlstand Amerikas zuschreibt, könnte man ihn der Abschaffung der Baarzahlung zurechnen, denn Beides, hohe Zölle und schlechte Valuta, liefen nebeneinander.

Die Wahrheit ist, daß Nordamerika trotz beiden emporgekommen ist, weil es überhaupt kein Mittel giebt, ein solches Land wirthschaftlich zu ruiniren. Auf einer Fläche von der Größe Europas, aber unter günstigeren Breitengraden, hat es eine Bevölkerung, welche diejenige

Digitized by Google

Deutschlands nicht erreicht. Wie immer diese Bevölkerung ihre Arbeit verwenden möge, ob zur Produktion von Getreide auf dem jungfräulichen Boden des Westens, oder von Vieh in den unabsehbaren Prairien, ob zur Kultur von Baumwolle, zur Hebung der Schätze an Gold, Silber und Petroleum, oder zur Ausbeutung der unerschöpflichen Lager von Kohlen und Eisen zur Beschaffung der nöthigen Arbeitsmittel für diese Verwendungen: in jedem Falle wird die menschliche Arbeit in Nordamerika sich besser verwerthen, als in irgend einem anderen Theile der Welt. Das beweist der hohe Arbeitslohn, der nicht gezahlt wird wegen einer Abneigung der Bevölkerung gegen die Arbeit — wie sie in den mittel- und südamerikanischen Ländern vorherrscht — sondern weil die Letztere mehr werth ist.

Ohne Zweifel würde es für das Land vortheilhafter gewesen sein, seine Bedürfnisse an Geweben und derartigen Stoffen für billiges Geld vom Auslande zu kaufen, als die Bekleidung durch Verwendung der eigenen werthvollen Arbeit unnöthig zu vertheuern, aber bei so reichen Hülfsquellen darf man sich eine kleine Verschwendung wohl erlauben, die ein minder begünstigtes Land zu Grunde richten würde und im vorliegenden Falle ist nur der natürlichen Entwickelung vorgegriffen worden. Wenn Amerika seine Baumwolle nach England zur Verspinnung und Verarbeitung schickte, so lag das daran, daß in England das Kapital, der Arbeitslohn und die Kohlen wohlfeiler waren, oder mit anderen Worten, daß in Amerika das Kapital bessere Verwendung fand, als zur Anlage in der Baumwolleninduſtrie und in den Kohlenwerken. Allmählig mit der größeren Anhäufung von Kapital in Amerika ändert sich dies und man fängt an, es vortheilhafter zu finden, seine eigenen Kohlen durch die Verarbeitung seiner eigenen Baumwolle zu verwerthen. Und diese Anhäufung des Kapitals wächst mit Riesenschritten.

Während in Deutschland die Zunahme der Bevölkerung eine Quelle der wirthschaftlichen Schwäche ist, bedeutet sie in Amerika ein Anwachsen der wirthschaftlichen Kraft. In Deutschland reichen die Nahrungsmittel nicht mehr zur Ernährung der vorhandenen Menschen, die vorhandene Arbeitsgelegenheit nicht mehr zur Verwerthung ihrer Kräfte aus, jeder Neugeborene vermehrt die Noth. In Amerika ist das Verhältniß umgekehrt und die Bevölkerungszunahme entsteht dort nicht einmal, wie in Deutschland, ausschließlich durch Neugeborene, die ein Kapital verschlingen, bevor sie arbeitsfähig werden und dann zum Theil auswandern, sondern zum großen Theile durch Einwanderer, die meist

Digitized by Google

Kapital in ihrer Tasche und jedenfalls in ihrer fertigen Arbeitskraft mitbringen, welche sofort überschüssigen Werth schafft.

Rechnet man ferner in Deutschland die Arbeitsfähigkeit eines zwanzigjährigen Menschen auf durchschnittlich dreißig Jahre, so geht durch den dreijährigen Militärdienst dem Lande der zehnte Theil der männlichen Arbeitskraft verloren und überdies muß es die Armee ernähren.

In Nordamerika sind nicht viel mehr Soldaten, als im Deutschen Heere Spielleute.

Die Verwaltung ist wohlfeil, weil sie nicht an kostspieligen Traditionen leidet und was in derselben vielleicht indirect gestohlen wird, ist immer noch viel weniger, als was hier legaler Weise darauf geht. Sie kann einfach sein, weil es für die Bevölkerung im Allgemeinen noch vortheilhafter ist, zu arbeiten, als zu stehlen. Es ist auch nützlicher, dem Erwerbe als bei dem dürftigen Apparate zur Rechtspflege dem Rechte nachzulaufen, während in Ländern mit leicht zugänglicher und wohlfeiler Justiz eine große Menge von Zeit und Arbeitskraft auf müßige Rechtshändel verwendet und die öffentliche Moral von Rechtsformeln verdrängt wird.

Ist es unter solchen Umständen ein Wunder, wenn sich die Handelsbilanz Amerikas gegen das Ausland so günstig stellt, daß sie jährlich mit einem Gewinn von mehr als zweitausend Millionen Mark abschließt, während die unserige einen Verlust ergiebt, welcher auch nach mäßiger Schätzung mindestens tausend Millionen, also ungefähr 25 Mark auf den Kopf beträgt, und will man es wirklich wagen, aus so ganz anderen Verhältnissen eine für uns passende wirthschaftliche Formel abzuleiten?

Wie man dem Wohlstande Frankreichs und Nordamerikas eine falsche Erklärung gegeben hat, so führt man auch den Niedergang Deutschlands auf unrichtige Ursachen zurück.

Die Grundsätze des Freihandels sind in Preußen und dem ehemaligen Zollverein nur ganz allmählig und unter steten Kämpfen zur Geltung gekommen. Die früheren Zölle hatten Erwerbsverhältnisse geschaffen, welche die Beibehaltung des Zollschutzes als eine Lebensfrage auffassen und mit der äußersten Hartnäckigkeit verfechten ließen. Es ist unmöglich, Argumente für Schutzzölle zu erfinden, die damals nicht schon angewendet worden wären, wohl aber könnten die heutigen Schutzzöllner bei den damaligen, in dieser Beziehung eine Anleihe machen. Als Anfangs der vierziger Jahre das Eisen einer ähnlichen Entwerthung unterlag, als kürzlich und englisches Roheisen selbst in Gleiwitz dem ein-

Digitized by Google

heimischen Concurrenz machte, führte man sogar für die Nothwendigkeit des Schutzes der Eiseninduſtrie das Bedenken in das Feld, daß es sonst für Preußen unmöglich sein würde, im Falle eines Krieges die nöthigen Kanonenkugeln zu beschaffen!

Aber alles das war nicht im Stande, die damalige besonnene Staatsleitung zu beirren und von dem betretenen Wege zum Freihandel abzulenken, welcher bis zu Ende des vorigen Jahrzehntes das Land zu wachsender Blüthe geführt hat.

Leider aber war inzwischen an die Stelle der einfachen, pfleglichen und bedächtigen büreaukratischen Verwaltung, die trotz mancher Fehler und mancher Ueberhebung doch mit nüchternem Blick die Thatsachen in das Auge faßte und mit ruhiger Ueberlegung erwog, eine parlamentarische Regierung nach französischer Schablone getreten, die, wie sie selbst auf todten arithmetischen Prinzipien beruhte, ihrer fehlerhaften Natur nach bestrebt war, auch den Staat nach todten — denn Prinzipien decken niemals die lebendige Wirklichkeit — politischen Prizipien zu verfertigen, statt denselben aus den gegebenen natürlichen Verhältnissen zu entwickeln.

Unglücklicherweise glaubte man dann später die Popularität dieser beliebten wohlfeilen Prinzipienreiterei zur Erreichung der Ziele äußerer Politik nicht entbehren zu können und so ließ man es geschehen, daß der Grundsatz des Freihandels: „daß Jeder kaufen könne, wo es am Vortheilhaftesten sei" dahin erweitert wurde: „daß Jeder thun könne, was ihm am Vortheilhaftesten sei" und damit das sogenannte Manchesterthum und die Herrschaft der materiellen Werthe zur Geltung kam: — und diesem mit seiner absoluten Freizügigkeit und seinen Ausbeutungsgesetzen, nicht aber dem liberalen Zolltarif des Freihandels verdanken wir die wachsende Noth, in welcher wir uns jetzt befinden.

Die Frage des Freihandels ist nur die Frage der Consumenten, also der Gesammtheit, und daß diese möglichst vortheilhaft gelöst werde, kann Niemand schädigen. Das Manchesterthum aber will die absolute Freiheit des Erwerbes für den Einzelnen, eines Erwerbes, welcher nicht blos durch Erschaffung neuer, sondern auch durch Aenderung in der Vertheilung der vorhandenen Werthe erlangt werden kann, und es führt daher, indem es die gegenseitige Ausbeutung und den Krieg Aller gegen Alle proclamirt, in seinen Consequenzen zur Auflösung des Staates, dessen Aufgabe es gerade ist, den Vortheil des Einzelnen mit dem der Gesammtheit in Uebereinstimmung zu halten und demgemäß zu beschränken. Auch die Manchestermänner fühlen das und man hat sich

Digitized by Google

von jeher den Kopf zerbrochen, um die richtigen Antheile der Arbeit und des Capitals an den erschaffenen Werthen in einer Formel festzustellen: eine ebenso müßige Spielerei, als die Erfindung des Rousseauschen contrat social: wie bei diesem die Unterschrift der Parteien, fehlt dort die Macht zur Vollstreckung der Formel. — Der einzig mögliche Friedensschluß für den Krieg Aller gegen Alle um das Eigenthum wäre die Aufhebung des Letzteren in dem communistischen Staate und ein richtiger Instinct sucht deshalb zunächst Schutz gegen das Manchesterthum in dem Socialismus.

Ein Staat, welcher das Eigenthum des Einzelnen anerkennt, kann nicht dem Vortheil des Einzelnen unbeschränkte Freiheit lassen, das wird dem flüchtigen Blicke klar. Der Einzelne wird es oft vortheilhaft finden, die öffentliche Ordnung zu stören oder die Rechte Anderer zu verletzen, wenn nicht der Staat in Polizei und Rechtspflege ihm Schranken setzt. Der Einzelne wird es immer vortheilhafter finden, sich seiner Militärpflicht zu entziehen, als sich im Frieden Berufsstörungen und Unbequemlichkeiten und im Kriege Gefahren auszusetzen, die garnicht im Verhältnisse zu seinem persönlichen Interesse stehen. Ihm wird es nützlicher sein, den Hülflosen verhungern zu lassen, als ihn zu unterstützen und für ihn wird es bessere Rechnung geben, wenn seine Kinder für ihn arbeiten, als wenn er sie in die Schule schickt.

Und hier berühren wir den wesentlichen Punkt. Der Staat hat eine sittliche Aufgabe und kann nur als Volksorganismus bestehen, für welchen die idealen Factoren so wichtig sind, als die materiellen. Er muß die Vormundschaft für die Hülflosen und die Unmündigen und in gewissem Maße auch die Vertretung der Frauen übernehmen, welche letztere nicht direct zum Worte kommen. Er muß also wenigstens drei Viertel der Bevölkerung vor der Jagd des Restes nach dem Erwerb schützen und er muß auch dafür sorgen, daß der heranwachsenden Generation die Möglichkeit des Letzteren nicht verkümmert werde. Und darum darf er ebenso wenig der jetzigen Generation eine Freiheit gewähren in Erwerbsarten, die eine Beschädigung der Gesammtheit erlauben, als er durch Schutzzölle Industrieen groß ziehen darf, die ohne solche nicht bestehen könnten, weil dadurch die Consumenten unbillig belastet werden und die Erwerbsverhältnisse sich dauernd verschieben und Zustände entwickeln, die in der Folge zu schlimmen und unheilbaren Calamitäten führen.

Jede, auch die natürlichste Entwickelung der Industrie schließt die Gefahr von Rückschlägen und Nothständen ein.

Digitized by Google

Sehr anschaulich macht dies die Kohlen- und Eisen-Industrie mit ihren, in nie irrender Regelmäßigkeit wiederkehrenden Nothschreien. Wenn die Produktion von Kohlen und Eisen dem vorhandenen Bedarf entspricht, dann arbeiten Kohlen- und Eisenwerke mit kleinem Gewinne, so daß sie eben das Bestehen haben. Die allmählig wachsende Bevölkerung, verbesserte Communikationen, welche das Absatzgebiet erweitern und Handelsconjuncturen entwickeln langsamer oder schneller vermehrte Frage und in Folge dessen bessere Preise, bis sich herausstellt, daß die vorhandenen Anlagen den Bedarf nicht mehr decken können und eine Erweiterung derselben große Vortheile verspricht.

Die Kohlenbecken und die Eisenerzläger aber sind groß und es werden nun überall neue Schächte abgeteuft und neue Hochöfen angeblasen, weil alle Welt an dem vortheilhaften Geschäft Theil haben will, und wenn die bisherige Production vielleicht um ein Zehntel hinter dem Bedarfe zurückgeblieben war, so übersteigt die neue denselben nun vielleicht um das Doppelte. Dann drücken die nicht absetzbaren Kohlen und das überflüssige Eisen die Preise wieder unter den früheren Stand und es erhebt sich großes Geschrei der leidenden Industrie nach Schutz: bleibt dieser aber aus, so vermindert sich nothgedrungen die Produktion während der Bedarf in seinem natürlichen allmähligen Wachsthum fortschreitet, bis das Gleichgewicht wieder hergestellt ist.

Erhält indeß die übertriebene Production den gewünschten Zollschutz, so wird es ihr möglich, länger noch in verstärktem Maße fort zu arbeiten und dadurch den natürlichen Heilungsprozeß zu umgehen. Das Absatzgebiet dehnt sich künstlich aus und vielleicht gelingt es zum Beispiel, englische Kohlen und englisches Eisen von Westphalen aus an der Nordsee und von Schlesien aus an der Ostsee zu verdrängen, während diesen Küstengegenden ihre natürlichen Bezugsquellen abgesperrt werden — aber man hat dann eine Industrie groß gezogen, die niemals des Schutzes entbehren kann, weil sie gegen die natürlichen Verhältnisse entstanden ist. Es bleibt dann nur die Wahl, entweder dieselbe dauernd auf Kosten der Consumenten zu schützen oder, wenn die Sache doch unhaltbar wird, wie sie es über kurz oder lang werden muß, das in derselben angelegte Kapital und die gebrachten Opfer verloren zu geben und die zusammengezogenen Arbeiter verhungern oder auswandern zu lassen.

1856 stieg Roheisen in Glasgow — dem auch für Deutschland maßgebenden Eisenmarkte — von 50 auf 80 Schillinge per Ton, um dann unter den früheren Preis zurückzugehen; 1872 stieg dasselbe von

Digitized by Google

70 auf 160 Schilling, um im August 1879 40, und im Oktober 67 zu gelten.

Glaubt man, die Wirkungen solcher Schwankungen durch Schutzzölle ausgleichen zu können? Nach 1856 ließ man mit gutem Erfolge der Sache ihren natürlichen Verlauf und jetzt wendet man trotz der mit dem expectativen Heilverfahren gemachten günstigen Erfahrung künstliche Mittel an. Wenn nun aber doch der Schutzzoll der Eisenindustrie nicht helfen sollte, so hat er jedenfalls allen anderen Gewerben geschadet und wenn er der Eisenindustrie erheblichen Nutzen schafft, so wird dieser durch Erweiterung des Betriebes und übermäßige Production sofort wieder unterdrückt werden.

Aehnlichen Schicksalen sind fast alle Fabrikationszweige ausgesetzt. Der Bedarf schwankt fortwährend und fast immer werden in Zeiten besonderer Prosperität die Anlagen über das richtige Maß erweitert, was dann durch unvermeidliche Rückschläge wieder in das Gleiche gebracht werden muß. Man wollte sogar einen ziemlich regelmäßigen siebenjährigen Turnus für solche Handels- und Verkehrs-Krisen beobachtet haben.

Man lasse sich durch den augenblicklich anscheinenden Erfolg der neuen Zollgesetzgebung nicht blenden. Die sechsjährige Einschränkung der Production und Consumtion hatte eine mäßige Wendung zum Bessern vorbereitet. Wer sechs Jahre lang die Ausgabe für einen neuen Rock gescheut hat, im siebenten muß er sich doch endlich dazu entschließen und wie die bisherige Enthaltung eine allgemeine gewesen, so wird nun auch das Bedürfniß ein allgemeines. Daß die deutsche Zollpolitik damit Nichts zu thun habe, zeigt sich am Klarsten bei der hauptsächlich nothleidend gewesenen Eisenindustrie, für welche die Besserung von England ausging, wo sie durch den Bedarf Amerikas angeregt wurde. Der Schutzzoll würde ihr Nichts genützt haben, aber dem Börsenschwindel hat er einen willkommenen Vorwand und Unterstützung geliehen, um dem Theile des Publikum, welcher durch die Lehren der Gründerzeit nicht klug geworden war, die paar Groschen noch abzunehmen, welche er damals gerettet oder inzwischen wieder erworben hatte.

Die Eisenindustrie steht nun wieder vor einem neuen Krach, vor welchem sie kein Schutzzoll schützen wird: es sind augenblicklich mehr Hochöfen im Betriebe, als 1873 und wenn auch die so lange verschobenen Bedürfnisse der Eisenbahnen jetzt etwas stärker hervortreten sollten, so wird dies nur vorübergehend und sehr bald wieder die Production der Consumtion über den Kopf gewachsen sein. Der Bedarf

Digitized by Google

Amerikas ist nur darum so stark aufgetreten, weil der durch die günstige Bilanz dieses Landes entstandene Reichthum zu großartigen Anlagen gedrängt hat, für welche die eigene Eisenindustrie nicht ausreichte. Aber diese wird auf die Dauer in ihrer Entwickelung nicht zurückbleiben und dann wird auch der englische Eisenmarkt wieder an Ueberfüllung leiden, wie das nach solchem unmäßigen Aufschwunge in dem natürlichen Laufe der Dinge liegt, und in Deutschland wird der Rückschlag durch den Schutzzoll nur verschlimmert sein.

Auch die Besserung in den Verhältnissen anderer Industrieen verdankt ihren Ursprung zum Theil der Prosperität Amerikas und nicht dem Schutzzolle.

Der Staat kann nie mit Nutzen in die wirthschaftliche Entwickelung direct eingreifen, aber er kann mit menschlicher Voraussicht einen nützlichen Hemmschuh anlegen, um die Bewegung zu verlangsamen und damit die Rückschläge abzuschwächen. Was keine Zeit hat, hat auch keine Dauer. Das Manchesterthum aber, welches man unglücklicherweise gleichzeitig mit dem Eintreten eines beispiellosen Aufschwunges zur Herrschaft gelangen ließ, hatte nichts Eiligeres zu thun, als dem Staate jedes Mittel zur indirekten Mäßigung des Schwindels aus der Hand zu nehmen. Kurz vor dem Ausbruch des französischen Krieges war die Gewerbefreiheit und die Freizügigkeit proclamirt und das Actiengesetz erlassen worden und nun kam der Segen der Milliarden!

Es mag dahin gestellt bleiben, wie weit die absolute Gewerbefreiheit an der Auflösung des kleinen Handwerkerstandes schuldig ist. Seine Existenz ist abhängig von der Entwickelung der Arbeitsmaschinen, welche billiger und mehr schaffen als die Handarbeit und deshalb einen größeren Umsatz voraussetzen, als ihn das Capital des kleinen Meisters bewältigen kann. Da ist denn der natürliche Ausweg die Association oder die Lohnarbeit für einen größeren Unternehmer. Wie sich das endlich gestalten werde, hängt von den Fortschritten der Mechanik ab, also von Bedingungen, die sich nicht im Voraus übersehen lassen, und deren Wirkungen auch durch die strengste Zunftordnung nicht abzuwenden gewesen wären.

Die unbeschränkte Freizügkeit mag am Platze sein bei einem Volke von Wilden und einem Klima, das keine Bedachung erfordert, als das Himmelsgewölbe und wo wilde Thiere und wilde Früchte die nöthige Nahrung gewähren. Und es würde selbst dort nicht ohne Streit um die Jagdgründe abgehen. Sie ist abgeleitet aus dem Prinzip der persönlichen Freiheit, welches aber in einem civilisirten Staate, in dem

Digitized by Google

Jeder seine Heimath hat und die Gaben des Himmels nicht mehr herrenlos sind, Einschränkungen erleiden muß.

Der civilisirte Mensch schuldet der Gemeinde, in welcher er aufgewachsen ist, seine Erziehung und wenn er in eine neue Gemeinde tritt, so fällt ihm der Nutzen von Einrichtungen anheim, zu welchen er Nichts beigetragen hat, und die neue Heimath erhält außerdem die Verpflichtung, ihn zu unterstützen, wenn er hülflos wird. Kann man es unbillig finden, wenn die erstere eine Entschädigung für das Verlassen und die letztere eine Vergütigung für die Aufnahme verlangt? Die Befreiung von Beiden hat aber noch den indirekten Nachtheil, daß sie Fluctuationen innerhalb der besitzlosen Bevölkerung erleichtert, wie sie gelegentlich ohne dauernde Grundlage entstehen und dann Mißstände schaffen, die schwer wieder zu beseitigen sind — wie die vorliegende Erfahrung zeigt.

Es ist natürlich, daß junge Leute gerne nach der Stadt ziehen, denn in der Jugend äußert sich der Trieb zur Geselligkeit am Lebhaftesten. Außerdem gewöhnt der Militärdienst die Männer an Genüsse, welche ihnen das Landleben versagt, und die Mädchen hoffen in der Stadt auf günstigere Gelegenheit zur Verheirathung: beiden Geschlechtern spiegelt die Phantasie eine glückliche Zukunft vor. Aber es treten in den Städten auch Arbeitsconjuncturen auf, die selbst der älteren ländlichen Arbeiterbevölkerung die Versuchung nahe legen, ihren bisherigen Wohnort zu verlassen auf die, ihnen freilich nicht sichtbare Gefahr hin, bei einem Umschlag dieser Conjuncturen brodlos zu werden. Haben sie sich dann in der Stadt erst eingenistet, so wird eine Rücksiedelung unmöglich: auch ist der städtische Arbeiter ein für alle Male für die Landarbeit verdorben. Und so sind wir in Deutschland in ziemlich kurzer Zeit glücklich dahin gekommen, daß die unverhältnißmäßig angewachsene städtische Bevölkerung in den Städten nicht mehr hinreichenden Erwerb findet, und daß das Land nicht mehr hinreichende Nahrungsmittel für sie schaffen kann.

Die Bevölkerung des deutschen Reiches nimmt jetzt jährlich um annähernd 450,000 Köpfe zu und um dieselbe Anzahl wächst die Einwohnerzahl der Städte, während die ländliche Bevölkerung sich wenig verändert. Daraus ist ersichtlich, daß für jeden Neugeborenen, der auf dem Lande zur Welt kömmt, ein erwachsener Mensch das platte Land verläßt und in die Stadt einwandert — so daß schließlich auf dem Lande ein ganz unverhältnißmäßiger Antheil an arbeitsunfähigen Kindern und an arbeitsunfähigen alten Leuten zurückbleiben muß.

Digitized by Google

Und nun betrachte man, mit welcher Leistung die städtische Bevölkerung ihre Ernährung bezahlen will. Deutschland ist kein Handelsstaat wie England, welches wegen seiner geographischen Lage den Welthandel in seiner Hand concentrirt. Die deutschen Seeplätze haben nur den Import für das eigene Bedürfniß, denn die Nachbarn Deutschlands brauchen keine Vermittelung, sondern haben direkte Verbindung mit der See, und Rohprodukte hat es nicht auszuführen, während seine Industrie im eigenen Hause Schutz sucht. Dennoch kömmt im deutschen Reiche auf 76 Köpfe ein Handelstreibender und diese Erwerbsart muß fast ausschließlich den Städten zugeschrieben werden und zwar hauptsächlich den großen Städten, wie dies auch schon der flüchtigste Augenschein lehrt. In Berlin enthalten die meisten Häuser soviel Läden als Wohnungen und gewiß das dritte Haus eine Kneipe oder einen Tabaksladen, in welchem zwei oder drei Leute ihren Tag mit dem Verkauf von 50—100 Cigarren hinbringen und im Uebrigen mit dem Lesen von Zeitungen zur Vervollständigung ihrer politischen Bildung als Urwähler ausfüllen.

Diese Verhältnisse sind doch wahrhaft erschreckend und namentlich für eine Stadt, welche so wenig natürlichen Beruf zur Handelsstadt hat, als Berlin.

„Bei einem verfallenden Volke mehren sich die Krämer" sagt Mirabeau Vater.

Am verderblichsten aber ist das Actiengesetz gewesen.

Die Actiengesellschaft ist an und für sich eine bedenkliche Form. Mag man sie für Versicherungsgesellschaften gelten lassen, welche ein enormes Kapital erfordern und bei denen die Hauptsache auf Rechnungswesen hinausläuft — obwohl auch hier die Association (Gegenseitigkeit) erhebliche Vorzüge hat, — so ist sie doch für andere Geschäfte mit produktivem Betriebe und seinen schwankenden Resultaten geradezu verwerflich. Sie legt Alles in die Hände des Vorstandes, der in Wirklichkeit einer meist nur nominellen Beaufsichtigung des Aufsichtsrathes unterworfen, freie Hand hat, das Geschäft zu vernachlässigen oder für seine Nebeninteressen auszubeuten und oft genug darin von Mitgliedern des Aufsichtsrathes unterstützt wird, während die den Actionären zustehende Einwirkung durch die Generalversammlungen durchaus illusorisch ist: ein umsichtiges Direktorium weiß immer sich die nöthigen Majoritäten zu verschaffen.

Die Actiengesellschaft leidet ferner an dem Fehler, daß sie die Erträge günstiger Jahre zum größten Theil als Dividende vertheilt,

Digitized by Google

während der Privatunternehmer dieselben seinem Vermögen zuschlägt und deshalb zur Uebertragung unglücklicher Zeiten bei der Hand hat.

Ihr Hauptgebrechen jedoch bleibt die Unzuverlässigkeit und wenn bisher die Bedingung der staatlichen Concession gar zu offenkundigem Schwindel gesteuert und in der Bildung der Actiengesellschaft selbst eine wohlthätige Verlangsamung hervorgebracht hatte, so fielen nun diese Schranken. An der Berliner Börse und an keiner anderen Börse der Welt, findet jedes Papier bereitwillige Notirung und stempelfreien Umsatz und die Regierung beförderte damals die Entstehung neuer Aktien noch mit zuvorkommenden Beleihungen durch die Seehandlung aus den Einnahmen der französischen Contribution. Die Weisheit jener Tage drückte sich in den beiden Sätzen aus: „Die Dummen kann man nicht schützen" und: „Die Hauptsache ist, keine Zinsen zu verlieren."

Daß unter so günstigen Umständen der Schwindel sich in üppiger Fülle entfaltete, kann denjenigen nicht Wunder nehmen, der den Mechanismus für die Gründung von Actiengesellschaften kennt. Wohl niemals entsteht ein Actienunternehmen blos oder auch nur hauptsächlich, um dem Actienkapital eine gute Verzinsung zu schaffen. Daß diese eintreten werde, wird nur der Form wegen dem Publikum erzählt und es ist nicht einmal nöthig, daß das Letztere daran glaube.

Handelt es sich um eine neue Eisenbahn, für welche man einer staatlichen Concession bedarf, so kommt es darauf an, einen Voranschlag zur Annahme zu bringen, welcher die Ausgabe einer erheblich größeren Actiensumme gestattet, als in Wirklichkeit erforderlich ist. Die Herstellung wird dann an Unternehmer vertheilt, die in Actien bezahlt werden und sich mit den Gründern den Gewinn theilen. Dies war das beliebte Schema vor dem neuen Actiengesetz.

Dreht es sich aber um ein anderes Unternehmen, welches jetzt keine Concession erfordert, so ist das Verfahren nun einfacher. Irgend eine bestehende Anlage wird dem bisherigen Besitzer für theuren Preis abgekauft und zum Schein von dem Erwerber sofort für das Doppelte oder Dreifache dem Consortium überlassen, welches zur Gründung der neuen Actiengesellschaft zusammengetreten ist. Dieses emittirt dann ein entsprechendes Aktienkapital und den Gewinn theilen die Ehrenmänner unter sich.

Um die Aktien in das Publikum zu bringen, benutzt man die Börse*) mit ihren käuflichen Blättern, welche letztern in jener Zeit ihre

*) Vergl. Minister Maybach und der Giftbaum. Berlin 1880, Otto Hentze. 8. Auflage.

Digitized by Google

Inhaber und Redakteure fast sämmtlich zu reichen Leuten gemacht haben. Ein „achtbares“ Haus übernimmt die „Einführung“ des neuen Papiers an der Börse und setzt dazu den nöthigen Apparat von Mäklern, Pfuschmäklern und künstlichen Notirungen in Thätigkeit. Es kommt darauf an, daß der gehörige Lärm geschlagen werde und die Zeitungen bringen große Prospekte mit fabelhaften Ertragsberechnungen. Die Börse kennt das Spiel und weiß, daß die Gründer die erforderlichen Mittel daran wenden werden, um den Cours allmählig in ein mäßiges Steigen zu bringen und sie unterstützt dieses mit ihrer eigenen Betheiligung, um von dem sicheren Zwischengewinn zu profitiren. Allmählig wird nun das Publikum aufmerksam: ihm wird das Papier fortwährend angepriesen und es sieht, daß es fortwährend steigt. Es möchte doch auch seinen Theil an dem anscheinend auf der Hand liegenden Gewinne haben und konsultirt seinen Bankier, der, wenn er nicht gar zu den Betheiligten gehört, doch indirekt interessirt ist und gern einen gewinnbringenden Abnehmer findet. Er unterstützt deshalb seinen Kunden — dem es eigentlich gar nicht um eine Kapitalsanlage zu thun ist — mit Vorschüssen, oder er kauft für ihn auf Zeit, wo dann der Betheiligte vor Verfall den Gewinn zu realisiren hofft und so schreitet die Steigerung fort und setzt die Unternehmer in den Stand, ihren ganzen Vorrath dem Publikum in die Hände zu spielen.

Dann heißt es: après nous le déluge! und das Publikum mag sehen, wie es mit den fälligen Vorschüssen und Lieferungen fertig wird. Es erfolgen dann Zwangsverkäufe über Zwangsverkäufe, bis das Papier endlich auf seinen wirklichen Werth, auf Null zurückgegangen ist, denn wenn das Unternehmen ursprünglich vielleicht ein Drittel des Aktienkapitals werth war, so ist dieses Drittel inzwischen durch gewissenlosen Geschäftsbetrieb und leichtsinnige Beschuldung ebenfalls aufgezehrt worden. —

Die neuen Anlagen gingen größtentheils in den Städten vor sich und erregten dort einen plötzlichen Arbeitsbedarf, der nur durch Einwanderung vom Lande zu decken war. Dadurch entstand Wohnungsnoth mit Steigerung der Miethspreise und des Werthes der Häuser, welcher zu unmäßigen Neubauten trieb, die wieder eine neue Einwanderung veranlaßten und so wuchs der Schwindel aus sich selbst.

Dazu kam noch die Wiederherstellung des im Kriege verbrauchten oder abgenützten Kriegsbedarfs, Festungsbauten, Ergänzungen des Betriebsmaterials der Eisenbahnen — kurz, die Gelegenheiten zum Verdienst drängten sich und alle Welt schwamm im Golde.

Digitized by Google

Wie sehr alle Verhältnisse verschoben waren erhellt daraus, daß in Berlin die Redensart gangbar war „ein Proletarier mit hunderttausend Thaler Vermögen dürfe nicht in Berlin leben wollen," wo allerdings ein Steinträger mehr verdiente, als ein Geheimrath. Der Taumel war so stark, daß er sich auf Oesterreich und sogar auf England übertrug, denn deutsche Aufträge waren es, welche in England den Eisenschwindel anregten und in Glasgow die Preise auf 160 Schilling trieben. —

Das war die Blüthe des Manchesterthums — und jetzt genießen wir die Frucht.

Die Jagd nach dem Glück fand erst ein Ende nach gänzlicher Verödung des Jagdrevieres und bis die Dummen wunderbarer Weise wirklich „alle" geworden waren.

Man hatte sie vor der Ausbeutung nicht schützen wollen, bis die Verarmung sie in Schutz nahm. Und nun fand sich, daß fast alle Welt zu den Dummen gehört hatte, wie denn die Dummheit, namentlich in dieser intensiven Form immer ansteckend wirkt und häufig einen epidemischen Charakter annimmt.

Der Bäcker hatte sein Geld in einer Fabrik für Eisenbahnbedarf, der Schuster das seinige in einer Kohlengrube angelegt — denn was man am Wenigsten kennt, reizt am Meisten — und nun fehlte es dem Einen zum Mehl und dem Andern zum Leder. „Fructifikation des Kapitals" hieß die Losung, bis das Kapital zu Ende war.

Mehr als der Betrag der französischen Kriegskontribution ist auf solche Weise nicht allein vergeudet worden, sondern seine Vergeudung hat Nachwirkungen hinterlassen, die dauernden Schaden in noch höherem Maße anrichten.

Berlin, dessen Werth man zur Blüthezeit weit über drei Milliarden Mark schätzte, hat dadurch die Möglichkeit gefunden, sich mit über zwei Milliarden Hypothekenschulden zu belasten, deren Zinsen jetzt kaum mehr von den gegenwärtigen Wohnungsmiethen gedeckt werden, obgleich diese Letzteren immer noch außer Verhältniß zur Vermögenslage der Miether hoch stehen.

Das einzige Geschäft, welches in der Stadt blüht, ist der Wucher der sich in derselben wohl befindet, wie die Made in der verwesenden Leiche.

In allen Industriezweigen stehende Fabriken und Klagen über stockenden Absatz, und in allen Städten Noth der Arbeiter, welche in den windigen Projekten ihre Existenz gesucht, ihren früheren Wohnort

Digitized by Google

aufgegeben haben und an dem neuen keine Nahrung finden. Das flache Land, dem zu Gunsten des städtischen Schwindel nicht allein das Kapital, sondern auch die Arbeiter entzogen worden, kann die verschobene Bevölkerung nicht mehr ernähren. Wäre ihre Arbeit dem Ackerbau zugewendet, so würde eine noch größere Zahl ihren Unterhalt finden, denn bis zu einer gewissen Grenze, die in Deutschland noch lange nicht erreicht ist, bezahlt der Ackerbau eine vermehrte Verwendung von Arbeit reichlich. Die für den Landbau zum Theil überflüssige Arbeit des Winters könnte für Hausindustrie genutzt werden, wie sie in der Schweiz in so ausgedehntem Maße betrieben wird.

Die unrichtigen Volksanhäufungen in den großen Städten aber schaffen eine Nothlage, die zu den ernstesten Mißständen führt. Die Arbeit in Land- und Forstwirthschaft und Bergbau schafft Rohstoffe, die Arbeit der Stadt giebt Form. Soll diese Formgebung vortheilhaft sein, so muß entweder das Rohmaterial oder die Arbeit wohlfeiler sein, als dort, wo man das Produkt Beider verwerthen will. Für uns ist dies Verhältniß nur in einigen Beziehungen für das Inland, in keiner für das Ausland vorhanden und im Ganzen übersteigt jetzt doch die städtische Arbeit den inländischen Bedarf.

Unsere Arbeit ist theurer, als die unserer Nachbarn im Verhältniß zur Leistung. Wir beziehen unsere Nahrungsmittel in amerikanischem Getreide über Holland und England, in russischem, österreichischem und sogar französischem direkt. Unsere Ernährung ist also kostspieliger, als rund um uns her, und wenn sie sich billiger stellen sollte, weil sie schlechter wäre, so würde in noch höherem Maße die Leistung dadurch beeinträchtigt. Unser Klima legt unsern Arbeitern im Winter eine kostspielige oder eine ungesunde Lebensart auf und Mangel an Gesundheit vertheuert auch die Arbeit.

Rohstoffe, die als Träger der Arbeit dienen könnten, gelten bei uns mehr als jenseits unserer Grenzen.

Das Eisenerz, aus welchem in England das meiste Eisen gewonnen wird (Thoneisenstein, blackband) liegt dort im Kohlengebirge und Erz, Kohle und Zuschlag finden sich meist an derselben Stelle. Bei uns liegen sie in der Regel getrennt und das vertheuert die Produktion.

Unser Flachsbau kann mit dem von Holland, Belgien, Frankreich, Irland und den russischen Ostseeprovinzen nicht concurriren. Wolle und Baumwolle, die wir kaufen müssen, kommen aus England, oder schwimmen wenigstens an England vorbei, so daß England sie wohlfeiler beziehen kann. Für Luxusgegenstände, bei denen es mehr auf die Art der Arbeit

Digitized by Google

als auf den Preis derselben und des Rohmaterials ankommt, wie Sachen des weiblichen Putzes, hat Frankreich das Prestige des Geschmacks vor uns voraus und wir können höchstens nachhinken, soweit uns die Mode Zeit läßt.

Und zu alle dem tritt noch der Mangel an Kapital und die Theuerung des Geldes hinzu, um jede Concurrenz mit dem mehr begünstigten Auslande unmöglich zu machen. Denn das noch im Lande vorhandene Kapital sucht nicht mehr vorzugsweise Anlage in Gewerben oder Handel, sondern es dient zur Ausbeutung derselben, wie sie durch die Stempelfreiheit der Börse und die Herrschaft der Bank über den Credit erleichtert wird. Unter diesen leidet Handel und Gewerbe, wie unter dem Hypothekenwucher das unbewegliche Vermögen.

Und alle diese Uebel will man angeblich durch Schutzzölle heilen, die keine andere Wirkung haben können, als die Genesung zu verhindern.

Was soll es helfen, daß im Inlande Jeder theurer verkaufen könne, wenn er dagegen Alles um soviel theurer einkaufen muß. Das heißt doch nur, mit Rechenpfennigen spielen und sich am eigenen Zopfe heben wollen, wie der selige Herr von Münchhausen. Und das Wesentliche, die Möglichkeit vortheilhafter Verwerthung unserer Arbeitserzeugnisse im Welthandel, wird dadurch geschädigt.

Wenn es wirklich gelingen sollte, durch Schutzzölle den leidenden Gewerben einen günstigen Impuls zu geben, so könnte dieser doch nur sehr vorübergehend sein und müßte in seinen Nachwirkungen Verderben bringen. Man würde dann von Staatswegen Arbeitsverhältnisse schaffen, die auf natürliche Weise nicht bestehen könnten und hätte somit einen Irrweg betreten, der von der andern Seite, aber mit nothwendiger Consequenz zum Socialismus führt, welcher in der Formel „der nationale Markt für die Arbeit“ und in der Auffassung des Staates als Erwerbsgenossenschaft schon gegeben ist.

Wenn wir jetzt an einem Ueberfluß der Erzeugnisse formgebender Arbeit leiden, den wir im Welthandel nicht vortheilhaft verwerthen können und dagegen an einem Mangel an Rohstoffen für unsere Ernährung, so liegt doch die nächste Hülfe nicht bei einer Industrie, welche im eigenen Hause des Schutzes vor dem Auslande bedarf, sondern darin, daß wir die Verwendung unserer Arbeit ändern, indem wir einen größeren Theil derselben auf die Erzeugung von Nahrungsmittel und einen geringeren auf die Hervorbringung von Industrieerzeugnissen verwenden. Und diese Hülfe würde sich von selbst eingestellt haben, wenn man —

Digitized by Google

unter Einschränkung der wüsten Freizügigkeit — die Verhältnisse ihrer eigenen Entwickelung überlassen hätte.

Wenn die Städte nicht mehr die vorhandene Arbeitskraft verwenden können, und die Einwanderung nicht mehr ganz frei ist, wird der ungesunde Zuzug nach denselben aufhören und sich vielleicht ein allmähliger Abfluß anbahnen und dadurch wieder das nöthige Gleichgewicht hergestellt werden, so daß das Land die verminderte städtische Bevölkerung mit Nahrungsmitteln versorgen und dagegen einen angemessenen Theil der städtischen Arbeitsproducte consumiren könnte.

Freilich gewährt der Landbau nur eine frugalere Lebensweise als die Stadt mit ihren Wirthshäusern, aber ein Volk, welches sich den Luxus einer so starken Vermehrung erlaubt, muß dafür Entbehrungen in den Kauf nehmen, wie der Vater einer zu zahlreichen Familie. Bei richtigerer Vertheilung zwischen Land und Stadt würde indeß Deutschland, wie gesagt, noch eine erheblich zahlreichere Bevölkerung als die jetzige ernähren können, obgleich jedes Land in dieser Beziehung in klimatischen und Boden-Verhältnissen seine natürlichen und unübersteiglichen Schranken findet.

So wie jetzt kann es nicht fortgehen.

Das Land kann die Kosten der Verwaltung in der bisherigen Art nicht mehr tragen und wenn man nothgedrungen sucht, den Schwerpunkt auf die indirecte Besteuerung zu legen, so heißt das doch nur, daß man Nichts mehr findet, was man direct greifen könnte.

Die allgemeine Militärpflicht war bei einer dünneren, mehr ackerbautreibenden und geringer belasteten Bevölkerung erträglich und sie war bei der besonderen politischen Stellung Preußens nothwendig, um das Mißverhältniß zu den mächtigeren Nachbarn auszugleichen. Sie hat in dieser Beziehung gute Dienste gethan, aber sie hat dabei auch die Nachbarn gezwungen, sich endlich in gleicher Weise zu rüsten. Dadurch haben wir den verhältnißmäßigen Vorsprung an militärischer Kraft eingebüßt und es tritt nun ein Wettkampf der Zahlungsfähigkeit ein, in welchen wir zu kurz kommen müssen.

Ein solcher Zustand ist auf die Dauer nicht zu ertragen. Sind derartige Rüstungen nöthig, weil wir mit dem Nachbarn um das Leben kämpfen müssen, dann beginne man diesen Kampf lieber gleich, um die Nachbarn bis auf ein ungefährliches Maß zu beschränken. Jedes Jahr Aufschub verringert die günstigen Aussichten für uns, denn mit jedem Jahre werden wir wirthschaftlich und deshalb auch militärisch schwächer.

Und dann die unglückliche Bilanz gegen das Ausland, die im

Digitized by Google

Verein mit dem Fiscus den letzten Rest des Nationalvermögens aufsaugen muß, soweit nicht der Wucher zuvorgekommen ist.

Wir können die Bemerkung nicht unterdrücken, daß wir das Verhalten der conservativen Partei in der Schutzzollfrage nicht begreifen.

Wir wissen, daß die conservative Gesinnung hauptsächlich auf dem flachen Lande ihre Vertreter findet, denn der Landmann hat überall das Wachsthum vor Augen, der Städter die Mache: der Erstere stellt sich daher den Staat als etwas Gewachsenes, der Letztere als etwas zu Machendes vor — und das ist der Fundamental-Gegensatz zwischen Conservativen und Liberalen. Wir räumen auch ein, daß der Landbau unter der jetzigen Staatsweisheit am meisten gelitten habe, aber wir glauben nicht, daß ihm das neue Zollsystem wesentlich nützlich sein oder der für ihn etwa entstehende Nutzen Bestand haben werde. Was ihn hauptsächlich drückte, waren die Differenzialtarife der Eisenbahnen, welche dem ausländischen Getreide eine Einfuhrprämie verschaffen, die Entziehung der Arbeitskräfte und des Kapitals durch den städtischen Schwindel und die Vernichtung des Credites durch die monströse Subhastationsordnung, welche ein Landgut wie einen Sack Kaffee behandelt. Das neue Zollsystem fügt ihm zunächst und sicher in der Vertheuerung seiner Bedürfnisse erheblichen Schaden zu, während der Nutzen aus dem Schutzzoll für seine Produkte sehr geringfügig und sehr unsicher ist. Um den Betrag dieses Zolles wird immer dem inländischen Consumenten sein ganzer Bedarf vertheuert werden, denn theuer und wohlfeil sind relative Begriffe und die russischen und amerikanischen Produkte werden erst dann unsere Grenzen überschreiten, wenn sie außerhalb derselben nicht mehr Preise finden, die weniger als um den Betrag des Zolles niedriger sind, als die unsrigen. Der Zoll auf Roggen beträgt jetzt ungefähr sechs bis acht Prozent des Werthes, und wenn die Familie des Arbeiters aus fünf Köpfen besteht, so hat sie jetzt dreißig bis vierzig Procent mehr für Brod auszugeben. In reichen Jahren mit niedrigen Preisen mag dies ertragen werden, sollte aber das westliche Europa nochmals eine schlechte Ernte machen und in Folge dessen die Preise erheblich steigen, so wird sich in den Städten ein so durchdringendes Geschrei gegen die Vertheuerung der nothwendigsten Lebensmittel erheben, daß eine Aenderung unvermeidlich wird. Die Städte haben die Presse und wissen sie besser zu handhaben, als das flache Land und die Presse ist leider allmächtig.

Wir vermögen auch nicht eine politische Klugheit darin zu erblicken,

Digitized by Google

die Zollfrage blos als den Weg zur Macht zu benutzen. Der Liberalismus war mit seiner Verwüstung aller Verhältnisse, nicht blos des Erwerbes, sondern auch der Volkserziehung in Kirche, Schule und Moral an sein eigenes Ende gekommen: sein Fall war unvermeidlich und die Conservativen hatten nicht nöthig, mit einem Fehler einzutreten, indem sie in Verläugnung ihres eigenen Principes auch ihrerseits an die Stelle der naturwüchsigen Entwicklung künstliche und unhaltbare Verhältnisse setzen halfen.

Wir können auch dem Reichskanzler unser Bedauern nicht vorenthalten. Er gehört zu den wenigen Menschen, die ihren Verstand unbeschädigt aus Schule und Examen gerettet haben und wenn Carlyle den Helden als „Formel-Fresser" richtig definirt, so hat er einigen Anspruch auf diesen Titel.

Der deutsche Bund entsprach nicht den Lebensbedingungen des deutschen Volkes: er war eine falsche Formel, die zerbrochen werden mußte, sollte Deutschland lebendig werden. Dies erkannt und im rechten Augenblick den Muth zur Zertrümmerung der falschen Formel durch Berufung auf die wirklichen Verhältnisse gehabt zu haben, ist das große Verdienst des Reichskanzlers.

Aber eine andere Lüge, oder vielmehr ein System von Lügen, unter welchem wir litten, war der doctrinäre Liberalismus, wie er sich seit 1848 eingenistet hatte, und der, als der Reichskanzler an die Regierung kam, noch diejenige Lebenskraft besaß, welche Formeln immer aus dem Umstande ziehen, daß bei den meisten „Gebildeten" der Schulwitz den Mutterwitz aufgefressen hat. Eine Formel erlöst vom Denken und Beobachten und mit Formeln lassen sich leere Köpfe am wohlfeilsten möbliren — deshalb sind sie so verführerisch. Es ist das Geheimniß der Macht des Liberalismus, daß er nichts Wirkliches zu wissen und nur sein Einmaleins herzusagen braucht, dessen Verkörperung freilich eben so unmöglich ist, als die des mathematischen, denn zwei mal zwei ist in Wirklichkeit so wenig gleich vier, als es in der Wirklichkeit zwei vollkommen gleiche Dinge giebt.

Dieses Scheinleben des Liberalismus verleitete den Reichskanzler, sich seiner als Bundesgenossen für seine deutschen Zwecke zu bedienen. Er glaubte, nach Lösung des alten Bandes in demselben ein neues zu finden und ihm kam es auf das Mittel nicht so genau an, wenn er nur seinen Hauptzweck erreichte. Aber dies Mittel war seinen Preis nicht werth und hatte am Wenigsten eine bindende nationale Kraft. Denn der liberale Staat ist nur für die Gespensterwelt des Menschen

Digitized by Google

an sich berechnet und entspricht hier auf Erden dem Hottentotten so gut oder so schlecht, als dem Chinesen. Er ist wie ein Stiefel, der Jedem passen soll und in welchen daher Keiner marschiren kann. Der Liberalismus löst vielmehr das nationale Band auf, weil er die Eigenthümlichkeiten der Nation ignorirt und es giebt keine widersinnigere Bezeichnung einer politischen Partei, als die der „Nationalliberalen", welche sich denn auch nur rühmen darf, den Juden die Kastanien aus dem Feuer geholt und unter ihrem Einfluß eine Gesetzgebung jüdischer Ausbeutung zu Stande gebracht zu haben. Wenn in den Deutschen nicht eine andere zusammenhaltende Kraft lebendig gewesen wäre, so war die Sache überhaupt hoffnungslos. Der Reichskanzler hat Formel durch Formel bekriegen wollen und nun sind die Bundesgenossen ihm über den Kopf gewachsen, denn hinter diesen Formeln standen die schlauen Juden.

Daß nicht alle Menschen gleich sind, lehren die gesunden fünf Sinne und ebenso augenfällig sind die Unterschiede der verschiedenen Menschenracen und Volksstämme, die sich nach gemeinsamer Eigenart von einander abgrenzen. Diese Eigenart ist nicht unwesentlich für den lebendigen Staat, welcher nicht aus Rechtsabstractionen aufgebaut werden kann, sondern die wesentlich sittliche Aufgabe hat, einen Volksorganismus auszudrücken. Das letzte, wenn auch vielleicht unerreichbare Ziel jeder vernünftigen Regierung muß sein, durch die Entwickelung der Staatsangehörigen zu sittlicher Einmüthigkeit sich selbst unnöthig zu machen, und die mögliche Annäherung an dasselbe und das Fortschreiten zur Freiheit hängen von der Gleichartigkeit des Volkscharakters ab. Unter politischer Freiheit läßt sich nur die Freiheit eines Volkes verstehen, nach seiner Eigenthümlichkeit sich zu entwickeln und zu leben: sie ist für sehr verschiedene Volksstämme in ein und demselben Staate unmöglich, denn dieselbe Form wird nicht allen natürlich sein und es muß entweder der eine den anderen beschränken, oder alle in eine gemeinschaftliche Zwangsjacke gesteckt werden. Darum sind Freiheit und Fremdherrschaft Gegensätze, denn frei wird sich nur fühlen, wer aus eigenem Antriebe thut, was die Gesetze des Staates von ihm fordern: dessen Natur also den Staat vollkommen deckt. Der gesundeste Staat wird der sein, der der wenigsten Gesetze und der geringsten Rechtspflege bedarf und der schlechteste der, welcher die künstlichste Gesetzgebung braucht und durch die bereiteste Justiz die Entwickelung des bürgerlichen Ehrgefühls unterdrückt. Leichte Justiz verleitet zu leichtsinnigen Verträgen und zu frivolen Rechtshändeln und läßt dann eine Ehre in der Er-

Digitized by Google

langung eines günstigen Erkenntnisses setzen, während es eine Schande sein sollte, überhaupt einen Rechtsstreit zu haben. Allgemeine Verachtung des Unrechts würde das Recht viel wirksamer schützen und in einem Lande ohne Justiz würde Niemand leben können, der im Verdacht stände, das Recht nicht zu achten. Man denke an das römische Reich, welches mit seinem ausgearbeiteten abstracten Rechte sich und alle übrigen Völker, über die das Letztere gekommen, ruinirte und an das alte Deutsche Reich, das bis zu seiner Blüthe nur Gewohnheitsrecht kannte. —

In der Religion drückt sich die Auffassung der göttlichen Weltordnung aus je nach der Anlage des Auffassenden, weshalb auch verschiedene Völker verschiedene Religionen haben: Der Gott offenbart sich im Menschen. Daß diese Auffassung eine übereinstimmende sei, ist nothwendig für den Staat, weil sich aus ihr das sittliche Gefühl (Gewissen) entwickelt und aus diesem das Naturrecht sich ableitet. Das Unendliche läßt sich nicht durch den Verstand erfassen: man kann sich mit demselben nur in Bildern und Symbolen abfinden — „wir sehen durch einen Spiegel in einem dunklen Wort" sagt der Apostel — und die Kirche ist die Verwalterin dieser Symbole, also so wenig gleichgültig für den Staat, als die Religion, die Moral des Volkes und seine Auffassung des Naturrechtes, sein Rechtsbewußtsein.

Es kommt nicht auf die Form dieser Symbolik an, wohl aber auf ihren sittlichen Inhalt. Was die Form anbetrifft, so ist dem Menschen nichts Höheres vorstellbar als das Menschliche und deshalb ist die Vorstellung eines persönlichen Gottes, wie sie die christliche Kirche administrirt, die natürlichste. Sie hat den Vortheil, die sittlichen Kategorien als von einer Person getragen darzustellen und dadurch der Person des Vorstellenden näher zu bringen. Selbst wer später dahin gelangen sollte, dies als Aberglauben zu verwerfen und in wissenschaftlicher Verirrung zu vermeinen, in seinem Aberglauben an Kraft und Stoff das Wunder besser zu begreifen, wird doch zugeben müssen, daß der persönliche Gott seiner Kindheit lebendiger auf sein Gewissen eingewirkt habe, als alle seine spätere Wissenschaft. Die Ausscheidung der christlichen Kirche aus der Volkserziehung kann daher keinen Segen bringen, kein wirklich Aufgeklärter wird sie wünschen und keine Regierung, die ihrem sittlichen Ziele nachstrebt, kann die Kirche entbehren. In den Bereich des Staates fallen nur die Handlungen: diese aber sind vorher Gedanken gewesen, welche sich mit dem Gewissen abgefunden haben, das in dem Bereiche der Kirche liegt und es ist besser und sicherer, daß die Kirche den Ge-

Digitized by Google

danken erziehe, als daß der Staat die Handlung strafe. Kirche und Staat sind daher nicht einander fremd, sondern haben eine gemeinsame Aufgabe: die Kirche arbeitet in der Welt der Gedanken dem Staate vor und der Letztere hat in der Welt der Erscheinungen nachzuholen, was jener etwa entgangen wäre. Der Liberalismus hat zwar versucht, den Einfluß der Religion durch eine Sündfluth von Gesetzen zu ersetzen, aber er hat in derselben nur den Rest von Rechtsgefühl ersäuft. Von der sittlichen Aufgabe des Staates steht Nichts in seiner Formel: ihm ist der Staat nur eine Rechtsschablone.

Zufriedenheit wohnt nicht auf Erden und würde auch die Entwickelung der Menschen gefährden. Aber man hat es bisher immer für eine Aufgabe der Regierung gehalten, die Unzufriedenheit dort, wo sie nicht mit der Einsicht verbunden war, nicht aufkommen zu lassen. Dem Liberalismus war es vorbehalten, die Macht des Pöbels zu organisiren, indem er ihn in dem allgemeinen Wahlrecht zum Worte gestattete. Der große Haufe soll sich selbst regieren, während er es hauptsächlich ist, der regiert werden muß. Und wie kommt er zu Worte! durch Personen, welche seine wirklichen Interessen noch weniger kennen, als er selbst, die in ihren Wahlkreisen weder angesessen, noch wohnhaft sind, die nur durch Phrasendreschen bekannt werden, nur durch geflissentliches Aufregen der in den Massen schlummernden natürlichen Unzufriedenheit Popularität erlangen können und aus denen sich dann ein parlamentarisches Klopffechterthum entwickelt, welches den wirklichen Verhältnissen ganz fremd ist. Fichte sagt irgendwo: „wen man lobt, erklärt man für dümmer als sich selbst, denn man glaubt, seinen Kreis zu übersehen und traut sich außerhalb desselben noch einen Standpunkt für das Urtheil zu“: wen der Urwähler aber wählt, den lobt er doch auch und er irrt sich nicht immer! Deshalb ist jede Wahl bedenklich und auch im Uebrigen haben Volksvertretungen keinen Werth, wenn die Vertreter nicht mit ihren Kreisen verwachsen sind.

Die Volksvertretung soll nicht active Politik treiben, denn dazu ist die Regierung: sie soll nicht akademische Weisheit zu Tage fördern, denn das ist Sache der Gelehrten; sondern sie soll der Regierung gegenüber die praktischen Interessen und Wünsche des Volkes vertreten und die Machtverhältnisse der praktischen Parteien — sofern solche vorhanden — darlegen. Am Besten wird das in einer ständischen Vertretung erreicht, denn der Zufall bringt doch mehr Verstand zusammen, als die Wahl und er wird nicht durch Leidenschaften erregt. Soll aber durchaus gewählt werden, so ist das von den Engländern angewandte System der

Digitized by Google

direkten oder indirekten Bestechung ein nothwendiges Correctiv, weil es den praktischen Interessen und den Machtverhältnissen der Parteien doch einigermaßen zum Ausdruck verhilft. — Schwätzer wählen zu lassen, die außer allem Zusammenhange mit ihren Wahlkreisen stehen und auf deren Wahl keine andere Bestechung verwendet worden ist, als die Verdummung des Wählers durch das bedruckte Löschpapier des täglichen Bedürfnisses, hat gar keinen Sinn.

Wenn man die sittliche Aufgabe des deutschen Staates durch Ignorirung der deutschen Stammes- und Racen-Eigenthümlichkeit vernachlässigt, wenn man das Volk von der Kirche ablöst und von der Religion dispensirt, wenn man es in Justiz und Verwaltung den mit ganz anderen sittlichen Anschauungen behafteten und ihm deshalb widerwärtigen Juden und durch die Manchestergesetzgebung einem System rücksichtsloser Ausbeutung unterwirft und nun den großen Haufen zu einer Macht im Staate organisirt und ihn zur Theilnahme an der Regierung beruft — kann man sich da wundern, daß dieser mit seinen Forderungen weit über die leeren Formeln des Liberalismus hinausgeht, unter denen er kaum mehr zu leben vermag und die noch weniger seinen, von Religion und Sittlichkeit nicht mehr gebändigten Begierden entsprechen. Glaubt man wirklich, eine Ausbreitung der Socialdemokratie verhindern und den Kampf auf Leben und Tod mit derselben vermeiden zu können? Und womit will man diesen Kampf aufnehmen, wenn die Jugend nicht mehr in dem Glauben an eine göttliche Weltordnung sondern zu unbefriedigten Ansprüchen erzogen sein wird? Das Ausnahmegesetz, welches nur die Symptome, aber nicht die Krankheit trifft, wird es nicht thun!

Der Reichskanzler hat das eingesehen und weil das Uebel in der materiellen Nothlage zunächst sichtbar wird, so hat er nun wieder als Realist unbefangen in die Volkswirthschaft eingegriffen, wie ihm ein ähnliches Verfahren in der äußeren Politik so gute Dienste geleistet hat. Aber hier handelt es sich nicht um isolirte Probleme, die blos mit dem gesunden Menschenverstande zu lösen wären. In der Volkswirthschaft, wo „ein Schlag tausend Verbindungen schlägt", hängt Alles zusammen und es ist nicht möglich, eine einzelne Frage aus dem Zusammenhange heraus zu präpariren, und deshalb ist man nach Jahrhunderte langen Studien und unendlichem Kopfzerbrechen endlich zu der Erkenntniß gekommen, daß es für die Volkswirthschaft keine positive Formel gebe, sondern nur eine negative — nämlich die des noli me tangere der natürlichen Entwickelung, deren einzige Gefahr in der Uebertreibung liegt

Digitized by Google

und durch staatliche Förderungsbestrebungen nur vermehrt werden kann. Jede Maßregel, welche dahin zielt, die Industrie zu begünstigen, hat die Wirkung, sie in falsche Bahn und zu unrichtiger Entwickelung zu bringen. Nur Beschränkungen und Hemmungen derselben in Rücksicht auf die sittlichen Aufgaben des Staates oder auf Vorbeugung von Nothständen sind gestattet und nicht Sache der Wissenschaft, sondern der Staatskunst, die mit den einzelnen, gegebenen Verhältnissen zu rechnen hat. Für den großen Welthandel, bei welchem sittliche Interessen nicht in Frage kommen und der in seiner Beweglichkeit sich selbst allen Umständen anpaßt, walten derartige Rücksichten nicht ob. Dieser Handel dient seiner Natur nach dem Consumenten — also der Gesammtheit — und er dient ihr am besten, wenn er seinem eigenen Vortheile am Freiesten nachgehen kann: jetzt soll er für das Interesse des einzelnen Produzenten zugerichtet werden.

Indem nun das Schutzzollsystem an Stelle der Handelsfreiheit getreten, ist die einzige praktische Wahrheit in dem Wahngebäude des Liberalismus auch noch durch eine hohle Formel ersetzt worden: hohl, möge sie auch so schön klingen, als „der nationale Markt für die nationale Arbeit."

Es mögen nun vielleicht einzelne Krankheitserscheinungen vorübergehend sich verdecken lassen — aber das Uebel kann nur verschlimmert und der Heilung desselben nur größere Schwierigkeiten bereitet werden. Denn die aus dem fehlerhaften Zollsystem sich entwickelten fehlerhaften Erwerbsverhältnisse lassen sich ohne große Verluste nicht wieder berichtigen.

Möge die Geschichte nicht sagen: „Dem Reichskanzler gebührt der Ruhm, das deutsche Reich gegründet zu haben — aber die Deutschen in demselben wollten am Leben verzagen."

Statistisches und Betrachtungen aus Oesterreich.

Wien, 10. März 1880.

Die von der Wiener K. K. statistischen Central-Commission herausgegebene Statistik des Judenthums liefert den Beweis, daß derjenige Volksstamm, welchen man in des Wortes ureigenster Bedeutung sowohl, als in der übertragenen als „Wucherpflanze" bezeichnen kann, in unserem Oesterreich noch weit üppigere Blüthen treibt, als in Ihrem Neu-Palästina. Denn während in Deutschland auf 82 Nichtjuden erst ein Semit kommt, stellen sich in österreichischen Provinzen die Verhältnisse folgendermaßen: In Böhmen kommt auf 59 Nichtsemiten ein

Digitized by Google

Mann des „auserwählten Volkes," in Mähren Einer auf 47, in der Bukowina aber Einer auf 11 und in Galizien gar Einer auf 9. Hier, wie in Deutschland, zieht sich die jüdische Bevölkerung immer nach den großen Städten, am meisten nach der Hauptstadt, in welcher der fünfzehnte Theil der Einwohnerschaft von Juden gebildet wird. Auch in den größeren Städten des Landes findet ein so großes Ueberwiegen der jüdischen Bevölkerung statt, daß eine von Kaiser Franz erzählte Anecdote viel Wahrscheinlichkeit für sich hat. Dieser Monarch stand, wie man sagt, eines Tages in Broby am Fenster und blickte auf den Platz hinab. Allüberall sah er kühngeschwungene Nasen, funkelnde Aeuglein, Wulstlippen, Ringellöckchen und den, wie es scheint, eigens zum Verbergen der krummen Beine bestimmten, fettglänzenden Kaftan, da drehte er sich um und sagte zu seinem Flügeladjutanten: „Schauns, nu weiß i erst, warum i auch der König von Jerusalem heiß?!"

Diese Ueberschwemmung unseres schönen Landes durch das Volk des Wuchers und Schachers rührt einestheils von der größeren Lebenszähigkeit und Zeugungsfähigkeit der Juden, andererseits von der sich noch immer steigernden Einwanderung derselben her. Aus dem im Jahre 1855 in Frankreich erschienenen Werke: „Lebensdauer und Todesursachen" von Dr. W. de Neufville ergiebt sich ein durchschnittliches Lebensalter der Juden von 48 Jahren 9 Monaten, während das der eingeborenen Bevölkerung sich nur auf 36 Jahr 11 Monate stellt. Es sterben bis zum 5ten Lebensjahre 24,01 Procent nichtjüdischer, dagegen nur 12,09 Procent jüdischer Kinder. Von Nichtjuden erreichen nur 24,08 Procent, von Juden dagegen 44,01 Procent das 60. Lebensjahr. Für Ungarn stellt sich das Verhältniß ganz ähnlich. Hier figurirte nach dem Werk: „die königliche Freistadt Pest" von J. von Köröši die Zahl der Kinder bei nichtjüdischen Familien mit 9,84 Procent, die der jüdischen dagegen mit 33,67 Procent. Bei den Magyaren findet man durchschnittlich bei 100 Ehen 76 Kinder, bei den Deutschen 101, bei den Juden hingegen 136.

Gehen wir nun zu der jüdischen Einwanderung über, so sehen wir, daß dieselbe hauptsächlich von Osten her stattfindet. In der „Statistik der Juden" von Jeiteles findet sich die Angabe, daß während der letzten Jahrzehnte nicht weniger als 2773 jüdische Familien über Ungarn, ferner 281 unmittelbar aus dem Auslande nach unseren Kronlanden einwanderten. Die Kaiserstadt am Donaustrand hat nur 0,02 Procent Zunahme durch nichtjüdische Einwandrer aufzuweisen, wogegen die Einwanderung der Juden nicht weniger als 2,21 Procent beträgt.

Digitized by Google

Es sind also drei wichtige Faktoren, welche die Vermehrung der Juden bedingen: Größere Zeugungsfähigkeit, begünstigt durch die bei ihnen üblichen frühen Heirathen, Lebenszähigkeit, zu welcher die unleugbar durchschnittlich bei den meisten Juden zu findende, meist durch ihre Sparsamkeit bedingte Mäßigkeit das ihrige beiträgt und die massenhafte Einwanderung. Da dürfen wir denn nicht erstaunen, wenn ihre Vermehrung die der Christen ganz unverhältnißmäßig übersteigt. Ein drastisches Beispiel hierfür bietet uns besonders die Provinz Oesterreich ob der Ens. In dieser lebten 1830 nur 1569 Juden, 1834 schon 2873, 1837: 2980, 1846: 3545 und im Jahre 1869 51,880; also hatten sich die Juden in noch nicht 40 Jahren auf mehr als das sechsunddreißigfache vermehrt. In Galizien hat sich im gleichen Zeitraume die Zahl der Juden mehr als verdoppelt.

Wie großes Unheil in jeder Beziehung diese Zunahme der jüdischen Bevölkerung mit sich bringt, ist an anderen Orten (vgl. v. Wedell, Vorurtheil oder berechtigter Haß, Berlin, Otto Hentze, 1880) genügend nachgewiesen worden. Während, wie in der eben genannten, sehr empfehlenswerthen Schrift ausgeführt ist, in Preußen auf 1000 Arbeiter nur 2 Juden kommen, auf 1000 Kaufleute aber 200, haben wir beispielsweise in Niederösterreich unter 2140 Rechtsanwälten 1024, also beinahe die Hälfte Juden, unter 59,122 Zwischenhändlern aber deren 30012, also mehr als die Hälfte und unter 370 Schriftstellern aber gar 325, also ungefähr $^6/_7$ Juden! Natürlicherweise betheiligt sich hier so wenig, wie in Preußen, der Jude an schwerer Arbeit. Die ist Sache des Christen. Hat aber der christliche Bauer sich zu einem gewissen Wohlstand emporgearbeitet, so kommt der Jude, handelt mit ihm, verleitet ihn, Waaren auf Credit zu entnehmen, leiht ihm Geld gegen wucherische Zinsen und — treibt ihn von Haus und Hof, sobald er ihn genügend umgarnt hat. Das geschlossene Bauerngut wird dann parzellirt, wobei der Jude oft 100 Procent und darüber verdient und so unser alter, kräftiger, dem Lande zum Segen gereichender Bauernstand systematisch ausgesogen, ruinirt und dem Elend in die Arme getrieben. Bedenkt man ferner, daß die an der Spitze des gesammten Judenthums stehende, über die ganze Welt verbreitete mächtige Alliance israélite eingestandenermaßen dem Ziele zustrebt, dem Judenthum die Weltherrschaft zu erringen, und sieht man, welche Geistesmacht ihr in dem Ueberwiegen des Judenthums unter den Schriftstellern neben ihrer bekannten Geldmacht zur Seite steht, so darf man an dem Gelingen der jüdischen Pläne kaum noch zweifeln. In Preußen ist diese Herrschaft

Digitized by Google

ja schon fast gänzlich zur Thatsache geworden. Das Judenthum wird bei Ihnen sogar vom Hofe protegirt und schleicht sich immer mehr in die höheren Schichten der Gesellschaft ein. Die Geburtsaristokratie verhält sich nicht mehr kühl ablehnend gegenüber der Geldaristokratie, sondern letztere wird von ersterer sogar aufgesucht, während die jüdischen Geldmänner übermüthig auf den besitzlosen Adel herabblicken. Dem kleinen Lasker danken Sie es, daß der Nimbus, der den hohen Adel umgab, geschwunden ist, daß die Achtung vor dem ganzen Stand durch geschickte Benutzung des unwürdigen Benehmens Einzelner aus demselben dahinschwand. Daher die unermüdliche Emsigkeit, mit der „unsre Lait" für ihren Laskerleben, den Justitiar so mancher kühn gewagten Aktiengesellschaft, in die Trompete der Reclame stießen. Laskerleben hat ihnen Platz verschafft. Daß dies seine Tendenz war, daß er die Stützen des Conservativismus, der den Ideen der Judenherrschaft hindernd im Wege stand, brechen wollte, geht schon daraus hervor, daß er erst sprach, als der Krach bereits dem Gründungsschwindel ein donnerndes Halt zugerufen hatte, als er sicher war, daß er seinen Glaubens- und Gesinnungsgenossen das Geschäft nicht mehr verderben konnte; geht ferner daraus unwiderleglich hervor, daß er nur die Männer der ihm feindlichen conservativen Partei angriff, die Gründer in den Reihen der eigenen, sogenannten nationalliberalen Partei aber völlig unbehelligt ließ. Ihre Judenpresse bringt ihm Lorbeern dar, wird nicht müde, sein Lob zu singen, feiert ihren Vorkämpfer, der nur für die jüdischen Interessen arbeitet, als „modernen Aristides" und die urtheilslose Menge brüllt freudig erregt mit: „Laskerleben hoch!"

Anders ist es hier in Oesterreich. Die vielgeschmähte, clericalfeudale Partei steht doch dem Judenthum festgeschlossen entgegen; während in Oesterreich das Judenthum numerisch weit stärker vertreten ist, hat es in der besseren und besten Gesellschaft keinen festen Boden, auch nur wenig Einfluß auf die Leitung der Politik zu gewinnen vermocht. Unser Heer hat sich noch ziemlich rein gehalten von jenen unsauberen Elementen, die H. Naudh in seiner Brochüre „Israel im Heere" (Berlin, O. Hentze) so trefflich schildert. Wir haben noch keine Lieutenants David Kohn und Itzigsohn! So weit erniedrigt sich unser österreichischer Adel nicht, einer „Gräfin Lea", in welcher der Jude auf das Piedestal des edlen Märtyrers erhoben, der Wucher entschuldigt wird, während die Mitglieder der Geburtsaristokratie theils als Schurken, theils als Schwachköpfe hingestellt werden, Beifall zu klatschen. Wir überlassen gern der Berliner Theaterintendanz die „Ehre," mit der Inscenirung eines solchen Stückes

Digitized by Google

dem Adel des Landes in das Gesicht zu schlagen. So weit ist es, Gott sei Dank, hier noch nicht gekommen.

Andererseits aber erkennen wir gern an, daß Preußen die Anerkennung gebührt, die Initiative zum Kampf gegen Mauschel und Komp. ergriffen zu haben und Sie können überzeugt sein, daß hier Tausende mit Ihnen sympathisiren. Eines ist allen schweren Sorgen für die Zukunft gegenüber unser Trost: Welches Loos auch der Schooß der Zukunft in sich birgt, ob es uns schließlich gelingen wird, der Pest des Judenthums Einhalt zu thun oder ob wir unterliegen, ob wir siegen oder untergehen, uns, die wir den allgemeinen Feind erkannt haben, wird stets das Bewußtsein bleiben, ihm auch mit aller Kraft, mit Hintansetzung aller persönlichen Vortheile und Rücksichten mannhaft die Stirn geboten zu haben, während Andere die Faust in der Tasche ballen, noch Andere sich freiwillig zu Sclaven des goldenen Kalbes erniedrigten.

„Liberale" Gesetze.

Wohl mit keinem Worte ist in allen Zeiten und ganz besonders in neuerer und neuester Zeit ein ärgerer Mißbrauch getrieben, als mit dem Worte „Freiheit." — Jeder denkt sich bei demselben etwas Anderes, und was der Eine als Freiheit bezeichnet und begrüßt, verdammt der Andere als ihm höchst schädlich oder hinderlich. So war es schon bei dem großen Freiheitstaumel im Jahre 1848 in Deutschland. Niemand wußte was er wollte, wie die „Freiheit" eigentlich beschaffen sein sollte.

Daß unter den heutigen Umständen eine Reaktion gegen die sog. „liberale" Gesetzgebung — welche die Ausplünderung der Volksmassen im Interesse einer Minorität, der Geldaristokratie, gestattet — ein großer Segen, eine wahrhaft liberale That wäre, diese Ansicht läßt die Angst vor „Junkern und Pfaffen" nicht aufkommen. Diese fast allgemein in den Kreisen der sog. „Gebildeten" vorherrschende Ansicht ist eine Folge des Lesens „liberaler", meist von Juden fabrizirter Zeitungen.

Die „liberalen" Gesetze sind lauter Judenprivilegien. Es liegt in der menschlichen und besonders in der jüdischen Natur, die erlangte Macht in egoistischer Weise bis zur äußersten Grenze der Erlangung und Vertheidigung von Sonder-Interessen zu gebrauchen. Und so hat denn die goldene Internationale zur Zeit ihrer Herrschaft durch den sog. National-

Digitized by Google

liberalismus die altbewährten Gesetze und Grundrechte unseres Volkes umgestürzt und demselben unter Mißbrauch des Namens der größeren Freiheit eine Reihe von Gesetzen geschenkt, die man unter dem Namen der allgemeinen Begaunerungsfreiheit zusammenfassen kann. Niemand hat die Tiefe der deutschen Geduld und Langmuth bisher ergründen können. Dieses Factum erklärt die Frechheit des modernen Judenthums in Deutschland. — Die offenkundigen Schäden der „liberalen Gesetzgebung" leugnet kein denkender Mensch ab, aber die „liberale" Presse schweigt sie todt, vertheidigt sie, erwähnt sie nur obenhin, weist jeden Gedanken der Revision mit dem Bemerken zurück: es sei noch nicht Zeit.

Die Judenpresse hat Recht. Noch sind nicht alle Kapitalien und Besitzthümer in den großen Judensack gesteckt, deshalb ist es für die Juden „noch nicht Zeit zur Revision der liberalen Gesetze." Kommt die Zeit — dann verlassen die Semiten schmunzelnd mit ihren Geldsäcken das ausgeplünderte Deutschland. —

Was haben uns die „Errungenschaften" des Jahres 1848 genützt? Hat der absolute König in Preußen nicht besser für das Wohl der Majorität seines Volkes gesorgt und sorgen können? Ist es ein Glück, daß die Aristokratie des Geldes auf Kosten der Aristokratie der Geburt und des Geistes gestiegen ist? Was haben die zahllosen Bandwurmreden in unseren Parlamenten seit 1848 dem Volke für Segen gebracht? Blühte nicht vor der „liberalen Aera" der ehrliche Handel, das Handwerk, der Ackerbau und jede ehrliche Hanthierung? Wie viele Leute sind durch den schwindelhaften „Aufschwung der Industrie" zu Bettlern geworden?

Obgleich auf christlich-konservativem Standpunkte stehend, unterschreiben wir dennoch den Ausspruch des Atheisten und Republikaners Joh. Scherr, der in seinem Aufsatze über Cromwell (Menschl. Tragikomödie I. S. 382) sagt:

„Männer jedoch, welche den Willen und den Muth haben, der Wahrheit in's strenge Angesicht zu sehen, sollten nachgerade zur Erkenntniß und zum Bekenntniß gekommen sein, daß die künstliche Schaukelei der konstitutionellen Monarchie im besten Falle nur eine mehr oder weniger anständige Gaukelei. Es giebt nur zwei einigermaßen wahrhaftige und ehrliche Staatsformen: Die absolute Republik und die absolute Monarchie. Alles dazwischen und daneben Liegende ist Lug und Trug."

Da die Idee einer deutschen Republik jedem denkenden Menschen, der den Charakter der Deutschen kennt, nur ein Lächeln abgewinnen

Digitized by Google

kann, so halten wir die Stärkung der Macht der Krone den wechselnden Kammer-Majoritäten gegenüber für die wichtigste aller unserer Aufgaben.

Nun zur Besprechung der modernen Gesetzgebung im Deutschen Reiche, zur Prüfung der „liberalen Freiheiten", zur Angabe wie dieselben im wahrhaft liberalen d. h. christlich-konservativen Sinne zum Segen der überwiegenden Majorität unserer christlichen Völker zu ändern oder zu beseitigen seien.

Aufklärung der Massen unseres Volkes ist dringend nothwendig, sonst wird die Prophezeiung des Verfassers von „Die Juden und der deutsche Staat", daß der deutsche Michel an der Judenräude elend zu Grunde gehen müsse und werde, so lange er zur Anwendung wirksamer Mittel zu „gebildet" — will sagen im Bildungsschwindel verdummt — bleibt — in Erfüllung gehen!

A. Zur Revision der Gewerbefreiheit und Gewerbeordnung vom Jahre 1869.

Die Zünfte und Innungen wurden durch verschiedene, in den Jahren 1806 bis 1811 für das Königreich Preußen erlassene, Edikte lahm gelegt. Es wurde mit dem alten Systeme gebrochen und fast vollständige Gewerbefreiheit proklamirt. Es waren schon damals wesentlich jüdische Agitatoren, Redner und Schriftsteller, welche die Regierung zu diesem Schritte, den Handwerker und die wahren Volksfreunde verdammten, drängten. — Die Erlasse der Regierung befolgten das Prinzip, das Fortbestehen der Zünfte zu ermöglichen, aber den Zwang, welchen diese Vereinigungen auf die einzelnen Mitglieder ausüben konnten, aufzuheben. Jeder sollte außerhalb der Zunft das Gewerbe betreiben können, Lehrlinge und Gesellen sollten aus derselben austreten dürfen, jede Zunft sollte sich auflösen können. Hiermit war die Macht der Innungen gebrochen, ihre segensvolle Thätigkeit gelähmt. Dies sah die Regierung ein, und deshalb forderte die Gewerbe-Ordnung vom 17. Februar 1845: Erhaltung aller bestehenden und Bildung neuer Innungen und Rückgabe eines großen Theiles der alten Rechte und Privilegien an die Innungen. Vom selben Geiste sind die Bestimmungen des Jahres 1848 und die Verordnung vom 9. Februar 1849 beseelt. Letztere, z. B. der sog. „finstern Reaktion" erlassen, forderte obligatorische Gesellen- und Meister-Prüfungen und versuchte die alten Zünfte wieder herzustellen. An das Frankfurter Parlament kamen eine Unzahl von Petitionen der Handwerker, welche um obligatorische Innungen baten. Aber die „Erwählten der Nation" waren taub gegen die Bitten von Millionen, die Petitionen wurden nicht berücksichtigt! —

Digitized by Google

Die zehn Jahre von 1849—59 waren die letzten, welche ein geordnetes und blühendes Handwerk zeigten. Mit der liberalen Aera riß die Gewerbefreiheit mehr und mehr ein. Von 1860—64 tagten die Handwerker alle Jahre und protestirten und petitionirten gegen die „Freiheiten" die ihnen aufgezwungen werden sollten, aber es war Alles vergebens. Die Juden wußten besser, was den Handwerkern fehlte, als die Handwerker selbst. Sie etablirten den allgemeinen Bildungsschwindel und der „gebildete" Handwerker glaubte bald jüdischen Zeitungsschreibern und Clubrednern mehr, als den alten erfahrenen Meistern.

Das Freizügigkeits-Gesetz (die allgemeine Vagabonden-Freiheit) forderte die Gewerbefreiheit, und mit dieser wurde der Norddeutsche Bund durch die Gesetze vom 8. Juli 1868 und vom 21. Juni 1869 beglückt. — Ehe wir zu einer Besprechung der Entstehung dieses Gesetzes und zu einer kurzen Kritik desselben übergehen, wollen wir hier eine im September 1879 erschienene, jetzt bereits in fünfter Auflage vorliegende, sehr werthvolle Broschüre besprechen. Der Titel derselben ist: Deutsches Handwerk und historisches Bürgerthum. Von Otto Glagau. Osnabrück 1879. Die fünf Druckbogen starke Broschüre kostet nur 1 Mark. Die ersten Kapitel (I. Blüthe und Glanz, II. Verfall und Auflösung) schildern in klassischer Weise, was die alten Innungen waren und weshalb sie verfielen. Das dritte Kapitel (Noth und Elend) schildert die heutige Lage der Handwerker in überaus treffender Weise, und das vierte Kapitel (Hilfe und Rettung) sagt, was die Handwerker selbst für sich und was die Regierung für sie thun muß, was die Innungen wieder werden müssen 2c.

Das Buch ist nicht im Sinne einer der bestehenden politischen Parteien geschrieben, erkennt aber natürlich an, daß Konservative und Centrum allein bisher die Hand zur Revision der Gewerbe-Ordnung geboten und so Herz und Verständniß für die wahren Interessen der Handwerker bewiesen haben. In allen Innungen, Vereinen 2c., die noch nicht unter Judenherrschaft stehen, muß diese Broschüre verlesen und besprochen werden. Was die positiven Vorschläge des Herrn Glagau betrifft, so vermissen wir Angaben über die Trennung des Handwerkers von der Großindustrie und dem Fabrikbetriebe. Es wird gesagt (S. 73): „Der Handwerkerstand ist zahlreich genug, um eine eigene Korporation zu bilden, und nur dann vermag er seine Interessen gehörig zur Geltung zu bringen." Letzteres bestreiten wir. Scharfe Grenzen sind heute zwischen Handwerk und Fabrikbetrieb nicht zu ziehen, viele Handwerker arbeiten in und für Fabriken 2c. Die Fabrikbesitzer und Großindustriellen müssen

Digitized by Google

also mit in die Innungen eintreten. Jede Fabrik kann mit den in derselben arbeitenden Handwerkern und „Arbeitern" eine eigene Genossenschaft bilden.

Die Regierung bemüht sich in neuester Zeit, scharfe Grenzen zwischen Handwerk und Fabrikarbeit und Fabrikbetrieb zu ziehen. In diesem Sinne sind durch den Herrn Minister für Handel und Gewerbe im Februar d. J. fünf Fragen an die Berliner Innungen gerichtet. — Im „Reichsboten" ist in einer Reihe von Artikeln (in Nr. 21, 24, 26 28, 46, 49, 52, 54 und 60 des Jahrg. 1880) die Geschichte des Kampfes der Berliner Innungs-Vorstände gegen den Magistrat der Stadt Berlin eingehend geschildert. Im achten Artikel, der unter dem Titel: „Zur Handwerkerfrage" publicirten Arbeit, finden sich die fünf Fragen, zu deren Beantwortung der um das Handwerk hochverdiente Redakteur der Gemeinde-Zeitung, Herr Dr. Stolp, eine Anleitung geschrieben hat, abgedruckt. Wir begnügen uns hier zur Charakteristik eine Frage und deren Beantwortung zu geben.

> Frage 2. Welche Erzeugnisse und Arbeiten des früheren Handwerksbetriebes sind bereits von dem Fabrik- bezw. Großbetrieb übernommen worden?
>
> Antwort: Wohl alle Erzeugnisse und Arbeiten ohne Ausnahme, manche ausschließlich; jedoch ist dies nach Zeitumständen, Oertlichkeit, Absatzfähigkeit, Kapitalbereitschaft und Kapitalbegünstigung verschieden und dem fortwährenden Wandel unterworfen. — Eine allgemeine Antwort auf diese Frage zu geben, ist übrigens auch um deshalb kaum möglich, weil jeden Tag, an jedem Orte und bei jeder neuen Erfindung und Entdeckung ein Handwerk vom Großbetriebe übernommen werden und ebenso wiederum von letzterem auf den Handwerksbetrieb übergehen kann.

Bei der Berathung der Gewerbe-Ordnung sagte der Socialdemokrat Schweitzer: „Gerade so wie die Sklaverei nichts ist als ein gesetzlicher Diebstahl an dem Sklaven und seiner Arbeitskraft, gerade so, nur in anderer Form, ist heute die ganze Produktionsbewegung weiter nichts, als ein beständiger gesetzlicher Diebstahl der Besitzenden an den Nichtbesitzenden." Er erklärte weiter (Sitz. v. 17. III. 1869), daß er zur linken Seite des Hauses sich halten und mit dieser stimmen werde, weil sie die Fortentwickelung der „ökonomischen Verhältnisse" wolle und, setzte er hinzu, „diese Fortentwickelung kommt in irgend einer Weise uns (d. h. der Socialdemokratie) zu gut." — Wie wahr hat sich diese Prophezeiung des Herrn Schweitzer gezeigt. Die Folgen der Gewerbe-

Digitized by Google

Ordnung haben Tausende von Handwerkern und kleinen Gewerbetreibenden um ihre Selbständigkeit und um lohnende Arbeit gebracht und die Hungernden und Verzweifelten haben Schutz und Trost bei der Hilfe versprechenden Socialdemokratie gesucht. Dies wußten die Führer der Socialdemokraten vorher, daher ihre Zustimmung zur Gewerbe-Ordnung.

In derselben Sitzung sagte Herr Richter (Hamburg): „Auf mich haben diese Bestimmungen den Eindruck gemacht, daß mit denselben weiter nichts geschieht, als daß diese bestehenden Innungen auf den Aussterbeetat gesetzt werden." Redner führte aus, daß dies auch das Beste wäre, da die Innungen sich überhaupt mit der Gewerbefreiheit nicht vertrügen. — Aber selbst Herr Richter sagte, daß die Bevormundung, welche das Gesetz den Handwerkern erweist (Prüfung der Statuten-Entwürfe durch die Communalbehörden) auf ihn einen wehmüthigen Eindruck mache, man behandele die Handwerker als „unzurechnungsfähige Masse."

In der Sitzung vom 18. März 1869 konstatirte zunächst Herr Miquel, daß das Nothgewerbegesetz die Zünfte „für immer begraben" habe. „Der Geist ist aus den Zünften gewichen, das Phlegma ist geblieben." „Die Zünfte haben nicht das Gefühl, daß sie noch sein müssen und noch eine ersprießliche Thätigkeit entwickeln." — Abg. Duncker begeisterte sich für diese „Freiheit" so, daß er ausrief: „. . . lassen Sie die Sonne der Freiheit und Gleichberechtigung, die einst der heutige Tag unserem Vaterlande schon anzukündigen schien, endlich über unserem Horizonte heraufsteigen! — Ich bin überzeugt, vor ihren erwärmenden und belebenden Strahlen werden alle die schwarzen und rothen Gespenster, welche man gestern hier heraufbeschworen hat, verschwinden, wie die leichten Morgennebel eines Frühlingstages! —" An diese Phrase anknüpfend, antwortete der Socialdemokrat Bebel, indem er ein Bild der Zustände in dem liberalen Musterstaate, England, wo der Pauperismus von Jahr zu Jahr wächst, entrollte. — Im weiteren Verlaufe seiner Rede weist Bebel die Hand, welche die Regierung und die Konservativen den Arbeitern geboten, schroff zurück, will von der preußischen Regierung, zu der seine Partei kein Vertrauen haben könne, nichts wissen und nennt Herrn Wagner den „Königl. Preuß. Hof-Socialisten" zum Gaudium der „Liberalen." — Die Führer der Socialdemokraten wissen eben: erfüllt die Regierung die berechtigten Forderungen der Socialdemokratie, so ist die Macht dieser und der Einfluß der Führer gebrochen, die verführten Massen fallen von den Agitatoren ab. Deshalb weisen diese das wohlwollende Entgegenkommen der Regierung schroff zurück. —

Digitized by Google

Bei Berathung des § 1 stellte Graf v. Kleist (Sitz. v. 8. April 1869) sofort das Amendement: für Bauhandwerker wenigstens facultative Prüfungen durch Regierungs-Kommissionen festzuhalten. Graf zu Eulenburg trat energisch für diese Forderung ein, aber Herr v. Unruh (Magdeburg) erklärte: solche Prüfung sei werthlos, biete keine Garantie 2c. — Da hört denn doch Alles auf und wäre jede, absolut jede andere Prüfung aus demselben Grunde zu verdammen! — Das Amendement wurde natürlich von der herrschenden „liberalen" Majorität abgelehnt.

In der Sitzung vom 20. April brachte Herr Miquel den famosen Zusatz: „mindestens seit einem Jahre selbständig ausgeübt hat" in den § 84 (Organisation der Innungen) hinein. — Herr v. Wedemeyer hatte den Antrag gestellt:

> „Nur Diejenigen, welche den Nachweis der Befähigung durch eine Prüfung vor einer dazu befugten Behörde geführt haben, sind berechtigt sich den Meistertitel beizulegen."

Abgeord. Gumbrecht trat hiergegen sehr energisch auf, erklärte diese — doch gewiß hochgerechte Forderung — als „im Gegensatze zum Geiste der Gewerbefreiheit" stehend, und forderte zur Abschneidung des Zopfes des Begriffes „Meister" auf. — Herr v. Wedemeyer stritt tapfer für sein Amendement. — § 84 der Regierungs-Vorlage gab den Innungen viel mehr Rechte.

Die Motive sagen: Der exclusive Charakter der Innungen ist durch § 84—87 gebrochen „da die Bedingungen des Beitritts auf ein Minimum eingeschränkt" worden sind. Aber selbst dieses Minimum (das Recht einer bescheidenen Prüfung des Aufzunehmenden) wollte Herr Miquel beseitigt wissen und setzte es mit Hilfe der „Liberalen" durch.

Die Handwerker ersehen aus diesen Angaben, daß die Conservativen sich von jeher als ihre Freunde, die „Liberalen" als ihre Gegner bewiesen haben. Diese Thatsache ist unbestreitbar. Absolut unbegreiflich erscheint es deshalb, wie die Handwerker noch immer „liberal" wählen können, „liberale" Zeitungen lesen 2c.

Was die Wirkung der Gewerbe-Freiheit oder — mit den „Liberalen" zu sprechen — den „Segen" derselben betrifft, so wollen wir hier uns nicht in allgemeinen Betrachtungen ergehen. Das Unheil, welches dieses Gesetz angerichtet, ist offenkundig. Wir empfehlen hier die Broschüre: Die Fremdlinge in unsrem Heim! Ein Mahnwort an das Deutsche Volk. Berlin 1877. Verlag der Deutschen Landes-Zeitung. (F. Graf Behr.)

In edler und energischer Sprache zeigt diese Schrift den Deutschen,

Digitized by Google

wie sie durch falsche Toleranz und durch ihre Thorheit es fertig gebracht haben, daß die Juden die öffentlichen Angelegenheiten der Deutschen überall besprechen und leiten, und wie der Einfluß dieser Fremdlinge besonders den Handwerker- und Mittelstand systematisch zu Grunde gerichtet hat.

Wir gehen jetzt zu den Revisions-Versuchen der Gewerbe-Ordnung über. 1877, 78 und 79 nahmen die Conservativen die Sache in die Hand. Als einzige Frucht ihrer Bemühungen ist die Gewerbe-Ordnungs-Novelle vom 17. Juli 1878 zu betrachten, welche neben einer kaum nennenswerthen Controlle, welche sie über die „Arbeitnehmer" unter 21 Jahr gestattet, in vieler Beziehung als eine Verschlechterung der Gewerbe-Ordnung von 1869 zu betrachten ist. Da diese Versuche in der citirten Broschüre O. Glagau's kritisirt sind, so wollen wir gleich zu den allerneuesten Versuchen übergehen.

An das Abgeordnetenhaus (14. Legislaturperiode, I. Session) sind zahlreiche Petitionen der Handwerker eingegangen, welche die Errichtung von Gewerbe- (Handwerker-) Kammern erbitten. — In der Sitzung der Petitions-Commission vom 14. Februar 1880 sagte der Regierungs-Commissar Geh. Rath Lohmann: die Handwerker hätten zum Erlasse des Handelsministers vom 4. Januar 1879 in 4 Gruppen Stellung genommen. Die erste gehe ohne Bedenken an die Bildung oder Reorganisation der Innungen, die zweite Gruppe habe ihre Thätigkeit in Erwartung einer Revision der Gewerbeordnung begonnen, die dritte habe jede Thätigkeit vor Revision der Gewerbe-Ordnung abgelehnt und die vierte, von der gesagt wird: „daß darunter gerade die strebsamen und fortgeschrittenen (richtiger wäre wohl zu sagen: die reichen und einflußreichen) stark vertreten seien," wolle überhaupt von Innungen nichts wissen, sondern völlig ungebunden bleiben.

An den Reichstag sind auch im Jahre 1880 zahlreiche Petitionen auf Revision der Gewerbe-Ordnung gerichtet. Da dieselben einen klaren Einblick in die unselige Wirkung der Gewerbe-Ordnung geben, so wollen wir die drei wichtigsten der Petitionen kurz besprechen.

Das erste Petitions-Verzeichniß (vom 19. Febr. 1880) zeigt zuerst 25 gleichlautende Petitionen von Handwerkern Oberschlesiens, speciell aus den durch den Nothstand betroffenen Gegenden stammend. — Es zeigt dies wieder deutlich, daß die „Nation der Denker" erst zum Handeln sich entschließt, wenn ihr das letzte Hemd vom Leibe gezogen wird, wenn der Nothstand acut, die Massenverarmung offenkundig ist oder — wenn sie von oben commandirt und geführt wird. Weil die Noth sehr

Digitized by Google

groß, sind die Leute auch ohne viel Streit über den Inhalt der Petitionen schlüssig geworden, und ist dieser selbst ebenso kurz als klar und erschöpfend. Er lautet auf: Abänderung der Gewerbe-Ordnung in Betreff des Innungswesens, der Einführung der Gesellen- und Meisterprüfung, der Verpflichtung zur Führung von Arbeitsbüchern, Ausbildung der Lehrlinge durch Innungsmeister, Einziehung der rückständigen Beiträge und Gefälle der Innungen im Verwaltungswege, Verbot der Wanderlager und Waarenauctionen, möglichste Beschränkung der gewerblichen Arbeiten in den Strafanstalten 2c., Vertheilung der öffentlichen Arbeiten an die Handwerker des Ortes, in welchem sie zur Ausführung gelangen.

Außer diesen 25 Petitionen enthält das erste Verzeichniß noch 7 auf Abänderung der Gewerbe-Ordnung gerichtete, worunter zwei sehr werthvolle, mit denen wir uns hier beschäftigen wollen.

Es liegt uns über Petition 67 (Journ. Nr. II 68) vor:

„Denkschrift über die Ziele der baugewerklichen Vereinigungen mit Bezug auf den Ministerial-Erlaß vom 4. Januar 1879. Herausgegeb. vom Verbande Deutscher Baugewerksmeister. Berlin 1879, Druck von Otto Elsner."

Diese 88 Seiten gr. Octav starke Denkschrift ist allen Handwerker-Vereinen 2c. zur Besprechung und Benutzung zu empfehlen und wird dieselbe nicht verfehlen, auch in maßgebenden Kreisen als werthvolles Material Aufsehen zu erregen.

Die Veranlassung zu der Denkschrift und Petition ist das Schreiben Sr. Excell. des Herrn Minister Maybach vom 4. Januar 1879. — Im ersten Capitel wird ein kurzer historischer Rückblick auf die Zünfte und Innungen gegeben, werden die Vorzüge des Zunftwesens und die Berechtigung der Innungen auch für die Gegenwart erwiesen, und die Gründe des Verfalles der Innungen kurz angegeben. Wer sich genauer über diese Verhältnisse orientiren will, lese die zwei ersten Capitel von O. Glagau's Broschüre „Deutsches Handwerk und historisches Bürgerthum."

Sehr kurz werden die reformatorischen Bestrebungen seit Auflösung der Innungen (1806—1811) und die Gewerbefreiheit von 1869 betrachtet, und die Bildung der Baugewerks-Vereine besprochen. Wir erfahren hier, daß sich schon 1867 eine freie Vereinigung von Baugewerksmeistern, die sog. „Berliner Baubude" gebildet hatte, aus welcher im Jahre 1871 mit erweiterten, speciell gegen die Agitation der Socialdemokraten gerichteten Statuten der „Bund der Bau-, Maurer- und

Digitized by Google

Zimmer-Meister Berlins" hervorging. Zum Schlusse des Capitels werden einige Worte über den wirthschaftlichen Rückschritt und die Folgen der Ueberproduction gesagt. — Wir beklagen, daß die Commission des Bundes, welche die Denkschrift unterzeichnet hat, kein Wort über die Gründe des wirthschaftlichen Rückschrittes sagt. Diese sind der Börsen- und Gründungsschwindel und die semitische Moral, welche sich in unserer Gesetzgebung eingenistet und die modernen „liberalen" Gesetze verbrochen hat. — Was der jüdischen Moral entspricht und den Juden zusagt, wird als „liberal" von der Presse gelobt und anerkannt; was aber der christlichen Moral huldigt und deutsches Wesen repräsentirt und für deutsche Interessen eintritt, wird als „reactionär" bezeichnet, verschrieen und verspottet. Dieser offenkundigen Wahrheit hätten die Baugewerksmeister in ihrer Denkschrift auch einen Platz anweisen können. — Es wird gesagt, daß gerade die fähigen sachverständigen Meister unter der großen Krise leiden, daß Scharwerker — unqualificirte Unternehmer — die mit den Hypothekenbanken in eigenthümlicher Weise und nicht zum Vortheile des allgemeinen Wohls liirt sind, heut den größten Theil der Bauten ausführen. Die größere Willfährigkeit und Bescheidenheit der Arbeiter und Gesellen wird anerkannt, aber der Mangel an technischer Ausbildung derselben und an Verständniß für das wahre Verhältniß zwischen Meistern und Gesellen wird beklagt, und als „durch die Periode der ungebundenen Willkür groß gezogen" bezeichnet. Richtiger und klarer wäre gewesen hier zu sagen: Wirkung der „liberalen" Gesetzgebung.

Im zweiten Capitel wird zunächst die Organisation der baugewerklichen Vereinigungen und des Verbandes Deutscher Bauzewerksmeister besprochen. 43 Haupt-Vereine mit rund 4000 selbständigen Mitgliedern (Baugewerks-Meistern) bilden den „Verband." Zweimal jährlich tritt in Berlin eine Delegirten-Versammlung zusammen, zu welcher jeder Verein für je 150 Mitglieder einen Delegirten entsendet. Die Hebung des Standes soll durch gegenseitige Belehrung in technischen Versammlungen, Einrichtung von Bibliotheken und durch Baugewerksschulen gefördert werden.

Sehr beachtenswerth ist folgende Stelle der Denkschrift:

„Neuerdings geht der Verband damit um, Meisterprüfungen unter Aufsicht der Behörden anzustreben, und ist in dieser Angelegenheit bereits an Se. Excell. den Herrn Handelsminister von Preußen, herangetreten, welcher in geneigter Erwiderung der an ihn gerichteten Zuschrift den Ausschuß des Verbandes aufgefordert hat, seinerseits Vor-

Digitized by Google

schläge zu machen, welche Form der Prüfungen den Baugewerksmeistern etwa zweckmäßig und erwünscht erscheint. In Folge dieser Aufforderung ist der Verband nun mit Ausarbeitung einer solchen Vorlage beschäftigt."

Wir freuen uns, an dieser Stelle abermals das wohlwollende Entgegenkommen der Regierung konstatiren zu können. Hätten unsere politischen Parteien nicht in der Presse und in den Parlamenten soviel Zeit durch die Bekämpfung der Gegenparteien vergeudet, zankten sie sich nicht so greulich in den eigenen Parteien untereinander, hätten sie mehr Zeit sich um die wahren Interessen des Volkes zu kümmern, so wäre die Handwerkerfrage längst gelöst, die Innungen wieder hergestellt, die Gewerbe-Ordnung im Interesse der ehrlichen Arbeit gründlich revidirt!

Die Hebung des Standes und des materiellen Wohles der Mitarbeiter im Baugewerbe erstreben die genannten Vereine durch: Einführung schriftlicher Lehrkontrakte — Lehrlingsschulen — Gesellenprüfungen — Verbands-Gesellenbriefe — Geleitsbriefe — Gesellen-Controle — Schiedsgerichte — statistische Erhebungen — Hebung des materiellen Wohles der Mitarbeiter durch Errichtung von Unterstützungs-Kassen und Sorge für die von Unfällen Betroffenen.

Wir vermissen hier Bestimmungen, welche auch den Meistern einen gewissen Zwang im Interesse des Gewerkes resp. der Majorität der Mitglieder desselben auflegen. Wir betrachten es z. B. als höchst ungesunden Zustand, daß ein Maurer- oder Zimmer-Meister heut 10 bis 20 Gesellen annimmt und mit diesen und etwa 5 Lehrlingen arbeitet. Nach einigen Wochen entläßt er die Gesellen bis auf 2 bis 5, ja er kann sie sämmtlich entlassen und besorgt die kleinen laufenden Reparaturarbeiten durch die Lehrburschen. Hier muß bei einer gesunden Neu-Organisation der Innungen eingegriffen werden. Es ist festzustellen, daß jeder Meister nicht mehr als etwa sechs Hilfskräfte (Lehrlinge und Gesellen, wobei die Anzahl der Lehrlinge nie größer als die der Gesellen sein darf) zu beschäftigen berechtigt sei. Es wird so vielen Gesellen die Möglichkeit der Selbständigkeit geboten. — Wir sind Freunde und eifrige Vorkämpfer für Zwangs-Innungen unter staatlicher Controlle, geben aber, im Interesse des Handwerkes, den heutigen Großmeistern den Rath, auch ihrerseits im Interesse der Gesammtheit Zugeständnisse zu machen. In den oben angedeuteten Betrachtungen liegt die wahre Lösung der socialen Frage. Eine genauere Ausführung der hier angeregten Ideen behalten wir uns an anderer Stelle vor.

Im dritten Capitel wird der Erlaß des Herrn Handelsministers

Digitized by Google

vom 4. Januar 1879 besprochen und darauf bezügliche Anträge gestellt. Sehr richtig wird bemerkt, daß § 83 und 84 der famosen Gewerbe-Ordnung ein segenvolles Innungsleben unmöglich machen. Ganz besonders freuen wir uns über folgende von berechtigtem Selbstgefühle zeugende Aussprüche:

„Eine freie Bestimmung über die Aufnahme neuer Mitglieder entspricht so sehr den natürlichen Rechten eines jeden Vereines, daß das Gegentheil davon mit Grund als eine direkte Beleidigung des einzelnen Mitgliedes erscheint. Es würde dadurch also die Theilnahme derjenigen, welche ein angemessenes Ehrgefühl besitzen, ausgeschlossen sein, während doch auch in dem Erlasse selbst die Wahrung des Ehrgefühls und der Standesehre als Zweck der Innung hingestellt wird. Es ist ferner zweckmäßig, die Fähigkeit des Aufzunehmenden zu prüfen, weil dadurch die Hebung des ganzen Standes gefördert und ein gewisser Grad gleichmäßiger sachlicher Bildung garantirt wird, welcher nothwendig ist, wenn man nicht auf den Zweck der Vereinigung verzichten will, daß die Mitglieder sich gegenseitig belehren."

Ausgezeichnet sind auch die Wünsche für die Organisation der Innungen, obgleich diese Wünsche allein nach unserer Ansicht nicht genügen. Es wird gefordert:

Die Aufnahme neuer Mitglieder dem freien Ermessen der Innung zu überlassen; der Vorstand hat executivische Gewalt über die Mitglieder; sämmtliche Lehrlinge werden in die Stammrolle der Innung ein- und ausgeschrieben; obligatorische Arbeitsbücher für alle Lehrlinge und Gesellen; die Innung organisirt und verwaltet das Schiedsgericht und das gesammte Kassenwesen.

Kapitel IV. schildert die traurige Lage des gegenwärtigen Verhältnisses von Lehrling, Geselle und Meister zu einander, und wird der Mangel obligatorischer Arbeitsbücher als das größte Hinderniß für den socialen Frieden bezeichnet. Ueber die Nothwendigkeit der Gesellen- und Meister-Prüfungen wird gesagt: „Das Publikum ist schlecht berathen, wenn es für seine Bauten auf unsolide und unkundige Werkmeister angewiesen ist und die Bautechnik leidet darunter, wenn die gewissenhafte Beschäftigung mit derselben keinen geschäftlichen Erfolg verspricht." — Im fünften Kapitel wird die Spekulation und Pfuscherei in der baugewerblichen Thätigkeit einer scharfen aber gerechten Kritik unterzogen. Wahrhaft erschreckend ist die Angabe, daß in neuester Zeit nur der dritte Theil der Bauten in Berlin durch ordnungsmäßig ausgebildete und geprüfte Maurer- und Zimmermeister ausgeführt sei, zwei Drittheile dagegen durch sog. „Unternehmer" die kein Bauhandwerk erlernt haben.

Digitized by Google

Im sechsten Kapitel werden die Schäden des Submissions-Verfahrens bei Vergebung staatlicher und kommunaler Bauarbeiten besprochen, und im siebenten werden die gemachten Vorschläge, namentlich in Bezug auf die Residenz Berlin, zusammengefaßt. Zum Schlusse wird gesagt: Auf der einen Seite stehen die emsige Arbeit, die Ordnung, die Ausbildung der Fachkenntnisse und die Ehrlichkeit; auf der anderen die arbeitsscheue Spekulation, die Zügellosigkeit, Vernachlässigung der Ausbildung und der Schwindel. — Auch diese wenigen Worte der biederen Baugewerksmeister charakterisiren wieder den Unterschied zwischen dem germanischen Geiste und seinen Früchten und dem z. Z. in Deutschland noch immer herrschenden semitischen Geiste.

Die Schrift datirt vom Oktober 1879 und empfehlen wir dieselbe hiermit nochmals der Aufmerksamkeit der Handwerker und ihrer Freunde in der Presse, den Parlamenten und der Regierung. Sehr werthvoll ist die Denkschrift, welche der Provinzial-Verband selbständiger Schneidermeister und Fachgenossen Rheinlands und Westfalens an den preußischen Gewerbeminister gerichtet hat. Sie findet sich in Nr. 7 der „Allgem. Gewerbe-Zeitung" vom 14. Februar 1880 abgedruckt, und ist, mit geringen Abänderungen, am 9. Februar cr. in Leipzig vom Gau-Verbande selbständiger Schneidermeister des Königreichs Sachsen, der sächsischen Herzogthümer und Thüringens angenommen und als Petition an den deutschen Reichstag abgeschickt worden.

Die Denkschrift ist ganz vorzüglich und befriedigt den Leser umsomehr, als sie gleich nach der unklaren und fast werthlosen Petition des „Verbandes selbständiger Handwerker und Gewerbetreibender Deutschlands" abgedruckt ist. — Zunächst wird dem Herrn Minister für das Schreiben vom 4. Januar Dank gesagt. Aus dem weiteren Inhalte citiren wir zur Charakteristik der Klarheit und Schärfe der Denkschrift folgende Stellen:

„Seit einer Reihe von Jahren macht sich ein schnelles Sinken in der technischen Leistungsfähigkeit unserer Gewerbe wie des einzelnen Individuums bemerkbar, von allen Seiten ist es anerkannt und viel darüber, wie auch über die Wege zu einer gesunden Umkehr, gesprochen und geschrieben worden, doch glaubte man in maßgebenden Kreisen noch nicht mit dem System der sogenannten Gewerbefreiheit brechen zu sollen. Indem der Staat zur Aufhebung der letzten Rechte der alten bewährten Gewerbeordnungen von 1845 und 49 auf das Andrängen der damaligen fortschrittlichen gesetzgebenden Majorität seine Einwilligung gab, verzichtete derselbe zunächst auf seine protektionelle Stellung für das Klein-

Digitized by Google

gewerbe und adoptirte das System „des Alles gehen lassen wie es will", also die Rolle eines bloßen Zuschauers in socialpolitischer Hinsicht. Wenn damals dem Volke versprochen wurde, daß bei gänzlichem Freigeben der Gewerbe, im Zusammenhange mit der eingeführten Freizügigkeit, die Gewerbe selbst sich mehr heben würden, und die Möglichkeit, von einem Gewerbe zum andern übergehen zu können, oder mehrere zugleich zu betreiben, das einzelne Individuum sich besser dabei stehen würde, wie auch Wohlstand und Steuerkraft des Landes zunehmen würden, so hat sich diese Meinung nicht allein nicht bestätigt, sondern alles in das Gegentheil umgewandelt. An der Hand der Gewerbefreiheit und in Folge derselben wurden die bestehenden Innungen wohl nicht direkt aufgehoben, doch mußte, nachdem bis dahin geltende gesetzliche Bestimmungen über die Beitritts- und Beitragspflicht illusorisch geworden waren, die Theilnahme und das Interesse an solchen Institutionen in Fachkreisen selbst sinken, und umsomehr, als die ihrer Rechte entkleideten Innungen den Handwerker keineswegs mehr gegen die übermächtig hereindrängende Konkurrenz des Großkapitals zu schützen vermochten, und die freiwillige Prüfung keinen reellen Zweck, keine Garantie für die spätere Entwickelungsfähigkeit des Individuums mehr bot."

In schwungvoller und richtiger Weise werden die Verdienste und der Werth der alten Innungen für Staat, Familie und Handwerk gefeiert, die „liberalen Freiheiten" werden in ihrer ganzen Jämmerlichkeit an den Pranger gestellt.

„Es ist so weit gekommen, daß sich sogar die Großindustrie auf Ausstellungen für die einzelnen Kunsterzeugnisse des bei ihm beschäftigten Handwerkers prämiiren läßt, während der Handwerker leer ausgeht und oft noch zu Verpflichtungen gezwungen wird, wie z. B. keine Arbeiten für Private anzunehmen. Das Handwerk ist bis auf wenige Reste Lohnsklave des Kapitals geworden, und die Uebrigen ereilt dasselbe Verhängniß, wenn der Staat nicht in weiser Abwägung der einzelnen Berufskreise Grenzen zieht, die Niemanden schädigen, aber dem Allgemeinwohl nützen und wirklich rechtliche Zustände herstellen zwischen Großindustrie und Handwerk. Ja, durch ein organisirtes Handwerk wird selbst die Großindustrie erst die Höhe erreichen, um mit dem Auslande konkurriren zu können. Hat dieselbe nicht in letzter Zeit erst wieder laut nach Schutz gerufen und denselben erhalten? sollen da die vielen Mahnrufe des Handwerks, dieser Macht im Staate, welche noch 65 Prozent der ganzen industriellen Arbeiterbevölkerung ausmacht, ungehört wie

Digitized by Google

so oft schon wieder verhallen? zum letzten: sollen Wohlstand und Steuerkraft zunehmen bei der Gewerbefreiheit? Wenn der Satz wahr ist, daß bei allen Steuereinschätzungen die weniger Wohlhabenden und Aermeren viel genauer nach ihrem Einkommen abgeschätzt werden können, als Besitzer von Rententiteln großer Grundwerthe und industrieller Werke, so muß auch der Satz wahr sein, daß der Staat und die Kommune von den arbeitenden Klassen verhältnißmäßig die meisten Beisteuern bezieht, mögen dieselben direkte oder indirekte sein, bei letzteren wohl mit bestimmter Gewißheit. Wenn, wie ein Jeder zugeben muß, daß die Verarmung in den unteren Ständen in stetem Zunehmen begriffen ist, und also mehr und mehr auf den Standpunkt gedrängt wird, wo die Steuerkraft anfängt, empfindlich zu drücken, dann ist auch wohl der Moment für den Staat gekommen, zu untersuchen, ob es nicht angezeigt ist, ein Gesetz wie die Gewerbefreiheit entweder gar nicht zu erlassen, oder wo es besteht, dieselbe dahin zu revidiren, daß der allgemeine Wohlstand wieder zunehmen und sich befestigen kann, damit die Ertragsfähigkeit des Volkes nicht in einigen wenigen Händen gesammelt und zum Börsenspiel verwendet werde."

Eine mit dieser Denkschrift fast zusammenfallende Petition ist vom Vorstande des rheinisch-westfälischen Verbandes für das Schneidergewerbe zu Köln a. Rh. an den Reichstag abgeschickt und im ersten Petitions-Verzeichnisse unter Nr. 100 (Journ. H. II. 101) aufgeführt.

Das zweite Verzeichniß der Petitionen (vom 26. Februar 1880) enthält in Summa 9 auf Abänderung der Gewerbe-Ordnung gerichtete Petitionen. Nur 5 derselben stellen aber klare und präcise Forderungen auf obligatorische Innungen und Meister- und Gesellen-Prüfungen und auf obligatorische Führung von polizeilich zu kontrollirenden und für alle Gesellen nothwendigen Arbeitsbüchern.

Das dritte Verzeichniß (vom 4. März 1880) enthält 8 auf Revision der Gewerbe-Ordnung von 1869 zielende Petitionen, darunter unter Nr. 1 (Journ. H. II. 156) die Petition vom konservativen Vereine und den Gewerbetreibenden Hannovers, im Auftrage unterzeichnet von C. Temps, Böttchermeister in Hannover. Diese Petition empfehlen wir hiermit ganz besonders allen Handwerkern, die sich für Wahrung und Vertheidigung ihrer Lebensinteressen rühren wollen als Muster und Vorbild für einzureichende Denkschriften und Petitionen. Die Regierung allein kann, wie schon oben angedeutet, den Handwerkern nicht helfen. Die Handwerker regieren, wie alle Staatsbürger mit, an ihnen ist es also, nur Leute in die Parlamente zu wählen, die Verständniß oder

Digitized by Google

doch wenigstens Interesse und Herz für die Existenz und das Gedeihen des Handwerks haben. Als solche haben sich die Konservativen und das Centrum erwiesen. — Fast alle in dieser Sitzungsperiode an den Reichstag gelangten Petitionen sind durch konservative Abgeordnete dem Bureau des hohen Hauses überreicht. Die Petition der Hannoveraner überreichte Herr v. Kleist-Retzow, also der Mann, dem unsere „unabhängige und liberale" Presse täglich die Vertretung der feudalen Sonderinteressen vorwirft. — Da die Gewerbefreiheit einen integrirenden Theil der allgemeinen Begaunerungsfreiheit bildet, so haben die Juden, welche die liberalen Zeitungen fabriciren, natürlich keine Lust, die Stimmen aus Handwerkerkreisen hören zu wollen, wenn dieselben auf Revision der Gewerbe-Ordnung dringen. Deshalb handeln die „Liberalen", die fortwährend von der Vertheidigung der Rechte und Interessen des Volkes reden, gegen die Interessen des Handwerkers, weil Alles was, sich heute „liberal" nennt im Dienste oder doch zu Diensten der Juden steht (O. Glagau), und weil die Fortschrittsleute tanzen wie die Juden pfeifen. (A. Stöcker.) Dem blödesten Auge muß es hier doch klar werden, daß die heutigen „Liberalen" nicht die Interessen der Majorität des Volkes, sondern die Interessen einer herrschenden Minorität, auf Kosten des arbeitenden Volkes, der christlichen Kirche, des Adels und der heilsamen Vorrechte der Krone, vertreten!

Nun zur Petition der Hannoveraner. — Zum Schutze der deutschen Erwerbsthätigkeit wird die Bitte an den Reichstag gerichtet:

„Die Einführung obligatorischer Innungen, welche als allein lebensfähig und die Nothlage des deutschen Handwerks wieder aufbessernd anzusehen sind, in geneigte Erwägung ziehen zu wollen und durch gesetzliche Bestimmungen zu regeln."

Es wird ausgeführt, daß die guten Eigenschaften des Handwerkes, wodurch dasselbe dem Staate und der Gesellschaft zur Stütze gereichte, durch die moderne Wirthschaftsgesetzgebung systematisch nach und nach zu Grunde gerichtet seien. Es wird weiter das Schreiben des Herrn Minister Maybach vom 4. Januar 1879 freudig begrüßt und gesagt, daß erst von diesem Zeitpunkte an das Vertrauen der Handwerker in die Geneigtheit der Staatsregierung, ihre Bestrebungen im Verwaltungswege oder durch Gesetzes-Reformen zu fördern, wieder erwacht sei und diese Ueberzeugung mehr und mehr Terrain in Handwerkerkreisen gewinne. — Es liegt in dieser letzteren Bemerkung eine schwere aber berechtigte Anklage gegen die Vorgänger des Herrn Maybach, welche den Verfall des Handwerkes soweit haben um sich greifen lassen, ohne die

Digitized by Google

Hand zur Rettung zu bieten! — Alle bisherigen Revisionsversuche der Innungen im Rahmen der Gewerbe-Ordnung — auch das „Musterstatut" der „freien Innungen mit Zwang" des Herrn Miquel — werden als nutzlos zurückgewiesen. Dann folgen Angaben über Organisation, Rechte und Pflichten der unter staatliche Kontrolle zu stellenden Innungen. Besonders werthvoll erscheint uns, daß auch die „deutsche Gesellenschaft ein Glied des deutschen Innungswesens bilden soll", und daß Streitigkeiten zwischen Meistern oder zwischen dem Meister und seinen Gesellen und Lehrlingen durch die Innungen geschlichtet werden sollen. Zum Schlusse wird hervorgehoben, welchen starken Schutz ein kräftiger Handwerkerstand dem Staate und der Gesellschaft gegen die Umtriebe der Socialdemokratie bieten würde und gegen die Verjudung der Gesellschaft. —

O. Glagau sagt in der citirten Broschüre Seite 46 sehr richtig:

„Die Socialdemokratie ist die natürliche Tochter, der rebellirende Bastard der Großindustrie; in den Fabrikdistrikten wachsen die revolutionären Massen empor, welche den Bestand der ganzen Gesellschaft bedrohen. Ihre Lehrer und Erzieher sind die Hebräer Marx und Lassalle, welche die Arbeiter zum tödtlichen Haß gegen die Arbeitgeber entflammen, welche ohne Ende gegen das Kapital und seine Herrschaft eifern, aber nie erwähnen, daß fast alles Kapital sich bereits in den Händen der Juden befindet, und daß die gräßliche Ausbeutung des Volkes weit weniger durch die Großindustrie als durch Schacher und Wucher, Börsen- und Gründungsschwindel, Münzoperationen und Banknotenfabrikation geschieht. Juden und Judensprossen sind die Leiter und Berather der Deutschen Socialdemokraten, der Russischen Nihilisten und der Rothen Internationale, sind thätig als deren Agenten und Missionare, schreiben deren Blätter und Broschüren, unterstützen diese revolutionären Gesellschaften offen und heimlich mit Geldmitteln. Das Jobberthum kokettirt mit dem Socialismus und Kommunismus, benutzt sie als Werkzeug und sucht an ihnen Schutz für Zeiten der Gefahr. Auch Herr Schulze aus Delitzsch hat als „König im socialen Reich" bereits abdanken, und seinen Thron dem jüdischen Fortschrittsmann Max Hirsch abtreten müssen."

Leider können wir der schon oben kurz erwähnten Petition des „Verbandes selbständiger Handwerker und Gewerbetreibender Deutschlands" nicht unsere Zustimmung in allen wesentlichen Punkten geben. Dieselbe fordert nur fakultative Innungen, ist angefüllt mit Phrasen über doktrinären Krimskrams und ist stellenweise ganz unverständlich.

Digitized by Google

Wir freuen uns, daß das Bureau der Berliner Innungs-Vorstände diese Petition nicht mit unterschrieben hat, und hoffen, daß auch das geschäftsführende Central-Komitee, an dessen Spitze der um die berechtigten Forderungen der Handwerker hochverdiente Obermeister der Schneider-Innung C. Köppen steht, die Petition noch abändern d. h. klarer, kurzer und bestimmter fassen werde. Von einzelnen Innungen und Korporationen ist dieselbe leider bereits an den Reichstag abgeschickt. —

Die Forderungen dieser Petition sind dem Programme der deutschen Handwerker- und Gewerbe-Partei, dessen Autor Herr Julius Schulze aus Hamburg ist, entnommen. Dieses Programm strotzt förmlich von sinnlosen Phrasen und steht an Unklarheit wohl einzig in seiner Art da. Hier einige Proben.

§ 1 beginnt: „Die deutsche Handwerker- und Gewerbepartei steht auf durchaus nationalen Boden, indem sie der Ueberzeugung ist, daß jede gesunde (was halten Sie — Herr Schulze aus Hamburg — für „gesund?") wirthschaftliche oder sociale Entwickelung an die Existenz und das Gedeihen des nationalen Staates geknüpft ist." — Diese geradezu alberne Phrase leitet das Machwerk ein. Sehr charakteristisch für die „Gesinnungstüchtigkeit" des früher eifrig fortschrittlich gesinnten Herrn Schulze ist § 3 des „Programmes," welcher besagt: „Zu den politischen Tagesfragen wird die deutsche Handwerker- und Gewerbepartei je nach Umständen Stellung nehmen." Eine echt national-liberale Phrase! Da viele Handwerker im Sinne dieses § 3 gewählt haben, sind sie immer als Stimmvieh für die „Liberalen" gegen ihre wahren Interessen gemißbraucht worden. — § 3 sagt weiter: „Was sie schlechthin ausschließt, ist .... die Rückkehr zu überlebten Formen polizeilicher oder bureaukratischer Bevormundung (hiermit können doch nur die so sehr nothwendigen Zwangsinnungen mit staatlicher Controlle gemeint sein), oder zu einer nicht durch zwingende Rücksichten des Gemeinwohls bedingten wirthschaftlichen Unfreiheit." — Letzterer Passus ist eine vollständige Verherrlichung der Begaunerungs-Freiheit! — Dieses merkwürdige Programm, welches jeden Freund des Handwerkes — nachdem er zunächst herzlich über den in demselben enthaltenen Unsinn gelacht hat — mit Wehmuth erfüllen muß, findet sich ganz abgedruckt in Nr. 41 der „Allgem. Gewerbe-Zeitung" vom 1. November 1878. Wir begreifen es nicht, wie die Handwerker ein solches Programm annehmen, publiciren und bis heute beibehalten konnten. Um die entsetzlichen Widersprüche dieses „Programmes" zu erkennen und je nach Umständen zu belachen

Digitized by Google

oder zu beklagen, genügt eine Spur von gesundem Menschenverstande. § 3 sagt: Stellung zu den politischen Tagesfragen, je nach Umständen. § 8 sagt: Aufgabe der Handwerker ist, als selbständige politische Partei aufzutreten. — Eine nette politische, selbständige Partei, deren Programm von den Umständen abhängt! Wir erwarten, daß die Handwerker schleunigst ein anderes, besseres Programm für ihre Bestrebungen entwerfen und publiciren mögen. — In äußerst verschwommener und unklarer Weise sprach sich Herr J. Schulze auch am 17. Februar 1880 auf dem Congresse der „Steuer- und Wirthschaftsreformer" (Agrarier) zu Berlin aus.

Die verschiedenen Petitionen der Handwerker, welche — wie hier nochmals hervorgehoben wird — mit einziger Ausnahme der zuletzt besprochenen Petition, einstimmig Zwangs-Innungen und fundamentale Revision der Gewerbe-Ordnung fordern, sind fast sämmtlich durch conservative oder klerikale Abgeordnete überreicht. Dem Vorstande der deutsch-konservativen Fraktion gebührt auch die Ehre, einen Antrag auf Belebung und Ordnung des Innungswesen eingebracht zu haben. Leider fordert derselbe keine Zwangs-Innungen, ist also ungenügend und enthält auch Widersprüche, die den „Liberalen" die Bekämpfung respektive weitere Abschwächung des ganzen Gesetzentwurfes ermöglichen. Der Antrag lautet:

„Der Reichstag wolle beschließen, den Herrn Reichskanzler zu ersuchen, einen Gesetzentwurf folgenden Inhalts vorzulegen:

Der Titel VI. (§§ 84 bis 104) über die Innungen im Sinne weiterer Entwickelung der den Innungen zustehenden gewerberechtlichen Befugnisse ist vollständig umzuarbeiten und dabei insbesondere von folgenden Gesichtspunkten auszugehen: 1) Die Innungen sind für bestimmte Bezirke zu bilden und können aus Gruppen verwandter Gewerbe bestehen. 2) Ein Zwang zum Eintritt in die Innung findet nicht statt. 3) Vom Eintritt in die Innung sind diejenigen ausgeschlossen, welche sich nicht im Besitz der bürgerlichen Ehrenrechte befinden und welche in Folge gerichtlicher Anordnung in der Verfügung über ihr Vermögen beschränkt sind. 4) Die Theilnahme an der Innung kann von statutarisch festzustellenden Voraussetzungen, insbesondere rücksichtlich der Lehrlings- und Gesellenverhältnisse, so wie eines Eintrittsgeldes abhängig gemacht, auch die Ablegung einer Meisterprüfung gefordert werden. 5) Bei Bildung einer neuen Innung bezüglich Umbildung einer bereits bestehenden Innung nach Maßgabe der hier niedergelegten Grundsätze muß denjenigen, welche das betreffende Gewerbe mindestens ein Jahr lang selbstständig betrieben

Digitized by Google

haben, die Mitgliedschaft bei der Innung, auch ohne Nachweis über die Lehrlings- und Gesellenzeit und ohne Meisterprüfung auf Verlangen gewährt werden. — Gewerbetreibenden, welche aus Bezirken, in denen Innungen nicht bestehen, ihren Wohnsitz in den Bezirk der Innung verlegen, darf der Zutritt zu derselben bei Erfüllung der sonstigen statutenmäßigen Bedingungen nicht versagt werden, wenn sie den Nachweis der Befähigung durch längeren selbständigen Betrieb des Gewerbes oder Ablegung einer Prüfung geführt haben. 6) Die Innung ist die legitime Vertreterin des betreffenden Gewerbes. Ihr steht die Wahl für die Schiedsgerichte und etwaige höhere gewerbliche Vertretungskörper zu. Sie ist über die den fraglichen Gewerbszweig betreffenden öffentlichen Einrichtungen gutachtlich zu hören. 7) In den Bezirken und für diejenigen Gewerbe, für welche Innungen nach Maßgabe dieser Grundsätze gebildet worden sind, können nur Mitglieder der Innung Lehrlinge zur Ausbildung annehmen. 8) Die Innung hat die Aufgabe, durch geeignete Einrichtungen den Gemeingeist unter den Meistern zu wahren und das Bewußtsein der Standesehre, der Rechte und Pflichten selbständiger Meister gegenüber den Lehrlingen und Gesellen, den Mitmeistern und dem Publikum lebendig zu erhalten. 9) Der Innung steht zu: a. die Aufsicht über die Fachschulen, b. die Abnahme von Gesellen- und Meisterprüfungen und Ausstellung der desfallsigen Zeugnisse, c. die Aufsicht über das Lehrlingswesen, insbesondere die Entscheidung über die Aufhebung oder Dauer des Lehrverhältnisses oder den Uebergang in ein anderes Gewerbe, d. die Aufsicht über das Gesellenwesen, insbesondere über die von den Gesellen zu führende Legitimation, e. die Verwaltung der Kranken-, Hülfs-, Spar- und Invalidenkasse der Innung, f. die Fürsorge für die invaliden Gesellen, wie für die Wittwen und Waisen der Innungsmitglieder und Gesellen. 10) Die Gesellen der Innung sind berechtigt, in einem durch Statut festzusetzenden Umfange an den Befugnissen der Innungsverwaltung, speciell bei den Gesellenprüfungen, den an invalide Gesellen, Wittwen und Waisen von Gesellen zu gewährenden Unterstützungen — und bei der Kassen-Verwaltung — Theil zu nehmen. 11) Die executivische Beitreibung der Innungsbeiträge und der von den Innungsgenossen wegen Verletzung statutarischer Vorschriften verwirkten Geldstrafen im Verwaltungswege, durch die Gemeindebehörden, kann durch die Landesgesetzgebung festgestellt werden. 12) Den Gemeindebehörden steht das Recht zu, die Innungen zu überwachen und die Abhülfe etwaiger Mißstände herbeizuführen. Das Statut, so wie Beschlüsse über Abänderungen des Statuts und über Bildung oder Auf-

Digitized by Google

lösung einer Innung bedürfen der Genehmigung der höheren Verwaltungsbehörde. 13) Die zur Zeit gesetzlich bestehenden Innungen können ihre Statuten nach Maßgabe vorstehender Grundsätze abändern."

Wir sind fest überzeugt, daß alle Mitglieder der conservativen Fractionen, welche sich mit der Handwerkerfrage beschäftigt haben, von der Nothwendigkeit der Zwangs-Innungen überzeugt sind. Weshalb also keinen weitergehenden Antrag? Wissen die Führer, daß noch viele Mitglieder der conservativen Partei mehr oder weniger im Banne der liberalen Phrasen von „wirthschaftlicher Freiheit" 2c. stehen und deshalb gegen Zwangs-Innungen stimmen würden? Oder will man ein Uebergangs-Stadium, ein Provisorium schaffen? Zum Experimentiren scheint uns aber keine Zeit mehr zu sein, die Noth des Handwerkes fordert dringend schleunige und erschöpfende Hilfe.

Nach dem Antrage der Conservativen können die wirklichen Meister nicht gezwungen werden in die Innungen einzutreten, und wie früher, muß andererseits Jedermann, der ein Handwerk ein Jahr selbständig ausgeübt hat, der Eintritt in die Innung gestattet sein. Der Innung stehen also nicht die einfachsten Rechte jedes Vereines, über die Aufnahme der Mitglieder zu entscheiden, zu. Dagegen soll den Innungen nach § 9, Artikel f die Fürsorge für die invaliden Gesellen obliegen. Welcher Widerspruch und welche Ungerechtigkeit. Da wird sich jeder Meister hüten in die Innungen einzutreten. — Der Antrag ist einer Commission zur Vorberathung überwiesen und hoffen wir, daß derselbe hier eine Umarbeitung und Verbesserung erfahren möge und daß dann Regierung, Conservative und Centrum geschlossen für Beseitigung der unseligen, von semitischem Geiste durchwehten Gewerbe-Unordnung vom Jahre 1869 eintreten mögen. —

Digitized by Google

Kleine Aufsätze.

Israel in der Justiz.

Es sind nur wenige, aber desto inhaltsschwerere Worte, die auf Seite 292 des Bundesgesetzblattes des Norddeutschen Bundes von 1869 das „Gesetz, betreffend die Gleichberechtigung der Confessionen in bürgerlicher und staatsbürgerlicher Beziehung" zum Ausdruck bringen; sie lauten:

„Einziger Artikel.

Alle noch bestehenden, aus der Verschiedenheit des religiösen Bekenntnisses hergeleiteten Beschränkungen der bürgerlichen und staatsbürgerlichen Rechte werden hierdurch aufgehoben. Insbesondere soll die Bestätigung zur Theilnahme an der Gemeinde- und Landesvertretung und zur Bekleidung öffentlicher Aemter vom religiösen Bekenntniß unabhängig sein."

Armes Vaterland, hast Du Dir wohl träumen lassen, wie es nach zehn Jahren in Deutschlands Gerichtssälen aussehen würde, hast Du je geahnt, welche Folgen, welche ganz unseligen Folgen dieses Gesetz heraufbeschwören sollte? Ein Blick in den Termins-Kalender für Justizbeamte pro 1880 genügt, um den unbefangenen christlichen Deutschen erkennen zu lassen, in wie geradezu kolossalen Massen Itzig und Genossen ihren Einzug in die geweihten, heiligen Hallen der Themis gehalten haben. Ein Blick in die juristischen Auditorien der Universität Berlin genügt, um zu sehen, welchen stattlichen Nachwuchs von Themisjüngern das „auserwählte Volk" geliefert hat. Man ist wahrlich versucht, zu glauben, die Auditorien seien Synagogen geworden, solch eine Unmasse von Judenphysiognomien, alle den Kneifer auf der gewaltigen Nase, alle recht unverschämt in die Welt blickend.

Diese fast grenzenlose semitische Ueberfluthung der Justiz ist Thatsache, obwohl auch sie von vielen Juden mit echt semitischer Frechheit bestritten wird, sie hat ihren Grund in der jüdischen Großmannssucht, in dem doppelten Bestreben des Judenthums, eine Rolle in der Gesellschaft zu spielen und im Staatswesen eine einflußreiche Stellung zu erlangen. Das Eingangs gedachte Gesetz hat wohl keinesfalls beabsichtigt, die „Juden" gleich bataillonsweise in die Justiz zu bringen, sondern sich den jüdischen Richter jedenfalls nur als Ausnahmeposition gedacht. Man hat vielleicht gewollt, daß einzelne

Digitized by Google

befähigte und feingebildete Juden unter Umständen in dem deutschen Richterstande einen Platz finden können; aber wohl kaum gewünscht, daß der Sprößling jedes Fell-, Wucher- und Schnapsjuden, kurz jeder hergelaufene semitische Proletarier in die Juristenkarriere eindringt? Oder sollte es etwa in der Absicht gelegen haben, ganze semitische Richtercollegien zu formiren? Dieselben sind — horribile dictu — leider heute schon vorhanden. Berichtete doch Hofprediger Stöcker unlängst in seinem geistvollen Vortrage über „die Selbstvertheidigung des modernen Judenthums im Geisterkampf der Gegenwart" wie ein deutscher Christ in einer kleinen Stadt West-Preußens vor einem Schöffengerichte gestanden habe, welches aus einem jüdischen Amtsrichter und zwei jüdischen Schöffen zusammengesetzt war. Ist es da zu verwundern, wenn solche Vorfälle den lautesten Unwillen im Publikum erregen und Hoch und Gering, Gebildete und Ungebildete mit gleicher Erbitterung erfüllen? Wir glauben, daß solch ein Skandal den Herrn Justizminister veranlassen müßte, auf Abhülfe dieses wahrhaft unerträglichen Zustandes zu sinnen. Es ist schon oft auf die großen Schattenseiten dieser jüdischen Ueberproduction in der Justiz hingewiesen. Man hat gesehen, daß die deutschen, christlichen Richter Ekel und Widerwillen empfinden, mit semitischen Collegen zusammenwirken zu müssen; es ist positive Thatsache, daß mit dem Ansehen der Richter auch die Autorität der Gerichtshöfe immer mehr und mehr schwindet. Uns ist dies ganz klar, denn jeder rechtschaffene deutsche Patriot, sei er Aristokrat oder Proletarier, empfindet unbewußt eine gewisse, instinctive Abneigung gegen die Juden, welche schwer zu überwinden ist. Und der einfache Mann ist durchaus nicht gewillt diese seine Abneigung zu verschweigen. Es tritt dies namentlich in der Provinz recht klar zu Tage. In einer kleinen Stadt Pommerns war vor einigen Jahren bei einer der dortigen Gerichts-Commissionen ein jüdischer Assessor kommissarisch beschäftigt. Es war dies der erste Fall, daß dort ein Semit ein richterliches Amt bekleidete und das Publikum, namentlich die Bauern trauten ihren Augen kaum, als sie den Juden am grünen Tisch sahen. Einzelne hielten die von diesem Assessor aufgenommenen gerichtlichen Akte für nicht zu Recht bestehend, andere erklärten es öffentlich für eine Schande, sich von einem Juden richten lassen zu müssen. Bei diesen Leuten genießt nämlich der Jude nicht das Ansehen, wie bei Berliner Stadtverordneten und Weißbierphilistern, sie haben an ihren Dorfjuden schon über und über genug und danken für jede weitere Auflage. Es dürfte mithin nur im Interesse der Regierung liegen, die Juden aus der Justiz zu beseitigen, um den Gerichtshöfen die ihnen gebührende und einst in Preußen üblich gewesene Autorität wieder zu verschaffen.

Doch noch ein anderer Umstand erheischt gebieterisch die Säuberung der deutschen Gerichtssäle vom Semitenthum, wir meinen die Rücksicht auf das religiöse Bewußtsein des Volkes. In einer Zeit, wie die unsere es leider ist, wo Religion, Sitte und Gesetz längst aufgehört, wo alle Ideale

Digitized by Google

geschwunden sind, in dieser Zeit des gröbsten Unglaubens, des krassesten Materialismus ist es eine heilige Pflicht der Regierung, Alles zu thun, um den Sinn für Religion und Moral im Volke wieder erwachen und erstarken zu lassen, eingedenk der Worte unseres greisen Heldenkaisers: „Dem Volke muß die Religion wiedergegeben werden."

Durch die Anstellung jüdischer Richter aber wird das religiöse Bewußtsein der überwiegenden Mehrheit unseres Volkes, der Christen, geradezu verletzt. Der vereidigende Richter ist während der Eidesabnahme nicht nur Richter und Staatsdiener, sondern auch gewissermaßen ein Priester und Diener der Religion. Der Richter soll dem zu Vereidigenden auch die Heiligkeit des Eides ins Gewissen rufen. Glaubt man etwa die letztere dadurch zu erhöhen, daß der Christ einem Juden die Eidesformel nachbeten soll? Ist es nicht geradezu unerhört, daß ein Jude uns Christen auf das Kreuz vereidigt, ein Jude, der das Kreuz verachtet und nicht anerkennt? Mit demselben Rechte dürften Christen von Zulukaffern, Hottentotten und Südsee-Insulanern vereidigt werden. Wenn wir nun auch Herrn Professor Virchow solch Vergnügen gerne gönnen wollen, so möchten wir uns für diesen Vorzug doch bestens bedanken. Die christliche Kirche, evangelische wie katholische, das gesammte christlich-deutsche Volk müßte Protest erheben gegen die Eidesabnahme von Seiten eines Juden, da sie nur dazu geeignet ist, den letzten Rest religiösen Gefühls zu beseitigen. Die Heiligkeit des Eides erfordert auch, daß der den Eid abnehmende Richter in seinem äußeren Auftreten eine gewisse Feierlichkeit und Würde an den Tag legt, die wir bei dem Juden im Allgemeinen vergeblich suchen werden. Das unangenehme, uns Deutschen geradezu widerliche Aeußere des Semiten, die unedle Art aller seiner Bewegungen, die eigenartige Modulation seiner Stimme stört entschieden die Feierlichkeit der Handlung.

Die Eidesleistung wird daher, es liegt diese Gefahr sehr nahe, im Laufe der Zeit etwas rein Geschäftliches werden, eine leere Form, die aller Weihe entbehrt, ein Umstand, der in Bezug auf Rechtssicherheit, Religion und Moral höchst verderbliche Wirkungen haben kann. Mag man dem Juden auch eine dem christlichen Priestertalar ähnliche Robe anlegen und ihm ein Barett aufs Haupt setzen, er bleibt doch ein Jude und jeder gläubige Christ wird, wenn er vor diesem Juden schwören soll, in seinen heiligsten Gefühlen auf das Tiefste verletzt werden.

Neben vielen schwerwiegenden anderen Gründen erfordert daher auch die Heiligkeit des Eides und die billige Rücksichtnahme auf das christliche Volk im christlich-deutschen Reiche die Aufhebung jenes unseligen Gesetzes vom 3. Juli 1869.

Digitized by Google

Die Entweihung der Sonntage und christlichen Feiertage durch die Juden.

Am Schlusse des 4. Heftes der „Deutsche Wacht" gesteht der geehrte Herr Redakteur selbst ein: daß weder durch geistreiche Artikel noch durch Klagelieder unser Ziel, den Juden gegenüber, erreicht wird. — Also Thaten.

Gewöhnlich fängt man klein an; doch wäre dieser von mir vorzuschlagende kleine Anfang wichtig genug, ihn mit aller Energie in die Hand zu nehmen: indem wir den Juden in Erinnerung bringen, und gehörig klar machen, daß sie in einem christlichen Staate*) leben, dessen (chr.) Einwohner, vorzugsweise in Städten, nunmehr ganz entschieden beanspruchen: daß ihre Sonn- und Feiertage nicht ferner durch alltäglichen Schacher und Offenhalten ihrer Geschäftslokale entwürdigt werden, — und schließlich die Christen, der Existenz wegen, und um nicht Kunden zu verlieren, dadurch zwingen: ein Gleiches zu thun. —

Breslau z. B. bietet an Sonn- und christlichen Feiertagen beinahe dasselbe Bild, denselben Geschäftsverkehr wie an Wochentagen mit nur wenigen Ausnahmen; die meisten Geschäfte und Schaufenster sind geöffnet auch während der Kirchzeit. Von Juden wird in gewohnter Weise auf der Straße nach Kunden gelungert, — und die meisten Passanten, besonders auf der Albrechtstraße und Schmiedebrücke — durch sogenannte Schlepper incommodirt, oder gar zum Kaufen angehalten.

An jüdischen Feiertagen ist das Bild ganz ein anderes, da sind sämmtliche Judenläden groß und klein, alle Comtoirs fest geschlossen, und kümmern sich die Schmuls wenig darum, ob die Gojims Bedarf von ihren Waaren haben, ob sie in Verlegenheit kommen oder nicht, sie haben Feiertage. — Es liegt hiernach klar vot Augen, daß es sich bei ihnen weniger um's Geschäft als um das Princip handelt: zu zeigen was sie wollen und was sie können; — sie meinen, die christlichen Feiertage gehen sie wenig oder gar nichts an, sie haben das Monopol zu schachern und zu handeln, wann und wie es ihnen paßt. — Die spärlichen und zu gelinden hierauf bezüglichen Bestimmungen der Polizeiordnung werden von den Organen noch gelinder oder garnicht gehandhabt, (warum nicht?) folgedessen wird von den Juden gemacht, was gemacht werden kann. —

Diesem Treiben muß mit aller Entschiedenheit ein Ende bereitet werden, es muß an geeigneter höchster Stelle durch Massenpetitionen, die

*) Ueberwundener Standpunkt! Es heißt im Buche Esther [9. 3.]: „Auch alle Obersten im Lande und Fürsten und Landpfleger und Amtleute des Königs erhoben die Juden, denn die Furcht Madorchai kam über sie." [Anm. d. Red.]

Digitized by Google

gewiß allerwärts mit Freuden Unterschriften finden, der schleunige Erlaß einer Polizeiverordnung erstrebt werden, welche befiehlt: daß an Sonn- und chr. Feiertagen alle Comtoirs, Kaufmanns- und Trödlergeschäfte, sowie deren Schaufenster fest geschlossen bleiben, — Verkauf von Waaren, mit Ausschluß von Eßwaaren, in keiner Weise weder durch Seiten- noch Hinterthüren stattfinden darf — und Zuwiderhandlungen mit hohen Geldstrafen belegt. —

Würde nicht jeder gute Christ diese Verfügung mit Freuden begrüßen? Er kann dann jeden Sonntag frei von der Sorge um die Wahrnehmung des Geschäfts, sich nach der Gott geweihten Stätte begeben, um auch den Bedürfnissen seiner Seele in aller Ruhe Rechnung tragen zu können.

Oder haben wir vielleicht in nicht zu ferner Zeit wenigstens die Begünstigung zu hoffen, daß die christlichen Sonn- und Festtage auf die jüdischen Sabbaths- und Feiertage verlegt werden?

Jüdische Staatslehre.

„Wollen Sie etwa in einer Portion Suppe für drei Silbergroschen eine Sammetmantille finden?" fragte der jüdische Speisewirth seinen Gast, welcher ihm mit vorwurfsvoller Miene einen aus seiner Suppe gefischten Lappen zeigte und nicht entfernt den Wunsch hegte, in derselben irgend etwas Absonderliches zu finden.

Das ist das Muster jüdischer Dialektik, die immer darauf ausgeht, das Dilemma zu fälschen.

Der Rabbiner Philippson versucht in der „Allgemeinen Zeitung des Judenthums" vom 3. März 1880 ein ähnliches Kunststück, indem er behauptet, die Existenz des Kulturstaates beruhe auf der Verwirklichung von Prinzipien — zu denen natürlich auch das „Grundprinzip" der Gleichheit aller Staatsangehörigen ohne Rücksicht auf Religion und Race zu rechnen sei. Wir überlassen es den Abonnenten der Allgemeinen Zeitung des Judenthums, sich für die Beleidigung zu bedanken, die in der Auftischung solchen Unsinns liegt. Aber der schlaue Rabbiner weiß wahrscheinlich so gut wie wir, daß man aus Prinzipien nichts Lebendiges schaffen könne, und wir haben ihn sogar in Verdacht, daß er auch seinen stammverwandten Lesern diese Wissenschaft zutraue. Er hofft wohl nur, daß sein Blatt auch einem unschuldigen Nationalliberalen in die Hand fallen und bei diesem die Phrase verfangen werde — und der würde allerdings in Gefahr sein, sie für den Ausdruck tiefer Weisheit zu halten. Diesem wollen wir verrathen, daß Prinzipien nur aus unserer Anschauung der Dinge abstrahirt sind, und weil diese Anschauung immer mangelhaft bleiben muß, da wir nicht vermögen,

Digitized by Google

irgend ein wirkliches Ding vollkommen zu begreifen, so sind unsere Prinzipien nothwendigerweise immer unrichtig und werden nie in der Wirklichkeit lebendig.

Der Staat beruht deshalb auch durchaus nicht auf Prinzipien, sondern auf einer lebendigen Volksnatur und er wird in dem Maße Kulturstaat, als sich diese Volksnatur ihren Eigenthümlichkeiten nach entwickelt. Alle Kultur kann nur eine nationale sein, soll das Volk an derselben nicht sein eigenes Leben einbüßen. Völker, deren Eigenthümlichkeit eine nationale Entwickelung zu einem Kulturstaate unmöglich macht, gehen unter und die Geschichte behandelt sie als Kehricht oder Schmutz — nach der Definition Guizot's ein Ding am unrechten Orte — wie die Juden, welche überall am unrechten Orte sind. Das „Prinzip" der Gleichheit aller Menschen, die zufällig in demselben Lande sich befinden, widerstreitet so sehr dem gesunden Menschenverstande, daß selbst die französische Revolution nicht unbesonnen genug war, dasselbe anzuerkennen. Sie sagte: „tous les Français sont égaux devant la loi" — was eigentlich doch nur eine passive Gleichheit ausdrückt — und die Phantasten von Versailles dachten gewiß nicht entfernt dabei an die Juden, welche sie nicht kannten und nicht unter die „Franzosen" begriffen und die sich dann später in diese Phrase einschmuggelten und dieselbe nun als „Prinzip der Verjudelung" handhaben. Der Rabbiner rühmt als den größten Sieg dieses Prinzips die durch den berliner Kongreß von 1878 beschlossene Unterwerfung Rumäniens unter dasselbe und feiert diesen Beschluß als den Ausfluß der Erkenntniß der Satzungen einer höheren Weltordnung. Aber er könnte sich hinsichtlich der Motive der leitenden Staatsmänner täuschen. Bei Disraeli freilich ist der Grund klar: „er redete das Beste für alle seinen Samen", die anderen nichtjüdischen Minister aber vertraten Staaten, die selbst mehr oder weniger mit der Judenräude behaftet sind. Schreiber dieses erinnert sich, als Kind mit dem Vater einmal von Bitterfeld nach Leipzig gefahren zu sein, kurz nach der Abtretung dieses Landstriches von Sachsen an Preußen. Auf die Frage des Vaters an den Postillon: „nun Schwager, wie gefällt es euch denn jetzt als Preußen?" antwortete dieser: „I nu, ich wollte blos (mit der Peitsche nach Leipzig hinbrohend), daß die verfluchten Kerls dort och mal preißsch würden!" Sollte bei den Vertretern der verjüdelten Staaten in Bezug auf Rumänien nicht eine ähnliche Regung mitgesprochen haben? „Dans l'adversité de nos meilleurs amis nous trouvons toujours quelque chose, qui ne nous déplait pas" sagt La Rochefoucault und eine derartige Erklärung liegt doch wohl näher, als die Annahme einer solchen Abhängigkeit dieser Staatsmänner von den Juden, daß sie die Alliance israélite als pactirende Macht anerkannt und deren Forderung ohne Weiteres Folge geleistet hätten.

Daß der Judenhaß „vom Mississippi bis zur Donau, vom Tiber bis zum Twend" lebendig geworden, davon hat der Rabbiner den Grund in der Unduldsamkeit der katholischen Kirche gegen andere „Konfessionen und Culte"

Digitized by Google

entdeckt. Wenn er — nicht Deutscher geworden, was wir nicht thöricht genug sind, von ihm zu verlangen — sondern nur deutscher Kultur etwas zugänglicher wäre, so würde er wissen, daß man in Deutschland das Judenthum nicht „Konfession" nennt — und nur mißbräuchlich Religion, denn unserem Begriffe nach ist Religion die Erhebung zu Gott, nicht aber das Herabziehen desselben in ein Bündniß zu einem Beutekriege gegen die übrige Welt. Es müßte schlimm um eine christliche Kirche stehen, wenn sie an irgend eine Gleichberechtigung des Judenthums denken und eine Bekämpfung desselben für der Mühe werth halten wollte, und die katholische Kirche wäre gewiß die letzte, sich dazu herabzulassen. Der schlaue Rabbiner betont auch wohl die „konfessionelle" Seite und rühmt sich der besonderen Feindschaft der katholischen Kirche nur, weil er recht gut weiß, daß der Streit auf einem ganz anderen Gebiete herrscht, wo er nicht mit Spitzfindigkeiten abzumachen ist. Es ist nicht die Feindseligkeit gegen die „Konfession", sondern der Ekel an der Race, den wir den Juden gegenüber empfinden und die Erfahrung, daß dieser Ekel auf richtigem Gefühle beruhe, ist es, was uns bewegt. Im Stadium des Vorurtheils befinden wir uns leider nicht mehr, sondern fangen allmählig an — soweit der Schöpfer das möglich gemacht hat — durch Schaden klug zu werden.

Dieser Prozeß wird durch das seichte Gefasel und die platten Sophistereien, mit welchen Stöcker und Treitschke angemauschelt worden, so wenig aufzuhalten sein, als durch den Schmutz, in welchen die Juden nach „berechtigter Eigenthümlichkeit" greifen, und wenn diese finden, daß die Bewegung weniger laut wurde, so sollte sie eine solche Wahrnehmung eher besorgt machen, als zuversichtlich. Denn mit den Juden zu streiten, ist uns nie eingefallen und was sie sagen, wissen wir auswendig. Die Discussion schwebte nur zwischen den Deutschen und das Objekt derselben ist nicht so appetitlich, daß man sie über Bedürfniß fortsetzen möchte. Wenn sie jetzt verstummte, so wäre dies ein Zeichen, daß die Deutschen einig geworden seien, und die Sache demnächst aus den Worten in die Handlung treten werde. Wer spricht, handelt in der Regel nicht, wo aber die Rede aufhört, fängt die That an. So wenig Oel und Wasser sich mischen, so wenig werden die Deutschen sich je mit den Juden befreunden.

Diese mögen auch nicht hoffen, uns durch Berufung auf allerhöchste Unterstützung einzuschüchtern. Weder ein Deutscher Kaiser noch sein Thronerbe — und die Hohenzollern sind von jeher mit Leib und Seele Deutsche gewesen — können es befördern wollen, daß die Deutschen von den Juden unterjocht und verzehrt werden, noch den vor Augen liegenden Unfug, den die letzteren treiben, billigen, und alle Erzählungen, die dies behaupten, halten wir für das, was sie nothwendigerweise sein müssen — nämlich für jüdische Lügen. Daß der Kronprinz den Wunsch einer gütlichen Erledigung der Frage hegt, ist nur natürlich, wenn er sich auch wenig Hoffnung gemacht haben dürfte, daß die von dem schwächlichen schlesischen Landpastor Gruber servirte

Digitized by Google

Grützsuppe zum Liebesmahle dienen werde und schwerlich geahnt haben mag, daß sein Brief zunächst als jüdische Buchhändlerreklame nützen sollte.

Auch wir wünschen eine friedliche Lösung und diese würde sich leicht einleiten durch einfache Aufhebung des berühmten Gesetzes vom 3. Juli 1869. Das Uebrige könnte dann folgen: jedenfalls aber wünschen wir, daß das deutsche Volk sein nationales Leben rette.

Eine Perle deutschen Humors.*)

Im Jahre 1814 gelangte in Breslau die Posse: „Unser Verkehr", die man leider nach und nach todtgeschwiegen hat, — von einem Breslauer Arzt, Namens K. B. A. Sessa, zur Aufführung. Bei der ersten Vorstellung wirkten die hervorragendsten Schauspieler wie Louis Devrient, Anschütz, dessen nachmalige Frau, geb. Boutenop, Schmelka 2c. mit; alle Masken waren nach damals in Breslau lebenden Juden treu copirt. Nach Wolfgang Menzel: „Dröhnte das überfüllte Haus vom Lachen und Jubel"; und derselbe Autor hält diese berühmte Posse für die beste Satire, die je auf die Juden geschrieben sei.

Der Inhalt derselben: Jakob Hirsch wird von seinem Vater, der ihm 15 Thaler und „ä Säckel mit falsche Groschen" mitgegeben, in die Welt hinausgeschickt mit der Lehre: „Ich will der geben Lehren uf än Weg! — Gott! das schaine Galt, wos er hat mitgenommen! — As du gaihst und kemmst nich wieder neun und neunzig mool schwerer, will ich der speien in's Angesicht! — Gaih! gaih! — Loß dich treten von de Leit, loß dich werfen aus de Stuben, loß dich verklagen bei de Gerichte, loß dich setzen ins Hündeloch, loß dich binden mit Stricke und Ketten, loß dich paitschen, loß dich martern halb taudt! aber (drohend) du mußt doch werden reich!" —

Ein reicher Jude Polkwitzer, dessen Tochter Lydia in der christlichen Kirche Arien singt und den Schöngeist spielt, wirbt Jakob zum Bedienten, und als sich von diesem die falsche Nachricht verbreitet hat, er habe das große Loos gewonnen, — auch zum Schwiegersohn. Die lichtvolle Charakteristik aller Haupt- und Nebenfiguren in der Posse erscheinen musterhaft und die jüdischen Stammeseigenschaften werden in den einzelnen Handlungen wie Gesprächen, der Wirklichkeit zum Verwechseln abgelauscht, — vorgeführt.

Eines Meisters würdig ist der Monolog des in die Welt hinausgestoßenen Judenjungen's.

---

*) Unser Verkehr. Posse in einem Aufzug von K. B. A. Sessa. Leipzig, Verlag Philipp Reclam jun.

Digitized by Google

Jakob (allein). „Was ſoll ich thun? Ich will doch werden raich — bald — in kurzer Zeit. (Nachſinnend) Ae Kaufmann handelt mit ſeine Wooren, ä Schenie mit ſeine Tälente! Ich hob doch Tälente, ich bin ä Schenie — ich bin nich geboren ſum Handel! (Er wirft das Bündel verächtlich bei Seite) den braunen Malbiſch und än Fuchspelz, de mänchesterne Hauſen und de Febbelweſte und's Perpli will ich werfen bei Seit. — (Er ſtreicht ſich die Haare und putzt an ſich herum.) Ich will werfen den Jüden bei Seit, ich bin doch aufgeklärt — ich hob doch gar niſcht Jüdiſches an mer! — (Während des Putzes fällt ihm ein Säckchen aus dem Buſen) die falſchen Groſchen? Süll ich ſe aach wegwerfen? Mai! 's is doch Geld — gut in's Theoter, in's Konzert, ſur Thorſparre!" (Er hebt es auf und ſteckt es ein) u. ſ. f. — Im fünften Auftritt, wo der reiche Polkwitzer mit Jacob Hirſch unterhandelt, ihn zum Bedienten zu nehmen, ſtellt Letzterer das Anſinnen, deſſen Tochter zur Frau zu begehren. Jacob: „Ich bin doch aus änen Stamm mit Ju — ich bin ä Schenie — ich werd' ſe bringen ſu Ehren."

Polkwitzer. Ich werde en bringen ſur Pollizei! — Er meine Tochter, er Schlingel? Er, meine Tochter, er Lump? Er, meine Tochter, er Schacherjude? — Ich will er hängen lieber ein Mühlſtein an Hals!" (Läuft zornig ab).

Sechſter Auftritt: Jakob (allein).

Ae Lump? ä Schacherjude? Er iſt doch geweſen ſelber Einer. Er hat gehandelt mit alte Knöpf! — Ich känn doch aach werden ä raicher Mann! Da ſingen ſe in der Kerche. — Liebche! Liebche! — Se muß doch werden mein!" — Es würde zu weit führen die treffliche Poſſe durch die einzelnen Auftritte zu begleiten und es ſei daher nur der Letzte, wiederum ein Monolog Jakob's, citirt.

Jakob (allein, ſteht eine Weile ganz traurig und ſieht dem Vater nach) „Ich ſeh's, ich merk's in de Welt! — Erſt kommen de Lumpen, dann kommt der Reichthum un bringt mit den Geſchmack und de Bildung und's Anſehen! — Mit der Demuth fangt mer an! mit der Liſt kümmt mer weiter, mit der Dreiſtigkeit ſetzt man's durch, mit dem Stolz un das Vergnügen un de Sucht ſu glänzen, kenn mer enden! (Er ſucht die Sachen zuſammen, die er weggeworfen.) Jetzt gaih ich erſt ſum Poſtillon, er ſoll mir wiedergeben die falſchen Groſchen, er hot nix mehr ſu fordern ä Trinkgeld von mir! — Dornach will ich handeln gaihn, bis ich bin geworden raich — und ſollt ich handeln durch mein ganzes Leben! (In der Mitte der Bühne zu den Zuſchauern) Meine Herren! hoben Se nix zu ſchachern?

Unendlich vortheilhaft zeichnet ſich dieſe Perle deutſchen Humors von den heutigen Poſſen ab, denn weder durch candirte noch uncandirte Zoten gewürzt, athmet ſie die volksthümlichſte Luſt, die Jeden der Seſſa's Dichtung unbefangen lieſt, zum Frohſinn hinreißt. Der Zuſchauer wird durch das Vermeiden aller politiſchen oder religiöſen Anſpielungen in nichts geſtört und vermag ſich gänzlich der Heiterkeit hinzugeben.

Wie ſehr deutſcher Geiſt und deutſches Sinnen vom giftigen Mehlthau

Digitized by Google

des Semitismus befallen, beweist die Thatsache, daß nur exotische Gewächse auf den deutschen Bühnen, jenen Brettern, die Pflanzschulen guter Sitte, Lehranstalten holder Kunst und Spiegel der Gesittung eines Volkes sein sollen, — haben wuchern können. Ein Rückblick auf die letzten zehn Jahre deutscher Theatergeschichte, belehrt, wie weit die Kunst sich verflacht hatte, und wie ein großer Theil der Bühnen gleichsam nur platonische Bordelle und olla potrida von Geschmacklosigkeit, Sinnenlust und Frivolität darstellten. Jenes Couplets- und Ehebruchs-Decennium versank schließlich in den Schlamm der geschundenen Raubritterstücke, wobei es denn geschah, fromme Sitte als Muckerthum und Religiosität als Pfaffentrug verhöhnt zu sehen. Fast prophetisch klingt es, wenn ein Historiker vor zwanzig Jahren schreiben konnte: „Daß bei dieser allgemeinen Vernachlässigung und Verach'ung der Kirche die ältesten Feinde Christi, die Juden, eine ihnen so günstige Zeit benutzten, war nicht zu verwundern. Aus allen dunklen Ecken kamen sie hervor, um mit affenartigem Zähneblecken, Grinsen und Zungenherausstrecken was bisher dem Christen heilig war, zu verhöhnen, höllische Kerkopen, die Jahrhunderte lang unter dem schweren Gebälk der gothischen Kirche halb erdrückt und ins Finstre verkrochen, nur scheu hervorgelugt, jetzt aber mit frechem Salto mortale mitten in die verwilderte Gemeinde hinüberspringen und sie zur Anbetung des goldenen Kalbes und Vergötterung der Fleischeslust verführten."

Zu jener Zeit wurden gleichzeitig in nicht weniger als sieben sogenannten Theatern Spreeathen's, der geträumten Metropole der Intelligenz des deutschen Reiches, die geschundenen Raubritter aufgeführt. Die Behörden ließen in Folge der köstlichen Gewerbefreiheit solchen Unfug öffentlich geschehen, der in seiner Frivolität und Geschmacklosigkeit, die spätere Verachtung von Gesetz wie Sitte, — gesteigert bis zum Königsmord, verschuldete. Grünschnäbel, Lehrburschen, junge Dirnen und Juden aller Art freuten sich der sonntagschänderischen Machwerke und bejubelten sie, waren sie doch von Juden verfaßt, von Juden gespielt. „Niemals fühlte, dachte, redete nnd schrieb der deutsche Mensch roher, ungeschliffener und unfläthiger." Es gab Jahre in Berlin, wo gesittete Frauen und Jungfrauen selbst die besseren Theater nicht ohne Schamerröthen besuchen konnten.

Eine Posse durfte auf Erfolg rechnen, wenn sie mit Couplets durchsetzt war, deren Inhalt verdiente Staatsmänner oder die Diener der christlichen Kirchen mit Schmutz bewarf.

Die Couplets blieben im Gedächtniß der Zuschauer haften und inficirten so die Gewölbe der Geschäfte, die Fabriksäle, die Handwerksstätten und den Heerd der Familien. Solche Coupletdichter sind schlimmer als Giftmischer, denn sie verderben die Seele des Menschen.

Die Drachensaat eines Baruch (Börne), Heine, Saphir, Karl Beck, Moritz Hartmann und Creizenach, die in Entdeutschung von Literatur und Kunst machten, hat ihre Früchte getragen. Auf die Schultern dieser Männer

Digitized by Google

krochen alsdann die Kalisch, Salinger (Salingré), Mosenthal, Jacobsohn, L'Arronge, Treumann, Lindau, Halevy und Offenbach. — Die deutsche Dichtung enthält solche Menge ungehobener Schätze, daß es wahrlich schmachvoll erscheint, sich französische Ehebruchsdramen von jüdischen Journalisten für die deutsche Bühne zuschneiden zu lassen. Dank der zügellosen Gewerbefreiheit thaten sich in großen und kleinen Städten unzählige Giftbuden, sogenannte Tingel-Tangels auf und vollendeten das, was die Theater an guter Sitte noch nicht hatten zerstören können. Auf eine Weise, die bis dahin Ihresgleichen noch nicht gehabt hatte, machte sich überall eine Verleugnung jeglichen Anstandes breit, wodurch der Geschmack derartig herabsank, daß er sich nur im haut goût des Schmutzes zu Hause fand. Erst in neuster Zeit ermannten sich die Behörden, diesem Unfug Einhalt zu thun und schritten zu Maßregeln, die den Brutstätten der Völlerei und Unsittlichkeit das Handwerk legten. Es bleibt charakteristisch, wie nur die specifisch jüdische Presse es gewagt hat, diesem Treiben das Wort zu reden und die Anordnungen der Obrigkeit zu bemängeln. Hoffentlich wird das aus seinem Dornröschenschlaf erwachte deutsche Publikum sich nicht wiederum eine derartige Kost bieten lassen, sondern sich dadurch helfen, daß es verschmäht, jüdische Machwerke sich anzusehen. Wenngleich das nicht leicht sein wird, da die Presse zumeist in Händen des auserwählten Volkes sich befindet und Recensenten wie Kritiker fast ohne Ausnahme den Juden angehören, wodurch das deutsche Publikum in beständigem Irrthum erhalten wird. Es leuchtet ein, welchen ungeheuren Einfluß die Juden sich hiermit gesichert haben.

Schon Grabbe mußte um's Jahr 1827 schreiben: „Judenjungen, deren Bildung im Schweinefleischessen besteht, spreizen sich auf den kritischen Richterstühlen; Schauspieler, die so langweilig sind, daß alles vor Freude klatscht, wenn sie endlich abgehen, heißen denkende Künstler."

Die Zeit ist gekommen, die Sclaverei des jüdischen Geschmacks, der die edelsten Güter wie Religion und Patriotismus verhöhnt, zu brechen und die judaischen Parasiten dahin zu weisen, wohin sie gehören. Mag Herr Löwe (Berlin) zehnmal behaupten, er sei in Deutschland geboren und rede mit deutscher Zunge, er bleibt doch was er ist, ein Jude, wie der Mohr in Deutschland geboren, bleiben wird, was er war, — ein Mohr. Mag Herr Zimmermann (Berlin) zehnmal betheuern, Shylock sei kein Jude, Shakespeare's Shylock bleibt doch was er war, ein blutdürstiger Jude:

„Darum Jude
Suchst du um Recht schon an, erwäge dies:
Daß nach dem Lauf des Rechtes unser keiner
Zum Heile käm;"

Kaufmann von Venedig.

Digitized by Google

Recensionen.

Die Freiheitsstrafe. Von Dr. **Friedrich Oskar von Schwarze**, K. Sächs. Generalstaatsanwalt. Leipzig 1880, Fues's Verlag [R. Reisland] 48 S.

Die bekannte Schrift des Dr. Mittelstaedt „Gegen die Freiheitsstrafen" wird von dem Verfasser bekämpft. Mittelstaedt verwirft die Absicht der Besserung als das hauptsächlichste Moment der Strafe und legt den Schwerpunkt auf die abschreckende Wirkung derselben, welche er bei dem gegenwärtigen Strafverfahren vermißt. Er will daher die Strafen durch zusätzliche Peinigung intensiver machen und die Dauer der Freiheitsberaubung entsprechend verkürzen.

Das Richtige liegt wohl in der Mitte. Es ist eine durchgreifende Erfahrung, daß Niemand bloß durch Ermahnung gebessert werde. In seinem Charakter drückt sich die Summe seiner eigenen Erlebnisse aus und diese läßt sich nur umändern durch Zusatz neuer, eigener Erlebnisse. Die theoretische Einsicht, daß Etwas recht oder unrecht sei, wird auf den wenig wirken, für den diese Einsicht keine practische Bedeutung hat, also den Verbrecher. Ihm muß bewiesen werden, daß das Unrecht zugleich unrichtig sei und dieser Beweis kann ihm überzeugend nur an der eigenen Person geführt werden. Tritt dann zu der Belehrung, daß das Verbrechen eine Dummheit sei, noch die allmählige Gewöhnung zur Ordnung und Arbeit, dann mag die Strafe sowohl abschrecken als bessern. Daß die jetzige Art der Bestrafung unzweckmäßig sei, unterliegt keinem Zweifel: sie trifft mehr die ehrlichen Leute, welche die Zuchthäuser erhalten müssen, als die Mehrzahl der Insassen dieser letzteren. Ein im Frühjahr erst aus dem Zuchthause entlassener Sträfling, der im Herbst wieder bei einem Diebstahle gefaßt wurde, antwortete dem Schreiber dieses auf seine Vorhaltung: „Es geht ja zum Winter und ich muß doch machen, daß ich wieder in das Königliche Brod komme." Und er vertrat mit dieser Gesinnung eine breite Schicht der Zuchthausbevölkerung. Was soll bei diesen solche Strafe nützen? für diese Art Leute ist körperliche Peinigung viel richtiger und namentlich jugendlichen Verbrechern gegenüber viel menschlicher, denn sie verbirbt ihnen nicht einen so großen Theil ihres Lebens im Zuchthause, und die Ehre wird durch die letztere nicht weniger beschädigt, als durch eine Tracht Prügel.

Digitized by Google

Auf der anderen Seite ist die Zuchthausstrafe für gebildete Leute — namentlich wenn sie nicht infamirende Verbrechen begangen — unverhältnißmäßig hart und wenn ein kaiserlicher Botschafter wegen einer, kaum allgemein als Verbrechen qualificirten Handlung auf 5 Jahre in das Zuchthaus gesteckt würde, so würde ihm damit die Sympathie aller Welt zugewiesen werden.

Unser Strafverfahren ist eben durch die Gleichmacherei des jetzigen sogenannten Humanismus in's Arge gerathen. Wenn die herrschenden Ausbeutungsgesetze länger das wirthschaftliche Leben ruiniren und damit das Verbrechen befördern, so wird Nichts übrig bleiben, als die Spitzbuben in das Ausland zu transportiren, damit die ehrlichen Leute zu Hause bleiben können. —

Im Uebrigen enthält die obengenannte Schrift viel des Interessanten, wie es von dem Verfasser zu erwarten war.

Oesterreichische Literaten. Als Herr Hofprediger Stöcker bei Besprechung der „schlechten Presse" auch vom jüdischen „Berliner Tageblatt" sprach, hatte einer der bronzestirnigen Literaten, die jetzt mit Verschweigung der Wahrheit, direkter Lüge und übermüthiger Frechheit für die faule und verlorene Sache der Juden kämpfen, die Unverfrorenheit zu schreiben: nach meinen Erkundigungen ist es unwahr, daß das „Berliner Tageblatt" von Juden redigirt werde. — So versuchen die Juden ihren unseligen Einfluß in der Presse und Literatur einfach abzuleugnen.

Aus Oesterreich erhielten wir vor kurzer Zeit das Mitglieder-Verzeichniß des Journalisten- und Schriftsteller-Vereines Concordia in Wien vom 7. Februar 1880 zugeschickt, mit Angaben über die Race (Semiten oder Nichtsemiten) der einzelnen Mitglieder. Der Verein zählt 289 Mitglieder, davon sind 159 Juden oder Judensprossen ersten Grades!

Selbstverständlich leiten die Juden den Verein und zwar machen sie von ihrer Ueberzahl mit echt jüdischer Bescheidenheit Gebrauch. Im Vorstande pro 1879 saßen 2 Nichtsemiten und 4 Semiten, pro 1880: 2 Nichtsemiten und 5 Semiten. Im Ausschusse für 1879 befanden sich: 1 Nichtsemit und 10 Semiten und in dem pro 1880 giebt es 1 Nichtsemiten neben 12 Semiten. Mitglieder des Akademie-Comites sind 1 Nichtsemit und 9 Semiten. — Es soll uns nicht wundern, wenn nächstens die Beschneidung als conditio sine qua für die Aufnahme in die „Concordia" gefordert wird.

Was sollen die nichtsemitischen, christlichen Mitglieder der „Concordia" thun? Das Vereinsvermögen, Bibliothek ꝛc. den Semiten überlassen, sämmt-

Digitized by Google

lich austreten und einen eigenen Verein gründen. Es ist dies ehrenvoller und klüger und der Ehre der christlichen Schriftsteller dienlicher als unter Leitung von Mitgliedern einer fremden, feindlichen Race zu leben und zu wirken. —

Minister Maybach und der „Giftbaum". Von Naudh. — Verlag von Otto Hentze. 3. Aufl. Preis 50 Pf.

Da das Steigen gerade der faulsten Industrie-Papiere anhält, was ein sicheres Zeichen für die Betheiligung und Ausplünderung des Publikums ist, so halten wir es für unsere Pflicht, unsere Leser auf obige Broschüre aufmerksam zu machen und dieselbe zu empfehlen.

Verfasser schildert in der Einleitung zunächst das zornige Rauschen der Blätter des durch Herrn Minister Maybach urbi et orbe präsentirten modernen Giftbaumes und erzählt dann die Entstehung und frühere heilsame Wirkung der „Börsen." — Verfasser vertheidigt sogar den „Handel auf Zeit" an der Börse, und erkennt die Nothwendigkeit der Actien-Gesellschaft und Börsen an. Er tadelt die Schäden unserer Actiengesellschaften, ohne aber hervorzuheben, daß eine fundamentale Revision des Actiengesetzes nothwendig sei und die Heilung vieler Schäden verursachen würde.

Nach dieser Anerkennung der Verdienste der Börse sagt der Verf. (S 9.) „Aber einen besonderen Dank dafür sind wir ihr nicht schuldig geworden. Sie war weit entfernt von uneigennütziger Wohlthätigkeit und es macht einen sehr possierlichen Eindruck, wenn die Aeltesten der Berliner Kaufmannschaft, in „satter Tugend" und „zahlungsfähiger Moral" sich sittlich aufblähen und von den „Aufgaben der Börse" reden. Die Börse hat nie eine andere Aufgabe anerkannt, als die Befriedigung des rücksichtslosesten Eigennutzes und am Wenigsten die Berliner, bei welcher 1870 von der kleinen Anleihe zum französischen Kriege, im Betrage von 120 Millionen Thaler, nicht 3 Millionen untergebracht werden konnten. In Patriotismus und Moral wird an der Börse nicht gemacht 2c."

Es folgt eine sehr interessante und von großer Sachkenntniß zeugende Schilderung der Entwickelung der Berliner Börse und des Treibens an derselben, über die Wirkung des großen Schwindels („Aufschwung" von der Judenpresse genannt) speciell auf Berlin. Energisch wird für eine Börsensteuer und ganz besonders eine Schutzzoll-Börsensteuer gegen die Ueberfluthung durch ausländische Papiere eingetreten und zum Schlusse als „nöthigste Correktion der Börse" die „Säuberung der in ihr hausenden Gesellschaft" verlangt.

Redaktion und Verlag: Otto Hentze, Berlin N. 105a Friedrichstraße.
Druck von Max Lading, Berlin, Neu-Kölln a. W. 14.

Digitized by Google

In **Otto Hentze's Verlag** in **Berlin** N. erschienen:

Neu-Palästina,

oder:

Das verjudete Deutschland.

Ein milder Beitrag zur Kenntniß der Judenherrschaft im sog. „deutschen" Reiche.

Von einem Conservativen.

2. Auflage. Preis 90 Pfennige.

Das **„Mainzer Journal"** sagt über diese zeitgemäße Broschüre: — — „hast Du, lieber Leser, die anonym erschienene Broschüre **„Neu-Palästina"** gelesen? Wenn nicht, dann schaff' sie Dir an, denn sie sollte in keiner Familie fehlen, die das Joch der Juden, das auf Deutschland lastet, abgeschüttelt wissen will.

Professoren über Israel.

Von **H. Naudh.**

(Verfasser von: „Die Juden und der deutsche Staat", „Israel im Heere" etc.

Preis 60 Pfennige.

Die **„Deutsche Landw. Ztg."** schreibt:

Wieder eine ausgezeichnete Schrift, welche wir unseren Lesern dringend empfehlen können. Wir sagten schon einmal über den Verfasser: „Wie ein geborner Oberpriester der germanischen Völker, der den historischen Beruf in sich fühlt, die Heiligthümer seines Volkes zu wahren, überragt er um eines Hauptes Länge Priester und Volk. Denselben Eindruck, den schon vor 18 Jahren seine Schrift „Die Juden und der deutsche Staat" hervorrief, hinterläßt auch die vorliegende Schrift.

Er ist der Eisenmenger des 19. Jahrhunderts. Möge sein Volk ihn hören, ehe es zu spät wird, ehe das Germanenthum zum zins- und tributpflichtigen Helotenthum der jüdischen Gauner geworden ist.

Vorräthig in allen Buchhandlungen.

Digitized by Google

In Otto Kentze's Verlag in Berlin, N., erschien soeben:

Arthur Schopenhauer

als

Philosoph und Schriftsteller.

Eine Skizze

von

Carl Peters,

phil. Dr.

Motto: In die Traum- und Zaubersphäre
Sind wir, scheint es, eingegangen.

36 Seiten 8°. Preis eleg. broch. 80 Pfg.

Der geistvolle Verfasser giebt kurz und treffend, mit scharfsinniger Kritik und in klarer, eleganter Sprache vom unbefangenen, rein wissenschaftlichen Standpunkt aus eine Zusammenstellung der Kernpunkte der Philosophie Schopenhauers.

Allen Freunden des großen Philosophen sowie denen, welche sich in leichter und angenehmer Weise über ihn Belehrung zu verschaffen wünschen, kann die obige Schrift, als das geeigneteste Mittel dazu, bestens empfohlen werden.

Unter der Presse befinden sich und erscheinen zu Anfang April:

Oesterreich, ein Juwel

in jüdischer Fassung!

Judenherrschaft und Judenwirthschaft in Oesterreich-Ungarn

beleuchtet von

Austriacus.

3 Bogen. 8°. Preis eleg. broch. 75 Pfg.

Statuten-Entwurf

des

Anti-Juden-Bundes von Ungarn

entworfen vom ungar. Reichstags-Abgeordneten

Victor Istoczy.

Preis 50 Pfg.

Allen Freunden und Mitkämpfern an der Emancipation vom Judenthum in Oesterreich-Ungarn empfehlen wir dringend die weiteste Verbreitung der beiden vorstehend angekündigten Broschüren.

Für Parthiebezug haben wir wesentlich ermäßigte Preise. Man wolle sich dieserhalb geneigtest mit der Verlagshandlung in Verbindung setzen.

Digitized by Google

Max Boding, Berlin, Neu-Kölln a W 14.

Band I. Heft 7.

Die Deutsche Wacht.

Monatsschrift für nationale Entwickelung.

Inhalts-Uebersicht:

Das Innungswesen und die gewerbliche Arbeiterfrage oder die neue privat- und wirthschaftsrechtliche Regelung des Gewerbetriebes.

Zur Bevölkerungsfrage.

Was heißt national?

Kleinere Aufsätze: Zur Börsensteuer. — Der marasmus senilis der verjudeten Fortschrittspartei. — Das „Organ von und für Bummler." — Jüdisches aus Mannheim.

Berlin 1880.

Otto Hentze's Verlag.

105a. Friedrichstraße.

Digitized by Google

Digitized by Google

Die Deutsche Wacht.

April 1880.

Das Innungswesen und die gewerbliche Arbeiterfrage, oder die neue privat- und wirthschaftsrechtliche Regelung des Gewerbebetriebes.

(Nach dem am 16. April in der Versammlung der christlich-socialen Arbeiterpartei in Berlin gehaltenen Vortrage des Dr. Stolp in Charlottenburg.)

In den Berliner fortschrittlichen Bezirksvereinen ertönt jetzt allgemein der Klageruf über die „hereingebrochene Reaktion" auf politischem und wirthschaftlichem Gebiete, wobei man dann stets auszuführen sucht, daß „politische und wirthschaftliche Freiheit" von einander unzertrennlich seien und daß die gegenwärtige wirthschaftliche „Reaktion" auch von den Gegnern der politischen Freiheit heraufbeschworen sei.

Richtig ist es nun allerdings, daß politische und wirthschaftliche Freiheit von einander unzertrennlich sind; indeß entschieden unrichtig ist es, daß die gegenwärtige wirthschaftliche „Reaktion" von den Gegnern der politischen Freiheit hervorgerufen wurde. Im Gegentheil ist die eingetretene wirkliche und angebliche wirthschaftliche Reaktion die Ursache der theilweis auftauchenden politischen Reaktion, wie denn stets und überall auch die wahre wirthschaftliche Freiheit die Mutter der politischen Freiheit ist.

Aber die große Mehrheit des Volkes hat eben in unseren Tagen erkannt und begriffen, daß dasjenige, was man ihr bisher als wirthschaftliche Freiheit angepriesen, zum größesten Theile eine geistige und sittliche Verirrung, ein thörichtes Scheingebilde, eine unbewußte Selbsttäuschung oder eine bewußte Lüge ist; sie hat sich deshalb auch nach anderen als den bisherigen Führern umgesehen und zu diesen letzteren zunächst allgemein und unterschiedslos die Gegner des herrschend gewesenen falschen Liberalismus gewählt und wählen müssen, wobei sie denn bis jetzt nur die Wahl hatte, sich entweder der Socialdemokratie oder dem wirklichen und s. g. Conservatismus anzuschließen.

Digitized by Google

Indeß dieser Zustand kann und wird offenbar nur ein vorübergehender sein und muß nothwendiger Weise zur Bildung einer neuen, selbstständigen und unabhängigen Partei führen, welche sich naturgemäß aus beiden dem ökonomischen Liberalismus feindlichen Parteien, aus der socialdemokratischen und der konservativen Partei, zusammensetzen muß.

Diese neue Partei wird aus der socialdemokratischen Partei alle diejenigen Elemente entnehmen und an sich ziehen, welche von der Verlogenheit und Verderblichkeit der bestehenden wirthschaftlichen und wirthschaftsrechtlichen Zustände überzeugt sind und den ganzen Kampfes- und Feuereifer unserer heutigen Socialdemokraten in der Brust und im Herzen tragen, ohne die edleren Empfindungen des Glaubens, der Hoffnung und der Liebe darin bereits erstickt und zerstört zu haben.

Andererseits aber wird sie aus der konservativen Partei alle diejenigen Männer in sich aufnehmen und sicher in kurzer Zeit als Anhänger und Mitgenossen begrüßen können, die in dem Conservatismus nur den Vertreter wahrhaft erhaltender und erhaltbarer, wahrhaft unveränderlicher und unabänderlicher, höherer, rechtlicher und sittlicher Ideen erblicken, und zu diesen großen und erhabenen Ideen zähle ich vor allen Dingen und in erster Linie die des Christenthums und der christlichen Gleichberechtigung, welche indeß die neue Partei nicht bloß in leeren und wohltönenden Worten gepredigt, sondern auch in vollen und lebendigen Thaten nach Möglichkeit verwirklicht haben will.

Entschieden weist die neue Partei jedenfalls den Vorwurf zurück, daß ihr Conservatismus nur die Erhaltung und Wiederherstellung überlebten „Zopfes", nur einen Lakaiendienst für jeweilige ans Ruder gelangende Minister, oder gar etwa nur die Wiederaufrichtung oder Neuschaffung unberechtigter Vorrechte und Privilegien für einzelne Schichten der Bevölkerung anstrebe. Vielmehr erhebt sie den letztgedachten Vorwurf gerade gegen die liberal-ökonomische Partei und kann im ministeriellen Lakaiendienst von der letzteren selbst beim besten Willen jedenfalls erst nach Jahren übertroffen werden.

Zu der neuen großen zukünftigen Partei, die ich die social-konservative Partei nennen will, so daß sie sich auch nach ihrer Bezeichnung aus beiden Gegnern des falschen Liberalismus, d. h. also aus dem Namen der Social-Demokratie und des Gesammt-Conservatismus zusammensetzt, rechne ich auch die christlich-sociale Arbeiterpartei.

Ist es erst gelungen, alle verwandten Elemente dieser neuen und großen Partei durch bewußte, klare und praktische Ziele, durch wahrhaft

Digitized by Google

positive und durchgreifende sociale Reformen unter einer gemeinsamen Fahne zu vereinigen, und ist sie alsdann ebenfalls im Stande, mit großen und vollbewußten begeisterten Heerschaaren in den Kampf zu ziehen, dann kann und wird für sie auch sicherlich der Sieg nicht ausbleiben.

Und ihre „Massen-Bataillone" werden an Gesinnungslosigkeit und Fahnenflüchtigkeit weder mit dem alten Heerbann der bisherigen überlebten liberalen und konservativen Parteien, noch „mit der wilden und verwegenen Jagd" der bis jetzt leider nur äußerlich unterdrückten, aber keineswegs innerlich überwundenen Socialdemokratie zu vergleichen sein, weder Staat, Gesellschaft und Thron durch ihre Selbstsucht, Charakterlosigkeit und geistige Verirrung preisgeben, noch durch ihre Leidenschaftlichkeit und trotzige Ueberhebung in ihren Fundamenten zu erschüttern drohen.

Also, meine Herren, das Hauptbestreben aller social-konservativen Parteien muß es sein, sich durch Verfolgung klarer und praktischer Ziele, wie durch Erstrebung positiver und durchgreifender socialer Reformen, ein gemeinsames, festes und unbestrittenes praktisches Bethätigungsgebiet zu verschaffen; zwar im theoretischen Glauben und Denken können wir vielfach von einander abweichen, im praktischen Wollen und Handeln müssen wir aber alle zu einer gemeinsamen Fahne stehen, die jedoch stets erleuchtet und umstrahlt sein soll vom Geiste Gottes und der christlichen Nächstenliebe.

Wenn ich nun heut meine Herren vor Ihnen und in Gemeinschaft mit Ihnen den schwachen Versuch machen will, ein kleines praktisches Arbeitsfeld für unsere gemeinsame und gemeinschaftliche, thatkräftige und öffentliche Wirksamkeit festzustellen und abzugrenzen, so muß ich vor allen Dingen mich dagegen verwahren, als beabsichtigte ich damit gewissermaßen ein Universalmittel für alle socialen Reformen vorzuschlagen oder die sociale Frage in allen ihren einzelnen Problemen zu lösen. Ein solcher Wahnwitz, meine Herren, liegt mir durchaus fern.

Dessenungeachtet aber meine ich, daß die Gesammtheit aller einzelnen und besonderen socialen oder wirthschaftsrechtlichen Fragen sich auf einen gemeinsamen Ursprung zurückführen läßt und in einem gemeinsamen Boden wurzelt, nämlich in der abweichenden Rechtsanschauung über das Eigenthum und die Pflichten des Staates zum rechtlichen Schutze desselben.

Hierin liegt offenbar der Ausgangs- und Knotenpunkt für die Entwirrung und nothwendige Klärung der wichtigsten rechtlichen Begriffe sowohl, wie für die Verständigung und Ausgleichung der socialen

Digitized by Google

Parteien und mit allen socialen Parteien; ebenso aber auch mit allen politischen Parteien, denn jede politische Partei ist in Wirklichkeit nur die äußere Schale des ihr entsprechenden inneren socialen Kerns.

Aber in der verschiedenen Auffassung und Feststellung des Eigenthumsrechts liegt gleichzeitig auch der äußere und weltliche Grenz- und Markstein zwischen der heidnischen und christlichen Rechts- und Weltordnung, zwischen dem Römerthum und dem Germanenthum, zwischen der Sklaverei und der persönlichen Freiheit, zwischen dem Herrenthum und der Gleichberechtigung.

Vermögen Sie, meine Herren, sich diesen wichtigsten Unterschied für alle praktischen Rechtsbegriffe und Rechtsverhältnisse vollkommen klar zu machen und sich aller wichtigen Folgerungen daraus in vollstem Umfange bewußt zu werden, dann wird es Ihnen gewissermaßen wie Schuppen von den Augen fallen, dann werden Sie scheinbar unlösbare und unentwirrbare Dinge mit einander ausgleichen und für die scheinbar schwierigsten Fragen eine befriedigende Antwort finden können. Es wird Ihnen dann manches, was Ihnen unbegreiflich und unentwirrbar schien, so unendlich einfach und begreiflich erscheinen, daß Sie darüber erstaunen werden, warum Sie das nicht schon längst eingesehen haben. Sie werden dann eben auch finden, daß die Hauptschwierigkeiten für die Lösung der socialen Frage nicht in den verworrenen Dingen, sondern in den verworrenen rechtlichen und sittlichen Begriffen liegen, von denen unsere Köpfe und Sinne beherrscht sind.

Suchen wir uns zunächst den heidnischen oder römischen Begriff des Eigenthumsrechts klar zu machen, so war nach demselben das Eigenthum lediglich das ausschließliche und unbeschränkte Herrschaftsrecht über eine Sache, wie dies auch schon die Wortbezeichnung des Eigenthums bekundet, das lateinisch dominium heißt und von dominus — der Herr — abstammt.

Das römische Eigenthumsrecht gründete sich daher lediglich auf die physische Kraft und Gewalt des Einzelnen in der Besitzergreifung, wie auf der dauernden Beherrschung in Besitz ergriffener Sachen, unter denen selbstverständlich das Grundeigenthum als wichtigste Sache die Hauptrolle spielte, da auf und mit demselben die ersten Vorbedingungen der menschlichen Existenz überhaupt, die Lebensmittel, erzeugt wurden. Wer daher im Alterthum nicht über die Herrschaft von Grundeigenthum verfügen, nicht selbstständig und unabhängig durch den Besitz desselben — in späterer Zeit nach Einführung der Geldherrschaft wesentlich durch den Besitz von Geld — seine Existenz sichern und herrschen konnte, der war

Digitized by Google

auch nicht im Stande, seine persönliche Freiheit und Unabhängigkeit aufrecht zu erhalten, der war eigenthumslos und verfiel einfach der Sklaverei. Für den Sklaven aber existirte allgemein kein Eigenthumsrecht und wenn die Römer ein fremdes Land eroberten, und in Folge dessen die unterjochten Völker zu Sklaven machten, so war es das Erste, daß sie dieselben des Eigenthumsrechts und namentlich desjenigen am Grund und Boden für verlustig erklärten und den Letzteren unter sich und die Eroberer vertheilten.

Es ist bekannt, in wie jäher und schmachvoller Weise das Alterthum unter seinem barbarischen Eigenthumsrechte wirthschaftlich und politisch zu Grunde ging, weil dies Eigenthumsrecht jeder sittlichen, natürlichen und gleichberechtigenden Grundlage entbehrte und in Folge dessen das gesellschaftliche und staatliche Leben einem ununterbrochen und unaufhörlich zersetzenden innerlichen Auflösungs- und Fäulnißprozeß Preis gab.

Es ist aber auch bekannt, daß schon der römische Schriftsteller Tacitus auf ein besseres und grundsätzlich verschiedenes Eigenthumsrecht unter den zur Zeit des Verfalls des Römerthums auftauchenden Germanen hinwies und auf die günstigen Wirkungen aufmerksam machte, welche die germanischen Rechts-Institutionen im Vergleiche zu den römischen auf die Sittlichkeit und Tugendhaftigkeit der Bevölkerung ausübten.

In der That, das germanische Eigenthumsrecht war denn auch ein von dem römischen grundsätzlich abweichendes und beruhte nicht auf der willkürlichen und ausschließlichen Herrschaft über eine Sache und insbesondere zunächst den Grund und Boden, sondern lediglich auf dem Rechte der eigenen Arbeit oder des eigenen Thuns, wie dies schon das Wort „Eigenthum" bezeichnet, d. h. auf dem Rechte des selbsteigenen Thuns und Schaffens, wie der Sicherstellung und des Schutzes der Früchte und Erfolge dieses selbsteigenen Thuns und Schaffens.

Während demnach das römische Eigenthumsrecht lediglich ein persönliches Herrschaftsrecht des Einzelnen über die einzelnen Sachen oder Existenzgüter für eine bevorrechtete Bevölkerungsklasse und dadurch ein Beherrschungsrecht über die große Masse der Bevölkerung war, welche von diesem Beherrschungsrechte ausgeschlossen wurde, war das germanische Eigenthumsrecht lediglich das Recht und der Rechtsschutz für die selbsteigene persönliche Bethätigung und dadurch gleichzeitig dasjenige Eigenthumsrecht, welches dem christlichen Prinzipe der Gleichberechtigung und dem wirthschaftlichen Lehrsatze der Bibel entsprach, daß „jeder Arbeiter seines Lohnes werth sei."

Digitized by Google

Trotz der durch die germanischen Eroberungen und die Völkerwanderung entstandenen rechtlichen und sittlichen Verwirrung und Verwilderung erhielt sich auch das deutsche Eigenthumsrecht, namentlich unter den unvermischt und nicht durch Eroberungen entarteten deutschen Volksstämmen aufrecht, und auch der verderbliche und zerstörende Einfluß, welchen die im Mittelalter auftauchende und leider noch bis auf den heutigen Tag unsere wirkliche und sogenannte moderne Bildung beherrschende römische Rechtswissenschaft ausübte, ist nicht im Stande gewesen, alle diejenigen Rechtsgebilde zu beseitigen, welche noch gegenwärtig, wenn auch als ruinenhafte und verkommene, so doch als grundsätzlich von dem römischen Eigenthumsrecht verschiedene echt deutsche Rechts-Institutionen zu betrachten sind, und als welche insbesondere zu gelten haben: die Markgenossenschaften, die Gehöferschaften, die Allmenden, das Bürgervermögen, die Fideikommisse, endlich die Zünfte und Innungen.

Alle diese vorgedachten Rechts-Institutionen sind dem römischen Eigenthumsrechte grundsätzlich und absolut fremd und beruhen auf dem deutschrechtlichen Eigenthumsbegriffe, d. h. auf dem Satze, daß das Eigenthum nicht blos ein willkürliches und ausschließliches Herrschaftsrecht der besitzenden Klasse oder lediglich über Sachen ist, und der Staat seinen Eigenthumsschutz lediglich auf die Sicherstellung und den Schutz des Herrschaftsrechts der besitzenden Klasse zu beschränken habe, so daß der Sachenbesitzschutz im Wesentlichen Selbstzweck des Eigenthumsrechts ohne Rücksicht auf irgend welche persönliche Arbeit und Bethätigung wird, sondern daß vielmehr das Eigenthumsrecht lediglich ein Recht der persönlichen Arbeit und des persönlichen Arbeitsschutzes, ein Recht des selbsteigenen Thuns und Schaffens, wie der Sicherstellung und des Schutzes dieses selbsteigenen Thuns und Schaffens ist, und daß demnach auch jedes Sachen-Schutzrecht nur um deshalb, nur insofern, soweit und so lange zu gewähren ist, als darin und dadurch die selbsteigene persönliche Bethätigung oder die selbsteigene persönliche Arbeit sichergestellt werden soll und sichergestellt wird.

Das deutsche Eigenthumsrecht und insbesondere das deutsche Grundeigenthumsrecht schließt daher auch jede Veräußerung und Verschuldung grundsätzlich aus, weil es eben bei dem Grundeigenthum nur die in demselben verkörperte Arbeit schützt und eine Fruchtbarmachung desselben für den Eigenthümer nur gemäß der von ihm daran und darin aufzuwendenden Arbeit duldet. Der deutschrechtliche Eigenthümer ist sonach weder im Stande, durch wucherische Veräußerungen und so-

Digitized by Google

genannte Speculationen sich mühelos zum Nachtheile seiner Mitmenschen zu bereichern, noch durch Aufnahme von Schulden vielleicht dasjenige in kurzer Zeit zu vergeuden, was oft ganze Generationen in seiner Familie durch Sparsamkeit aufgesammelt haben.

Wenn nun aber das Eigenthum nicht blos ein Schutzrecht über die Herrschaft von Sachen ist, nicht der Sachenbeherrschungsschutz, der ihm gewährt wird, Selbstzweck des Eigenthums, sondern lediglich ein einziges Mittel und eine einzige Form der Sicherstellung des Rechtes der eigenen Arbeit, wie der Sicherstellung des Schutzes der selbsteigenen Arbeit und des selbsteigenen Schaffens ist, wenn sonach das Eigenthum überhaupt und allgemein ein Schutzrecht für jede eigene Arbeit und jedes eigene Thun ist, mögen diese nun mit einem Besitze oder einer Herrschaft über Sachen verbunden sein oder nicht, und daher in einem allgemeinen Schutzrecht sowohl über bereits vorhandene als erst durch selbsteigene Bethätigung jeder Art zu erlangende Güter besteht, so folgt mit Nothwendigkeit und von selbst daraus, daß der Staat allen Denjenigen, denen er ein gesichertes Eigenthums- oder Arbeitsschutzrecht nicht durch den Herrschaftsschutz über Sachen gewährt und gewähren kann, oder die nicht der s. g. besitzenden Klasse angehören, ein ähnliches und gleiches Recht dadurch sicherstellen muß, daß er der besitzlosen Arbeit verhältnißmäßig dieselben Erfolge und Früchte zu Theil werden läßt, wie der mit dem Besitze oder der Sachenherrschaft verbundenen Arbeit.

Anderenfalls würde das Eigenthumsrecht der Gleichberechtigung ermangeln, lediglich ein besonderes Privilegium der besitzenden Klasse sein und dieser in willkürlicher Weise die Ausnutzung der besitzlosen Klasse ermöglichen, weil die Herrschaft über den Sachenbesitz allein die Sicherung der Existenz gewährt und Behufs Erhaltung derselben sonach die besitzlose Klasse gezwungen ist, ihre Arbeitskraft für dieselbe der besitzenden Klasse unbedingt und unter allen Umständen zur Verfügung zu stellen.

Während nun also das heutige römische, lediglich auf dem Herrschaftsschutzrecht über Sachen beruhende oder lediglich für die besitzende Klasse bestehende Eigenthumsrecht thatsächlich ein besonderes Privilegium und Monopol derselben ist, das für das Alterthum auch vollständig genügte, weil die besitzlose Arbeit keines Schutzes bedürftig war, indem sie von den Sklaven verrichtet wurde, die ebenfalls als Sache der besitzenden Staatsgenossen galten und behandelt wurden, wird von den Vertretern und Anhängern unseres heutigen ökonomischen Liberalismus, wie von den Vertretern der sogenannten modernen Volkswirthschaft und Rechts-

Digitized by Google

wissenschaft umgekehrt behauptet, daß unsere besitzlosen Handwerker und Arbeiter, indem sie gleichfalls den Schutz des Staates für ihre eigene Arbeit, ihr eigenes Thun oder ihr Eigenthum anrufen, im Gegensatz zu der besitzenden Klasse, ein besonderes Privilegium und Monopol verlangten.

Während also die besitzlose Klasse nur die Gleichberechtigung fordert, ist man nicht nur so verblendet, ihnen dieselbe gänzlich zu versagen, sondern man hat sogar die Unverschämtheit, die Forderung dieser Gleichberechtigung als ein unbegründet gefordertes Bevorzugungsrecht hinzustellen, das vielmehr gerade die besitzende Klasse in Anspruch nimmt.

Aber nicht genug, daß man der besitzlosen Klasse die verhältnißmäßige Gleichberechtigung auf den staatlichen Schutz in der ungerechtfertigsten Weise streitig macht und ihr als Unrecht vorhält, was die besitzende Klasse als eigenes Recht in Anspruch nimmt, man hat es auch noch verstanden, die besitzlose Klasse durch dogmatische politische Formeln und Schlagwörter zu verdummen und zu bethören, indem man die Schlagworte: „wirthschaftliche Selbsthülfe“ und „Freiheit,“ „Gewerbefreiheit,“ „Freizügigkeit,“ „Coalitionsfreiheit“ und „moderne Genossenschaften“ erfand, vermittelst welcher es den besitzlosen Handwerkern und gewerblichen Arbeitern vollkommen gelingen könne, sich eine den besitzenden Klassen ebenbürtige Stellung zu erringen, falls sie sich nur als wahrhaft thatkräftige und würdige Männer zeigten!

Es ist nun kaum glaublich und begreiflich, und eine spätere Zeit wird es mit gerechtem Staunen anhören, daß Jahrzehnte hindurch die allergrößeste Mehrzahl der Handwerker und Arbeiter sich durch die vorangeführten dogmatischen Formeln und Schlagwörter vollständig verblenden und verdummen ließ und in dieser ihrer Verdummung und Verblendung namentlich der „Fortschrittspartei“ Heeresfolge leistete, so daß besonders unter deren Führung die heutige, fast jeglicher rechtlichen und sittlichen Grundlage entbehrende Wirthschafts-Gesetzgebung entstand, deren idealste Freiheit die Wucherfreiheit und deren idealste Genossenschaften die Wuchergenossenschaften sind.

Man hat auf liberal-ökonomischer Seite bis heutigen Tages so unendlich viel über Verblendung und Verdummung durch Theologen und Pfaffen geredet, aber, meine Herren, eine so großartige und kolossale Verblendung und Verdummung, wie der ökonomische Liberalismus mit den Massen der Bevölkerung geleistet hat, indem er ihnen dasjenige als höchstes Ideal eintrichterte und erscheinen ließ, was gerade zu ihrem

Digitized by Google

höchsten und äußersten Verderben führen mußte, hat noch kein Theologe und kein Pfaffe zu Stande gebracht.

Zum Besten der liberal-ökonomischen Demagogen und politischen Pfaffen wollen wir freilich annehmen, daß sie zum großen Theile aus mangelnder Einsicht gehandelt und nicht gewußt haben, was sie thun.

Jedenfalls aber ist es das große Verdienst des Begründers der Socialdemokratie, des Lassalle, zuerst den Massen der Bevölkerung die Nebel- und Narrenkappe abgerissen zu haben, unter der sie von den liberal-ökonomischen Verführern geleithammelt und gegängelt wurden, und andererseits die heiligste Pflicht aller wahrhaft social-conservativen Männer, die Massen der Bevölkerung nicht dem Unglauben und der Verzweiflung an eine bessere Zukunft zu überlassen, sondern zu neuem und vereintem Zusammenhalten für ein muthiges und besonnenes Handeln, wie für die Erkämpfung auch einer äußeren und thatsächlichen christlichen Weltordnung zusammenzuschaaren.

Wenn es nun aber nach den vorangeführten Darlegungen unzweifelhaft feststeht, daß das Eigenthumsrecht, als das erste und ursprüngliche positive Rechtsverhältniß jedes Einzelnen, das Recht auf das eigene Thun und auf den Schutz der Früchte dieses eigenen Thuns ist, mag dieses eigene Thun nun an die dauernde Besitzesherrschaft von Sachen geknüpft sein oder nicht, so liegt auf der Hand, daß auf dem Gebiete der gewerblichen Arbeit ein gleicher Schutz oder eine Gleichberechtigung hinsichtlich des Eigenthumsrechts Seitens des Staates nur dann und dadurch gewährt werden kann, daß er allen Gewerbtreibenden in gleichberechtigender Weise die Selbstständigkeit ihres Betriebes sichert und ihnen dadurch die Möglichkeit gewährt, für die Verwerthung ihrer gewerblichen Arbeit den jeweilig möglichst hohen Ertrag zu erzielen, da naturgemäß derselbe nur den selbstständigen Gewerbtreibenden zufällt und zufallen kann, weil sie durch die oberste Beherrschung der gewerblichen Besitz-, Herstellungs- und Austauschverhältnisse, wie durch die Dienstbarmachung der durch mangelndes Alter oder mangelnde Befähigung unselbstständigen Gewerbtreibenden und Arbeiter, die wechselsweisen höchsten Leistungen und Gegenleistungen für die Erzeugung und den Austausch von Gütern miteinander festsetzen und bei der Verwerthung ihrer gewerblichen Erzeugnisse erzielen werden.

Die Selbstständigkeit des gewerblichen Betriebes, und dadurch die wirthschaftliche und bürgerliche Gleichberechtigung und Gleichstellung den gewerbtreibenden Handwerkern und Arbeitern möglichst allgemein zu sichern, war nun aber gerade eine der Hauptaufgaben unserer früheren

Digitized by Google

Innungen oder Zünfte, und sie bedienten sich hierzu des seiner Zeit ebenso einfachen, wie ausreichenden, verständigen und angemessenen Mittels, daß sie keinem selbstständigen Gewerbtreibenden die eigene Dienstbarmachung und Zuhülfenahme von der Regel nach mehr als vier Gesellen und Lehrlingen gestatteten.

Dadurch erreichten sie offenbar, daß möglichst wenige gewerbliche Hülfsarbeiter in die wirthschaftliche Abhängigkeit und Dienstbarkeit ihrer Genossen kamen, und daß möglichst viele zur gleichen Selbstständigkeit befähigte und berechtigte Gewerbsgenossen diese Selbstständigkeit thatsächlich erreichen und behaupten konnten.

Es war außerdem diese Beschränkung durchaus nicht eine Beschränkung der eigenen Freiheit und eigenen Arbeit, sondern vielmehr umgekehrt eine Sicherstellung der eigenen Freiheit und eigenen Arbeit Anderer und Aller, wie eine im Interesse der wirthschaftlichen Gleichberechtigung und bürgerlichen Gleichstellung getroffene Abwehr gegen die Machtstellung zufälliger und größerer Besitz- und Vermögensverhältnisse einer Minderzahl.

Diese ebenso weise wie gerechte Einrichtung unserer alten Zünfte und Innungen wurde ebenso gleichzeitig die Schöpferin unseres mit Recht so gepriesenen städtischen Bürger- und Mittelstandes, da dieselbe allen selbstständigen Gewerbtreibenden durch deren möglichste Gleichstellung in den Produktionsbedingungen auch einen möglichst gleichmäßigen Wohlstand verschaffte, und die untergeordnete Dienstbarmachung von Hülfskräften für die Gütererzeugung nur in einem Grade gestattete, wie er gewissermaßen naturgemäß war und an die Grund-Institution der menschlichen Gesellschaft, an die Familie sich anschloß.

Denn indem die Zunftgenossen in ihre Dienste im Wesentlichen nur diejenigen gewerblichen Hülfskräfte nehmen durften, welche entweder wegen mangelnder Reife des Alters noch nicht selbstständig sein konnten, oder wegen mangelnder Körper- und Geisteskräfte selbstständig zu werden nie im Stande gewesen wären, wurden sie für alle jugendlichen gewerblichen Hülfskräfte eine der elterlichen geistigen und wirthschaftlichen Fürsorge gleichkommende Familien-Erziehungs-Anstalt, wie für die Schwachen und Minderbefähigten eine vorsorgliche und wohlthätige Zufluchts- und Unterkunftsstätte.

Die Beschränkung des Rechtes auf die Dienstbarmachung von nur vier gewerblichen Hülfskräften, die also mit dem Familienhaupte und Meister eine Anzahl von 5 vereinigten Arbeitsgenossen bildeten, entsprach sogar der natürlichen Durchschnitts-Anzahl der Familie, denn es ist be-

Digitized by Google

kannt, daß im Großen und Ganzen in allen Ländern und bei allen Völkern die Familie aus durchschnittlich etwa 5 Personen besteht. Es stellt demnach die alte Zunft gewissermaßen eine gewerbliche Familiengenossenschaft dar, und ist dadurch, daß sie die natürliche Familie erweiterte, wie durch Arbeits- und Lebensgemeinschaft befestigte und veredelte, die ruhmvolle Pflanz- und Heimstätte unseres gesammten modernen städtischen Bürgerthums geworden, dem wir wesentlich den Fortschritt und die Erhaltung unserer neueren geistigen, sittlichen und materiellen Kultur zu verdanken haben.

Nun erging es aber mit den Zünften und Innungen ebenso, wie es gewöhnlich in denjenigen Rechtsgemeinschaften zugeht, welche lediglich auf die Wahrnehmung ihrer eigenen Interessen angewiesen sind und nur bedacht zu sein brauchen, und nicht auf das große Ganze und die gleichzeitige Gemeinwohlfahrt Aller zu rücksichtigen haben.

Jede Stadt bildete zur Zeit der Entwickelung der Zünfte einen Staat für sich, jeder engherzige und kleinliche Lokal-Egoismus und Lokal-Patriotismus konnte sich daher an jedem Orte geltend machen. Es kam hinzu das schlechte Beispiel unter den übrigen Berufsklassen, die Zerstörung der gleichberechtigenden landwirthschaftlichen Genossenschaften, die in Folge der hereinbrechenden fortwährenden Kriege zunehmende Gewaltthätigkeit und sittliche Verwilderung, endlich der verderbliche Einfluß des römischen Rechts, um schließlich die Innungen immer mehr als Stätten der Engherzigkeit, kleinlichen Selbst- und Herrschsucht erkennen und entarten zu lassen.

Der sogenannte „Zunftzopf" ist hinlänglich bekannt und gewürdigt, als daß ich auf denselben noch näher einzugehen brauche; ebenso aber auch ist es bekannt, daß man, anstatt das wirklich „Zöpfige" an den Zünften zu beseitigen und das Gute an und von ihnen zu bewahren und zeitgemäß fortzubilden, sie im Namen der Freiheit aufhob, um die zügelloseste und allgemeinste Willkür und Selbstsucht an ihre Stelle zu setzen.

Was aber namentlich in neuester Zeit auch noch wesentlich zur Bekämpfung und Aufhebung der Zünfte und Innungen beitrug, war die Entwickelung der Großindustrie, deren Verhältnisse sich absolut nicht in die engen und engherzigen Schranken der entarteten und verkommenen Zunfteinrichtungen hineinzwängen ließen und deren technische Fortschritte unmöglich im Interesse kleinlicher persönlicher Vortheile und Vorrechte gehemmt werden konnten.

Digitized by Google

Aber die Großindustrie war es andererseits auch, welche neben der immer mehr brennend gewordenen Handwerkerfrage namentlich die in noch bedrohlicherem Grade auftauchende gewerbliche Arbeiterfrage erzeugte, weil sie die Dienstbarmachung und Unselbstständigkeit gewerblicher Hülfskräfte noch viel massenhafter hervorrief, als dies in letzter Zeit auch bei den entarteten Zünften und Innungen bereits der Fall war, und dadurch die Zerstörung der wirthschaftlichen und bürgerlichen Gleichberechtigung und Gleichstellung, wie die Vernichtung des alten Bürger- und Mittelstandes immer mehr ausdehnte und erweiterte.

Zwar war von der Zeit an, wo die Zünfte die Beschränkung der Meister auf eine geringere und gleichmäßige Anzahl von Gesellen und Lehrlingen aufhoben, die heutige gewerbliche Arbeiterfrage ebenfalls schon vorhanden, denn es bildeten sich von dieser Zeit ab bereits zahlreiche, in unberechtigter Weise von der Erlangung der Selbstständigkeit ausgeschlossene Verbände von Gesellen, die mit den lediglich zu engherzigen Meister-Interessenverbänden umgewandelten Zünften oft die hartnäckigsten und feindseligsten Kämpfe führten; indeß erst die neueste Entwickelung des Großgewerbebetriebes, das Hinzutreten der Maschinentechnik und die Heranziehung des Großkapitals, namentlich in Folge der Aktiengesellschaften, brachte eine so umfangreiche Anzahl unselbstständiger und dienstbarer, wie von jeder Selbstständigmachung für die Zukunft absolut ausgeschlossener gewerblicher Arbeiter hervor, daß deren ungleiche wirthschaftliche und bürgerliche Stellung der bürgerlichen Gesellschaft einen durchgreifend veränderten Charakter verlieh, und bei ihnen selbst, weil die moderne Gesetzgebung sich ihrer anzunehmen weder geneigt noch befähigt zeigte, eine unversöhnliche Verbitterung und Verbissenheit gegen die gesammte bestehende Staats- und Gesellschaftsordnung hervorrief.

Daß die Anklagen unserer heutigen zahlreichen, willkürlich und ungleichberechtigt der Macht der Großindustrie und des Großkapitals bereits überlieferten oder noch fortgesetzt verfallenden Handwerker und Arbeiter gegen die bestehende wirthschaftsrechtliche Ordnung im Wesentlichen begründet sind, darüber ist bei allen Denen, welche nicht von der niedrigsten Selbstsucht erfüllt oder deren Kopf und Herz nicht von dem Doctrinismus der römischen Rechtsordnung oder des römischen Eigenthumsrechts verwirrt und verwildert ist, kein Zweifel.

Indeß darüber herrscht vollkommene Unklarheit und Unsicherheit, wie den bestehenden Mißständen abzuhelfen ist, ohne die persönliche Freiheit des Einzelnen in unberechtigter Weise zu beeinträchtigen und ohne den Staat in die gefahrdrohende Lage zu versetzen, sich selbst zum

Digitized by Google

unmittelbaren verantwortlichen Leiter und Herrn der gewerblichen Produktion zu machen.

Dessenungeachtet erscheint es nun nicht allzu schwierig, aus dem Chaos der herrschenden Meinungen und Zustände heraus einen sicheren Weg zu finden, wenn man von unklaren und träumerischen Phantasie-Gebilden absieht, nach allen Richtungen hin an die bestehenden thatsächlichen und rechtlichen Verhältnisse anknüpft und dem einseitigen und selbstsüchtigen römischen Eigenthums- und Eigenthumsschutzrechte entsagt.

Unzweifelhaft würde man die möglichste Gleichberechtigung und die möglichste wirthschaftliche und bürgerliche Gleichstellung unter den Handwerkern und Gewerbtreibenden im Allgemeinen auch heut wieder dadurch am wirksamsten herstellen und sichern können, wenn man die bereits gedachte Vorschrift der Zünfte wieder einführte, daß kein Gewerbtreibender sich einer größeren Anzahl von Hülfskräften als vier Gesellen und Lehrlingen bedienen darf.

Auch die Frage der Beschaffung des Betriebskapitals würde bei den alsdann bestehenden durchgängig nur kleinen Gewerbebetrieben keine Rolle spielen und jeder physisch, geistig und sittlich zur Selbstständigkeit befähigte Handwerker und Arbeiter dieselbe unter den allgemein gegebenen Voraussetzungen alsdann der Regel nach erlangen und behaupten können.

Zur Sicherung und Befestigung dieser Selbstständigkeit, wie der damit verbundenen patriarchalisch erziehlichen Arbeits- oder gewerblichen Familien-Gemeinschaft, würde nur noch die Prüfung der Meister hinzuzukommen haben, um der gewerblichen Jugend eine gedeihliche Ausbildung zu sichern, und nebenbei die bloße Kapitalherrschaft von der rein egoistischen Ausnutzung der gewerblichen Hülfskräfte, wie von der verderblichen Speculation und bequemen Ausbeutung des gewerblichen Betriebes überhaupt, auszuschließen.

Allein die Beschränkung der heutigen Gewerbsleiter und der heutigen gewerblichen Betriebe auf eine patriachalische Anzahl gewerblicher Hülfskräfte ist thatsächlich unmöglich und würde die hervorragendsten Errungenschaften unserer modernen Industrie und Kultur überhaupt zu Grunde richten.

An der Thatsache und an der Nothwendigkeit der Großindustrie kann und darf daher überhaupt nicht gerüttelt und gezweifelt werden, ja es ist jedes Ankämpfen gegen die fortgesetzte Entwickelung und Ausbildung derselben einfach ein Vergehen gegen den Fortschritt der Menschheit.

Digitized by Google

Bei den Anklagen gegen die Großindustrie darf man daher seine Beschwerden nicht gegen die Entwickelung und Ausbildung derselben an sich, sondern nur gegen die schlechte und unbillige privat- und wirthschaftsrechtliche Organisation der in derselben verwendeten und thätigen Arbeit richten.

Bei der Prüfung dieser Beschwerden treten uns nun aber wiederum die unversöhnlichen Gegensätze des römischen und deutschen Rechts über das Eigenthum und die Aufgaben des Staates hinsichtlich des Schutzes der in und an dem Eigenthum lediglich zu sichernden Arbeit entgegen.

Der heutige ökonomische Liberalismus und unsere heutige römische Rechtsgelehrsamkeit sagen: „Das Eigenthum ist nur ein Herrschaftsrecht über in Besitz ergriffene Sachen und der Staat hat daher seine Aufgabe im Wesentlichen lediglich darauf zu beschränken, dieses Herrschaftsrecht zu sichern und zu schützen. Und damit dieses letztere um so kräftiger, wirksamer und umfangreicher ausgeübt werden kann, haben sodann unsere modernen liberalen Oekonomen und römischen Juristen noch moderne Sachen- oder Kapitalvereinigungen in den Handelsgesellschaften, Aktiengesellschaften, Hypothekenbanken und Wuchergenossenschaften aller Art erfunden und hergestellt, die schließlich insgesammt stets in die Machtsphäre eines enggeschlossenen Netzes moderner Geld- und Raubritter gelangen, so daß die „Deutsche Landes-Zeitung", beiläufig bemerkt wohl das einzige in Berlin bestehende nennenswerthe social-konservative Tageblatt, mit Recht von dieser Schmarotzer-Klasse der modernen Gesellschaft in ihrer Nr. 29 bemerkt:

„Man hat jetzt thatsächlich den Beweis geführt erhalten, daß es nicht mehr die Regierungen, sondern die großen Geldmächte sind, welche die Gesetze des Verkehrs diktiren und das gesammte Verkehrsleben selbst beherrschen und daß, was man auch jetzt anfangen und treiben mag, sei es Schutzzoll, sei es Freihandel, sei es Tarifgesetz oder Verstaatlichung der Eisenbahnen, der Nutzen stets, und zwar mit steigenden Prozenten, in dieselben Taschen fließt, und daß daher alle noch so wohlgemeinten Reformen schließlich doch kein anderes Resultat haben, als die Reichen noch reicher und die Armen noch ärmer zu machen und die Kluft, welche die „Macher" und „Gemachten" von einander trennt, immer mehr zu verbreitern und zu vertiefen."

Treten wir nun aber mit unseren deutschrechtlichen Begriffen von Eigenthum an die Großindustrie heran und sagen in Folge dessen: Gewiß hat der Staat den Besitz von Sachen zu schützen; allein nicht

Digitized by Google

um des mit demselben und durch dieselben, namentlich über Andere, zu übenden Herrschaftsrechts, sondern um der daran und damit vorzunehmenden eigenen Arbeit willen. Deshalb ist es seine Pflicht, auch die nicht mit dem Herrschaftsbesitze von Sachen verbundene oder die besitzlose Arbeit in gleicher und ähnlicher Weise zu schützen, als die Sachen-Besitzesherrschaft, jedenfalls also die mit und ohne Sachenbesitz Arbeitenden gleich zu stellen, und demnach also in einer großindustriellen Arbeitsgemeinschaft von Besitzenden und Besitzlosen den Ersteren nur für die etwaige Bereitstellung und Vorschießung des Kapitals durch Gewährung eines mäßigen Darlehnszinses vorweg einen besonderen Vortheil zuzugestehen.

Wenn im Uebrigen in einer solchen großindustriellen Arbeitsgemeinschaft das gleiche Schutzrecht und die gleiche Schutzpflicht des Staates, wie sie das deutsche Recht und die christliche Gleichberechtigung hinsichtlich des Eigenthums oder des eigenen Thuns unbedingt verlangen, in einer gerechten, dabei aber durchaus den natürlichen persönlichen Unterschieden in Bezug auf Umfang, Würde und Bedeutung der Arbeit entsprechenden Weise geübt werden soll, so ist es unmöglich, daß in solcher Arbeitsgemeinschaft dem sogenannten Fabrikherrn diejenigen Vermögensvortheile und diejenige Willkürherrschaft zugestanden werden können, die ihnen das gegenwärtige römische s. g. Eigenthumsrecht gewährt, ich sage so genannte Eigenthumsrecht, denn in der That ist das römische Eigenthumsrecht kein Eigenthumsrecht, sondern ein einseitiges, selbstsüchtiges und bevorzugendes Herrschaftsausübungsrecht der besitzenden Klasse über die besitzlose, ein Recht des Stärkeren über den Schwächeren, ein Recht des Heidenthums und nicht des Christenthums, ein Recht, unter dem, trotz seiner schließlichen Machtausdehnung fast über die ganze damals bekannte Welt, das römische Reich jählings in Trümmern zusammenbrach, und unter dem auch unsere moderne wirkliche und sogenannte Civilisation, wenn sie dasselbe nicht grundsätzlich überwindet, zusammenzustürzen droht und sicher zusammenstürzen wird, ein Recht, unter dem die verdunkelten Lehren des Christenthums fast überall zu einer leeren Phrase und die christliche Kirche zu einer polizeilichen Hülfsanstalt der jeweilig herrschenden Klasse herabgesunken ist, obgleich die Schrift von dem wirklichen Christenthum ausdrücklich verlangt, daß es „nicht blos mit Worten liebt, noch mit der Zunge, sondern mit der That und der Wahrheit."

Es werden nun die blinden oder selbstsüchtigen Vertreter der herrschenden römischen Rechtsanschauungen meinen soeben gemachten Aus-

Digitized by Google

lassungen gegenüber sofort ausrufen: „Da haben wir den Aufwiegler, den Communisten, den Staatssocialisten, den Christlich-Socialen, der das Eigenthum abschaffen, Alles gleich machen und Alles theilen will; diese Bande ist ja noch schlimmer als die Socialdemokraten!“

Meine Herren, in Bezug auf die letztere Behauptung haben unsere Gegner im Allgemeinen vollkommen Recht, denn für sie und ihnen gegenüber sind wir allerdings schlimmer und gefährlicher als die Socialdemokraten, weil wir nicht wie Welt- und Himmelsstürmer alles Bestehende sofort über den Haufen zu werfen drohen und nicht eher und schneller ein anderes und neues Gebäude aufrichten wollen, bevor wir nicht die einzelnen Bausteine zu demselben sorgfältig geprüft und zusammengetragen haben, weil wir demnach durch unsere Besonnenheit, aber auch durch unsere unerschütterliche Ausdauer und Festigkeit, durch unseren Glaubensmuth und unsere Ueberzeugungstreue, jedenfalls die bestehenden Zustände ändern werden, gelänge es uns auch nicht schneller, als wie der Tropfen den Stein durchhöhlt.

M. H., wir Socialconservative wollen und wünschen nun aber, da wir uns stets und überall nur an das Bestehende anschließen, auch in Bezug auf die rechtliche und wirthschaftliche Stellung des gegenwärtigen Fabrikherrn zum Fabrikarbeiter nichts Anderes, als was schon längst vorhanden ist, was aber vor allzugroßer Klugheit und Selbstsucht „die Schriftgelehrten und Pharisäer“ unserer Zeit ebenfalls nicht erkennen oder erkennen wollen, weil sie „den Wald vor Bäumen nicht sehen können“.

Wir wollen einfach nur, daß die Arbeit, die innerhalb der bürgerlichen Gesellschaft und für dieselbe geleistet wird, überall ebenso oder ähnlich rechtlich behandelt und entschädigt werde, wie dies mit der unmittelbaren Arbeit der Beamten innerhalb des Staatswesens und für den Staat als solchen geschieht.

Besteht denn aber etwa bei der Arbeit der Beamten für den Staat als solchen irgend welcher Communismus und irgend welche Gleichmacherei? Werden denn etwa alle Beamten im Staate gleich besoldet? Und sind die Arbeitslöhne oder Gehälter in und für denselben nicht auch verschieden, je nach dem Umfange, dem Werthe und der Würde der Arbeit? Hat gegen diese Unterschiede, die indeß den natürlichen Unterschieden der Menschen in Bezug auf ihre physischen und geistigen Kräfte, wie in Bezug auf ihre Willensthätigkeit und Leistungsfähigkeit entsprechen, überhaupt ein vernünftiger und gesitteter Mensch an sich Etwas einzuwenden? Haben selbst die verbissensten Socialdemokraten jemals in Deutschland schon verlangt, daß für die verschiedensten und verschieden-

Digitized by Google

artigsten Arbeitsleistungen überall gleiche Entschädigungen gewährt und die Faulen und Fleißigen, die Schlaffen und Thatkräftigen, die Dummen und Klugen innerhalb der bürgerlichen Gesellschaft gleich belohnt werden sollen?

Nein, m. H., den socialkonservativen Bestrebungen gegenüber von einem Communismus oder einer unberechtigten Gleichmacherei reden zu wollen, ist entweder Unkenntniß und Blindheit oder nichtswürdige Lüge und Verleumdung.

Wir bekämpfen nicht die natürlichen, sittlichen und berechtigten Unterschiede der Menschen unter einander, sondern nur die unnatürlichen, unsittlichen, unberechtigten und selbstsüchtigen Ueberhebungen einer Menschenklasse über die andere, wir verlangen daher auch nicht etwa, daß in der gewerblichen Arbeitsgemeinschaft das Kapital vollständig leer ausgehen soll und daß der oberste Leiter oder Fabrikant dem geringsten Arbeiter gleichgestellt werde, sondern wir fordern nur, daß dabei das Kapital als solches sich lediglich mit einer mäßigen Zinsentschädigung begnüge, und daß der Fabrikherr seinen Arbeitern gegenüber nicht durchaus unverhältnißmäßig, nicht den natürlichen Unterschieden der Menschen und den bei den Arbeitsleistungen für den Staat bestehenden Unterschieden widersprechend, bevortheilt werde.

(Schluß folgt im nächsten Heft.)

Digitized by Google

Zur Bevölkerungsfrage.

Werthvolle Aufschlüsse und Angaben über die Zunahme der Bevölkerung Preußens enthält das Ende 1879 publizirte Werk der Preußischen Statistik (amtliches Quellenwerk) Band Nr. XLVIII. A.: Rückblick auf die Bewegung der Bevölkerung im preußischen Staate während des Zeitraumes vom Jahr 1816 bis zum Jahr 1874, bearb. von A. Freih. v. Fircks.

Im Jahre 1740 umfaßte der preußische Staat 2146 geographische Quadratmeilen mit 2,210,000 Einwohner, 1786: $3525^3/_4$ geogr. Quadratm. mit $5^1/_2$ Million Einwohner. Zu Ende der Regierungszeit Friedrich Wilhelm's II. war Preußen $5537^1/_2$ geogr. Quadratm. groß und von $8^1/_2$ Million Menschen bewohnt. 1802: 5711 geogr. Quadratm. mit 9,388,968 Bewohner ohne das Militär. 1804 war die Bevölkerung bereits auf 9,706,300 Civil- und 271,170 Militär-Personen gestiegen. — Der Frieden von Tilsit nahm Preußen cr. die Hälfte seines Gebietes und die Bevölkerung betrug 1808 nur 4,559,306 Personen. 1816 umfaßte das Königreich 5072 geogr. Quadratm. mit 10,349,031 Einwohner; 1840: $5082^1/_2$ geograph. Quadratm. mit 14,645,599 Bewohner; 1861: 5104 geogr. Quadratm. mit 18,264,706 Bewohner. Durch den Krieg von 1866 wuchs Preußen um 1305.9 geogr. Quadratm. mit 4,312,686 Bewohner. 1876 umfaßte Preußen 6373.3 geogr. Quadratm. mit 25,742,404 Bewohner.

Für 1816—40 stellt sich eine jährliche Bevölkerungszunahme durch Ueberschuß der Geburten um 11.78, durch Ueberschuß der Einwanderung über die Auswanderung um 1.37 auf's Tausend der gleichzeitig Lebenden heraus (Summa: 13.16 pro mille). Von 1841—61 beträgt die jährliche Zunahme 10.07 pro mille, von 1861—74 = 10.06 pro mille der gleichzeitig Lebenden. — Constatirt wird die Thatsache, daß die Anzahl der Wallonen, Dänen und Wenden abnimmt, die der Juden aber von Jahr zu Jahr wächst und dieselben ihre „Stammesbesonderheit" bewahren. Die Geburtsziffer ist bei den Juden niedriger als durchschnittlich im preußischen Staate; ihre Zunahme ist eine Folge geringerer Sterblichkeit und starker Einwanderung. Sehr richtig ist folgender Satz (S. 22):

„Dabei darf nicht unbeachtet bleiben, daß die Zahl der in Preußen vorhandenen Personen jüdischer Abkunft, u. a. wegen des Glaubens-

Digitized by Google

wechsels Erwachsener und des Taufens jüdischer Kinder, jedenfalls noch beträchtlich größer ist, als die Zahl der Bekenner des mosaischen Glaubens." — Es wird hier sehr verständlich angedeutet, daß es sich um die Race und nicht um die Religion handelt, und daß die Race die Religion als Schild gebraucht, um ihre Macht und Anzahl zu verstecken.

Die Vermischung von Polen mit Deutschen wirkt am stärksten auf die Erhöhung der Geburtsziffer. — Was die Dichte der Bevölkerung betrifft, so kamen 1816 auf den Quadrat-Kilom.: 38 Personen, 1840 schon 54 und 1875: 74! — Am dichtesten war die Bevölkerung 1875 in Berlin mit 16,324 Einwohnern pro Quadrat-Kilom., am dünnsten in der Lüneburger Haide mit 27 Bewohnern derselben Fläche. Noch dichter als Berlin sind Cöln a. Rh. und Münster bevölkert.

Was die Anzahl der Geburten betrifft, so schwanken dieselben im Zeitraum von 1872—74 zwischen 31.82 pro Jahr auf tausend Bewohner in der Lüneburger Haide, 56.50 pro mille in den oberschlesischen Kohlenbezirken — der Heimath der Hungersnöthe, Massenverarmung und des Typhus — und 62.19 pro mille in der Fabrikstadt Essen. — Auffallend ist die Seltenheit der Todtgeburten bei den Juden und zur Erklärung dieser Thatsache wird sehr richtig (S. 41) gesagt:

„Man wird die Thatsache, daß unter der jüdischen Bevölkerung so außerordentlich wenig Fälle von Todtgeburten vorkommen, vielleicht damit erklären können, daß die jüdische Mutter während der letzten Monate der Schwangerschaft durchschnittlich weniger angestrengt zu arbeiten braucht, als die christliche Mutter. Bei den Juden sind bis jetzt Frauen und Mädchen im Allgemeinen fast nur als Gehilfinnen ihres Ehemannes, eines Verwandten 2c., dagegen selten als selbständige Arbeiterinnen in Fabriken oder als Tagelöhnerinnen in der Landwirthschaft erwerbthätig. Nach dem Vorgang der jüdischen Männer wählen auch die Jüdinnen fast ausschließlich eine Berufsthätigkeit, welche ohne erhebliche körperliche Anstrengung verrichtet werden kann und welche es ermöglicht, zeitweise, z. B. in den letzten Stadien der Schwangerschaft, dem Körper ziemlich viel Ruhe und Schonung zu gewähren, ohne die Arbeit gänzlich einzustellen." — Die Juden sind eben die vermögende, günstig situirte, herrschende — die Christen die arbeitende, dienende Race, die Heloten im „Deutschen Reiche!" —

Weil von allgemeinem Interesse, führen wir hier auch die Zahl der im letzten Kriege in der preußischen Armee Verstorbenen an. Es starben:

Digitized by Google

1870 . . . . 1430 Offiziere und 28,592 Mann.
1871 . . . . 453 „ „ 9,684 „

Wahrhaft erschrecklich ist es aber zu sehen, wie eine große Anzahl christlicher Frauen mit Juden in eheliche Verbindung tritt. 1000 evangelische Männer heiratheten 1876 nur 0.70 Jüdinnen, 1000 Katholiken: 0.52 Jüdinnen, dagegen 1000 Juden: 32.48 evangelische Christinnen, 1875 sogar 36.84. Dagegen gingen nur 5.72 katholische Christinnen 1875 die Ehe mit Juden ein, 1876: 7.44.

Semite und Germane oder Däne oder Wende, sind mehr als Hund, Wolf und Schakal oder Esel und Zebra und Pferd verschieden. „Zwischen Pferd und Esel sind Bastarde eben so möglich, als zwischen Deutschen und Juden und beide gleich widernatürlich", wird in „Israel im Heere" gesagt. Und diese widernatürlichen semito-germanischen Bastarde werden also immer zahlreicher, da es Deutschinnen und Christinnen giebt, die mit Juden in die Ehe treten. Kläglich aber charakteristisch ist es, daß fast nur Protestantinnen sich hierzu hergeben. Wir erblicken hierin einen Beweis des größeren Einflusses der katholischen Geistlichkeit auf die Angehörigen ihrer Gemeine und deren Verhalten, als wie bei den protestantischen Seelsorgern.

Die Bevölkerungszahl Deutschlands wächst erschreckend von Jahr zu Jahr. Der Ueberschuß der Geburten im Reiche betrug 1872 ca. 430,000, 1878 aber ca. 550,000! Man schätzt die Bevölkerungsanzahl am Ende des Jahres 1880 auf $45^1/_2$ Millionen. 1875 betrug sie $42^3/_4$ Millionen.

Aber die „Bevölkerungsfrage" umfaßt nicht nur die Betrachtungen über Zunahme und Abnahme der Bevölkerung, sondern sie hat auch nach den Gründen und Wirkungen dieser Schwankungen zu forschen und die Mittel zur Heilung etwaiger nachtheiliger Wirkungen zu untersuchen. Die „Bevölkerungsfrage" umfaßt deshalb auch die Auswanderungs- und Kolonisationsfrage, sowie die Untersuchung über Massenverarmung, Hungersnöthe und Uebervölkerung. — Durch die Freizügigkeit und die Aufhebung fast aller Ehebeschränkungen in Deutschland ist die Frage eine brennende geworden.

Aus dem reichen Materiale, welches wir unter „Bevölkerungsfrage" verstehen, wollen wir hier nur ein Kapitel herausgreifen und behandeln, es ist dies die Frage: Wie ist der Uebervölkerung zu steuern? — Auf die schädlichen Wirkungen der Uebervölkerung werden wir nur gelegentlich hinweisen; die Existenz der Uebervölkerung ist durch die einleitenden Betrachtungen und Zahlen nachgewiesen.

Digitized by Google

Man hat die verschiedenen Mißstände erst ziemlich akut werden lassen, ehe man die Lösung der „Bevölkerungsfrage" in neuester Zeit, wenigstens von Seiten der Wissenschaft, versucht hat. Einige der wichtigsten der in neuester Zeit hierüber erschienenen Schriften wollen wir näher betrachten und bei Besprechung derselben unsere Ansichten über die betreffenden Angaben und Betrachtungen einschalten. — Zur Abwendung der Gefahr der Uebervölkeruug halten wir für nothwendig:

1) Gründliche Revision des Freizügigkeits-Gesetzes, d. h. starke Einschränkung der jetzt herrschenden Vagabondenfreiheit.
2) Schleunige Einführung von Gesetzen, welche das heirathsfähige Alter für Männer auf mindestens 25 Jahre, für Frauen auf mindestens 18 Jahre feststellen, und welche von jedem Heirathskandidaten den Nachweis der Fähigkeit sich und seine Familie selbst ernähren zu können, fordern.
3) Organisation der Auswanderung. Die Regierung befördere dieselbe nicht — es wäre doch wohl zuviel verlangt, wenn die Regierung selbst sagen oder zugeben sollte: in eurer Heimath ist kein Tisch für euch gedeckt, versucht euch in der Fremde zu ernähren — aber sie verhindere sie auch nicht, und suche die nicht zu unterdrückende in die richtigen Bahnen zu lenken.
4) Die Regierung verhindere die Auswanderung nach den Vereinigten Staaten oder nach englischen oder französischen Kolonien. Die nach dort gehenden Deutschen schädigen unser Vaterland doppelt und sind dauernd für dasselbe verloren.
5) Die Regierung unterstütze Kolonisations-Vereine, welche deutsche Ackerbau-Kolonien in Ländern anlegen wollen, welche noch nicht Konkurrenten der deutschen Industrie sind. — Sie schließe möglichst viele Handelsverträge ab, sorge für gute Vertretung durch Berufs-Konsuln und schütze in Fällen gerechter Klage ihre im Auslande wohnenden Unterthanen energisch.
6) Das in Frankreich herrschende Zweikinder-System können wir durchaus nicht als „unmoralisch" anerkennen. Die Wirkungen desselben sind für Frankreich sehr heilsam, bedingen in erster Linie seinen Reichthum und seine Macht. Wir kommen noch specieller auf diesen Punkt zurück, heben aber schon hier hervor, daß wir die allgemeine Einführung und offene Empfehlung dieses Systemes nicht fordern, da wir dieselbe für nicht nothwendig halten. Werden die unter 1—5 aufgestellten Forderungen erfüllt, so existirt die Gefahr der Uebervölkerung nicht mehr.

Digitized by Google

Andererseits müssen wir aber auch hier bemerken, daß allgemeine Redensarten wie: „Viel Kinder, viel Segen" oder: „Bleibe im Lande und nähre dich redlich" keinem Menschen nützen, auch wenn sie noch so oft wiederholt werden, überhaupt die „Bevölkerungsfrage" ihrer Lösung um keinen Millimeter näher bringen! —

Die erste Schrift, welche wir hier eingehend betrachten wollen, ist die 1879 in Gotha bei Fr. Andr. Perthes erschienene Broschüre: Bedarf Deutschland der Kolonien? Verfasser ist Herr Missionsdirector Dr. Fr. Fabri in Barmen.

Herrn Dr. Fabri verdanken wir es, durch diese sehr werthvolle und geistreich geschriebene Broschüre, eine eingehende Beschäftigung mit der Bevölkerungs-, Auswanderungs-, Nothstands-, Colonisations- 2c. Frage in den verschiedensten Kreisen angeregt zu haben. Seiner Schrift ist hierdurch ein dauernder Werth gesichert.

„Wir sind nachgerade im neuen Reiche in eine wirthschaftliche Lage gerathen, die drückend, die wirklich bedenklich ist." „So mächtig der Wohlstand in den letzten Jahrzehnten bei uns gegen früher gewachsen ist, so sind wir doch im Ganzen noch arm, und die Kraft und der Nachhalt unseres nationalen Wohlstandes steht zu der politischen Machtfülle, die wir gewonnen haben, in einer erheblichen Dissonanz." — Zu diesen, dem Anfange des ersten Kapitels entnommenen Sätzen ist zu bemerken, daß der Wohlstand in den letzten Jahrzehnten in Deutschland durchaus nicht „mächtig gewachsen", sondern seit 10 Jahren in erschreckender Weise zurückgegangen ist. — Die 1873 eingetretene Geschäftsstockung wird dann kurz erwähnt und gesagt: „Man wird annehmen dürfen, daß wohl fast ein Viertheil unseres National-Vermögens in den letzten Jahren verschwunden, d. h. unproductiv geworden ist." — Unbegreiflich ist es, wie hier kein Wort über die Ursachen der Krise und über den Verbleib unseres Geldes gesagt wird! Wir empfehlen Herrn Dr. Fr. Fabri zur Orientirung über diese Fragen die Bücher Otto Glagau's: „Der Börsen- und Gründungs-Schwindel" zum eingehenden Studium. Die Einleitung zum zweiten Bande beginnt mit den hier passend zu citirenden Worten:

„Die Geschichte der Gründungen und Emissionen von 1870—1873 ist die Geschichte eines unerhört großen und frechen, raffinirten und intensiven Schwindels, wie er sonst noch nicht dagewesen. Der Statistiker Engel, selber ein vielfacher Gründer, berechnet die Coursverluste, welche das Publikum bei den an der Berliner Börse gehandelten Actien erlitten, auf etwa 700 Millionen Thaler. Von den Gründungen der

Digitized by Google

Schwindelperiode ist jedoch kaum die Hälfte im Berliner Courszettel zur Notirung gekommen, so daß man den Gesammtverlust auf gut 1500 Millionen Thaler veranschlagen darf — eine Summe, welche die riesige Kriegsentschädigung, welche Frankreich hat leisten müssen, weit übertrifft." — Es ist überall hervorzuheben, daß unsere ungünstige wirthschaftliche Lage, Massenverarmung 2c. in allererster Linie eine Folge des Börsen- und Gründungs-Schwindels sei, und daß alle bei diesem Schwindel wesentlich betheiligt gewesenen Personen bei jeder Gelegenheit der Verachtung der Nation überantwortet werden, ist Pflicht jedes guten Patrioten!

Gut 90 % aller Gründer sind Juden oder doch Semiten, und von 200 bei Gründungen betheiligt gewesenen Abgeordneten, welche 1877 und früher im Reichstage und preußischen Abgeordnetenhause saßen, sind 112 — Nationalliberale! Diese Thatsachen hätten in der Broschüre hier eingeschoben werden müssen!

Wenn weiter gesagt wird: „Darüber sind wohl Alle einig, daß nicht mehr viele Fehler gemacht werden dürfen," so ist hier beizufügen: Die Fehler müssen schleunigst durch fundamentale Revision der sog. „liberalen" Gesetze wieder gut gemacht werden!

Weiter wird gesagt: „Wir gehören nicht zu den vielen heutigen Lästerern der Manchester-Schule." Wir beklagen es aufrichtig, daß Sie, Herr Dr. Fabri, noch im Jahre 1879 die furchtbaren Schäden dieser allgemeinen Begaunerungsfreiheit, wo der Schwache und Unwissende ein Opfer des Reichen und Schlauen wird, nicht einsehen und rücksichtslos verdammen.

Sehr richtig wird (S. 7) entwickelt, daß Deutschland entschieden zu arm sei, um neben einem furchtbaren Landheer eine große Kriegsflotte erhalten zu können. — Daß Oesterreich bei den letzten Orientwirren sich habe zurückdrängen lassen, können wir nicht einsehen, und den Ausspruch: „daß man in Wien selbst weder an eine politische noch an eine Cultur-Aufgabe Oesterreichs mehr glaubt," finden wir mindestens sehr hart. Oesterreich hat den Löwenantheil auf dem Berliner Congresse erhalten, ist der berufene Träger der Civilisation auf der Balkanhalbinsel und hat den Glauben an diese Mission bisher bewiesen!

Vorzüglich sind die Ausführungen auf S. 16 und 17, welche eine geordnete Auswanderung fordern, so daß die auswandernden Deutschen nicht ihr Mutterland doppelt, zunächst durch Arbeits- und Kapital-Verlust und dann durch den Dienst in der mit uns concurrirenden fremden Industrie, schädigen. Auch folgende Bemerkung unterschreiben wir: „Die

Digitized by Google

Zustände Europas, nicht am wenigsten unseres Vaterlandes, sind so unterhöhlt und unbefriedigend, daß sie für Viele das Leben immer ungemüthlicher machen. Unsere endlos arbeitende und Alles nivellirende Gesetzes-Macherei, die, weil häufig unhaltbare Zustände schaffend, in steter Umbesserung und Veränderung sich bewegt, erzeugt eine innere Unruhe und Gährung 2c." Die beunruhigende Bevölkerungs-Zunahme der letzten Jahre wird betrachtet und constatirt, daß — geht es so fort — die Bevölkerung Deutschlands sich in 30 Jahren verdoppelt haben werde. In der Anmerkung S. 19 werden einige der Gründe, weshalb man in Frankreich die Gefahr einer Uebervölkerung nicht kenne, hervorgehoben und gesagt, daß dieser Erfolg durch ein bekanntes unmoralisches Prinzip erkauft sei. Es ist hier das sog. Zweikinder-System gemeint. Wenn dieses System als „Ausschreitung" bezeichnet wird, so bezeichnen wir es gerade umgekehrt als eine Einschränkung.

Die Betrachtungen über Getreide- und Viehzölle wollen wir im Allgemeinen gelten lassen. Wir halten diese Zölle nur für heilsam, wenn wieder Brot- und Fleischtaxen im Reiche eingeführt werden und man so dem überflüssigen Schacher und Zwischenhandel das Handwerk legt. Sonst wandert unser Geld auch unter dem Schutzzoll in dieselben Taschen wie zur Zeit des Freihandels. Ist es nicht erschreckend, daß die cultivirte Fläche in Preußen von Jahr zu Jahr abnimmt? Schlechter Boden bringt eben kaum die Steuerlasten mehr heraus. Die ehrliche Arbeit ist durch harte Steuern gedrückt, der reiche Gründer und Jobber zahlt kaum nennenswerthe Bruchtheile von den Steuern des Bauern! Der Versuch mit den Getreide- und Viehzöllen ehrt den Fürsten Reichskanzler, er hat gezeigt, daß er die Bedeutung der Erhaltung des Bauernstandes erkannt hat und diesem Stande helfen will. Der Handwerkerstand ist schon zu Grunde gerichtet oder „consumirt", wie der wissenschaftliche Ausdruck der liberalen „Volkswirthe" lautet!

Mit der wachsenden Bevölkerung kann natürlich die Produktion des Bodens — mag dieselbe noch so sehr gefördert werden — nicht Schritt halten. Herr Dr. F. sagt deshalb sehr richtig: Die Organisation einer starken deutschen Auswanderung ist zu einer Lebensbedingung des Deutschen Reiches geworden. Sehr verdienstvoll ist auch das Eifern gegen die deutsche Auswanderung nach Nord-Amerika, welche von der deutschen Regierung unbegreiflicher Weise in erster Linie gestattet wird.

Das durch unsere „liberalen" Gesetze, in erster Linie durch die Freizügigkeit und die famose Gewerbe-Ordnung geschaffene, durch den „Aufschwung der Industrie" verbummelte, durch die „Halsabschneider-

Digitized by Google

Freiheit um seine letzten Ersparnisse gebrachte Arbeitervolk wollen wir nicht zur Auswanderung animiren! Erstens sind diese Leute meist zur Arbeit in Ackerbau-Kolonien untauglich, auch zu einer geordneten, ruhigen, nüchternen Lebensweise nicht befähigt, würden also die etwaigen Kolonisations-Versuche zum Scheitern bringen, und dann wollen wir diese durch die „liberalen" Gesetze geschaffenen Proletarier auch unseren „Liberalen" zur Strafe und den ehrlichen Leuten zum Schutze gegen die Ausbeutung der vor Geldgier blind gewordenen „goldenen Internationale" zurückbehalten! Erfüllt die Regierung nicht bald, recht bald diejenigen Forderungen der Socialdemokratie, welche jeder wahrhaft christlich-konservativ gesinnte Mann als berechtigt anerkennen muß, so haben wir bald eine furchtbare Revolution zu erwarten, in welcher die Macht der Krone und der christlichen Kirche zerstört und durch welche entweder die „goldene" oder die „rothe" Internationale an's Ruder gelangt. Bei dieser Sachlage denken wir aber wie der Verfasser des nicht genug zu lobenden Buches: Die Ursachen der Entstehung und Weiterentwickelung der Socialdemokratie ꝛc. Von einem praktischen Bürger. (Berlin, Fr. Luckhardt. 1880.), welcher S. 178 sagt:

„Wenn wir aber zwischen der Republik der Bourgeois und jener der Socialdemokraten wählen müßten, wenn uns keine andere Wahl mehr blieb, so wären wir auch keinen Augenblick im Zweifel, den Socialdemokraten den Vorzug zu geben. Lieber Karl Marx, Bebel, Liebknecht, Hasselmann und Most, als wie die Lasker, Bamberger, Eugen Richter ꝛc." — Verfasser dieses Buches, dessen speciellere Besprechung wir uns vorbehalten, steht gleichfalls auf christlich-konservativem Standpunkt. Bricht die Regierung nicht bald und entschieden mit der „liberalen" Aera, erfüllt sie nicht ihren Hauptzweck, die Armen, Schwachen und Dummen gegen die Ausbeutung einer geldgierigen Minorität zu schützen, so wird es leicht sein, mit Hilfe dieses Buches, dessen Lektüre jeden guten Patrioten mit tiefer Wehmuth erfüllen muß, eine Massenauswanderung aller ehrlichen Christenmenschen, die noch nicht völlig ausgeplündert sind, aus Deutschland zu organisiren. Ist dieselbe erst im Gange — und im Osten unseres Landes beginnt sie schon — so wird dieselbe keine Macht der Welt zurückhalten können! — Wenn dann nur Juden, als die reichen Leute und Arbeitgeber, und verkommene, glaubenslose, bettelnde oder dienende, sog. „Christen" im „deutschen" Reiche übrig bleiben, dann wird es recht nett in Germanien werden! Soviel über die Auswanderung der „feiernden Arbeitskräfte".

Seite 28 wird gesagt: „Was heißt aber Leitung, Organisation

Digitized by Google

unserer Auswanderung? Da man derselben unmöglich ihre Ziele vorschreiben kann, so besagt diese Forderung nichts anderes, als: womöglich unter deutscher Flagge in überseeischen Ländern unserer Auswanderung die Bedingungen schaffen ꝛc." Hier sind wir ganz anderer Ansicht. „Unter deutscher Flagge" ist völlig überflüssig, verursacht dem Lande nur Verwickelungen mit den eifersüchtigen Seemächten, zwingt uns zur Anschaffung einer kostbaren Flotte ꝛc. Man sorge dafür, daß die auswandernden Deutschen in der Fremde zusammen wohnen, daß sie bald Producenten werden, daß sie ihre Producte durch deutsche Schiffe und Firmen nach Deutschland schicken, daß sie ihren Consum andererseits aus Deutschland, aus deutschen Fabriken, durch deutsche Schiffe und Firmen beziehen, und die Auswanderung ist — zum Segen des Mutterlandes und der Auswanderer — vortrefflich organisirt!

Die Nothwendigkeit von Ackerbau- und Verbrecher-Kolonien wird dann hervorgehoben und sehr richtig als Ziel der deutschen Auswanderung der südliche Theil von Süd-Amerika empfohlen*).

Seite 44 wird gesagt, daß die Zoll-Politik der Vereinigten Staaten „allen modernen Anschauungen Hohn" spreche, und unseren Export nach Nord-Amerika fast so gut wie vernichtet habe. Letzteres ist richtig und beklagen wir sehr, aber wir können den Amerikanern aus ihrem Verhalten keinen Vorwurf machen. Das Interesse der Bewohner der Vereinigten Staaten geht aber vor, und steht den praktischen Yankee's viel höher, als alle „liberalen" Phrasen, Systeme ꝛc., und da sich die Majorität der Bevölkerung bei diesen Schutzzöllen sehr wohl befindet, so sind sie eben eingeführt. —

Auch für uns ist die Colonialfrage keine Macht-, sondern eine reine Cultur-Frage. Deshalb finden wir die Haltung der deutschen Regierung in derselben in Bezug auf Okkupation der Samoa-Inseln ꝛc. für vollständig correkt, beklagen nur die Unterstützung der faulen Gründung so sich nennt: „Handels- und Plantagen-Gesellschaft der Südsee." Wir kommen an anderer Stelle auf diese zurück. — Seite 63 wird gesagt: „Gewiß würden die vielen Millionen, welche für die Berliner Stadtbahn, für die Linie Berlin-Wetzlar und andere derartige „produktive Anlagen" eiligst bewilligt worden sind, mehr als ausgereicht haben, um die mit Erwerbung etlicher Kolonien verbundenen Kosten auf eine

*) Siehe auch den vom Verf. dieses Aufsatzes in der Versammlung der christlich-socialen Arbeiterpartei zu Berlin am 20. Februar 1880 gehaltenen Vortrag: „Deutsche Auswanderung und ihre Ziele", der in Nr. 14, 15 und 16 des „Staats Socialist" ziemlich ausführlich wiedergegeben ist.

Digitized by Google

beträchtliche Reihe von Jahren zu decken." — Wir schwärmen durchaus nicht für die Berliner Stadtbahn, halten aber die Route Berlin-Wetzlar für nothwendig. Wollte Herr Dr. F. von wirklich vergeudeten Geldern sprechen, so hätten die „invalide" gemachten Reichsfonds doch wohl näher gelegen! Herr Delbrück und Genossen kauften für 311 Millionen Mark ungarantirte Prioritäten mit Staatsgeldern auf, wozu sie gar kein Mandat hatten, und beim Verkaufe dieser Papiere erlitt die Reichskasse ungeheure Verluste — und die großen Geldinstitute ungeheure Gewinne! O. Glagau sagt hierüber sehr richtig: „Nie und nirgends sind Staatsgelder in solch' unverantwortlicher, geradezu frivoler Weise „angelegt", das will hier sagen festgelegt worden."

Wir wünschen deshalb mit dem Verfasser des oben citirten Buches über die Socialdemokratie, folgenden Paragraphen in das Strafgesetzbuch:

„Wenn Minister Staatsgelder in notorisch schlechten Papieren anlegen, und der Staat dadurch ganz selbstverständlich verlieren muß, so sind sie des Hochverrathes anzuklagen."

Eine große Unkenntniß der Verhältnisse und Persönlichkeiten verräth aber folgende Stelle (S. 74) der Schrift des Dr. F. Es wird gesagt:

„Dawider (gegen die Parcerie-Contracte mit Brasilianern) war der muthige Zorneseifer, mit welchem der verstorbene, wackere General-Consul Sturz mit Darangabe von Brod und Stellung Jahrzehnte lang die Auswanderung nach Brasilien bekämpft hat, vollberechtigt." Soviel Angaben, soviel Irrthümer, außer „verstorben". Im südlichen Theile Brasiliens, der einzige, der für deutsche Ackerbau-Kolonien in Betracht kommt, ist Hr. St. nie gewesen. Er war brasilianischer General-Consul in Berlin, erhielt als solcher 3000 Thaler Gehalt, agitirte trotzdem gegen die brasilianische Regierung, den Gesandten in Berlin 2c., in der schamlosesten Weise, anonym. Er schmähte die Justiz, die Machthaber 2c. 2c. Brasiliens. Als sein Treiben ruchbar und trotzdem mit ungeschwächten Kräften fortgesetzt wurde, riß endlich der brasilianischen Regierung die Geduld, sie setzte Herrn St. ab. Nach dieser unfreiwilligen „Darangabe von Brod und Stellung" schrie der „wackere" St. Zeter und Mordio! Gewöhnlich hört man auf die Leute, welche laut schreien, und glaubt, sie wären im Rechte. So war es auch hier. Der „muthige Zorneseifer", womit er seine Vorgesetzten verleumdete und die Welt durch falsche Angaben über Brasilien und über die Ehrenmänner, die Süd-Brasilien aus eigener Anschauung kennen und sämmtlich anderer Ansicht wie der „wackere" St. sind, dieser „muthige Zorneseifer" wurde

Digitized by Google

durch 10,000 zusammengebettelte Thaler belohnt. Aber noch mehr! Weil wir einmal uns mit diesem „wackeren" Manne beschäftigen müssen, wollen wir ihn auch erschöpfend behandeln.

Um die Leitung der Sammlungen für Herrn Sturz haben sich besonders der verstorbene Redakteur der „Gartenlaube", Herr E. Keil, und der berühmte Geograph Dr. Henry Lange verdient gemacht. Diese Herren kannten damals (1864) Herrn St. nicht genügend. 1868 entdeckte aber Herr Dr. L. eine als Manuscript in englischer Sprache gedruckte, in wenig Exemplaren verbreitete Broschüre, deren deutscher Titel etwa lautet: „Vorschlag zur Etablirung einer Central-Office für Unterweisung in Berlin, als ein Mittel, die deutsche Auswanderung nach den englischen Kolonien von Nord-Amerika, dem Cap der guten Hoffnung und Australien zu lenken. Von John James Sturz, ehemaligem General-Consul für Brasilien in Preußen. Berlin, 14. Mai 1860."

In dieser Broschüre wird gesagt: Herr St. wolle „das Geschäft" leiten, wenn ihm von jeder seinem Entwurfe beitretenden englischen Kolonie jährlich 300 Pfund Sterling (= 6000 Mark) auf 8 Jahre, pränumerando zahlbar, garantirt würden. Nach seinem etwaigen Tode wäre dieses Gehalt an seine Wittwe und seine 2 Söhne, die in England geboren, 20 resp. 24 Jahre alt, und befähigt wären, „das Geschäft" ihres wackeren Vaters fortzusetzen, auszuzahlen! Staune nicht, lieber Leser, es kommt noch besser!

Herr St. beanspruchte außerdem eine Vergütung von 5 Schilling (= 5 Mark) für jeden deutschen in britischen Kolonien anlangenden Kopf über eine gewisse Durchschnittszahl hinaus. — Die englische Regierung und die Leiter der englischen Kolonien wiesen diese schmachvolle Offerte des „wackeren" St. zurück und straften ihn mit Verachtung, die deutsche Nation zahlte ihm fünf Jahre später 10,000 Thaler „Nationalbank" aus! — Menschliche Tragikomödie! —

Als Herr Dr. Lange Herrn Redakteur Keil das Buch in die Hand gab, erklärte sich Herr K. sofort zur Aufnahme einer Erklärung gegen St. bereit. Herr Keil hat sich hier — wie auch sonst oft — als Ehrenmann, als Freund der rücksichtslosen Wahrheit in einer sehr heiklen, schwierigen Sache bewiesen. Diese Erklärung findet sich in „Deutsche Blätter", literar.-polit. Feuilleton-Beilage zur „Gartenlaube" (Nr. 32 vom Jahre 1868). Sie ist von Herrn Dr. H. Lange verfaßt. Es wird hierin gesagt, daß Herr St. erst die Auswanderung nach Brasilien eifrig empfohlen und gefördert, dann rücksichtslos verdammt habe, daß er so die in Brasilien lebenden Deutschen schwer schädige, Unwahrheiten über

Digitized by Google

die Kolonien und ihre Leiter verbreitet habe ꝛc. Auch wird der von ihm geplante Menschenhandel aufgedeckt. — Jetzt zeigte sich der „edle Zornes-eifer des wackeren Sturz" in seiner ganzen Größe. Die Existenz des Buches und der oben citirten Stellen konnte er nicht abläugnen, er schwieg sie alle todt. Aber er schimpfte wie ein Fischweib auf alle Leute die anderer Meinung als er waren, auf: Lange, Avé-Lallement, W. Scholz, v. Tschudi, v. Bunsen, Gerstaecker, Dörffel, Blumenau, v. Koseritz ꝛc., erklärte sie sämmtlich — als von der brasilianischen Regierung bezahlt gekauft. Er erließ zunächst in Nr. 305 der „Nationalzeitung" vom 3. Juli 1868 als Inserat eine sehr lange „nothgedrungene (!) Erklärung", worin er von einer 1841 erschienenen Schrift spricht. In Nr. 345 (1868) derselben Zeitung antwortete Herr Dr. Lange: „Ist es ein Verdienst des Herrn St., wenn die englische Regierung den speculativen Antrag zurückwies und darf ein Mann von solcher Gesinnung noch in der deutschen Presse Anspruch auf eine Stimme und gar auf den Ruhm eines „deutschen Volkswächters" erheben?" Die Redaktion der „Garten-laube" antwortete (Deutsche Blätter" Nr. 29, Jahrgang 1868): „Wir sind begierig, zu hören, ob Herr Sturz auch „die deutschen Blätter des Herrn Ernst Keil", wie er unser Blatt nennt, zu den gegen ihn ge-dungenen Organen rechnet." In demselben Blatte schreibt Dr. Avé-Lallement: eine Ohrfeige oder Schlägerei zwischen dem „wackeren" St. und einer anderen Persönlichkeit brachte in die Oeffentlichkeit, „daß Sturz, der brasilianische Generalconsul, den man mit einem Amte betraut hatte und anständig besoldete, während er sonst keinen Broderwerb hatte, seine Stellung und sein Eingeweihtsein in brasilianische Verhältnisse zu jenen anonymen Artikeln benutzte, und mit derselben Hand giftige Pfeile aus dem Verstecke gegen ein Land abschoß, mit welchem er die Quittungen für seine empfangene Besoldung ausstellte." Herr v. Tschudi schrieb als Antwort auf den Vorwurf des Herrn St., daß er „gekauft" sei: „Solch einen albernen Vorwurf (Herr v. T. war nämlich von der Regierung der Schweiz nach Brasilien zur Prüfung der Kolonien geschickt) kann nur ein Mann machen, der jeder Ehre bar, selbst zu den niederträchtigsten Handlungen fähig ist." Und Herr v. Koseritz schrieb in der „Deutschen Zeitung" von Porto Alegro (Nr. 86, Jahrgang 1868) über das Kaufen von Literaten ꝛc. durch die brasilianische Regierung: „Mit Literaten sind unseres Wissens nur mit Einem Ausgaben gemacht worden, nämlich mit Herrn Sturz, der lange Zeit ein sehr beträchtliches Gehalt bekam, und dafür unter der Hand anonyme Schmähartikel gegen Brasilien schrieb." — Soviel über den „wackeren Sturz." — Die diesem Manne fälschlich

Digitized by Google

beigelegte (und bezahlte!) Autorität hat die deutsche Nation schwer geschädigt, die Frage nach deutschen Kolonien, Regelung und Leitung der deutschen Auswanderung verwirrt, die deutsche, speciell preußische Regierung zu einer übertrieben pessimistischen Beurtheilung Süd-Brasiliens und der brasilianischen Regierung und Verwaltung bestimmt, unsere Zeitungsschreiber zu haarsträubenden Berichten über „weiße Sclaverei" in Brasilien begeistert und angestiftet 2c. 2c. Deshalb haben wir es für unsere Pflicht gehalten, Herrn St. etwas specieller unter die Loupe zu nehmen. Ganz eingehend wird der Biedermann und sein Wirken in der „Allgemeinen Auswanderungs-Zeitung", Jahrgang XXII. (1867), Nr. 32, 33 und 34 geschildert und gerichtet. —

Dr. F. sagt (S. 75), daß die Entwickelung des Wohlstandes deutscher Einwanderer in Brasilien viel schneller als in den Vereinigten Staaten vor sich gehe. Ueberhaupt bilden die Angaben über die deutschen Kolonien in Süd-Brasilien einen der werthvollsten Theile des Buches. Dann wird die volle Gleichstellung der Juden in Rumänien begrüßt, obgleich die „plötzliche Erfüllung sehr schwierig erscheint", und wörtlich gesagt: „Immerhin ist es aber erfreulich, daß der europäische Areopag auch der Sache der religiösen Freiheit und bürgerlichen Gleichberechtigung sich annimmt, und dabei, wie billig und dem Geiste des 19. Jahrhunderts entsprechend, in erster Linie den polnischen Juden, welche so lange gedrückt worden und namentlich in Rußland oft noch stark bedrückt werden, seine Fürsorge zuwendet." Man höre und staune! Die erste Aufgabe des Geistes des 19. Jahrhunderts ist die Sorge für die polnischen Juden! Wie die Alliance israélite pfiff, so tanzten die europäischen Diplomaten! Ein fürchterlicherer Beweis für die Allmacht der „goldenen Internationale" ist noch nicht dagewesen! Für wen ist der Beschluß des Berliner Congresses erfreulich? Man frage nur in Rumänien an, und man wird hören, daß die Christen diesen Beschluß verfluchen und die Juden ihn fürchten! Nur die geldgierige, von talmudischem Christenhasse beseelte Alliance israélite findet ihn „erfreulich" und — eifrige Schwärmer auch. Wir sind ganz ruhig über diesen Beschluß. Die Geduld der Rumänen ist nicht so unergründlich wie die der Deutschen und — abhauen werden sie die schmierigen Judenhände, wenn sie sich allzu begehrlich nach den Gütern und Heiligthümern der Christen ausstrecken! — In Galizien, Ungarn und Rumänien wird die Judenfrage leider in gewaltsamer Weise gelöst werden!

Was die angeblich „hartgedrückten" Juden in Rumänien betrifft, hier nur ein Beispiel. — In Jassy wurden am 23. März 1879 etliche

Digitized by Google

Christenweiber, welche dem Leichenbegängnisse eines Rabbiners zusahen, von mehreren den Sarg begleitenden Juden weggewiesen, weil ihr Zuschauen eine Beleidigung für den Todten sei, und gegen den jüdischen Cultus verstoße!! Die darüber erbosten Weiber warfen mit Straßenkoth auf die hofmeisternden Juden, worauf es zu einer Balgerei kam und mehrere Juden von der Polizei festgenommen wurden. Abends rotteten sich über 400 Juden vor dem Polizeigebäude zusammen und wollten die Freilassung ihrer Kameraden mit Gewalt erzwingen!! Militär zerstreute die Tumultanten und verhaftete ihre Anführer. Und in der „Times" schrieb Fürst Ghika vor circa einem Jahre, daß z. B. alles Capital in Rumänien in den Händen der Juden sei, und daß die Eingeborenen nur noch die Sclaven derselben seien. Mit den circa 10,000 spanischen Juden im Lande, sagt der Fürst, sei allenfalls noch auszukommen, aber die aus Oesterreich und Rußland eingewanderten circa 400,000 Juden seien höchst fanatisch und trieben niederträchtigen Wucher. Es gäbe kein Land, in dem diese Juden gerne gesehen würden. —

Auch wir halten mit Dr. F. (S. 90) die Errichtung eines Reichs-Amtes für Organisation und Leitung der deutschen Auswanderung für sehr nothwendig. Das segensvolle Wirken der Missions-Gesellschaften erkennen auch wir an, und wünschen demselben allgemeinere Anerkennung und Unterstützung. Zum Schlusse wird die Bedeutung Englands als der bedeutendsten Weltmacht gebührend anerkannt und in das rechte Licht gestellt.

Abgesehen von den hiermit berichtigten Irrthümern und den hiermit ausgefüllten Lücken der Broschüre ist dieselbe ganz vorzüglich, und hat sich der Verfasser um die hochwichtige Bevölkerungsfrage und um Deutschland wohl verdient gemacht! Jeder Leser wird durch das Buch Anregung erhalten, über den einen oder anderen Theil der „Bevölkerungsfrage" nachdenken, und jeder Leser wird den schönen Stil und das reiche Wissen des Verfassers bewundern.

Im Januar 1880 erschien im Verlage von A. Heilig in Hirschberg in Schlesien eine Broschüre: Die Bevölkerungsfrage in ihrer Beziehung zu den socialen Nothständen der Gegenwart von Dr. O. Zacharias.

Es wird in dieser hervorgehoben, daß, je größer die Anzahl der Arbeitsuchenden, um so geringer der Arbeitslohn. Hiergegen kann der Staat nichts machen. Wie unsinnig es ist zu glauben: viel Kinder — viel Segen, weil die Kinder mit verdienen helfen, weist der Verfasser sehr gut nach. Er sagt: Kinder sollen lernen und spielen, aber nicht

Digitized by Google

arbeiten und dadurch die Löhne der Erwachsenen herabdrücken. Reicht der Verdienst zur Erhaltung der Familie nicht aus, so tritt der „Nothstand" ein. Je größer die Familie, desto eher tritt er ein. Zum Kerne der Schrift übergehend schreibt Dr. Z.: „Die Haupturſache aller ſocialen Nothſtände — ſofern dieſelben nicht ausſchließlich durch Elementarereigniſſe herbeigeführt wurden — liegt in einer zu rapiden Bevölkerungszunahme, und dieſe iſt wiederum die Folge einer übermäßigen Bethätigung des unſerem Geſchlecht ſo gut wie den Thieren innewohnenden Vermögens der Reproduktion." — Als „Haupturſache aller ſocialen Nothſtände" erkennen wir die ungerechte Vertheilung des Beſitzes und Vermögens und Verdienſtes, dann die ebenſo ungerechte Vertheilung der Abgaben und Laſten, und dann erſt die Uebervölkerung an. —

Ohne zu fragen und zu ſorgen, ob die reſp. Familie ernährt werden kann, werden gerade in den ärmſten Gegenden des Landes die meiſten Ehen geſchloſſen, die meiſten Kinder in die Welt geſetzt. Der „Staat" — d. h. bei unſerer heutigen Steuervertheilung der Mittelſtand — muß die Kinder der ſog. „kleinen Leute" erhalten und deshalb oft ſelbſt im unfreiwilligen Cölibate leben, da ſich jeder gebildete Mann erſt oft fragt: Kannſt Du auch eine Familie deinem Stande gemäß ernähren? — In Oberſchleſien denkt man anders. Pro Quadratmeile kommen im Regierungsbezirk Breslau = 5905 Einwohner, im Regierungsbezirk Oppeln = 5575, d. h. 44% mehr als durchſchnittlich in Preußen. Bevölkerungszunahme von 1867—71 im Regierungsbezirk Oppeln = 5,5%, im Regierungsbezirk Breslau = 3,6%, in den Kreiſen Tarnowitz, Zabrze, Beuthen, Kattowitz = 22,0%! In den zehn Jahren 1861—71 hat ſich die Bevölkerung im alten Kreiſe Beuthen um 61,2% vermehrt! Da kann man ſich natürlich nicht über den Nothſtand ſondern nur darüber wundern, daß nicht immer viele Bewohner Hungertodes ſterben! Die furchtbare Sterblichkeit in dieſem Bezirke iſt alſo erklärlich; rächte die Natur die Ausſchreitungen in der Vermehrung nicht ſelbſt, ſo verdoppelte ſich die Bevölkerung ſtatt wie jetzt in 16, womöglich ſchon in 12 oder 10 Jahren. Iſt dieſe fürchterliche, kaninchenartige Kinderproduktion etwa ein „Segen", oder „moraliſch"?

Wie iſt hier nun zu helfen? Wir glauben, hier nützen die oben angeführten Mittel allein nicht, hier wäre es wirklich ein Verdienſt, wenn Aerzte, Fabrikbeſitzer, Landwirthe und auch Geiſtliche die armen Leute über das Zweikinder-Syſtem belehrten, ihnen die Annahme deſſelben anheimſtellend. Die katholiſche Geiſtlichkeit verhält ſich bekanntlich in Frankreich durchaus nicht ablehnend oder verdammend gegen das

Digitized by Google

Zweikindersystem in ihren Gemeinden. Trotzdem ist der Einfluß dieser Geistlichkeit auf die Bevölkerung sehr groß und der kirchliche Sinn in derselben sehr rege. —

Die „Kolonisation im Inlande" fertigt Herr Dr. Z. richtig ab, ebenso die Lösung der Bevölkerungsfrage durch — Schulen und Fachbildungsanstalten. Ganz unrichtig ist übrigens dieser Gedanke nicht. Ein wahrhaft gebildeter Mann heirathet eben nicht leichtsinnig, und bei den heutigen Verhältnissen, wie schon gesagt, oft garnicht. — Sehr richtig wird in der Broschüre hervorgehoben, daß der Mensch kein Recht hat, sich für mehr als allein ein Thier zu halten, „wenn er sich nicht in gewissen Punkten über die Thiere erhebt", also die starke Vermehrung seiner Art, nachdem er dieselbe für unheilvoll erkannt hat, einzuschränken sucht. Die heilsame Wirkung einer geordneten Auswanderung scheint Herr Dr. Z. zu unterschätzen. Wir sind hierin entschieden der Ansicht von Herrn Dr. Fabri und E. v. Weber.

Die Verbreitung der Schrift des Herrn Dr. Z., in Oberschlesien besonders, ist Pflicht jedes Menschenfreundes. Sie ist kurz, klar und verständlich geschrieben, und billig (60 Pf.), eignet sich also zur Massenverbreitung. Die in der Broschüre nicht gegebenen Erklärungen über das Wesen des sog. Zweikindersystemes müssen die oben angeführten berufenen Persönlichkeiten geben. Wer nach genauer Kenntniß des Systems dasselbe für unsittlich 2c. hält, mag von demselben keinen Gebrauch machen. Die Wirkungen des Systems werden in den Nothstandsgebieten äußerst heilsam für die Familien, die Communen und den Staat sein!

Gegen diese Broschüre des Dr. Z. erschien vor kurzer Zeit im Verlage von A. Perthes in Gotha: Ein dunkler Punkt. Beleuchtet in einem offenen Briefe von Dr. F. Fabri. — Dieser Brief ist ein schätzbarer Beitrag zur Lösung der Bevölkerungsfrage und stimmen wir den Ansichten und Ausführungen des Herrn Dr. F. in vieler Hinsicht bei. Aber im Hauptpunkte sind wir anderer Ansicht. Wir können nicht aus Gründen der Vernunft und Moral unbedingt das Zweikindersystem verdammen, können nicht das Dogma: daß viele Kinder ein Segen seien, unterschreiben, bejahen die Frage: „Ist irgend ein deutscher Arbeiter, mit dem es sonst richtig (was bedeutet „richtig"?) stand, der rechtschaffen, tüchtig in seiner Arbeit, gottesfürchtig war, jemals daran zu Grunde gegangen, daß sein Tisch von vielen Kindern besetzt war?" es ist unrichtig, daß die franko-romanischen Völker sich der Sorge um die Kinder und des Zusammenlebens mit ihnen vielmehr entschlagen, als die Deutschen 2c.

(Schluß folgt im nächsten Hefte.)

Digitized by Google

Was heißt national?

Ein Vortrag von Prof. Dr. Lazarus.

N. Wie der freundliche Apotheker eine üble Arznei in eine verdeckende Kapsel einschließt, so hüllt der höfliche Redner eine Dummheit, die er seinen Zuhörern beizubringen wünscht, in Fremdwörter ein, und Michel hat auf diese Weise z. B. in der Kapsel „liberal" die haarsträubendsten Dinge ohne Ekel verschluckt, wenn ihm auch jetzt, wo der Magen die Kapsel allmälig auflöst, etwas übel wird.

Daß die Kapsel „national" dem Herrn Professor Lazarus den gewünschten Dienst thun werde, möchten wir bezweifeln, denn ihre Wände sind zu dünn und zu leicht löslich. Jeder Quintaner weiß, daß „national" von nascor herkommt und sich auf Angeborenes bezieht, eine Beziehung, welche der Professor eben umgehen will. Er hätte besser gethan, die Frage nicht in seiner Muttersprache —, denn als Jude spricht er keine Muttersprache — sondern in einfachem Deutsch zu stellen: „was heißt Volk", denn innerhalb des Begriffes Volk lassen sich mehr Taschenspieler-Kunststücke ausführen, als mit dem einfachen Worte national.

Die Juden haben nämlich jetzt die Deutschen in dem Verdacht aufdämmernder Erkenntniß, daß ihnen, den Deutschen, eigentlich wohler sein würde, wenn sie keine Trichinen hätten und wollen sie nun belehren, daß dies ein Irrthum sei und daß das Ungeziefer zu ihnen gehöre und einen integrirenden Theil des Wohnthieres ausmache. In geraden Worten: sie versuchen den Deutschen einzureden, daß die Juden nicht Juden, sondern Deutsche seien, und Herr Professor Lazarus, Vorstand der Hochschule für die Wissenschaft des Judenthums, hat zu diesem Zweck eine längere Rede vor seinem Volke geleistet und sie zum Besten der Gojim drucken lassen. In dankbarer Anerkennung wollen wir uns mit dieser Wohlthat etwas beschäftigen.

Zunächst müssen wir den Humor loben, von dem Katheder einer, neben der deutschen Universität errichteten, „Hochschule für das Judenthum" beweisen zu wollen, daß Deutschland und Judenthum dasselbe sei: wäre dies wirklich der Fall, welchen Zweck hätte dann die Hochschule für das Judenthum und wie könnte Herr Lazarus es mit seiner Ueberzeugung vereinigen, an der Spitze einer innerlich so unwahren Anstalt zu stehen? Aber der Herr Professor will dies auch wohl nicht

Digitized by Google

eigentlich beweisen, sondern er fordert unser Einverständniß nicht sowohl als das Ergebniß unseres Verstandes, wie als den Ausdruck unserer Humanität: „da wir (die Juden) die Humanität zu erwarten und zu fordern haben." Er hofft bei uns die Höflichkeit jenes polnischen Gymnasiasten zu finden, der die Bemühungen seines Lehrers, ihm den Beweis für den Pythagoras verständlich zu machen, mit den Worten unterbrach: „aber Herr Professor, wozu quälen sich so, ich glaube Ihnen ja!" Wir aber werden die entgegengesetzte Höflichkeit üben, und dem Herrn Professor etwas auf die Finger sehen, denn wir begreifen nicht, was die Lösung einer wissenschaftlichen Frage mit der Humanität zu thun habe, und das Hereinziehen der letzteren ist uns also verdächtig. Das Wort „Humanität" soll hier wieder als Kapsel dienen: auf Deutsch heißt es Menschlichkeit, und die Erkenntniß, daß die Juden nicht zur deutschen Nation gehören, ist doch so wenig unmenschlich, als die Behauptung, daß die Neger nicht zur jüdischen Nation gehören. Die Menschlichkeit fordert zwar eine gewisse Rücksicht gegen die Mitmenschen, aber die Gefälligkeit, sich gegen besseres Wissen dummer machen zu lassen, als man schon ist, kann Jemand nur von einem Juden zugemuthet werden. Die Gewährung einer solchen Forderung wäre geradezu unmenschlich, denn das wesentlich Menschliche ist der Verstand des Menschen.

Um uns zu dieser Gefälligkeit zu bestimmen, beruft sich Herr Professor Lazarus auf Autoritäten, nämlich auf seine eigene, anderweitig gedruckte, auf die seines Stammesgenossen Steinthal und auf Boeckh — d. h. nicht den berühmten, sondern dessen Sohn — welche drei Autoritäten ermittelt haben, daß zu gleicher Nationalität nur gleicher Wohnort und gleiche Sprache gehören.

Zum Ueberfluß führt er noch Rümelin's Ausspruch an: „Mein Volk sind diejenigen, die ich als mein Volk ansehe, die ich die Meinen nenne, denen ich mich verbunden weiß durch unlösbare Bande" und versichert uns, daß wir den Juden auf diese Weise an das Herz gewachsen seien, eine Versicherung, welche uns schmeichelt, die wir aber leider nicht mit der gewünschten Gegenliebe erwidern können, weil der liebe Gott uns weder mit der nöthigen Blindheit geschlagen noch mit dem nöthigen Geschmacke versehen hat. Aber Höflichkeit mit Höflichkeit vergeltend, wollen wir dem Herrn Professor sagen, was wir unter „national" verstehen und warum wir die Juden nicht als Deutsche gelten lassen oder — was ja nach seiner Meinung dasselbe wäre — die Ehre haben können, uns selbst für Juden zu halten.

Digitized by Google

Wir müssen weit in die Geschichte zurückgreifen um verstehen zu lernen, wie der einfache Begriff „Nation“ so vielen Mißdeutungen unterworfen werden und den abweichendsten Auffassungen scheinbare Rechtfertigung verleihen konnte. Die ganze Bevölkerung des civilisirten Europas mit geringen Ausnahmen, zu welchen auch die Juden gehören, Griechen, Römer, Kelten, Germanen und Slaven, entstammen einem und demselben Urvolke — den in Mittelasien hausenden Ariern. Zweige dieses Volkes lösten sich zu verschiedenen Zeiten ab, wie dies bei den Urvölkern in Folge der Vermehrung die Regel war und zogen, westlich wandernd, nach Europa, um neue Wohnsitze zu suchen. In diesen getrennten Wohnsitzen entwickelte sich die ursprünglich gemeinsame Sprache im Laufe der Zeit zu verschiedenen Idiomen und es entstanden die griechischen, lateinischen, keltischen, deutschen und slavischen Sprachen.

Wie die Sprache allmälig getrennt wurde, so fand auch die sonstige weitere Entwickelung getrennt statt und die dem Ursprunge nach gleichartige europäische Bevölkerung zerfiel in große Gruppen mit gesondertem Leben. Aber innerhalb dieser großen Gruppen bildeten sich, da es an Raum nicht fehlte, eine Menge selbstständiger Gemeinwesen, die sich von den Nachbarn abschlossen und sich mit diesen gelegentlich befehdeten. Was wir aus der alten Geschichte davon wissen, betrifft hauptsächlich Griechenland und Italien, wo am Frühesten eine hohe Kultur herrschte. Dort bekriegen sich griechische und italienische Staaten unter einander, Athen und Sparta, Römer und Volsker ꝛc. und bei diesen Fehden war von Racengegensätzen nicht die Rede, sondern nur von den Interessen der feindlichen Gemeinwesen. Selbst bei dem trojanischen Kriege scheint kaum Racenfeindschaft wirksam gewesen zu sein, denn die kleinasiatischen Griechen waren doch den übrigen sehr nahe verwandt und hatten den gemeinsamen Haß derselben wohl hauptsächlich durch ihren größeren, aus dem Handel herrührenden Wohlstand auf sich gezogen.

Bei den Perserkriegen der Griechen und den Punischen Kriegen der Römer treten zuerst Gegensätze der Nationalität mit in das Spiel, aber auch nur in zweiter Linie, denn die Perser selbst waren von arischem Stamme und hatten griechische Bildung und griechische Bundesgenossen. Alexander ging hauptsächlich auf politische Eroberung aus: zwischen Römern und Karthagern aber handelte es sich ebenfalls im Wesentlichen um das politische Uebergewicht, wenn auch der Racenhaß zur Erbitterung des Kampfes das Seinige beitrug. Die Literatur befand sich in den Händen der siegenden Griechen und Römer und diese faßten die fremden

Digitized by Google

Völker in dem allgemeinen Begriff Barbaren zusammen, ohne ihre Eigenarten einer besonderen Beachtung zu würdigen. Das römische Weltreich, aus Eroberungen entstanden, wurde naturgemäß durchaus kosmopolitisch; es wollte und konnte nicht mehr eine Volksnatur ausdrücken, sondern nur einen abstracten Staatsbegriff verkörpern mit einem ebenso abstracten, allgemeinen Recht, woran es schließlich zu Grunde gegangen ist und alle Völker, welche es diesem abstracten Staatsbegriffe unterworfen hatte, ebenfalls zu Grunde gerichtet hat, indem es das natürliche Leben in ihnen tödtete. Die frischen deutschen Stämme aber, welche später in die römischen Provinzen und in Italien selbst einbrachen, fanden dort eine so überlegene Kultur und einen so ausgebildeten Staatsmechanismus, daß von diesen ihre Stammeseigenthümlichkeiten ebenfalls in dem allgemeinen Staatsbrei mehr oder weniger aufgelöst wurden und kaum Attila gegenüber finden wir, sehr vorübergehend, etwas dem Nationalitätsbewußtsein Aehnliches. Im Allgemeinen ruhte dasselbe nach der Völkerwanderung fast vollständig und wurde durch den Gegensatz zwischen Christenthum und Heidenthum aufgelöst, um später durch die römische Kirche unterdrückt zu werden, bis wieder die Reformation confessionelle Gegensätze schuf. Das allmälige Auseinanderfallen des deutschen Reichs brachte dann eine Staatenbildung über Europa, in welcher von Nationalität nicht die Rede war und die nur nach politischen und persönlichen Interessen sich entwickelte und selbst die französische Revolution kannte nur abstracten Humanismus. Ein Nationalhaß zwar war durch die Jahrtausende hindurch lebendig geblieben, nämlich der aller und namentlich der arischen Völker gegen die jüdische Nation und er war so entschieden, daß auch jeder einzelne ude jedem einzelnen Anderen lebhaft zuwider war. Aber den Völkern waren damals nur Vorstellungen von politischem oder religiösem Haß geläufig, und da die Juden in ihrer Zerstreuung kein Gegenstand des politischen Hasses sein konnten, so rechnete man die gegen sie herrschende Aversion dem religiösen Gegensatze zu — und der Volksinstinct deckte darin unbewußt ganz richtig auch den Racenunterschied. Erst die Unterjochungskriege Napoleons rüttelten in einigen Ländern — zuerst bei den Franzosen, die sich nun als la grande nation fühlen lernten, dann in Spanien und endlich in Deutschland das Volksbewußtsein wach, aber man verstand dasselbe so wenig, daß noch auf dem Wiener Congreß Europa zurecht geschnitten werden konnte, als handele es sich darum, ein Stück Land unter einige Rittergutsbesitzer zu vertheilen. Aber nach dem Pariser Frieden fanden die europäischen Völker Zeit, sich auf sich

Digitized by Google

selbst zu besinnen. Man fing an zu fragen, ob die Länder Eigenthum der regierenden Familien und die Bewohner derselben das dazu gehörige Steuerinventarium seien, oder ob das Recht der Regierenden nicht vielmehr blos von ihrer Zweckmäßigkeit in Bezug auf das Volk abhinge.

War das Letztere aber der Fall, dann wurde es zweifelhaft, ob so viele einzelne Regierende zweckmäßig seien und ob die kleinen Stäätchen nicht besser zu großen, durch natürliche Grenzen umschriebene Staaten zusammengelegt würden. Die verbesserten Communicationen hatten sowohl die Entfernungen aufgehoben, als die geographischen Grenzen durchbrochen und so blieben als natürliche Grenzen nur die Nationalitäten übrig, deren greifbares Merkmal man in der Sprache fand. So ist in neuester Zeit das Königreich Italien und das deutsche Reich entstanden und in dem Auftreten der Nationalitätsidee begrüßen wir das Anbrechen eines neuen Tages in der Geschichte.

Man ermißt leicht nach den vorstehenden flüchtigen Andeutungen, auf welche Schwierigkeiten man stoßen muß und in welche Irrthümer man gerathen kann, wenn man den Begriff der Nationalität aus der Erfahrung an den europäischen Völkern entwickeln will. Man hatte sich gewöhnt, Volk und Staat zu verwechseln und sprach von einem athenienſischen, einem römischen Volke, wo doch nur der athenienſische und der römische Staat gemeint waren oder ein politischer Factor innerhalb dieses Staates bezeichnet werden sollte. Nur die Deutschen hatten eine Ahnung von Stammesbewußtsein behalten, wie sie denn nebst den Slaven die Einzigen in Europa sind, die ihre ursprüngliche Sprache bewahrt haben, und sie redeten von einem römischen Reiche deutscher Nation, allerdings ohne den inneren, ihnen so schädlich gewordenen Widerspruch dieser Bezeichnung zu erkennen. Aber keines der europäischen Völker hat sich in seiner ursprünglichen Reinheit behauptet, welche es zur Zeit der Völkerwanderung besaß. Die meisten Sprachen haben sich verändert, manche sind ganz untergegangen, aus anderen sind durch Vermischung neue entstanden. Ursprünglich germanische Stämme, wie die Longobarden und die Westgothen und keltische, wie die Gallier haben romanische Sprachformen angenommen, Slaven sprechen deutsch und Alle haben sich mehr oder weniger mit einander gemischt.

Ein besonderes Element aber ist ihnen allen gemeinsam: das germanische. Die Spanier sind Gothen mit römischer und keltischer Beimischung, die Italiener haben longobardischen und gothischen Zusatz, die Franzosen bestehen aus Gothen, Burgunden und Franken mit Kelten und Römern, die Engländer aus Gothen, Sachsen und Normannen mit

Digitized by Google

Kelten. Im östlichen Deutschland haben die Deutschen einen großen Theil Slaven aufgenommen, in Polen und Rußland die Slaven einen großen Theil Germanen aus dem großen ostgothischen Reiche im Süden und Ruriks Waraeger aus dem Norden. Im eigentlichen Rußland treten allerdings theilweise auch noch turanische Elemente hinzu, die einer ganz anderen Völkerfamilie angehören, hier aber nicht in Betracht kommen, da Rußland nur ein politischer Begriff ist und bei den europäischen Kulturstaaten kaum mitzählen kann.

Wie man nun bei diesen die Sprache als das praktische Merkmal zur Begrenzung der Nationalität benutzt hat, so liegt der Irrthum nahe, sie auch als das Wesentliche derselben anzusehen. Man führt als Beweis dafür an, daß die Kinder nach Frankreich oder England ausgewanderter Deutscher, in der französischen oder englischen Sprache erzogen, von den Franzosen oder Engländern nicht mehr zu unterscheiden seien; aber man vergißt dabei, daß Deutsche, Franzosen und Engländer nicht allein wegen ihrer gemeinsamen arischen Abstammung, sondern auch wegen des überwiegenden germanischen Elementes in den Letzteren sehr nahe verwandt und die schwachen nationalen Abweichungen bei soviel des Gemeinsamen an dem einzelnen Individuum sehr schwer erkennbar sind und von den äußeren Lebensformen verdeckt werden. Die englische Sprache und noch mehr die französische sind nicht einmal ursprüngliche Volkssprachen, sondern aus der abgestorbenen lateinischen gebildet und drücken daher sehr wenig die Nationalität des redenden Volkes aus, wenn sie auch eine gewisse rückwirkende Kraft auf den Geist desselben ausüben und können also nur in geringem Maße Nationalitätsträger sein. Sehr interessante Betrachtungen knüpfen sich an das Entstehen dieser Sprachen. Noch zu Karl des Großen Zeiten wurde in dem größten Theile Frankreichs deutsch gesprochen und zu Paris die erste deutsche Grammatik verfaßt. Aber der römische Theil der Bevölkerung trug die höhere Kultur in Verwaltung und Recht, sowie die Kirche in römischer Sprache sich einführte. Die abstracte Logik der römischen Staatseinrichtungen und des römischen Rechtes brachte sich daher auch in den logischen Formen der römischen Sprache zur Geltung. Nach England wurde das römische Sprachelement durch die französischen Normannen gebracht, welche nur in geringer Zahl einwanderten und nur den Adel und die Hofgesellschaft bildeten. Die christliche Kirche war schon mit dem Volke verwachsen, welches auch in seinem übrigen Leben sächsisch blieb, während die Normannen die Träger der feineren geselligen Sitten waren. Ihr Einfluß auf die Sprache reichte deshalb nicht

Digitized by Google

hin, derselben römische Formen aufzuerlegen, sondern nur, die sächsischen Formen theilweise zu verwischen und römisches Material einzuschieben, soweit es in ihrer Sphäre lag. Deshalb wird, wie schon Walter Scott darauf aufmerksam macht, derselbe Gegenstand in Bezug auf Nützlichkeit sächsisch benannt, in Bezug auf Luxus und Genuß aber normännisch-französisch. Der Ochse im Pfluge heißt sächsisch ox, das Kalb auf der Weide calf, das Schaf sheep. Sowie sie aber am Bratspieß stecken, wird daraus beef (boeuf), veal (veau) und mutton. Es wäre zu verwundern, wenn ein Volksstamm, sei es auch ein so fremder als die Juden, im Laufe seines mehr als tausendjährigen Lebens unter den Deutschen, diesen nicht auch etwas von seiner Sprache abgegeben hätte, und in der That ist dies der Fall in sehr charakteristischer Weise. Das deutsche Gauner- und Diebes-Rothwelsch besteht größtentheils aus jüdischen Worten.

So haben die Römer ihre Sprache auf Frankreich in höherer staatlicher Organisation, die Normannen auf England in feinerer Sitte, die Juden aber die ihrige auf Deutschland in Unredlichkeit und Betrug übertragen: ein Jeder nach seinem Vermögen!

Die in Folge der Aufhebung des Edicts von Nantes nach Deutschland eingewanderten Franzosen sind freilich mit der Zeit gute Deutsche geworden, aber sie waren dies eigentlich schon früher, denn sie kamen größtentheils aus der vorzugsweise fränkischen Bevölkerung des nördlichen Frankreich!

Man kann die ganze Volksgruppe des westlichen und mittleren Europa eine germanische nennen, mit verschiedenen, durch römische und keltische und slavische Beimischung hervorgebrachten Schattirungen, welche Beimischungen denselben arischen Ursprung haben. Wenn aber solche naheverwandte Beimischungen schon merkbare Unterschiede hervorbringen, dann ist es wohl klar, daß das Wort „national" richtig mit „angeboren" übersetzt werde, und diese Uebersetzung kann nicht angefochten werden durch die anscheinende Leichtigkeit, mit welcher die geringen nationalen Verschiedenheiten dieser Völker so gleichartiger Abstammung sich in einander auflösen und das Bewußtsein der ursprünglichen gegenseitigen Zugehörigkeit wieder lebendig wird.

Ganz anders ist das Verhältniß gegenüber einem aus ganz anderer Wurzel entsprossenem Volksstamme. Die turanischen Magyaren widerstehen jeder nationalen Auflösung durch die arischen Slaven und Germanen und umgekehrt, und die Sprache hat gar keine vermittelnde Wirkung geübt. Noch fremder aber, als die turanischen, sind den

Digitized by Google

arischen Völkern die Semiten, und unter diesen namentlich der Stamm, welcher sogar gegen seine eigene Familie feindselig sich abschließt: — die Juden —, welche auch allen anderen semitischen Stämmen gleich zuwider sind und sich gegen diese ihrerseits fremd verhalten. Es will deshalb für seine Nationalität wenig bedeuten, wenn der Jude irgend eine fremde Sprache annimmt. Seine parasitische Natur, die ihn unter andere Völker trieb, hat ihn das Bedürfniß einer eigenen Sprache vergessen lassen, und das Hebräische war schon in alter Zeit außer Gebrauch. Der Jude besitzt also gar keine Muttersprache, sondern er lernt überall die Sprache seiner Umgebung wie der Papagei, und mit derselben Rückwirkung auf sein Denkvermögen.

Den arischen Menschen gegenüber können sie als eine andere Abart des Menschengeschlechtes bezeichnet werden, ähnlich wie die Neger, und vielleicht ist die trennende Verschiedenheit bei ihnen noch größer, wenn sie auch nicht in der Hautfarbe sich ausdrückt. Den Zoologen genügen viel geringere Unterschiede bei ihren Classificationen im Thierreich, und wenn sie vor der Gattung homo Halt gemacht haben, so geschah dies wohl nur aus Bequemlichkeit. Sie haben ein dankbares Feld unbebaut gelassen; denn während sie bei den Thieren auf die körperlichen Merkmale beschränkt waren, hätten sie bei den Menschen auch die geistigen heranziehen können.

Was die körperlichen Verschiedenheiten zwischen Ariern und Juden betrifft, so sind diese viel hervortretender als die, welche die systematische Trennung von Fink und Stieglitz oder von Stieglitz und Kanarienvogel bestimmen. Sie beziehen sich bei diesen Vögeln fast nur auf das Gefieder und die Thiere sind im Uebrigen so gleichartig organisirt, daß sie unter einander fruchtbare Bastarde erzeugen, wie Pferd und Esel oder Arier und Juden. Die Differenz dieser beiden Letzteren aber beschränkt sich nicht allein auf das Gefieder, sondern sie drückt sich sehr deutlich in dem ganzen Körperbau und sogar durch den eigenthümlichen bisamartigen Geruch aus. Wer nicht gerade durch den Schnupfen begünstigt ist, wird in geschlossenen Räumen den Juden auch im Finstern leicht an der Witterung erkennen, und wer auf dem Lande gelebt hat, weiß, daß die Hunde denselben aus diesem Grunde schon auf große Entfernungen anbellen. Man hat diese Ausdünstung immer durch Unreinlichkeit und durch die Verdauungsprodukte des Schwefel-Allyl's erklären wollen, welches die ärmeren Juden in den ihnen besonders zusagenden Zwiebeln und Knoblauch genießen, allein man findet sie ebenso bei den wohlhabenden, welche sich gelegentlich auch waschen und muß sie

Digitized by Google

deshalb wohl als „national" gelten lassen; auch wird die Behauptung Lazarus's, daß sich dieser Geruch durch den Gebrauch der deutschen Sprache verliere, nirgend durch die Erfahrung bestätigt.

Die sichtbaren „nationalen" Kennzeichen aber treten noch deutlicher hervor. Der Plattfuß des Juden, die schiefen Beine, mit den nach einwärts gebogenen Knien und den nach auswärts gestellten Hacken, die krummen Schultern, der Melonenkopf mit der unförmlichen Nase, die in Alles gesteckt wird und sich doch nicht abnutzt, die vertrackte und lächerliche Art, in welcher dies Knochengerüst in Bewegung gesetzt wird, das Geschnatter und Gemauschele, welches uns, in welcher Sprache es auch sei, entgegentönt, Alles das wird jeden anderen Menschen vor einer Verwechselung mit dem Juden schützen, und wenn es wahr ist, daß das Menschengeschlecht sich aus dem Affen entwickelt habe, dann liegt es auf der Hand, daß die Juden ihren Ursprung noch viel deutlicher zeigen als die Arier, namentlich auch in der charakteristischen Arbeitsscheu und in ihrer geringen Nützlichkeit.

Am Durchgreifendsten aber tritt der Gegensatz in dem Inhalte des jüdischen Kopfes, dem jüdischen Denkorgan, zu Tage, wie es denn auch natürlich ist, daß dieses der übrigen Organisation entsprechen müsse. Ein Volk mit solchem Körper muß natürlich die Arbeit hassen, und demzufolge, damit es existiren könne, mit einer von der besser veranlagter Völker verschiedenen Sittlichkeit ausgestattet sein.

Die liberale Weisheit hält zwar die Sittlichkeit nicht für ein Natur- sondern für ein Kunstprodukt und glaubt, den Staat allein aus der Gesetzmacherei erschaffen zu können, wie Faust's Famulus den Homunculus in der Retorte verfertigte: aber in Wirklichkeit hat die menschliche Gesellschaft nicht darauf warten können, daß irgendwo eine geistreiche Verfassung „vereinbart" werde, sondern sie hat sich mit angeborenen Sittengesetzen beholfen, bis sie Muße fand, dieselben ex post zu formuliren. Wer seine gesunden Sinne anwenden will, wird leicht finden, daß die ganze lebendige Welt auf angeborenen Sittengesetzen beruht. Eine solche eingeborene Sittlichkeit ist es, nach welcher der Sperling seine Jungen vertheidigt und füttert, und nach welcher er das Letztere sogar an fremden Jungen übt, wie man auch unter anderen Vögeln eine Art Waisenpflege beobachten kann. Das Rebhuhn schließt seine monogamische Ehe auf Lebenszeit und die Eltern behalten ihre erwachsenen Kinder um sich, bis diese selbst eigene Familien gründen. Bei den Bienen bauen die Arbeitsbienen die Waben und füttern und pflegen die jungen Larven, welche aus den von der Königin gelegten Eiern ausschlüpfen. Sie tödten

Digitized by Google

die nach der Befruchtung der Königin unnütz gewordenen Drohnen, damit diese nicht die Oekonomie des Stockes schädigen und sorgen dafür, daß es nicht an einzelnen jungen Königinnen fehle, sowie, daß sich ihrer nicht mehr als nöthig entwickeln, was bekanntlich von der Pflege der Larven abhängt.

Die Ameisen erhalten ihr künstliches Staatswesen ebenfalls ohne geschriebene Verfassung. Sie haben Arbeiter, welche ihre Paläste bauen und die Jungen füttern und pflegen und Krieger, die sie vertheidigen, und welche geschlechtslos sind und kein eigenes Interesse haben, außer dem der Pflichterfüllung, für welche sie unbedenklich ihr Leben einsetzen.

Man findet sich mit diesen Erscheinungen in der Thierwelt in der Regel mit dem Worte „Instinct" ab, wieder einer fremdwortlichen Kapsel, die aber in diesem Falle leer ist und nicht einmal eine Dummheit, sondern eigentlich gar keinen Gedanken enthält, denn Instinct heißt nur „Antrieb", was gar nichts sagt. Man hat kein Recht den Thieren alles Zweckbewußtsein abzusprechen. Wenn man sechs oder mehr Ameisen gemeinschaftlich an einem Stück Holz schleppen und dies auf die zweckmäßigste Weise fortschaffen und in ihrem Bau verwenden sieht, so kann man nicht an einem leitenden Gedanken und an gegenseitiger Verständigung über denselben zweifeln. Wir sind nicht einmal befugt, die Möglichkeit einer sprachlichen Mittheilung auszuschließen, denn wir können nicht wissen, ob nicht dem Gehörorgane der Ameisen Schwingungen von solcher Schnelligkeit noch vernehmbar sind, welche das menschliche Ohr nicht mehr als Ton empfindet: mit anderen Worten, ob nicht die Mittheilungen der Ameisen unter sich in einer uns unzugänglichen Tonlage vor sich gehen.

Nennt man aber die natürliche Grundlage so künstlicher Staatswesen, wie die der Bienen und der Ameisen Instinct, so muß man auch das natürliche Gefühl, welches der einfacheren Organisation der menschlichen Gesellschaft zu Grunde liegt, Instinct nennen. Es thut dabei Nichts, daß die Menschen wegen ihrer Gewohnheit, in articulirter Sprache zu denken, versucht haben, auch dieses Gefühl in Formeln auszudrücken und dann aus diesen Formeln abstracte Gebäude aufzuführen, die wegen des, den Formeln nothwendigerweise innewohnenden Irrthums ihren wirklichen Lebensbedingungen nicht entsprechen, und von der natürlichen Form des nationalen patriarchalischen Staates sich entfernen. Daß Bienen und Ameisen von solchen Verirrungen frei sind, mag man als eine Beschränktheit ansehen und sich mit Sokrates trösten, der (Plato, Hippias) den Lügner für besser als den Wahrhaftigen erklärte, weil zum Lügen nicht allein die Kenntniß der Wahrheit, sondern auch

Digitized by Google

die Kunst des Lügens gehöre, aber einen wesentlichen Unterschied macht es nicht.

Wie nun nicht alle Arten von Bienen und Ameisen denselben „Instinct" für die gleiche Organisation ihres Gemeinwesens haben, so haben auch nicht alle Menschenarten dieselbe Sittlichkeit und das wird an der Verschiedenheit der Religionen kund.

„Und Gott schuf den Menschen ihm zum Bilde, zum Bilde
„Gottes schuf er ihn"

heißt es in der Genesis (1. Mos. 1, 27), was bedeuten soll, daß der Mensch seinen Gott sich zum Bilde geschaffen habe, welche Bedeutung nicht einmal gegen die Lehre von der objectiven Offenbarung verstoßen würde, denn die Offenbarung des objectiven Gottes wäre doch auch abhängig von der subjectiven Auffassung dessen, dem die Offenbarung geschehen wäre, wie das Spiegelbild verzerrt wird je nach der Beschaffenheit des Spiegels.

Aber in Wirklichkeit hat sich der Gott wohl nur innerlich dem Menschen offenbart, welcher das Bedürfniß fühlte, die Welt in ihrer sittlichen Ordnung verstehen zu lernen und da das Unendliche sich seinem Begriffe entzog, das Räthsel mit der ihm zunächst liegenden Vorstellung eines persönlichen Gottes abschloß, als des Trägers aller Eigenschaften, die seinem eigenen sittlichen Gefühl entsprechen. So wurde der Gott des Menschen der Spiegel seiner eigenen Sittlichkeit und weil sich in der Sittlichkeit die ganze Natur des Menschen ausdrückt, verschiedene Denkorgane aber in verschiedener Denkweise functioniren, so haben in Folge der ihnen angeborenen Verschiedenheiten verschiedene Völker auch verschiedene Religionen.

Max Müller (Oxford) in seiner „vergleichenden Religionswissenschaft" macht darauf aufmerksam, daß die arischen Völker Gott als Gott in der Natur auffaßten, die semitischen als Gott in der Geschichte und die turanischen als Gott in der Moral. Die Arier stehen also ihrem Gotte in selbstloser Anbetung gegenüber: er erscheint ihnen in freundlicher Majestät als Allvater. Dyaus im Sanskrit, Zeus im Griechischen, Jovis im Lateinischen und Tiu im Altdeutschen entstammen alle derselben Wurzel, die Himmel, Licht bedeutet, und wenn der Römer Jupiter (Jovis pater) anrief, so rief er nach dem himmlischen Vater. „Tausende von Jahre sind verflossen, seitdem die Arischen Völker sich trennten, um nach Nord und Süd, nach Ost und West zu wandern; sie haben seitdem jedes seine eigene Sprache geformt, seine eigene Nationalität entwickelt, seine eigene Lebensanschauung und Philosophie gebil-

Digitized by Google

bet; sie haben Tempel gebaut und sie wieder niedergerissen, sie sind alle älter, weiser und, es mag sein, besser geworden: wenn sie aber das, was uns Allen das Höchste und Theuerste ist, darstellen, wenn sie in demselben Worte ihr Staunen und ihre Liebe ausdrücken, das Endliche und Unendliche umfassen wollen, so können sie doch nur dasselbe thun, was einst ihre Väter gethan, als sie zum Himmel emporschauten und dort das Walten eines Wesens spürten, das in fernster Ferne ihnen nahe, in nächster Nähe ihnen fern war, sie können nur dieselben Worte verbinden und heute wie vor tausend Jahren das alte Arische Gebet „Himmel-Vater" in der Form wiederholen, in der es ewig bleiben wird, „Vater unser, der du bist im Himmel!"

Die Semiten hingegen sehen ihren „Gott in der Geschichte" auf seine Leistungen an, soweit sie den Menschen berühren. „Daher kommt es, daß die Namen der Semitischen Gottheiten fast alle von ethischen Eigenschaften hergenommen sind. Sie bedeuten der Starke, der Herr, der König, und sie entwickeln sich nur selten zu göttlichen Persönlichkeiten, die in ihrer äußeren Erscheinung scharf gezeichnet und leicht wieder zu erkennen wären vermittelst markirter Züge von wahrhaft dramatischem Charakter. Daher kommt es auch, daß so viele Semitische Götter in einander verfließen, so daß der Uebergang von der Verehrung vieler Götter zur Verehrung eines Gottes keiner großen Anstrengung bedurfte."

„Einer der ältesten Namen der Gottheit unter den Vorfahren des Semitischen Geschlechts war El, der Starke. Er findet sich auf den Babylonischen Inschriften als Ilu, Gott, und lebt noch jetzt im Namen von Babylon, Bab-Il, Pforte, Tempel des Il, fort. Im Hebräischen kommt er, sowohl in der allgemeinen Bedeutung von stark oder als Held, als ein Name der Gottheit vor. Das Wort ist am bekanntesten in Beth-El, das Haus Gottes. Gebraucht man es mit dem Artikel ha-El, der Starke, der Gott, so gilt es im alten Testament immer nur für Jehovah, den einigen Gott der Juden."

„Eloah ist dasselbe Wort wie das arabische Ilâh, Gott. Im Singular ist Eloah in der Bibel ganz ebenso wie El gebraucht; im Plural kann es Götter im Allgemeinen, d. h. falsche Götter bedeuten, es ist aber auch im Alten Testament zum Namen Gottes geworden in mehrheitlicher Form, aber mit einheitlicher Bedeutung. Im Arabischen bedeutet Ilâh, ohne Artikel, Gott im Allgemeinen; mit dem Artikel als Al-Ilâh oder Allâh wird es der Gott Mohameds, sowie es früher der Name des Gottes von Abraham und Moses war."

„Ein anderer Name, der ursprünglich einfach König bedeutet, das

Digitized by Google

Hebräische Melech, muß ebenfalls schon in vorgeschichtlicher Zeit als Name der Gottheit festgesetzt worden sein. Wir finden ihn in Moloch, der nicht nur in Carthago, auf den Inseln von Kreta und Rhodus, sondern auch im Thale von Himnon verehrt wurde. Wir finden denselben Namen in Milcom, „dem Greuel der Ammoniter," welcher sein Heiligthum auf dem Oelberge hatte."

„Adonai, welches im Hebräischen mein Herr bedeutet und im Alten Testament ausschließlich von Jehovah gebraucht wird, erscheint in Phönizien als der Name des höchsten Gottes."

„Noch ein Wort, welches in der Bibel zuweilen zusammen mit El, aber häufiger für sich allein, als ein Name der höchsten Gottheit vorkommt, ist Schaddai, der Mächtige (Reichmacher)."

„Während diese und noch einige andere Namen der Gottheit sich bei allen oder bei den vornehmsten Mitgliedern der Semitischen Familie nachweisen lassen, und also jedenfalls vor der Semitischen Urtrennung existirt haben müssen, so giebt es andere, von denen man gewöhnlich annimmt, daß sie dem einen oder dem anderen Zweige eigenthümlich sind und daß ihr Ursprung nicht über jene Trennung hinausreicht. Zu diesen rechnete man bisher den Namen Jehovah oder, wie er ursprünglich ausgesprochen wurde, Javeh. Die Stelle bei Lydus, wo er sagt, daß Jao der Name Gottes bei den Chaldäern gewesen, ist nun allerdings kein Beweis, daß Javeh auch bei den Babyloniern ein Name der Gottheit gewesen, denn Lydus kann unter den Chaldäern einfach die Juden verstanden haben. Anders aber stellt sich die Sache, nachdem Jahu sich als Gottesname in den Assyrischen Inschriften gezeigt hat."

Wir haben es uns nicht versagen können, die bedeutendste Autorität auf diesem Gebiete ausführlich zu citiren, weil bei der seit Voltaire und den Encyclopaedisten Mode gewordenen oberflächlichen Behandlung der Religion die tiefe sittliche Grundlage derselben ganz außer Acht gekommen ist. Voltaire wollte einen Witz machen und schrieb:

„Si Dieu n'existait pas, il faudrait l'inventer"

ohne Ahnung davon, daß die Menschheit nicht auf seinen guten Rath hatte warten können. Die Frage nach der Grundlage der Religion verflachte sich auch wohl, weil sie immer nur unter arischen Völkern verhandelt wurde, bei welchen die religiöse Anlage von Natur dieselbe war und bei welchen der Streit nicht um verschiedene Religionen ging, sondern um die verschiedenen Symbole von Kirchen, deren gemeinsamen sittlichen Inhalt das Christenthum bildete. Die Religionskriege waren eigentlich nur Kirchenkriege, und der westphälische Frieden nicht ein

Digitized by Google

Religionsfrieden, sondern ein Kirchenfrieden. Aber während man der kriegerischen Erbitterung es zu Gute halten kann, daß sie für den kleinen Grund des Zerwürfnisses den großen Begriff des Religionsstreites substituirte, kann man es der modernen Oberflächlichkeit nicht verzeihen, daß sie nach Beruhigung der feindseligen Aufregung den Sprachgebrauch des Krieges beibehält. Ein Gesetz, wie das vom 3. Juli 1869, welches in einem Staate, der sich national entwickeln soll, die Religion für unwesentlich erklärt, verdankt nur diesem liederlichen Sprachgebrauch seine Entstehung und würde das Urtheil einer gründlichen philosophischen Einsicht und einer umfassenderen Anthropologie nicht ertragen haben. Und bei einiger Aufmerksamkeit hätte man von den Juden, auf deren Betrieb dies Gesetz erlassen worden, lernen können. Während wir die confessionellen Differenzen der christlichen Kirche Religionsstreitigkeiten nannten, wurde in den jüdischen — d. h. allen — Zeitungen das Judenthum, diese auf ganz anderem sittlichen Boden als das Christenthum stehende Religion immer „Confession" genannt, damit wir ja nicht an den wesentlichen Unterschied erinnert würden, der zwischen den unwesentlichen Abweichungen der christlichen Confessionen von einander und dem fundamentalen Gegensatze des Judenthums gegen das Christenthum besteht.

Dieser Gegensatz beschränkt sich nicht einmal auf den allgemeinen Unterschied zwischen der Arischen und der Semitischen Gottesidee überhaupt, wie er sich in dem Vorstehenden entwickelt hat. Alle Semiten erkennen zwar ihren Gott hauptsächlich in seiner Wirksamkeit für praktische, menschliche Zwecke, aber nur die Juden ziehen die letzte Konsequenz dieser Auffassung: indem sie ihn überhaupt nur anerkennen, insofern er sich durch ihnen gewährte Vortheile legitimirt.

> „Und Jakob that ein Gelübde und sprach: so Gott wird mit mir sein und mich behüten auf dem Wege, den ich reise und Brod zu essen geben und Kleider anzuziehen und mich in Frieden wieder heim zu meinem Vater bringen, so soll der Herr mein Gott sein." 1. Mos. 28. 20. 21.

Und wenn ein Volk von solcher angeborenen Arbeitsscheu sich nur zu einem Gotte des Vortheils bekennen wollte, so durfte dieser ihnen nicht eine Existenz der Gleichberechtigung mit anderen Völkern zumuthen. Der friedliche Wettkampf redlichen Fleißes eröffnete dem arbeitsscheuen Volke keine verlockende Aussicht und auf dem Wege des Rechtes war Vortheil nur durch Arbeit zu erlangen. Wollte Jehovah der Gott der Juden sein, so mußte er der Gott des vortheilhaften Unrechts werden,

Digitized by Google

welches der eigenthümlichen sittlichen Anlage der Juden entsprach und ihnen zwar die unregelmäßige Thätigkeit des Raubkrieges gegen die übrige Welt auferlegte, sie dagegen von regelmäßiger Arbeitsmühe befreite. —

„Man siehet keine Mühe in Jakob, und keine Arbeit in Israel. Der Herr, sein Gott, ist bei ihm, und das Drommeten des Königs unter ihm."

„Siehe, das Volk wird aufstehen wie ein junger Löwe und wird sich erheben wie ein Löwe, es wird sich nicht legen, bis es den Raub fresse und das Blut der Erschlagenen saufe." 4. Mos. 23. 21. 24.

So verkündet Bileam, auf Geheiß Jehovah's an Balak, den König der Moabiter, als dieser von dem jüdischen Besuche bedroht war und sich in der Judenfrage noch nicht zu der Weisheit unserer Staatsmänner aufgeschwungen hatte.

Wozu sollte auch Mühe und Arbeit in Israel sein? Jehovah hatte ihnen versprochen:

„Du wirst alle Völker fressen, die der Herr Dein Gott Dir geben wird. Du sollst ihrer nicht schonen."

„Dazu wird der Herr, Dein Gott, Hornissen unter sie senden, bis umgebracht werde was übrig ist und sich verbirget vor Dir."

„Er, der Herr, Dein Gott wird diese Leute ausrotten vor Dir einzeln nach einander."

„Der Herr, Dein Gott, wird sie vor Dir geben und wird sie mit großer Schlacht erschlagen, bis er sie vertilge." 5. Mos. 7. 16. 20. 22. 23.

Und nun bedenke man, daß diese freundlichen Verheißungen zunächst gegen die eigenen semitischen Stammesgenossen der Juden gerichtet sind und daß Jehovah auch der Gott dieser Stammesgenossen war, um die ganze sittliche Verworfenheit zu ermessem, die sich in dem jüdischen Gottesvertrage ausdrückt, wie sie ja auch im Kleinen zu Tage tritt.

„Ihr sollt kein Aas essen, dem Fremdling in Deinem Thor magst Du's geben, daß er's esse, oder verkauf' es einem Fremden." 5. Mos. 13. 21.

Saubere Leute!

Was aber das Versprechen betrifft, die Anderen „mit großer Schlacht zu erschlagen", so hatte Jehovah dabei wohl nach Analogie des „deus per Francos" auf die Juden gerechnet, mit deren Schwert es dann

Digitized by Google

haperte. Sie mußten es sich gefallen lassen, daß die Opfer sich wirksam wehrten und waren gezwungen, sich zu dem kleinen Kriege der List, des Betruges und des Wuchers zu bequemen, in welchem sie bis auf den heutigen Tag das nützliche Unrecht verfolgen, so daß es dann später von den kanaanitischen Gemeinden oft heißt: „und sie wurden zinsbar."

Es beweist Nichts gegen den vorstehend entwickelten Charakter der Juden, wenn wir in ihrer Thorah auch hier und da dem Ausdruck besserer Sittlichkeit begegnen, sowie es nicht für, sondern gegen ihre natürliche Reinlichkeit beweist, wenn auf dieselbe gerichtete Vorschriften in das religiöse Gesetz aufgenommen werden mußten. Moses und wer sonst das Mosaische Gesetz verfaßt haben möge, waren unzweifelhaft hervorragende Menschen, die auch erleuchtete Begriffe von Recht und Unrecht haben konnten. Aber diese Rechtsbegriffe über das Einzelne zu einer höheren ethischen Auffassung auszudehnen, daran wurden auch sie durch die in ihnen wirksame Race-Eigenthümlichkeit gehindert, welcher es unmöglich war, sich der Vortheile zu begeben, die ein besonderer Gott der Juden und des Unrechts ihnen versprach.

Was die Propheten anbetrifft, welche wegen des praktischen Greuels die jüdische Sittlichkeit bekämpfen, so beweisen sie ja durch ihren Tadel gegen dieselbe und für unsere Auffassung, aber auch sie können nie unterlassen, Israel mit der Aussicht zu locken, daß es bei besserem Verhalten alle Völker „fressen" werde.

Der wachsenden Zahl der Juden wurde es bald unmöglich, das vortheilhafte Unrecht an ihren nächsten Nachbarn in hinreichendem Maße auszuüben. Die Menge der Parasiten wurde für diese zu groß, und wollten diese nicht untereinander sich auffressen, so mußten sie einen weiteren Spielraum suchen, wie sie jetzt von Polen aus, wo sie zu dicht sitzen, Deutschland überziehen. Deshalb hatten sie schon vor der assyrischen Invasion am Euphrat und in Aegypten sich eingenistet und begleiteten die Heere der persischen Könige als Lieferanten und Beutekäufer. Ehe Alexander seinen Zug antrat, saßen sie überall in den kleinasiatischen und anderen griechischen Städten, und sie bildeten sofort einen erheblichen Theil der Bevölkerung des neuerbauten Alexandriens, sowie lange vor der Eroberung Jerusalems durch Pompejus in Rom und den meisten italienischen Städten jüdische Colonien bestanden. Es ist daher eine ganz unrichtige und durch die Juden zu ihrer Beschönigung geflissentlich verbreitete Ansicht, daß diese erst nach der Zerstörung Jerusalems durch Titus gewaltsam in alle-Welt zerstreut worden seien.

Digitized by Google

Die Gefangenen, welche Titus nach Rom führte, waren eine verhältnißmäßig nur geringe Zahl und der Rest hätte in der bald wieder hergestellten Stadt und dem unveränderten Lande ruhig bleiben können, wenn nicht ihre eigene Natur sie in die Welt getrieben hätte, weil ihre parasitische Sittlichkeit die Vereinzelung zur Lebensbedingung macht. Von bürgerlicher Würde hatten sie keinen Begriff, und wie Shakespeare von der Kamille sagt, daß sie dort am besten wachse, wo sie am meisten getreten werde, so scheinen sie dort am Ueppigsten gediehen zu sein, wo sie am meisten geplagt wurden, wie z. B. in Frankfurt und am Oberrhein. Schützen vor ihnen konnte nur gründliche Austreibung, wie sie theilweise in Frankreich und vollständig in England unter Eduard I. stattgefunden, wo sie erst unter Carl II. sich wieder einzuschmuggeln wagten. Die Juden sind eben eine ethische Ausnahme, eine Mißgeburt unter den Völkern. Das hätte jeder unbefangenen Betrachtung klar werden müssen, wie es sich durch Jahrtausende in der allgemeinen Abneigung ausgedrückt hatte, und nur die durch die Phrasen der französischen Revolution hervorgebrachte politische Verdummung konnte es bewirken, daß andere Völker freiwillig die jüdische Krätze sich einimpfen ließen, welche bei einer geringen Zahl von Milben zwar nur unbequemes Jucken hervorbringt, bei einer größeren aber die Ernährung stört und selbst das Leben gefährdet.

Es bedarf wohl nicht besonderer Ausführung, wie sich aus der Arischen Auffassung Gottes als des Weltschöpfers und Allvaters eine ganz andere Sittlichkeit entwickelt, oder vielmehr dieser Gottesvorstellung zu Grunde liegt und daß, wenn bei den alten semitischen Religionen die politische Auffassung Gottes den Uebergang zur göttlichen Monarchie, dem Monotheismus, erleichterte, so der arischen Anschauung des Göttlichen in der Natur, die Aufnahme des ethischen Inhalts des Christenthums, des Gesetzes der Liebe und die Vorstellung eines allgütigen Schöpfers näher lag. Sehr mit Unrecht bemüht man sich deshalb, das Christenthum zu einer semitischen Religion zu stempeln, weil Jesus ein Jude gewesen sei; eine Thatsache, welche nicht einmal zu erweisen ist, denn die Bevölkerung Kanaans war schon seit der assyrischen Eroberung eine durchaus gemischte und die nichtjüdischen Elemente vermehrten sich bei jeder späteren Unterjochung.

Eine Revolution gegen das Judenthum mit seinem, durch die Pharisäer auf die Spitze gestellten Formenwesen und seiner profanen Natur hatte sich schon in den Sadducäern und Essäern vorbereitet und Christus vollendete dieselbe. Eine Revolution beginnt naturgemäß den

Digitized by Google

Kampf von innen und Christus knüpfte daher auch an das Judenthum an, obwohl es zweifelhaft ist, ob die Behauptung, er sei der verheißene Messias aus Davids Stamm, nicht von seiner Umgebung oder gar höhnischer Weise von seinen Feinden aufgebracht worden sei. Die jüdische Messiasverheißung hat nämlich eigentlich einen ganz anderen Sinn, als ihr gewöhnlich untergelegt wird. Saul war der erste Gesalbte (Messias) gewesen, welchen die bis dahin herrschenden Priester als König, oder eigentlich als Unterkönig Jehovahs einzusetzen sich entschlossen. Er wuchs ihnen über den Kopf und sie suchten und salbten deshalb einen Anderen, David, dem dann der Oberpriester Nathan das Versprechen gab, daß hinfort der Messias immer aus seiner Familie hervorgehen, d. h. das Königthum in derselben erblich sein solle. Wenn dann später in Zeiten des Verfalles die Propheten dem verkommenen Volke den Messias aus Davids Stamm verhießen, so knüpfte sich an solche Verheißungen die Hoffnung auf Herstellung eines neuen Salomonischen Reiches weltlichen Glanzes, und alle diese Prophezeiungen drücken diese Hoffnung deutlich aus. Deshalb schien es den Juden ein vernichtender Hohn gegen Jesus, der nicht das weltliche Reich des Judenkönigs Jehovah, sondern das göttliche Reich der Einkehr des Menschen in sich selbst errichten wollte und arm im Lande umherzog, ihm an das Kreuz die Ueberschrift: „Jesus Nazarenus Rex Judaeorüm“ zu heften.

Die Geschichte des Buddhismus giebt Anleitung zu richtiger Auffassung solcher Verhältnisse. Zu Lebzeiten des Lehrers wurde kein Bedürfniß gefühlt, die Ereignisse seines Lebens oder seiner Lehre aufzuzeichnen: seine Gegenwart war Alles in Allem. Erst nach dem Tode des Buddha wurden die Gedanken und Worte des Meisters gesammelt und Alles, was zur Ehre des Entschlafenen dienen konnte, so unglaublich es auch scheinen mochte, aufgenommen, während Zeugen, die gewagt hätten, unbewiesene Thatsachen oder den göttlichen Charakter des Lehrers anzutasten, nicht gehört, sondern als „Ungläubige“ und „Ketzer“ abgewiesen wurden. Buddha war unter den Religionsstiftern der durchaus menschlichste und von jeder äußeren Autorität unabhängig, und er beruft sich nur auf das, was wir das innere Licht nennen würden. Dennoch fließen die späteren buddhistischen Legenden von erbärmlichen Wundern über.

Die Juden haben ihre Feindschaft gegen das Christenthum nie verleugnet und wenn sich in Judaea selbst christliche Gemeinden bildeten, so läßt sich heute nicht mehr entscheiden, ob die Mitglieder jüdischen Blutes waren. Christus selbst nennt sich „des Menschen Sohn“ weil

Digitized by Google

er dem ausschließlichen Judenthum die Lehre der allgemeinen Menschenliebe entgegensetzte. Ein Gott aber, der ihre Mitmenschen in gleiche Obhut nahm und ihnen damit die Nothwendigkeit redlicher Arbeit auferlegte, war den Juden ein Greuel und ein Sittengesetz, das ihnen nicht besondere Vortheile zuwendete, sondern nur den Lohn des guten Gewissens verhieß, schien ihnen der Gipfel der Albernheit: „Was ich mir dafür kaufe!" Wozu sollten sie sich mit solchen nutzlosen Faxen befassen, da sie ja mit ihrem Jehovah in einem viel vortheilhafteren Vertragsverhältnisse standen? — Die in dem Christenthum gegen das Judenthum versuchte Revolution war also mißlungen, aber das Christenthum wurde bereitwillig von den Arischen Völkern aufgenommen und weiter gebildet, wie es deren Sittlichkeit, die allein die höchste Entwickelung des Menschengeschlechts gestattet, entsprach; und über diese Völkerfamilie ist es nicht hinausgekommen und namentlich in keinen semitischen Stamm eingedrungen. Man muß den Sinn der Worte verloren haben, um das Christenthum eine semitische Religion zu nennen.

Nach den vorstehenden Betrachtungen sind wir nun in den Stand gesetzt, Merkmale für die Nationalität zu gewinnen. Daß dieselbe an dem Wohnorte klebe, bedarf keiner Widerlegung und ebensowenig, daß sie in der Sprache liege, wenngleich diese letztere unter Umständen eine nationale Verschiedenheit bezeichnen kann. Ein in Deutschland wohnender, deutsch redender Neger wird nie zur deutschen Nation gerechnet werden können, so wenig als ein Hottentotte in England ein Engländer wird. Die Nationalität ist auch nicht ein mystisches Etwas, welches wie Lazarus meint, in keinem Einzelnen vorhanden, sich nur aus der Gesammtheit eines Volkes entbindet, ein Volksgeist, welcher an keine Nation gefesselt, sich auf unfaßbare Weise fortwährend aus sich selbst erschafft, sondern Nationalität ist das, was das Wort in seiner einfachsten Bedeutung ausdrückt: das Angeborene, welches den Gliedern des Volkes gemeinsam ist.

Schwieriger stellt sich die Aufgabe, wenn eine besondere Nationalität umschrieben werden soll, denn so wenig es dem Menschen gegeben ist, ein objektives Urtheil über sich als Person zu gewinnen, so wenig vermag er es, diejenigen Eigenthümlichkeiten zu erfassen, welche ihm mit seinen Stammesgenossen gemeinsam sind; und die Schwierigkeit ist anderen Individuen und Nationen gegenüber noch größer. Wir können sagen, die Deutschen sind geduldig, die Franzosen lebhaft, die Engländer energisch, aber das trifft nur einzelne Aeußerungen des Temperamentes, nicht aber das Ganze des Menschen, aus welchem seine Gedanken und

Digitized by Google

Handlungen entspringen. Um die Menschen im Ganzen zu verstehen, müßten wir Gott sein, der sie erschaffen hat.

Aber wir haben einen Spiegel gefunden, welcher wenigstens die sittliche Eigenthümlichkeit des Menschen uns zeigt und dieser Spiegel ist die Religion. Wir können daher sagen, die Nationalität drücke sich in der Religion aus, welche deshalb die Grundlage jedes gesunden Staates bilden muß. Wir meinen damit nicht die besondere Form, in welcher sie in dieser oder jener Kirche symbolisirt wird, sondern die tiefere religiöse Weltanschauung, welche dem Kirchenglauben zu Grunde liegt, nicht blos die Religion, deren sich Jemand bewußt, sondern die Religion, welche ihm angeboren ist.

„Also die Religion?" Allerdings die Religion! Wenn wir nach der herrschenden Mode darüber verhöhnt werden, so wollen wir die lachenden Weisen freundlichst ersuchen, gefälligst erst etwas Gründliches zu lernen und dann an scharfem Denken sich zu versuchen: in dem Maße als ihnen dieser Versuch gelingen wird, wird das Lachen nachlassen. Einstweilen befinden wir uns mit unserer Meinung in guter Gesellschaft, und unsere Gegner selbst liefern uns das beste Beweismaterial.

„Die ursprüngliche Gruppe ist die Familie, die Vereinigung der Familien bildet die gens oder das Haus; die Vereinigung von Häusern den Stamm, die Vereinigung von Stämmen den Staat. Erst in späterer Zeit scheiden sich Recht von Religion, aber selbst dann bleiben noch viele Spuren, die uns zeigen, daß der erste Altar der Heerd war, der erste Priester der Vater, während Frau, Kinder und Gesinde die erste Gemeinde bildeten, die sich am heiligen Feuer, bei der Hestia versammelten, die ursprünglich die Gottheit des Hauses, später die Gottheit des ganzen Staates war." (Sir H. Maine.)

„Sehen wir von hier auf früher Gefundenes zurück, so ist jedes Volk als solches erst da, nachdem es sich in Ansehung seiner Mythologie bestimmt und entschieden hat." (Schelling, Einleitung in die Philosophie der Mythologie.)

„Die Religion steht im engsten Zusammenhange mit dem Staatsprinzip; die Vorstellung von Gott macht die allgemeine Grundlage eines Volkes aus. Wie daher die Religion beschaffen ist, so der Staat und seine Verfassung; er ist wirklich aus der Religion hervorgegangen und zwar so, daß der athenische, der römische Staat nur in dem spezifischen Heidenthum dieser Völker möglich war, wie auch ein katholischer Staat einen anderen Geist und andere Verfassung hat, als ein protestantischer. Der Geist eines Volkes ist ein bestimmter, individueller Geist, der sich

Digitized by Google

seiner Bestimmtheit bewußt wird, in den verschiedenen Sphären: in der Bestimmtheit seines sittlichen Lebens, seiner Verfassung, seiner Kunst, Religion und Wissenschaft." (Hegel, Philosophie der Geschichte.)

„Nirgends wohl finden wir einen schlagenderen Beweis für die Richtigkeit unserer Ansicht, daß die Religion noch mehr als die Sprache die Quelle des Volksbewußtseins ist, als in der Geschichte der Juden, die sich so gerne das auserwählte Volk Gottes nannten. Die Verschiedenheit zwischen der Sprache der Juden und den Dialekten der Phönizier, der Moabiter und anderer Nachbarstämme war nicht so groß, als die Verschiedenheit zwischen den Dialekten Griechenlands. Die Verehrung Jehovah's war es, die das jüdische Volk zu dem machte, was es war, zu dem Volke Jehovah's, das durch seinen Gott, weit mehr als durch seine Sprache, von dem Volke des Camos (den Moabitern) und von den Verehrern von Baal und Astoreth abgesondert war. Die wandernden Stämme Israels verdanken ihr Nationalbewußtsein ihrem Gottesbewußtsein." (Max Müller.)

Das Volk hat dies in richtigem Gefühle immer empfunden und darauf beruhten die blutigen Judenverfolgungen, sowie es auch daher kam, daß die Kämpfe, in welchen zwei gründlich verschiedene Racen Träger wirklich verschiedener Religionen waren, die Kriege der abendländischen Völker nämlich gegen den Islam im Orient wie in Spanien, von Anfang bis zu Ende als Vernichtungskriege geführt wurden. Die Gegner erkannten, daß eine friedliche Gemeinschaft zwischen ihnen unmöglich sei.

Das von Rümelin als Beweis derselben Nationalität geforderte Gefühl der gegenseitigen Zugehörigkeit ist unmöglich, bei einem Auseinandergehen in den heiligsten Fragen des Gemüthes, namentlich wenn der Gegensatz zugleich in einem so wenig ansprechenden Aeußern auftritt und Herr Lazarus beweist an sich selbst, daß Abweichungen in der religiösen Anlage durchgreifende sittliche Divergenzen nach sich ziehen. Er hat sich über „das Leben der Seele" in vier Bänden verbreitert und hier, in des Buches Zwecklosigkeit, läßt er seine Seele manchmal ohne Verkleidung erscheinen. Er sagt (I pag. 136) „Ehre und Ehrgefühl ist nun eine solche Erweiterung des Selbstgefühls in Andern und durch sie. Daß ich in dem Vorstellungskreise eines Andern und nicht blos in meinem eigenen Existenz habe, daß meine Handlungen nicht nur von mir, sondern auch von Andern gedacht und geschätzt werden, ist das Wesen der Ehre." Die gesperrten Worte sind von ihm selbst hervorgehoben. Wir brauchen weiter nicht zu streiten. Wer er-

Digitized by Google

kennt nicht auf den ersten Blick in dieser Definition der Ehre den richtigen Juden, welcher gar keine Ahnung von dem Dinge hat, das der Deutsche Ehre nennt. „Erweiterung des Selbstgefühls durch Andere", „Existenz in dem Vorstellungskreise eines Andern", „Schätzung von Andern" — also Eitelkeit und Vortheil, womöglich der Titel als Commissionsrath, das ist jüdische Ehre: und wenn er allein ist, hat der Jude seine Ehre nicht bei sich, denn dann kann sie ein Anderer nicht schätzen!

Welcher Deutsche denkt bei Ehrenfragen an etwas Anderes, als an sein eigenes Gewissen? Will der Herr Professor noch bestreiten, daß die deutsche Sprache nicht hindere an ächt jüdischen Gedanken? Allerdings redet dieselbe durch ihn in unbewachten Augenblicken auch manchmal vernünftig, z. B. wenn er sagt (das Leben der Seele I pag. 387) „die Möglichkeit nun einer solchen Gesammtwirkung (der Begeisterung) auf den Volksgeist und in ihm beruht auf der gleichartigen Natur des Einzelnen", oder (Was heißt national? pag. 25) „die Religion der Juden ist zugleich das Erzeugniß des eigenen Stammes. Dies mag man uns, wenn man durchaus will, als einen Vorzug (sic) gelten lassen. Ich aber meine, daß gerade so tief, wie sein angestammter Glaube im Herzen eines Juden, auch das Christenthum tief und innig und gewaltig, das ganze Gemüth durchdringend in der Seele eines wahrhaft religiösen Germanen leben wird." Aber so etwas passirt ihm nur selten und wohl wider Willen.

Wenn einzelne Juden nun sagen: wir haben keine Religion mehr und diese bezeichnet überhaupt einen überwundenen Standpunkt; Einwendungen, welche ihr aus der Religion hernehmt, treffen uns also nicht, so ist darauf zu erwidern, daß wir ihnen auf die darin sich zeigende Verwilderung Nichts zu Gute thun können, daß es übrigens für die Beurtheilung der eingeborenen Sittlichkeit nicht darauf ankomme, welche Religion Jemand habe, sondern welche Religion er seiner Natur nach haben könnte und müßte. Wer einmal auf einem Meineide betroffen worden ist, dem wird die Glaubwürdigkeit für alle Zukunft abgesprochen und wenn eine Menschenrace sich einmal hat auf dem jüdischen Gottesvertrage betreffen lassen, so übertragen wir die aus diesem „Erzeugniß des eigenen Stammes", wie Lazarus es richtig nennt, abgeleitete Bescholtenheit auf jedes Mitglied dieses Stammes. Wir wissen, daß die jüdische Religion der Ausdruck der Denkweise der früheren Juden war und wir wissen auch, daß die jüdische Natur, welcher diese Denkweise entsprungen ist, seit dreitausend Jahren unter sorgfältiger Fernhaltung jeder fremden Beimischung unverändert fortgezüchtet worden ist:

Digitized by Google

wir haben also keine Veranlassung, eine Aenderung derselben vorauszusetzen. Wollten sie durch die Taufe uns beweisen, daß ihnen das Christenthum möglich sei, so werden wir zwar an ihrer Aechtheit zweifeln, oder sie für aus der Art geschlagen halten können, für unseren Widerstand aber freilich die Handhabe verlieren. Das müssen wir uns gefallen lassen.

Doch wozu haben wir nöthig mit Leuten zu streiten, deren Wortführer Lazarus sich nicht scheut, folgenden Unsinn zu verbrechen, pag. 25. „Also nur (sic) unsere Abstammung ist nicht deutsch; fast hätte ich gesagt, und auch die Religion. Aber das wäre ein logischer Fehler. Es giebt keine deutsche Religion; das Christenthum, der Katholicismus und der Protestantismus, sie sind eben so französisch, englisch, italienisch ꝛc., wie sie deutsch sind. Genau dasselbe gilt vom Judenthum; es ist französisch, englisch, italienisch, denn Franzosen, Engländer, Italiener sind Juden; das Judenthum ist ganz in demselben Sinne deutsch wie das Christenthum deutsch ist."

Die Logik kennt einen Beweis per absurdum, durch den Widersinn, und eine bessere Widerlegung hätten wir Lazarus nicht angedeihen lassen können, als er sie per absurdum in dem Vorstehenden selbst veranstaltet. Er führt dann noch ein neues Motiv an, pag. 20: „Wir Juden sind als Fremdlinge eingewandert; aber sind wir gekommen, um hier Fremde zu sein, um als Fremde einen Aufenthalt zu nehmen? eine Heimath haben unsere Väter gesucht und eine Heimath haben sie gefunden." Doch ganz dasselbe können auch die Trichinen für sich anführen.

Die Frage zu erörtern, ob es zur Entwickelung eines Volkes nöthig sei, daß sich in dem Staatswesen das nationale Leben rein ausdrücke, halten wir nicht für erforderlich. Die Juden selbst geben dies stillschweigend zu, indem sie die Täuschung versuchen, daß sie Deutsche seien. Wenn wir den ganzen Rückschritt in der Erkenntniß der Bedingungen des Völkerlebens erkennen wollen, welchen unser politischer „Fortschritt" seitdem gemacht hat, dann müssen wir uns erinnern, daß 1834 die sämmtlichen, den praktischen Verhältnissen nahestehenden Provinzial-Landtage der Preußischen Monarchie beantragten, die Juden wieder in die Ausnahmestellung als Schutzjuden zurückzusetzen. Auch in der Wissenschaft war die Unzuträglichkeit einer fremden Nationalität in dem Staatswesen längst anerkannt. Fichte sagt darüber (Reden an die deutsche Nation)! „Nur in den unsichtbaren und den eigenen Augen verborgenen Eigenthümlichkeiten der Nationen, als demjenigen, wodurch sie mit der

Digitized by Google

Quelle ursprünglichen Lebens zusammenhängen, liegt die Bürgschaft ihrer gegenwärtigen und zukünftigen Würde, Tugend, Verdienstes; werden diese durch Vermischung und Verreibung abgestumpft, so entsteht Abtrennung von der geistigen Natur, aus dieser Flachheit, aus dieser Verschmelzung aller zu dem gleichmäßigen und aneinanderhängenden Verderben."

Und zum Schlusse sei es uns noch gestattet, einen Ausspruch zu citiren, der wegen seines Urhebers interessant ist.

„Reichthum und Mannigfaltigkeit, selbstständiges Leben, Individualität und freie Entwickelung derselben bei gemeinschaftlicher höherer Gesetzmäßigkeit und bei einem Streben nach freier harmonischer Wechselwirkung und Uebereinstimmung in einem gemeinschaftlichen geistig und moralisch Höchsten — dieses allgemeine Gesetz der sittlichen Weltordnung für freie Personen — gilt auch für die Staaten- und Völkerwelt. Es gilt für sie in dem natürlichen Sinne, daß sie ihre Persönlichkeit, Individualität und Freiheit, das heißt aber hier: ihre politische Selbstständigkeit, wodurch sie bestehen, nicht aufgeben sollen. Die schönste aller irdischen Bildungen, in welcher Natur und Freiheit. das Ganze und das Glied sich zum schönsten individuellen Leben vereinigen und durchdringen, ist das freie Volk, sein individuelles, nationales, freies Leben. Das herrlichste aller Kunstwerke in der Welt, die höchste, vollkommenste, sittliche That und Erscheinung im Leben der Völker, in der Menschheit, ist der freie Staat, die freie, bewußte Erhebung und Entwickelung des Volkes zum freien Staate. Wer alle individuellen Völker und Staaten, ihr selbstständiges individuelles Leben und Bestehen im Universalstaat untergehen lassen will, handelt wie der Barbar, welcher alle Statuen zu einer gemeinschaftlichen Masse verarbeiten wollte."

Das sagt im Band 15, pag. 499 seines Staatslexikon's der damalige Dalai-Lama des Liberalismus, er selbst, Carl Welcker!

Digitized by Google

Kleinere Aufsätze.

Zur Börsensteuer.

N. Die Berge haben eine Maus geboren!

In dem Gesetzentwurfe über die Erhebung von Reichsstempelabgaben sind folgende Steuersätze vorgesehen:

I. **Für Aktien und auf den Inhaber lautende Werthpapiere.** 1) Inländische Aktien und Aktienantheilscheine, sowie alle auf den Inhaber lautenden Renten- und Schuldverschreibungen, desgleichen Interimsscheine über Einzahlungen auf die genannten Werthpapiere: 5 Mark vom 1000. Befreit sind alle vor dem Inkrafttreten dieses Gesetzes ausgestellten Aktien u. s. w., ferner Renten und Schuldverschreibungen des Reichs und der Bundesstaaten. 2) Ausländische Aktien und Aktienantheilscheine 2c. (s. oben Nr. 1) ausländischer Staaten, Corporationen und Schuldverschreibungen ausländischer Staaten und sonstige für den Handelsverkehr bestimmte ausländische Renten- und Schuldverschreibungen, wenn sie innerhalb des Bundesgebiets ausgehändigt, verpfändet, oder wenn daselbst andere Geschäfte unter Lebenden damit gemacht oder Zahlungen darauf geleistet werden sollen: 5 vom Tausend. Die Abgabe ist von jedem Stück nur einmal zu entrichten. Werden vor dem 1. Juli 1880 ausgegebene Effekten der vorbezeichneten Art bis zum 30. September 1880 zur Stempelung vorgelegt, so ist die Hälfte des Abgabensatzes in Abstufungen von 25 Pfennigen für je 100 Mark des Nennwerthes oder ein Bruchtheil dieses Betrages zu entrichten.

II. **Schlußnoten und Rechnungen:** a) Schlußnoten, Schlußzettel, Abschriften und Auszüge aus den Tage- oder Geschäftsbüchern, Schlußscheine, Schlußbriefe oder sonstige von einem oder mehreren Contrahenten, Maklern oder Unterhändlern im Bundesgebiete ausgestellte Schriftstücke über den Abschluß oder die Prolongation eines Kauf-, Rückkauf-, Tausch-, Lieferungs- oder Differenzgeschäftes, welches zum Gegenstande hat: 1) Wechsel, inländische Aktien, Staats- oder

Digitized by Google

andere für den Handelsverkehr bestimmte Werthpapiere oder Mengen von solchen Sachen oder Waaren jeder Art, die nach Gewicht, Maß oder Zahl gehandelt zu werden pflegen, bei einem Werthe des Gegenstandes des Geschäfts von 300 bis incl. 1000 Mark — 10 Pf., von mehr als 1000 incl. 5000 Mark — 25 Pf., von mehr als 5000 Mark — 50 Pf. 2) Ausländische Aktien, Staats- oder andere Werthpapiere von 300 bis incl. 1000 Mark — 25 Pf., von mehr als 1000 Mark incl. 5000 Mark — 50 Pf., von mehr als 5000 Mark — 1 Mark. Der Werth des Gegenstandes wird durch den vereinbarten Preis nach dem Börsencourse am Tage des Abschlusses bestimmt. Ueberschießende Bruchtheile eines Prozents oder einer Mark in dem Curse der Stückpreise von Aktien 2c. werden hierbei nicht berücksichtigt; zur Erleichterung der Berechnung kann der Bundesrath auch weitere Abänderungen anordnen. Ausländische Werthe sind nach den Vorschriften wegen Erhebung des Wechselsstempels umzurechnen. Als Gegenstand des Geschäfts gilt nicht die Curs- oder Preisdifferenz, die Prämie und dergl., sondern die Waaren, Aktien, Wechsel u. s. w., auf welche das Geschäft sich bezieht. Ist der Gegenstand des Geschäfts oder dessen Werth von der Wahl eines Betheiligten abhängig oder sonst unbestimmt, so ist die Abgabe nach dem höchsten möglichen Gegenstande oder Werthe und wenn auch dieser aus dem Schriftstücke nicht ersichtlich, stets nach einem Werthe von mehr als 5000 Mark zu entrichten. b) Rechnungen, Noten, Verzeichnisse, Geschäftsbücherauszüge u. s. w. im Werthe von 300 bis 1000 Mark incl. 10 Pf., von mehr als 1000 Mark, jedoch nicht mehr als 5000 Mark — 25 Pf.; mehr als 5000 Mark — 50 Pf.; bei Geschäften von ausländischen Aktien sind zu entrichten bei einem Werthe von 300 bis 1000 Mark incl. 25 Pf., von mehr als 1000, jedoch nicht mehr als 5000 Mark — 50 Pf., von mehr als 5000 Mark — 1 Mark. Die vorbestimmte Abgabe wird nicht erhoben: 1) von den zu a bezeichneten Schriftstücken, soweit sie nur sogenannte Comptantgeschäfte für Wechsel, ungemünztes Gold und Silber und über Gold zum Gegenstande haben, und dieser Inhalt des Geschäftes aus den Schriftstücken ersichtlich ist; 2) von Telegrammen und Briefen über die unter a bezeichneten Geschäfte, wenn die Briefe auf Entfernungen von mindestens 10 Kilometer befördert werden.

Der Abschnitt I bezieht sich auf Werthpapiere im Allgemeinen, der Abschnitt II hat im Wesentlichen die Börsenumsätze im Auge. Wir wollen uns zunächst mit dem ersten beschäftigen. Daß das mobile Vermögen in Inhaberpapieren endlich zu directer Besteuerung herangezogen werde, ist eine Forderung uasgleichender Gerechtigkeit gegenüber dem von Steuern und Abgaben er-

Digitized by Google

drückten Grundbesitz und man kann dieselbe nicht mit der Berufung auf die Einkommensteuer abweisen, welcher ja der Grundbesitzer ebenfalls unterworfen ist, der sich aber der Couponschneider leichter zu entziehen vermag und sich in Wirklichkeit auch in großem Maße entzieht.

Die Grundsteuer beträgt beinahe $^1/_{10}$ des geschätzten Reinertrages und wenn man diesen zu 5 Prozent kapitalisirt, also mit 20 multiplicirt, so beträgt die Grundsteuer $^1/_2$ Prozent der sich ergebenden Summe. Nun mag zugegeben werden, daß im Durchschnitt der eingeschätzte Reinertrag nur die Hälfte des wirklichen Werthes erreiche, der Kapitalswerth also doppelt so hoch sei, aber auf der anderen Seite ist im Durchschnitt der Grundbesitz weit über die Hälfte des wirklichen Werthes verschuldet und der Grundbesitzer hat also in der Grundsteuer immer mindestens $^1/_2$ Prozent seines Eigenthums an dem Grundstück jährlich zu bezahlen. Der Couponschneider dagegen, welchem die Verwaltung seines Vermögens nicht Mühe macht, soll nur ein für alle Male $^1/_2$ Prozent Steuer entrichten. Uns scheint das unbillig und unzweckmäßig, denn den Genuß müheloser Renten darf man nicht prämiiren. Warum soll von dem mittelst der Papierscheere verwalteten Vermögen nicht ebenso jährlich $^1/_2$ Prozent entrichtet werden, als von dem Vermögen im Grundbesitz, dessen Verwaltung meistens noch die volle Arbeitskraft des Besitzers in Anspruch nimmt?

Wir sehen auch keinen Grund, die vor dem Inkrafttreten des Gesetzes ausgestellten Papiere stempelfrei zu lassen. Sie sind schon viel zu lange stempelfrei gewesen. Als die sogenannte Grundsteuer-Ausgleichung in Preußen stattfand, trat dieselbe in den bisher befreiten östlichen Provinzen bis auf die wenigen Fälle, wo eine Entschädigung gewährt wurde, als eine rücksichtslose und durch keinerlei Billigkeit entschuldigte Vermögens-Confiscation auf. Die frühere Grundsteuer war den einzelnen derselben unterworfenen Provinzen als Kriegscontribution auferlegt worden: in Schlesien durch Friedrich den Großen, in dem Königreich Westphalen durch Napoleon. Die Provinzen Brandenburg, Posen, Pommern und Preußen mußten dagegen die Kriegscontribution in der viel härteren Form des Kapitals zahlen und haben zum Theil noch heute an den Nachwehen zu laboriren. Indem sie nun nachträglich noch mit der Grundsteuer bedacht wurden, ist ihnen nicht ein billiger Ausgleich, sondern eine ungerechte Doppelbesteuerung auferlegt worden, für welche auf der einen Seite nur die Sucht der mechanischen Gleichmacherei sprach und auf der anderen der Wunsch, das Geld zu nehmen, wo man es fände.

Ein viel schreienderes Unrecht als den betreffenden Provinzen wurde aber den einzelnen Grundbesitzern zugefügt, welche ihre Grundstücke als steuerfrei gekauft oder in Erbschaft übernommen hatten und denen, je nach der Verschuldung, oft ein sehr wesentlicher Theil ihres Vermögens durch die Grundsteuer confiscirt wurde. Warum will man nun mit den Besitzern von

Digitized by Google

Werthpapieren so zart umgehen, daß die bestehende Stempelfreiheit solcher Papiere geschützt bleiben soll, während doch die bestehende Steuerfreiheit des Grundbesitzes nicht geschont worden ist. Wenn es sich nur um eine Abstempelung ein für alle Male handeln soll, mag dieselbe ein halbes oder auch, wie wir mindestens vorschlagen würden, ein ganzes Procent betragen, so wird eine solche Maßregel den gegenwärtigen Inhaber nicht einmal sehr hart treffen, wenn man einen etwas entfernten Termin für die Abstempelung — etwa den 1. October 1880 — ansetzt. Ein einmaliger Stempel auch von einem Prozent macht für den dauernden Werth eines Papiers einen verschwindend kleinen Betrag aus, und das wird sich bis dahin längst im Curse ausgeglichen haben, weshalb wir auch keinen Grund sehen, die deutschen Staatspapiere von der Bestempelung auszuschließen.

Und warum will man die vorhandenen inländischen Papiere stempelfrei lassen, während man die im Lande befindlichen ausländischen Effecten, wenn auch nur mit dem halben Stempel belegt? Aber dieser halben Besteuerung stellt sich dieselbe Erwägung wie der Stempelfreiheit der inländischen Effecten entgegen. Und wenn vor dem 1. Juli ausgegebene fremde Papiere bis zum 30. September 1880 nur die Hälfte des Abgabensatzes entrichten sollen, so wird damit zugleich eine Prämie für die schnelle Einfuhr solcher Effecten ausgesetzt und es wird damit gehen, wie bei dem späten Inkrafttreten des vorjährigen Zolltarifs mit der Tabaks- und Eisen-Einfuhr. Die Börse wird ein Geschäft daraus machen, per October, wo der volle Stempel gilt, zu verkaufen und am 30. September stempeln zu lassen und so, statt des Fiscus, die Hälfte des Stempels einzuheimsen.

Wir halten es ferner für sehr unzweckmäßig, daß fremde Effecten nur den gleichen und nicht wenigstens den doppelten Stempel bezahlen sollen, als einheimische. Es mag im Allgemeinen „unwissenschaftlich" sein, den Kapitalsabfluß nach dem Auslande zu erschweren, aber für Deutschland im Besonderen ist es erfahrungsmäßig nützlich. Wenn man die Verluste zusammenrechnet, welche Deutschland an fremden Papieren erlitten hat, von den Spanischen anfangend, dann wird man über die ungeheure Summe erschrecken, wenn auch die Nordamerikanischen $^5/_{20}$ Bonds eine glückliche Ausnahme gemacht haben. Und die Erklärung liegt auf der Hand, denn die genaue Beurtheilung fremder Verhältnisse ist sehr schwierig und sich vor betrügerischen Vorspiegelungen bei fremden Papieren zu schützen fast unmöglich. Gute Papiere solventer Staaten oder Corporationen finden zu Hause immer leicht ein Unterkommen, wenn sie aber vollends auf den reichen Geldmärkten in England, Frankreich und Holland, die für ihre Capitalsanhäufungen nicht mehr im Inlande Verwendung finden, nicht abgesetzt werden können, so haben wir gewiß keinen Beruf zu ihrer Aufnahme. Uns fehlt das Capital zu nützlichen Unternehmungen im Großen, wie im Kleinen, denn das Börsencapital entzieht sich dauernder Anlage und dient nur zur Agiotage

Digitized by Google

und zu gelegentlichen Fischzügen. Rouher schätzt die jährliche Vermehrung des Vermögens in Frankreich auf 2000 Millionen Mark: diejenige des englischen Vermögens wird man höher annehmen müssen, während unsere jährliche Verarmung auf über 1000 Millionen Mark angeschlagen wird. Mag das übertrieben sein: daß wir uns aber nicht in einem Zustande fortschreitender Bereicherung befinden, wird Niemand bestreiten. Wir haben daher gewiß Ursache, unsere paar Groschen bei uns selbst werben zu lassen.

Man hat aus Börsenkreisen gegen die Besteuerung fremder Papiere den Einwand erhoben, daß sie dann nicht mehr als internationale Remessen dienen könnten. Als Remesse für den soliden Handel dienen sie überhaupt wohl nur ausnahmsweise und nur, wenn ihre Uebersendung vortheilhafter ist, als Zahlung in Wechseln oder baarem Gelde, und bei Berechnung dieses Vortheils mag dann der Stempel mit in Betracht gezogen werden. Auf das Handelsgeschäft selbst hat die Art dieser Saldirung nicht den mindesten Einfluß. Wohl aber wird der Stempel das internationale Arbitragespiel beeinträchtigen, welches die deutschen Börsen mit der Wiener und Pariser Börse betreiben und das wäre eine sehr nützliche Wirkung.

Was nun den zweiten, auf die Besteuerung der Börsenumsätze gerichteten Abschnitt des Gesetzes anbetrifft, so ist dieser noch schwächer und macht fast den Eindruck, als beruhe er auf einem Compromiß und als habe man von der Börse die Erlaubniß eingeholt, sie besteuern zu dürfen — aber so, daß es nicht weh thut.

Die Börse hat unseren wirthschaftlichen Niedergang vorbereitet und sie ist schuldig an der acuten Form, in welcher er 1873 eingetreten. Aber in solchem Umfange ist er nur möglich geworden durch eine wirthschaftliche Gesetzgebung, die der Börse in die Hand arbeitete, und man darf daher freilich nicht glauben, in der Börse allein den Feind des Wohlstandes zu treffen. Die Börse ist ein wirthschaftliches Bedürfniß und man kann nicht wünschen, sie in redlichem Verkehr zu hindern. Es darf von ihr auch die Speculation nicht ausgeschlossen werden, denn die Speculation ist ein nothwendiger wirthschaftlicher Factor, welcher Uebergänge vermittelt und die schroffe Wirkung eintretender Ereignisse wohlthätig mildert. Es ist zwar nicht zu vermeiden, daß sie Etwas vom Spiel annehme und in einzelnen Fällen als solches betrieben werde, aber ihrem Wesen nach beruht sie nicht auf dem Zufall, wie das Hazardspiel, sondern auf einer Wahrscheinlichkeitsrechnung mit bestimmten Factoren — von welcher allerdings der Zufall, wie von allen Rechnungen auf zukünftige Ereignisse, nicht ausgeschlossen werden kann. Weil sie auf die Berechnung wirthschaftlicher Verhältnisse sich gründet, darum ist sie im Allgemeinen von wirthschaftlichem Nutzen und bei der gegenwärtigen Entwickelung eigentlich unentbehrlich. Wer in einigen Monaten ein dann frei werdendes Kapital in einem bestimmten Papiere anlegen will, hat durch einen Ankauf desselben auf Zeit das Mittel, sich den ihm passenden Curs

Digitized by Google

schon heute zu sichern und umgekehrt. Der Handel auf Zeit erleichtert daher die Vermittelung zwischen Angebot und Nachfrage und er thut dies auch in dem Falle, daß er nur in Hoffnung auf Steigen oder Fallen des betreffenden Curses betrieben wird, indem er wirthschaftliche Dispositionen erleichtert und durch Voraussicht dies Steigen oder Fallen schwächt und weniger plötzlich macht. An der Waarenbörse wirkt der Handel auf Zeit immer zum Besten der Gesammtheit auf niedrige Preise und reichliche Versorgung. Wer an ein Steigen der Getreidepreise glaubt und darauf hin Zeitkäufe für einen späteren Termin macht, der veranlaßt seinen Verkäufer, sich das verkaufte Quantum zur Lieferung zu beschaffen und bewirkt dadurch eine Versorgung des Marktes, die sonst nicht stattgefunden hätte. Ohne die 100,000 Tonnen russischen Roggen, welche im Herbste die Speculation nach Stettin und Berlin geschafft hatte, würden wir über Winter wesentlich theureres Brod gegessen haben.

Man spricht immer von Differenzgeschäften in Bezug auf die Börse, ohne anscheinend eine klare Vorstellung damit zu verbinden. Es giebt gar keine eigentlichen Differenzgeschäfte. Jeder Börsenschlußschein lautet auf wirkliche Lieferung der verkäuflichen Papiere oder Waaren und wird durch wirkliche Lieferung erfüllt. Wer aber diese Lieferung inzwischen an einen Dritten verkauft hat, der empfängt dieselbe natürlich nicht selbst, sondern überweist sie diesem Dritten zum Tagescurse der Lieferung und regulirt die Differenz zwischen diesem und dem Curse der Ueberweisung durch Einziehung oder Zahlung des Betrages derselben.

Was die Börse zum odium generis humani gemacht hat, ist hauptsächlich der Umstand, daß sie jedes Unternehmen, welches ihrer Vermittelung bedarf, zu einem Träger des Betruges macht und die Neigung des Publikums zur Speculation durch die verwerflichsten Mittel reizt und ausbeutet. Eins dieser Mittel sind zwar Scheingeschäfte, durch welche neue Papiere in Verkehr gebracht werden, aber sie gehören nicht zu den wirksamsten, welche in den betrüglichen Anpreisungen der bestochenen Zeitungen und den Operationen der gewissenlosen Bankiers bestehen.

Man muß daher den Gedanken aufgeben, durch eine Steuer dem unredlichen Treiben der Börse gründlich beikommen zu können; denn wenn auch eine mäßige Steuer die simulirten Geschäfte vielleicht etwas beschränken möchte, so wäre damit wenig erreicht. Eine so hoch bemessene Steuer aber, daß sie alle frivolen Börsenumsätze überhaupt aufhöbe, würde entweder auch den nützlichen und nothwendigen Verkehr schädlich beeinträchtigen oder zu ihrer Umgehung auf jede Gefahr hin zwingen. Sie muß also so berechnet sein, daß sie nicht auch den nützlichen Verkehr hindere und doch so viel betrage, als ohne zu dringende Nöthigung zur Defraude erhoben werden kann. Der Hauptgesichtspunkt muß der fiscalische sein und wenn man das

Digitized by Google

Richtige trifft, wird auch eine indirect günstige Wirkung in leiser Beschränkung des frivolen Verkehrs nicht ausbleiben.

Der vorliegende Entwurf verlangt je für den Vertrag (ll. a) und für die Lieferung (ll. b) Rechnung, Verzeichniß bei inländischen Effecten für einen Werth von 300 bis 1000 Mark 10 Pf., von 1000 bis 5000 Mark 25 Pf. und von mehr als 5000 Mark 50 Pf.: bei ausländischen das Doppelte, und will diesen Werth nach dem Börsencurse feststellen.

Dies Letztere ist eigenthümlich und in keinem anderen Lande üblich. Es muß zu den mannigfachsten Unregelmäßigkeiten führen und jede Controlle unmöglich machen. Das Natürlichste und Einfachste wäre doch, den Nominalwerth der Papiere zu Grunde zu legen und das würde nicht für jeden einzelnen Fall eine complicirte Rechnung — die sich ja auch auf die laufenden Zinsen erstrecken müßte — nöthig machen. Was dabei an den Papieren über pari dem Fiscus etwa entginge, würde an den Papieren unter pari wieder eingeholt werden und daß die letzteren eine verhältnißmäßig höhere Steuer erleiden, fällt nicht in das Gewicht und mag zugleich als Warnung gegen den Ankauf schlechter Sachen dienen.

Was aber den Stempelsatz selbst anbetrifft, so erscheint er fast komisch. Der geringste usanzmäßige Betrag für Zeitgeschäfte an der Börse — und diese bilden weitaus die Hauptsache — ist 15,000 Mark. — Davon sollen 50 Pf. bei inländischen Effecten und 1 Mark bei ausländischen erhoben werden: also $^1/_{30}$ resp. $^1/_{15}$ pro mille. In manchen Fällen wird zwar derselbe Betrag nochmals bei der Lieferung von der Rechnung oder dem Verzeichniß entrichtet werden, in den meisten Fällen aber, die sich durch Differenz reguliren, wird sich dies umgehen lassen durch Rückgabe des Schlußscheins und einfacher Quittung über den Saldo. Auf diese zweite Besteuerung wird man daher nicht als Regel rechnen können.

Die Börsengeschäfte werden durch die Maklerbanken und die Makler vermittelt und die Umsätze des kleinsten Jobbers beschränken sich wohl in den wenigsten Tagen auf 15000 Mark. Bei den größeren Spekulanten und Bankiers belaufen sie sich oft auf kolossale Summen, wie denn einzelne Abschlüsse über 2—3000 Stück Creditaktien oder Franzosen nicht zu den Seltenheiten gehören. Soviel wie möglich werden nun alle Geschäfte desselben Tages zwischen denselben Contrahenten oder durch denselben Vermittler auf einen Schlußschein zusammen geschrieben und dann für einen Betrag von vielleicht 3 Millionen Mark eine halbe oder ganze Mark Stempel verwendet werden!

Der Entwurf befreit ferner die stempelpflichtigen Schriftstücke sub s, wenn sie in Briefen 10 Kilometer weit, oder als Telegramm befördert worden sind. Vor Errichtung des Norddeutschen Bundes galt Dessau für uns als Ausland und die Berliner Bankiers datirten daher ihre Wechsel, welche sie auf ausländische Plätze zogen, aus Dessau, weil Wechsel vom Aus-

Digitized by Google

lande auf das Ausland gezogen stempelfrei waren. Glaubt man, daß sie inzwischen so viel dummer geworden seien um nicht ihre Schlußzettel und Rechnungen künftig von Potsdam zu datiren und auch mit dem Potsdamer Poststempel versehen oder als Stadttelegramm befördern zu lassen? Bei der vorgeschlagenen Steuer würde dies freilich kaum als der Mühe werth erscheinen.

Der Gesetzgeber hat dabei offenbar die Correspondenz des Commissionärs mit seinem auswärtigen Committenten im Sinne gehabt. Nach Art. 376 des Handelsgesetzes kann der Erstere bei der Commission zum Einkaufe oder Verkaufe von Börseneffecten dem Committenten selbst als Käufer oder Verkäufer gegenübertreten, ohne die Verpflichtung, die wirkliche Ausführung des Geschäftes nachzuweisen und mit der Freiheit, den Committenten nach Kräften in dem angegebenen Preise zu betrügen. Von dieser Freiheit machen die Berliner Bankiers und Commissionäre natürlich usanzmäßig Gebrauch, und schreiben ihrem Auftraggeber daher nicht: „ich habe in Ausführung Ihres Auftrages für Sie gekauft, resp. verkauft", sondern: „ich habe Ihnen verkauft resp. von Ihnen gekauft." Dadurch wird der Brief statt einer Anzeige über einen ausgeführten Auftrag zu einem Schlußschein über ein direktes Geschäft und dieser meist Betrug verdeckende Schlußschein soll ungestempelt bleiben, in der Voraussetzung, daß dasselbe Geschäft bei seiner Ausführung an der Börse bereits bestempelt worden sei. Warum aber dem Betrüger eine besondere Stempelfreiheit gewähren, die gar nicht nöthig ist, wenn er als Commissionär seinen Auftrag ehrlich ausgeführt hat und sich zu demselben bekennt.

Was die Höhe des Stempels anbetrifft, so darf dieselbe vorübergehende wirkliche Kapitalsanlagen nicht hindern und darin findet sie ihre natürliche Gränze.

Wir würden den Wechselverkehr von der in Rede stehenden Besteuerung ganz ausschließen, denn er verträgt keinen hohen Stempel und ist doch für das regelmäßige Waaren- und Bank-Geschäft unentbehrlich und in Bezug auf den allgemeinen Verkehr ganz harmlos. Denn der Einfluß künstlicher Wechseloperationen auf etwaigen Goldabfluß könnte immer nur sehr vorübergehend wirken, eine Beeinträchtigung des Wechselverkehrs würde jedoch für den ganzen Handel von den schädlichsten Folgen sein. Die Schlußscheine und sub a bezeichneten Schriftstücke über die sonstigen Börseneffecten aber möchten wir vorschlagen, mit $^1/_2$ pro mille des Nominalwerthes zu bestempeln und die sub b gedachten Rechnungen ꝛc. mit demselben Satze, ausländische Effekten aber in beiden Fällen doppelt so hoch.

Wer ein Papier zur Geldanlage gekauft hat, würde beim Wiederverkauf per Kasse nur den letzteren Stempel entrichten und das beträgt für ein vierprozentiges inländisches Papier ungefähr die Zinsen für fünf Tage. Ein solches Opfer dürfte erträglich, ein höheres aber wohl billigerweise nicht zu

Digitized by Google

fordern sein. Der Eingang dieses Stempels ist gesichert durch die Stempelpflichtigkeit des Verzeichnisses (bordereau) — ohne welches Niemand Werthpapiere kauft — wenn man Käufer und Verkäufer solidarisch verantwortlich macht.

Für die Schlußscheine 2c. (sub a) aber würde man noch besonderen Schutz gegen Defrauden suchen müssen. 1/2 per mille des Nominalbetrages macht bei 15 000 Mark in inländischen Papieren — 7 Mark 50 Pf., für 50 Creditactien, dem kleinsten üblichen Quantum eines einzelnen Geschäftes, schon 25 Mark aus und selbst die kleinsten Jobber handeln täglich durchschnittlich mehr. Wenn aber Jemand den zehn- oder zwanzigfachen Betrag gehandelt hat, dann wird die Versuchung lebhaft, die stempelpflichtigen Schriftstücke zu umgehen. Man müßte also nicht bloß diese, sondern die „Geschäfte selbst", wenn auch nur mündlich geschlossen, „oder die darüber lautenden Schriftstücke" der Steuer unterwerfen und zwar bei hoher Strafe unter solidarischer Verbindlichkeit beider Parteien. Wenn man dann zugleich verordnet, daß zunächst der Verkäufer den Stempel zu bezahlen habe, so wird jeder Käufer auf einen Schlußschein zum Nachweise des gelösten Stempels bestehen, für dessen Defraude er mit verantwortlich ist, ohne an der Ersparniß ein Interesse zu haben. Und er wird um so sorgfältiger darin sein, wenn man dem Stempelfiscal das Recht verleiht, die Geschäftsbücher einzusehen, wie er das Recht hat, die Acten des Notars in Bezug auf die Bestempelung der aufgenommenen Verträge zu revidiren. Es könnte dabei eine schonende Praxis geübt und nur in Fällen wirklichen Verdachtes von dieser Befugniß Gebrauch gemacht werden, aber sie würde ein wesentlicher Schutz gegen Defrauden sein, denn wenn sich auch Schriftstücke umgehen lassen, so läßt sich doch die Buchung nicht entbehren. Wir enthalten uns einer Schätzung des Ertrages dieser Besteuerung. Die Zahlen, welche man aus den Rechnungen der Maklerbanken und des Cassenvereins abgeleitet hat, umfassen nur den kleinsten Theil der wirklichen Umsätze, und diese schwanken überhaupt nach den Zeitverhältnissen. Wir glauben aber sicher, daß das Ergebniß auch die kühnsten Erwartungen in überraschendem Maße übersteigen werde.

Ein großer Theil der kleinen Jobber, welche sich aus arbeitsscheuen, meist jüdischen Commis rekrutiren, würde vor der täglichen Auslage von 25 oder 50 Mark in Stempelmarken, welche sich mit der Tagesspeculation auf 1/4 oder 1/2 Prozent auf- oder abwärts nicht verträgt, die Segel streichen und sich wieder nach nützlicher Arbeit umsehen müssen, der von ihnen verübte Unfug also aufhören. Aber zu einer gründlichen Besserung der Börse gehört mehr. Alle unsere wirthschaftlichen Einrichtungen sind so sehr auf den Betrug und die Ausbeutung des Publikums zugeschnitten, daß durch eine einzelne Maßregel kaum viel gebessert werden kann.

So lange jeder Spitzbube an der Börse sein Wesen treiben, so lange

Digitized by Google

jedes Papier dort gehandelt werden, so lange bei jeder Actienunternehmung der Betrug Geburtshelfer und Wärter spielen kann, so lange die käuflichen jüdischen Zeitungen das Publikum in das Netz dieses Betruges zu locken vermögen, so lange es möglich sein wird, daß ein Jean Fraenkel durch Annoncen einen Finkenheerd gründe, für welchen eine Actiengesellschaft 300 000 Mark bezahlt, so lange die besonders erfolgreichen Vogelsteller geadelt werden, so lange wird die Börse eine Akademie zur Umgehung der Gesetze bleiben. Es ist überhaupt sehr schwer, ihr beizukommen; denn wenn sie auch den Homer nicht liest, so kennt sie doch den Vers:

„Kämpfe mit silbernem Speer und Jegliches wirst du besiegen."

durch Intuition und bei ihren langen Armen ist der silberne Speer eine doppelt wirksame Waffe.

Zunächst müßte sie zu einer geschlossenen Corporation gemacht und der Beitritt zu derselben strengen Bedingungen unterworfen und womöglich den Juden überhaupt versagt werden, denn erst seit dem Ueberhandnehmen dieser hat sie ihren jetzigen gaunerischen Charakter angenommen, wie er dem Wesen des Juden entspricht. Dann müßte die Notirung von Effecten von der besonderen Erlaubniß der Regierung abhängig gemacht werden, wie dies in Paris der Fall ist. Wenn die Verstaatlichung der Eisenbahnen größere Mengen gleichartiger Preußischer Staatspapiere an den Markt gebracht haben wird, dann ist dahin zu streben, daß diese, welche dem Betruge keine Handhabe bieten, vorzugsweise das Material der unvermeidlichen und nöthigen Speculation werden, wie in Paris die Rente und in London die englischen Consols, und vielleicht möchte es sich zu diesem Behufe selbst empfehlen, die Umsätze in deutschen Staatspapieren stempelfrei zu lassen. Der internationale Schwindel in französischer Staatsbahn, Lombarden und Oesterreichischen Creditactien, wie er jetzt zwischen Wien, Paris, Frankfurt und Berlin sehr zum Schaden der deutschen Börsen betrieben wird, die dadurch in Abhängigkeit von den Wiener und Pariser Börsen, den tonangebenden für diese Papiere, gerathen sind und von ihnen ausgebeutet werden, wird sich hoffentlich durch die vorgeschlagene doppelt hohe Besteuerung der Umsätze in fremden Effecten und der Einfuhr derselben beschränken. Diese Besteuerung würde überhaupt das Unterbringen fremder Papiere erschweren, und so blieben der Börse als Mittel des Betruges nur noch die Actien der schon geschehenen und der noch zu verübenden Gründungen. Die ersteren werden hoffentlich allmälig den Weg des Fleisches gehen, um die letzteren aber zu verhindern, müßte man entweder das Actiengesetz gründlich umarbeiten oder vielmehr die Actienunternehmungen, welche ja ihrer Natur nach meist nur unlauteren Zwecken dienen, überhaupt verbieten, mindestens aber eine ähnliche Bestimmung treffen, wie sie die Engländer aus dem Südseeschwindel gerettet hat, nämlich, daß jeder erste Zeichner einer Actie für immer solidarisch für das Unternehmen verantwortlich bleibt. Das ist das wirksamste Mittel gegen Gründungsgelüste.

Digitized by Google

Dann aber müßte das Lügennetz zerrissen werden, in welches die feile jüdische Presse das Publikum einspinnt, theils direct bestochen, theils aus Rücksicht für ihre Inserate. Und das ließe sich auf sehr nützliche Weise erreichen, indem der Staat die Inserate monopolisirte. Staat und Publikum würden dabei erheblich gewinnen. Das Letztere muß jetzt auch nur locale Anzeigen in mehrere Zeitungen bringen, weil jede derselben nur einen bestimmten Leserkreis hat. Der Staat aber in seinen Anzeigeblättern würde dies unnöthig machen: für den Umfang des Reiches wäre der Reichsanzeiger, für den einer Provinz das Regierungsamtsblatt, für den eines Kreises das Kreisblatt ausreichend. Diese Blätter würden von dem Publikum aus Bedürfniß gehalten werden und sehr wohlfeil — vielleicht umsonst — gegeben werden können, während sie dem Staate einen Nutzen von vielen Millionen abwerfen würden. Die Tagespresse aber müßte einen ganz anderen Charakter annehmen, wenn ihr Leben blos von dem politischen und redactionellen Inhalt abhinge und dieser nicht mehr mit den Annoncen in den Kauf ginge. Es würde dann ein höherer Werthsmaßstab an eine Zeitung gelegt und eine Menge von Schmutzblättern unmöglich werden.

Man wende dagegen nicht ein, daß im ganzen übrigen Europa der Presse diese Beschränkung nicht auferlegt werde. Weder in Europa, noch in der ganzen übrigen Welt hat es ein anderer Staat in der „aufgeklärten" Unterwerfung unter die Juden so herrlich weit gebracht, als wir, und in keinem Lande steht die Tagespresse so unter dieser Herrschaft und wenn wir von der Judenräude überhaupt noch genesen wollen, so erfordert dies eine ganz besondere Diät.

Der marasmus senilis der verjudeten Fortschrittspartei.

Ein geschichtlicher Rückblick.

Endlich einmal ist die Fortschrittspartei von der Phrase fest zur That übergegangen, und zu welcher That. Es war ein sauberes Schauspiel, was sich in dem Kalthofftempel, in dem heiligen Biersaale der Reichshallen abspielte. Nicht treffender kann es geschildert werden, als mit den Worten des eignen würdigen Parteiorgans „des Davidsohn'schen Börsen-Couriers":

„Nichts ist drolliger, als wenn der Philister wüthend wird; die Comödie, die sich vorgestern in den Reichshallen abspielte, wäre unendlich spaßhaft gewesen, wäre sie nicht so unwürdig. Wenn ein Socialdemokrat wüthend wird

Digitized by Google

und sich echauffirt gegenüber der „Bourgeoisie" und dem „Capitalismus", so glaubt man der Wuth, die aus seinen Augen blitzt, seinen muskulösen Armen, so glaubt man seinem Zorn, dem etwas stupiden, aber doch energischen Ausdruck seines Gesichts. Aber wenn die Fortschritts-Philister, die kleinen Kaufleute, Kleiderhändler, Geldleute, Zeitungsschreiber, die kein Deutsch zu schreiben verstehen, und Arbeiterführer, die keine Arbeiter finden, die sich von ihnen führen lassen, sich in die Haare fallen und zanken und toben wie Besessene und sich beschimpfen wie Fischfrauen sich zu beschimpfen pflegen, so ist es das Gefühl des physischen Ekels, das einen ergreift. Nichts ist häßlicher, wie die impotente Wuth, nichts fataler, wie das persönliche Gezänk. Solch' ein Mischmasch von impotenter Wuth und persönlichem Gezänk war es, der vorgestern mit Brausen und Toben den ganzen Saal erfüllte, bis der Vorsitzende gemeinsam mit dem Polizei-Lieutenant die Versammlung auflöste und die Erschienenen heimschickte zu ihren Gattinnen und zum Biertisch, an den diese Kannegießer und diese Bierbank-Politiker hingehören.

Im Namen aller demokratischen Regungen, im Namen der Würde all' dessen, was jung und energisch und kampffähig ist, was im Stande ist, ernsthaft einzutreten für die Freiheit und ihre Ideale, muß man protestiren gegen den marasmus senilis, gegen jene widerwärtige Greisen-Krankheit, die sich der Fortschrittspartei bemächtigt hat seit geraumer Zeit und die vorgestern Abend zu einer Krisis geführt hat. Ist es doch jetzt eine Zeit, in der die Schlagwörter nicht mehr vorhalten und in der die Partei-Programme in die Luft fliegen. Sie haben lange genug geherrscht und lange genug hat der tönende Schall der Phrase regiert in der Welt. Nun macht er Bankerott in allen Parteien und auf allen Gebieten — und auch in der Fortschrittspartei haben die Phrasenhaftigkeit und das hohle Wort des Parteiprogamms vorgestern Abend ihren Concurs angemeldet."

So ist es. Die Phrase hat ihren Concurs angemeldet und der marasmus senilis die Fortschrittspartei ergriffen. O wie stolz rauschte sie einst auf, als noch jugendliche Lungen das leichte, seichte Phrasengas im Ueberschuß zu liefern und den Parteiballon straff und voll aufzuschwellen vermochten.

Im Hui war man in Wolkenkukuksheim. Da sollte Preußen der Großmachtskitzel ausgetrieben und die Einheit Deutschlands erschwatzt, ersungen, ertoastet werden, da erschurfte Selbsthülfe jedem Deutschen ein eigenes Gold- oder Silberbergwerk; da erfand man den Kulturkampf und die gute Revolution; da führten Rechtsverdreher, Maulhelden, Staatspfuscher und Dividendenastronomen durch Wucher-, Wechsel-, Bank-, Aktien-, Münz-, Bummel-, Advokaten- und wie alle die anderen „Freiheiten" heißen mögen, Deutschland auf den Weg eines so ungeheuren Aufschwungs, daß heute Noth und Elend, Mißmuth und Verzweiflung aus allen Winkeln und Zipfeln des mächtigen Deutschen Reiches herausschaut und herausschreit, ja bereits mit ehernen Armen die sociale Revolution die schon halbgesprengten Thore einzurütteln droht.

Digitized by Google

Und trotzdem und alledem glaubt diese Partei noch immer mit ihrem Phrasenschwall die drohende Gefahr ersticken zu können, erblickt sie noch immer in ihren Recepten das einzige Heil für Deutschland und vermag nicht zu erkennen, daß wir ja eben auf dem besten Wege waren, nach diesen Recepten zu Tode kurirt zu werden. Da donnert der Advokat und Poet Träger in einer Versammlung los: „Das Volk wird zur Erkenntniß kommen, wenn es die Folgen eines konservativen Systems in seinem Portemonnaie fühlen wird." Als ob nicht gerade dessen gähnende Leere es dazu gebracht hätte, schleunigst Herrn Träger und dem liberalen Programm den Laufpaß zu geben; da erröthet derselbe Herr Träger (die Gartenlaubensappho nennt ihn die satirische „Wahrheit") mit seinem Kumpan Herrn Eugen Richter, der eine immer noch schöner als der andere, darüber, daß Deutsche es wagen, sich gegen die infamen Beschimpfungen ihrer Religion und gegen die Ausbeutung ihres Volkes durch Juden und Judengenossen zu wahren; da wollen die außerordentlichen Parlamentsprofessoren, die Herren Virchow und Hänel, die Jugend nicht durch die Religion, nur mittelst ethischer Leitfaden oder Grammatiken zur Sittlichkeit erziehen; 2c.

Daß überhaupt eine Partei der Phrase nie etwas dauernd Werthvolles in socialer oder politischer Hinsicht schaffen kann, ist wohl selbstverständlich. Ihre einstige kurze Bedeutung und Ausdehnung verdankte sie lediglich einmal der Geneigtheit des Deutschen Volkes sich in Phrasenwasser zu tummeln und von ihm fortreißen zu lassen, und dann der schlauen Berechnung der alliance israélite.

Diese erkannte sofort in dieser Musterpartei der Phrase das brauchbarste, trefflichste Mittel das deutsche Volk mit Redensarten betrunken zu machen, es in einen so gewaltigen Humanitätsdusel und Freiheitsrausch zu versetzen, daß das umnebelte Hirn und die getrübte Sehkraft nicht mehr die weislichen, preislichen Ausbeutermanipulationen der Semiten und ihrer Genossen zu erkennen vermochten.

Die alliance israélite setzte gewaltige Hebel an, überall tauchten ihre Truppen als Mithelfer in den Reihen der Fortschrittspartei auf, Zeitung an Zeitung knospete über Nacht auf, ungeheure Geld- und Geisteskräfte arbeiteten rastlos an dem Aufschwung der Partei, sie sollte das Piedestal sein, auf welchem sich dann die Semitenherrschaft etabliren wollte und etablirt hat.

Täusche man sich nicht, weil das augenblickliche Erstarken der konservativen und christlichen Parteien eine parlamentarische Ueberzahl ergeben hat, daß dadurch das Ende der Semitenherrschaft bereits gekommen oder auch nur angezeigt sei.

Das Semitenthum sitzt noch in allen Positionen fest, und während sich die gesammelten Kräfte ihrer Gegner in Halbheiten und unnützen Sachen erschöpfen, arbeitet es unermüdlich, die gewonnenen Positionen zu befestigen

Digitized by Google

und zu sichern, um bald in weiterem Feldzug neues Terrain in Deutschland zu erobern und durch neue Schlachten deutsches Recht, deutsche Sitte, deutsches Blut zu Boden zu werfen und sich unterthan zu machen.

Doch fahren wir in unserer geschichtlichen Betrachtung fort.

Im Jahre 1866 erlebten wir das Fiasko der Phrase. Nie hat eine Partei ihre staatsmännische Unfähigkeit, ihre innere Hohlheit und Leere jämmerlicher dargethan, als die Fortschrittspartei damals. Vor der Willenskraft und dem wahrhaft vaterländischen Geiste Bismarcks zerstieben ihre Rodomontaden wie Nebelluft, und erwies sich ihr rechthaberisches Gebahren als baare, blanke Trotzwuth großer Kinder.

Die Partei war von ihrem Schicksal ereilt, sie war unnütz geworden; das erkannte die schlaue Leitung der Alliance israélite sofort. Außerdem mußte sie beachten, daß an der wachsenden Popularität Bismarcks doch über kurz oder lang das liberale System Schiffbruch leiden würde. Ein so energischer, zielbewußter und Alle geistig überragender, ja im Bewußtsein seines Könnens Alle nichtachtender Mann, kann mit einem Parlament nur regieren, wenn sich dieses vor seiner Ueberlegenheit beugt. Zwar hatte die Alliance auch bei ihm gesorgt, daß die ihn umgebenden Kräfte, deren er sich bedienen mußte, ihrem Einfluß mehr oder weniger dienstbar waren; aber als gute Rechnerin vergaß sie nicht, zugleich dafür zu sorgen, daß die so schön aufblühenden Saaten reiften und in ihre Scheuern gebracht würden.

Dazu war, wie gesagt, eine Partei der Schwärmer, der Idealisten, eine Partei der Phrase nicht zu gebrauchen; die Alliance ließ sie fallen, gab Ordre, und ihre Sturmböcke Lasker, Oppenheim, Bamberger, Miquél, Braun ꝛc. traten schleunigst aus der Fortschrittspartei, und gründeten die Partei, welche diese Aufgabe lösen sollte, die sog. nationalliberale Partei. Und meisterhaft hat dieselbe operirt, doch das Feld war auch schon vorher gut beackert und auch gepflügt worden.

Soll aber ein Volk in solche Abhängigkeit gebracht werden, wie sie dem deutschen Volke vom jüdischen zugedacht ist, so muß in ihm jeder Unabhängigkeitssinn zerstört werden.

Dieser aber erwächst mehr allein aus inniger, heißer Liebe zum Vaterland und tiefem heiligen religiösen Bewußtsein. So lange Vaterlandsliebe und Religion noch in dem Herzen eines Volkes wohnt, kann es wohl äußerlich, scheinbar unterjocht werden, aber diese Triebe werden dann immer kräftiger hochschießen, und schließlich so mächtig werden, daß sie das Volk hineintreiben in einen Kampf um sein Leben oder seinen Untergang.

Was im Verein Eulenspiegel geschehen war und die Semitenpresse Tag für Tag darin leistet, daß sie Sittlichkeit und christliche Religion ins Gesicht schlägt, das könnte und würde nicht sein, wäre das Gefühl für Heiliges, für deutsche Ehre und deutsche Sitte nicht bei dem allergrößten Theile unseres Volkes vollständig verloren gegangen.

Armes, armes Vaterland, wird es dir je wieder beschieden sein, daß die

Digitized by Google

fremden Völker von dir sagen, was einst Tacitus über dich niederschrieb: „Mehr vermag bei ihnen gute Gesittung, als wo anders gute Gesetze."

Seit dem Tage nun, wo die Alliance ihre Hand abzog von der Fortschrittspartei, ist dieselbe unaufhaltsam ihrem Untergange zugeeilt, und arbeiten in ihr und für sie semitische Kräfte nur noch in der klugen Voraussicht, um bei der unbedingt eintretenden socialen Revolution, wo ja wiederum, wie immer, die besten Schreier die Führer sein werden, sofort die Zügel in der Hand zu haben. Ist es doch eine bekannte Thatsache, daß Semiten überall die Lenker spielen in den verschiedensten Parteien, um die einfältige Menge so zu dirigiren, daß immer der Ertrag und der Nutzen einer Bewegung dem auserwählten Volke zu Gute komme.

Welchen kümmerlichen, erbarmungswürdigen Eindruck macht jetzt die ehemals so pomphafte Fortschrittspartei!

Das einst so flott arbeitende Phrasenpumpwerk hat sich ausgeleiert, neuer Ersatz für abgenutzte Theile ist fast nicht zugekommen, und das wenige Neue ist so mangelhafter Natur, daß das alte Schadhafte noch immer erträglicher ist, kein Ventil, keine Klappe will mehr schließen, und der einst so voll schallende Posaunenton ist zum greisenhaften Gekreische geworden. Doch das möchte dieser Partei noch hingehen, für Alter und Unfähigkeit kann sie nicht, und es dürfte höchstens ein Gegenstand des Lachens und des Spottes sein, wenn sie in ihrer Dämlichkeit die elendesten Phrasen wirklich als wunderbare Weisheitsorakel bestaunt und ihren Unsinn als bergehohe Klugheit bejubelt.

Wie gesagt, dafür kann sie nichts, Weisheit und Jugend ist eine Gabe des Himmels; aber ein ganz erbärmlicher Zug ist es, ein Beweis tiefen, sittlichen Verfalls, daß diese Partei jetzt, wo ihr Kraft und Saft ausgegangen, ihre Gegner durch Beschimpfung und durch Verdrehung der Thatsachen und durch Lüge zu bekämpfen sucht, daß ihre Führer es ruhig dulden, wie ihre Parteipresse diese Kampfart gleichfalls übt und noch weiter ausdehnt.

Einen schlagenderen Beweis für diese Beurtheilung kann es wohl nicht geben, als das Verfahren, welches sich letzthin die Fortschrittspartei gegen den Hofprediger Stöcker hat zu Schulden kommen lassen. Nicht allein, daß es die sonderbare Ethik des Herrn Prof. Hänel zugelassen hat, einen Gegner zu beschmutzen, nicht allein, daß er die einfache Ethik eines Ehrenmannes nicht kennt, der die Zurücknahme solcher Beschimpfung für Pflicht hält, nicht allein, daß diese Jammerthat als besonderes Heldenstück von der gesammten Fortschrittspresse gepriesen wurde und hierüber kein Erröthen bei Herrn Träger, Richter u. s. w. stattfand; es haben sogar die älteren Mitglieder dieser Partei, Schulze-Delitzsch und Prof. Virchow, diesen Vorgang mit Stillschweigen begrüßt.

Man lese die Reden, welche die drei Abgeordneten Löwe, Stöcker, Hänel am 11. Februar 1880 im Abgeordnetenhause gehalten haben*) und die wahr-

*) Zu beziehen bei Aschenbrenner, Hinderfinstr. 6 und bei Herrn Buchdruckereibesitzer Striese, Köpnickerstr. 99 in Berlin à Stück 5 Pf., 100 Stück 5 Mark.

Digitized by Google

haft glänzende Vertheidigungsrede des Hofpredigers Stöcker, gehalten im christlich-socialen Arbeiterverein, und man wird von tiefer Scham ergriffen sein, wie solche Zustände und solche Partei in Deutschland existiren können.

Besonders durch Phrasenhaftigkeit strahlt die Hänel'sche Rede hervor, was natürlich, da er zu seinen besonderen Eigenschaften auch noch Professor ist, also doppeltes darin leisten muß. Man lese, wie er jammert:

„Niemals, so lange ich im Abgeordnetenhause sitze, habe ich so sehr die Anfeuerung des Fanatismus nach den verschiedensten Richtungen gehört, als diesmal. Ich muß Eins besonders sagen, daß von den Einrichtungen, von den Gesetzen des Staats hier gesprochen worden ist, als ob sie in der That bereits vollständig untergraben und unterhöhlt wären, und als ob es nicht mehr darauf ankäme, die Autorität des Rechts und Staats emporzuhalten, sondern vielmehr darauf, dieselben allmälig zu zerbröckeln, um in dieser Zerbröckelung ein gutes Spiel zu haben. Ich meine, daß gegenüber solchen Angriffen, wie ich sie hier gehört habe, selbst dann, wenn ein neues System hier am Ministertisch inaugurirt ist, daß gegenüber den Anforderungen, die man gegen den Staat gerichtet hat, die Vertreter der Regierung, und zwar nicht der Regierung einer Partei, sondern der Regierung des Staates, hier zu oft geschwiegen und zu wenig Dinge zurückgewiesen haben, die nach meiner Meinung zurückgewiesen werden müssen, welche Partei es auch sei, die das Ruder in der Hand hat."

Ist das ein Mann aus der Partei der „guten Revolutionäre", hat er die donnernden Reden seiner Genossen, die Frechheiten Jakobi's vergessen? Aber natürlich, es gilt ja ihren Gesetzen, daran darf nicht gerüttelt werden.

Das Klassischste jedoch, was er, außer des unverfrorenen Eingeständnisses seiner Unwissenheit leistet, ist jener Passus über die Begriffe seines Gegners gegen jüdisches Großkapitel, gegen jüdischen Wucher, gegen jüdisches Literatenthum u. s. w. Es wäre unethisch, das „Jüdische" hier hineinzuziehen, man könne nur kämpfen gegen Großkapital, Wucher u. s. w.

Nach solcher Logik darf man also auch nur sprechen, von Treue, von Idealismus, Tapferkeit u. s. w. Ade punische Treue, deutscher Idealismus, deutsche Tapferkeit u. s. w. Der Germanist Hänel findet Euch nicht ethisch. Er hat noch nie gehört, daß man den besonders hohen Grad eines Lasters, einer Tugend, oft nach einem Volk benennt, wo dieses Laster, diese Tugend besonders hervortritt. In Berlin wurde sonst schon von „punischer Treue" docirt. Berliner, geht zum klugen Hänel, der wird Euch andere Ethik beibringen.

O Professor, si tacuisses —! (Wenn du geschwiegen hättest!)

Es war dieser Ausspruch, wie die ganze Hänelsche Rede, eben — siehe da einen weiteren Beweis — fortschrittliche Ethik. Man lese die Schmutz-Annoncen im „Kladderadatsch", Mitredacteur: „Volksdichter Löwenstein"! Hat auch nur ein Fortschrittler darüber schon ein Wort fallen lassen?

Digitized by Google

Herr Prof. Virchow, warum nicht! Herr Eugen Richter, Herr Löwe, Herr Straßmann, sind das keine Sumpfmiasmen?

Verdeckt Eure Fäulniß, es hilft Euch nichts mehr, Ihr seid gerichtet. An allen Euren Gliedern zeigt sich, ein Zeichen baldiger Auflösung, der marasmus senilis.

Das „Organ von und für Bummler."

Motto: „So ist uns dieser Tage ein literarisches Machwerk . . . . . vor die Augen gekommen, welches unter der Maske eines harmlosen Seufzers getäuschter Liebe die frechste Verhöhnung aller Autorität birgt, deren die deutsche Presse sich jemals erkühnt hat, — eine Verhöhnung, deren Bosheit nur durch eine kritische Analyse jenes Sudelwerks in ihrer ganzen Nacktheit enthüllt werden kann." Kladderadatsch. No. 35 v. J. 1861.

„Die Zeit ist umgefallen! Der Geist hat der Form ein Bein gestellt! Der Zorn Jehovah's brauset durch die Weltgeschichte! Die preußische Allgemeine, die Vossische, die Spenersche, Gesellschafter, Figaro und Fremdenblatt haben aufgehört — Urwahlen haben begonnen — Fürsten sind gestürzt — Throne gefallen — Schlösser geschleift — Weiber verheert — Länder gemißbraucht — Juden geschändet — Jungfrauen geplündert — Priester zerstört — Barrikaden verhöhnt — Kladderadatsch."

„Wer dürfte hiernach die Farbe — die Tendenz — den Charakter unseres Blattes in Zweifel ziehen."

Mit dieser geschmackvollen Einleitung erschien im Jahre des Umsturzes, 1848, am 7. Mai zum ersten Mal der Kladderadatsch. Seine Begründer nannten ihn selbst: „Organ von und für Bummler", was später als zu kräftiger odeur de sansculotte mit dem Moschus eines satirisch-humoristischen Wochenblattes vertauscht wurde. Die Bezeichnung Kladderadatsch stammt, wie Heinrich Wuttke in seinem vortrefflichen, darum wenig gelesenen Buche: „die deutschen Zeitschriften und die Entstehung der öffentlichen Meinung", — Seite 74, berichtet, von dem Spitznamen einer leipziger Bordellwirthin her. Nomen et omen. Daher Kladderadatsch schreiben konnte: „Potsdam vom 24. März. Ihre Hoheit die Prinzessin, Claudine, Aurelie, Camarilla feierten gestern ihr erstes Geburtsfest . . . . . Selbst der Himmel erheiterte

Digitized by Google

sich und die Sonne brach durch die Wolken. Leider gestattete eine plötzlich eingetretene, durchlauchtigste Verunreinigung ihrer Hoheit nur kurze Zeit dieses erhabene Volksfest durch ihre Gegenwart zu verherrlichen." In dem Feuilleton selbiger Nummer rühmt sich ein Braver: „Ich werde verfolgt! Ich habe fünf Lieutenants erschossen."

In Nr. 2 heißt es:

„Ein junger Tischlermeister
Der wohnt mir vis-à-vis
Muß oft auf Wache ziehen
Bei dieser Anarchie.
Ich pfleg' ihn zu besuchen,
Sein Weibchen hieß Marie
Auch sie ist meiner Meinung
Vivat die Anarchie!"

In Nr. 3: „Da haben wir uns denn wieder zurückgemacht und kleinen Matratzen-Ball gefeiert. Meine Frau grüßt herzlich." Alles bordellmäßig, sowohl in Gedanken, wie in der Form. Gleich decente und wohlanständige Auffassung herrscht in den Nummern 9, 15, 17 und 27 vor, denn da ist die Rede von Freudenmädchen, „auf den Strich gehen", „Unterhosen", ferner heißt es wörtlich: „Seine Majestät geruhten gestern einiges Leibweh zu empfinden", oder in Nr. 27: „Die Wiener haben gesiegt, Windischgrätz ist an den Beinen aufgehangen, der Kaiser hingerichtet und die Erzherzogin Sophie bei lebendigem Leibe, schwarz und gelb angestrichen, nackend ausgestellt worden."

In Nr. 29:

„Alles ist nur Teufelswerk
Für die Hohenzollern!"

Im ersten Jahre erschien das „Organ von und für Bummler", unter Verantwortlichkeit der Verlagshandlung von A. Hofmann und Comp. in Berlin; zeitweise auch unter Verantwortlichkeit der Verlagshandlung von Keil und Comp. in Leipzig. Die noch sehr schwachen und wenigen Illustrationen sind von W. Scholz gezeichnet. Im Jahre 1849 redigirt zeitweise Dr. R. Löwenstein, später Ernst Dohm. Unter ihrer Aegide wird beliebt, Herrn von Bismarck-Schönhausen als Struwelpeter der zweiten Kammer zu bezeichnen.

„Da fluchen auf Revolutionen sie grausig
Echt vorsündfluthlich schönhausig."

In Nr. 45 unter einer mangelhaft gezeichneten Illustration:

„Es hält Sankt Stahl des Esels Zaum, Sankt Gerlach führt die Truppen,
Zur Seite steht Herr Bismarck treu, der Erzschelm in Panzer und Schuppen."

In Nr. 48: „Die Neue Preußische Zeitung" sagte kürzlich: „An Herrn von Bismarck-Schönhausen sei jeder Zoll ein Gentleman. Das löbliche Schlächtergewerk zu Berlin soll beschlossen haben: „Was wie ein richtiger Schlächtergeselle aussehen will, muß jeder Zoll ein Gentleman sein."

Digitized by Google

Ferner: „Lieber Gott! Ach nimm doch Deine Knechte und getreuen Schafe Stahl und Gerlach recht bald zu Dir, daß sie Dir mit Rath zur Seite stehen und uns alle theilhaftig machen können der himmlischen Königlich Preußischen Weltregierung und Seligkeit. Amen." Dieser frechen Blasphemie schließen sich würdig folgende frivolen Spottreime in Nr. 19 vom Jahre 1852 an:

„Klosterausbruch, dazu Wasser
Und zerstoß'ner Lumpenzucker,
Fromm verdrehter Augenmucker
Jesuiten Oberwasser,
Durchfiltrirt mit Hahn-Hahn Eier
Durch 'nen keuschen Nonnenschleier,
Mit 'nem evangel'schem Wehe
Ueberaus gemischter Ehe,
Ausgespienen Luther-Unken,
Abgequirlt und ausgetrunken,
Wohl bekomm's Euch, Ihr Hallunken!"

Diese Spottgeburt von Dreck und Foetor judaicus zeigt den ganzen infernalischen Haß gegen die beiden christlichen Confessionen in einer Ungeschminktheit, wie er frecher und unverschämter wohl sich selten hervorgewagt hat. Mit Recht nennt sich Kladderadatsch deshalb im Jahre 1857 ein „Spottblatt, Wespennest und Giftblase."

Von 1853 bis 1857 beschäftigt sich Kladderadatsch, aus guten Gründen, hauptsächlich mit äußerer Politik, dem orientalischen Kriege, der Ton ist ein gesitteterer und anständigerer, die Illustrationen sind sorgfältiger gezeichnet. Man erfreut sich der wohlthätigen Einwirkungen der Behörden. Im Jahre 1858 tauchen die ersten Annoncen, freilich nur als semitische Lobassecuranz und Rückversicherung auf Gegenseitigkeit im Kladderadatsch, auf. Es werden angepriesen: Berthold Auerbach's „Volkskalender", Adolph Glasbrenner's „Montagszeitung", „Europäische Revue" von Rudolph Löwenstein, „Humoristische Albumblätter" von Stettenheim, „Der Sängerkrieg auf der Wartburg" von Kalisch, „Die Reise in's Märchenland" von H. J. Horwitz, mit Bildern von L. Pietsch. Letzterer macht jetzt in Fleischbeschauung auf Opernhausbällen und bei anderen Gelegenheiten, und legt alsdann die umfassenden Resultate seiner Forschungen nicht selten in Briefen an eine Freundin in der „Vossischen Zeitung" nieder. — Bis zum Jahre 1861 steckte Kladderadatsch in den Kinderschuhen, von da ab tritt er in die sogenannten Flegeljahre. Es erfordert jedoch die Gerechtigkeit, anzuerkennen, wie sich von Jahr zu Jahr die Illustrationen verbessert haben, wenn sie auch nicht, gleich denen der „Fliegenden Blätter", Anspruch auf das Prädikat „künstlerisch" erheben können.

Der Leser wird uns Dank wissen, wenn wir ihn mit Beispielen aus der sogenannten Conflictszeit verschonen, einmal, weil sie meist miterlebt

Digitized by Google

noch im Gedächtniß haften, andererseits die Jugendsünden des jüdischen Spottblattes genügend seinen Charakter offenbaren. Derselbe hat gleich dem Quecksilber im Wetterglase hin- und hergeschwankt, je nach dem zeitweiligen Druck in den oberen Sphären; nur seinen Haß gegen die christliche Religion hat Kladderadatsch zu allen Zeiten ungezügelt schießen lassen.

Damit mußte aber der Zweck des Blattes ein verfehlter sein und bleiben. Humoristisch-satirisches Wochenblatt benennt sich der Kladderadatsch, während er sich richtiger nur als humoristisch oder satirisch bezeichnet hätte, denn der Begriff Humor widerspricht der Satire, weil der Eine die Andere ausschließt. Humor ist die gute Laune, die freundlich scherzende Stimmung, indessen unter Satire der hämische, hechelnde und geißelnde Spott, dem gleich Mephisto nichts recht erscheint, zu verstehen ist. Das „Organ von und für Bummler" hat nie versucht, humoristisch zu sein, sondern sein freundlich Element blieb die Satire — die Schmähsucht. An sich kann die Satire nicht für verboten gelten, denn was sich als lächerlich darstellt, darf belacht, bescherzt und verspottet werden.

Niemals sollen aber in das Bereich des Scherzes wie des Spottes der religiöse Glaube und seine Lehren gezogen werden, weil das, was Millionen Menschen heilig, nicht aus Geschäftsrücksichten erniedrigt werden darf. Solche Dinge stehen über den täglichen Angelegenheiten und dürfen nicht Gegenstand der öffentlichen Satire sein. Eigentlich sollten Bildung, gute Erziehung und sittlicher, wie gesellschaftlicher Anstand dergleichen verbieten, deshalb Strafgesetze und Preßverordnungen überflüssig erscheinen lassen. Von einer solchen Stufe der Vollkommenheit sind wir selbstverständlich in Deutschland weit entfernt und der hervorragendste Kenner deutscher Preßverhältnisse, Heinrich Wuttke, durfte in seinem schon oben genannten Buche unwiderlegt schreiben: „Aber unter den Zeitungsschreibern gibt es auch einen starken Haufen von ausgemachten Buben und Hallunken, und es hat, was im hohen Maße niederschlagend ist, die Menge der sittlich Verkommenen, der Nichtsnutzigen in einem erschreckenden Grade zugenommen." Oder: „Eine Tagesliteratur, die absichtlich oder nur nachschreibend der Lüge huldigt, ist schlimmer als Giftmischerei, um Menschen zu tödten, denn da gilt es nur den Leibern, während die verlogene Presse den Geist, die Seele der Menschen vergiftet."

Wird der Kladderadatsch in dieser Beziehung einer Prüfung unterworfen, so muß er als ein unsittliches und verderbliches Blatt verurtheilt werden. Seine Gelehrten verwechselten von Anfang an Schmähsucht mit Witz, die Satire mit Humor, deshalb der Kladderadatsch nicht volksthümlich geworden ist, noch werden konnte. Man glaubt witzig zu sein, wenn man fromme Leute und treue Seelsorger als Mucker und die Träger alter Namen als „Junker" bezeichnete oder obrigkeitliche Anordnungen verspottete. Man mag ein Exemplar des Kladderadatsch in die Hand nehmen, welches man will, es liegt in allen seinen Witzeleien etwas Hämisches, das Herz Vergiftendes,

Digitized by Google

nirgends erquickt den Leser ein gemüthvolles Wort oder wohlwollende Auffassung und wie ätzendes Scheidewasser hat das Organ von und für Bummler auf die deutsche Volksseele gewirkt.

Der Ruf dieses sogenannten Witzblattes war ein unverdienter und nur möglich durch das enge Zusammenhalten aller Gleichgesinnten und des jüdischen Volkes in Deutschland, wo Jeder für sich und Alle für Einen die Reclamen-Mühle beständig klappern lassen. Die ungünstigen Einwirkungen des Kladderadatsch sind meist unterschätzt worden, obwohl er eine große Verbreitung gefunden hatte. Seitdem Herr R. Mosse, Besitzer des — mit Respect zu melden, in Berlin erscheinenden Tageblattes, den Inseraten-Theil des Kladderadatsch gepachtet, hat sich Letzterer zu einem Annoncenblatt degradirt, dem einige Illustrationen und politische Witzeleien angehängt sind. Der Annoncentheil des Kladderadatsch geht noch weit unter die gemischten Anzeigen der Vossischen Zeitung herab und es bleibt zu bewundern, wie deutsche Studenten-Verbindungen keine würdigeren Plätze für die Todesanzeigen ihrer Mitglieder als neben den verdächtigen Inseraten von Gummi, Gummi, — auffinden konnten. Dieser das Andenken Verstorbener verletzende Contrast wiederholt sich leider fast in jeder Nummer.

In Nr. 13 des März finden sich drei geziemende Todesanzeigen neben zwei Steckbriefen. In dem gleichen Blatt wird das Mosse'sche Montagsblatt in folgender charakteristischer Weise, die eine selten edle Bescheidenheit verräth, angepriesen: „diese durch und durch originelle literarisch-politische Wochenschrift, welche die hervorragendsten deutschen (jüdischen) Schriftsteller zu ihren Mitarbeitern zählt, enthält geistvoll geschriebene Artikel . . . . . Jede neu auftauchende Frage, jede neue Erscheinung in Wissenschaft, Politik, Kunst und Leben . . . findet unparteiische und erschöpfende Behandlung, während die gesellschaftlichen Zustände der Gegenwart in elegantester Form interessante Beleuchtung erfahren. Diese literarisch-politische Zeitschrift ersten Ranges . . . verbindet die Vorzüge eines gehaltreichen Wochenblattes mit denen einer wohlinformirten, reich mit Nachrichten aus erster Quelle ausgestatteten Zeitung . . . von dem Neuen das Neueste, von dem Guten das Beste . . . in der Fülle und Gediegenheit seines Inhalts auch fernerhin den sensationellen Erfolg zu rechtfertigen wissen . . . . . zum Lieblingsorgan der geistigen Aristokratie" u. s. f. Fein's Liebchen, was willst du noch mehr? Gleich darunter folgt eine ähnliche bescheidene Anpreisungs-Reclame des mit Respect zu meldenden Berliner Tageblattes.

Seit dem 32jährigen Bestehen des Organs von und für Bummler, kann kein Exemplar desselben namhaft gemacht werden, das erziehend oder belehrend auf das Volk gewirkt hätte. Freilich diese höheren, sittlichen Zwecke durften dem Spottblatte, nach der Verkündigung seines Programms oder besser seiner Tendenz im Jahre 1848 nicht zugemuthet werden. Was den Zweck der Unterhaltung betrifft, so mag der bei vielen Lesern erreicht worden

Digitized by Google

sein, wenn auch mit der Wirkung, die der Opium auf seine Raucher ausübt. In den Kladderadatsch-Witzeleien liegt immer die Absicht, Alles in den Schmutz zu ziehen, in welchem das Blatt lebt und webt. Selbst bei feierlichen und traurigen Angelegenheiten, wo Kladderadatsch der Mode halber Oden oder sonstige Gedichte leistet, spickt er diese mit Spott und Hohn. Wir erinnern hierbei an den Nekrolog auf das Dahinscheiden Friedrich Wilhelm IV. in welchem es beispielsweise heißt:

„Ein deutscher König soll nicht von den Slaven
Und von den Welschen seine Macht nicht leihen."

Das ist also die Achtung, die einem Todten gebührt, die Ehrfurcht, die dem friedfertigsten und geistvollsten Könige gezollt wird.

In wahrhaft pharisäischer Heuchelei versucht es Kladderadatsch dann und wann, den Schein des Rechtens anzunehmen und einen fadenscheinigen Tugendmantel umzuhängen, immer aber ist es sein Streben, die christliche Religion zu verhöhnen, die Autorität zu untergraben, die Thatsachen zu entstellen, verdiente Staatsmänner, fromme Priester zu schmähen und ehrenhafte Personen mit Schmutz zu bewerfen. Wie konnte es anders sein, die Hauptsache blieb der klingende Verdienst und diesen sucht er im Schmutz. Jüdische Sitte!

Jüdisches aus Mannheim.

Wie weit die jüdische Anmaßung geht, beweist folgender Vorfall. — Die hiesige Musikalienhandlung von Sohler und Donnecker pflegt in der Regel in ihren Schaufenstern Photographien von Fürsten, Generälen, Staatsmännern und Künstlern 2c. auszustellen.

Kurz vor Weihnachten stellten dieselben unter anderem auch die Photographie des Herrn Hofprediger Stöcker aus. Es dauerte indeß nur wenige Tage, als sie, wohl nur von jüdischer Seite, einen anonymen Brief erhielten, in welchem sie aufgefordert wurden, unverzüglich die Photographie Stöckers von ihren Schaufenstern zu entfernen, widrigenfalls kein Jude mehr ihre Musikalienhandlung betreten würde. Es wurde ihnen sogar mit Verfolgung und Vernichtung ihres Geschäftes, also mit der jüdischen „chores" gedroht.

Wohl nur aus übertriebener Aengstlichkeit entfernten dieselben unverzüglich diese Photographie, indem sie gleichzeitig bei verschiedenen Freunden,

Digitized by Google

unter Vorlage des Briefes, sich Raths erholten, wodurch dessen Inhalt in weiteren Kreisen erst bekannt wurde und in die Oeffentlichkeit drang.

Also die „jüdische chores", die Ausrottung und Vernichtung wird einem „Andersgläubigen" angedroht, wenn derselbe es wagen sollte die harmlose Photographie Stöckers auszustellen!

Die Mannheimer Geschäftsleute sind somit bereits zu den weißen Sclaven des Judenthums herabgesunken, und ist dies wohl die jüdisch-demokratische Gleichberechtigung!

Ein anderer, sehr eigenthümlicher Fall ist der, daß ein hiesiger stadtbekannter Wucherer, welcher vor Jahren aus der bayrischen Pfalz nach hier übergesiedelt ist und welcher schon manches christliche Schäfchen „geschächtet", diesen Winter für die Armen seines Heimathsortes „Fünfzig oder Hundert Mark" zum Geschenk gemacht hat. Daß es ihm jedoch weniger um das „Wohlthun" als um das „Ausposaunen" gewesen zu sein scheint, ging aus dem Umstande hervor, daß sämmtliche Judenblätter, mit Einschluß der Mannheimer Judenpresse, diesen großmüthigen Akt der Menschenfreundlichkeit, mit Namensnennung des Menschenfreundes, weiterverbreiteten.

Ueber gewisse skandalöse Vorfälle, sowie, wie gewisse Herren in der Handelskammer und in den Stadtrath von sich selbst vorgeschlagen werden, habe ich vielleicht noch Gelegenheit Ihnen mit Nächstem zu berichten. Presse Bankwesen, Handel, Rechtspflege, ruhen hier ausschließlich in Judenhänden und ist die hiesige Bevölkerung auf dem besten Wege zur „jüdischen Leibeigenschaft."

Redaktion und Verlag: Otto Henze, Berlin N. 105a Friedrichstraße.
Druck von Max Babing, Berlin, Neu-Kölln a. W. 14.

Digitized by Google

In **Otto Hentze's Verlag** in **Berlin** N. erschien:

Neu-Palästina,

oder:

Das verjudete Deutschland.

Ein milder Beitrag zur Kenntniß der Judenherrschaft im sog. „deutschen" Reiche.

Von einem Conservativen.

2. Auflage. Preis 90 Pfennige.

Das **„Mainzer Journal"** sagt über diese zeitgemäße Broschüre: — — „hast Du, lieber Leser, die anonym erschienene Broschüre **„Neu-Palästina"** gelesen? Wenn nicht, dann schaff' sie Dir an, denn sie sollte in keiner Familie fehlen, die das Joch der Juden, das auf Deutschland lastet, abgeschüttelt wissen will.

Verlag von Hermann Polenz, Berlin S., Prinzenstr. 61, I.

Seit Januar 1880 erscheint:

„Die Wahrheit,"

Humoristisch-satirisches Wochenblatt mit Illustrationen.

Redigirt von ***H. de Groustliers.***

Wöchentlich 1 Nummer, reich illustrirt, 1—2 Bogen stark.

Preis pro Quartal 2 Mk.; einzelne Nummer 20 Pf.

Die „Wahrheit" hat sich ernstlich bestrebt, das gesteckte Ziel:
eine bisher schmerzlich empfundene Lücke im Kampf gegen das liberale Phrasen- und Manchesterthum auszufüllen,
zu erreichen und hat sich in der kurzen Zeit ihres Bestehens in allen **vaterlandsliebenden** und **religiös** gesinnten Kreisen zahlreiche Freunde erworben. Besonders auch die **Illustrationen** sind **Meisterwerke humoristischer, satirischer Zeichnung,** voll treffender Charakteristik.

Dem zersetzenden Einfluß der **liberalen Witzblätter (Kladderadatsch etc.)** auf Religion und gute Sitte entgegenzuwirken, wie es die **„Wahrheit"** mit Erfolg thut, ist von **größter Wichtigkeit** u. ersuchen wir deßhalb alle Freunde und Gesinnungsgenossen um thatkräftige Unterstützung und Verbreitung der „Wahrheit". **Probenummern** liefert die Verlagshandlung gratis und franco. **Bestellungen** nehmen alle **Postanstalten** und **Buchhandlungen** entgegen; mit 1. April 1880 begann ein neues Quartal.

Digitized by Google

In Otto Kentze's Verlag in Berlin, N., erschienen soeben:

Arthur Schopenhauer

als

Philosoph und Schriftsteller.

Eine Skizze

von

Carl Peters,

philos. Dr.

Motto: In die Traum- und Zaubersphäre
Sind wir, scheint es, eingegangen.

36 Seiten 8°. Preis eleg. broch. 80 Pfg.

Der geistvolle Verfasser giebt kurz und treffend, mit scharfsinniger Kritik und in klarer, eleganter Sprache vom unbefangenen, rein wissenschaftlichen Standpunkt aus eine Zusammenstellung der Kernpunkte der Philosophie Schopenhauers.

Allen Freunden des großen Philosophen sowie denen, welche sich in leichter und angenehmer Weise über ihn Belehrung zu verschaffen wünschen, kann die obige Schrift, als das geeigneteste Mittel dazu, bestens empfohlen werden.

Oesterreich, ein Juwel

in jüdischer Fassung!

Judenherrschaft und Judenwirthschaft in Oesterreich-Ungarn

beleuchtet von

Austriacus.

8 Bogen. 8°. Preis eleg. broch. 75 Pfg.

Statuten-Entwurf

des

Central-Vereins des Nicht-Juden-Bundes von Ungarn

entworfen vom ungar. Reichstags-Abgeordneten

Victor Istoczy.

Preis 50 Pfg.

Allen Freunden und Mitkämpfern an der Emancipation vom Judenthum in Oesterreich-Ungarn empfehlen wir dringend die weiteste Verbreitung der beiden vorstehend angekündigten Broschüren.

Für Parthiebezug haben wir wesentlich ermäßigte Preise. Man wolle sich dieserhalb geneigtest mit der Verlagshandlung in Verbindung setzen.

Digitized by Google

Max Babing, Berlin, Neu-Kölln a. W. 14.

Band I. Heft 8.

Die Deutsche Wacht.

Monatsschrift für nationale Entwickelung.

Inhalts-Uebersicht:

Gleichberechtigung der Juden mit den Christen ethisch unfaßbar und antivolksrechtsthümlich.

Das Innungswesen und die gewerbliche Arbeiterfrage oder die neue privat- und wirthschaftsrechtliche Regelung des Gewerbebetriebes. (Fortsetzung und Schluß).

Der Panama-Kanal.

Kleinere Aufsätze: Hinterpommersche Kulturskizze. — Die Judentochter in Volksliedern. — Aus Oesterreich: Pereat l'alliance Israélite universelle.

Beiblatt: Judenspiegel. Nr. 1.

Berlin N., 1880.

Otto Hentze's Verlag.

105a. Friedrichstraße.

Digitized by Google

Erklärung.

Herr **Wilh. Marr** ist seit einiger Zeit bemüht, über die Redaction dieser Monatsschrift und deren Verleger Verdächtigungen, und Unwahrheiten über den Grund seiner Entfernung von der Redaction zu verbreiten.

Ich sehe mich deshalb veranlaßt, über den wahren Sachverhalt Folgendes zur Kenntniß der Freunde und Anhänger der von mir vertretenen Bestrebungen zu bringen:

Als ich im Verein mit Herrn Marr im vorigen Jahre die „**Deutsche Wacht**“ begründete, war ich im Irrthum über seine Fähigkeiten und in Unkenntniß von seinem Charakter, wie er sich jetzt in Verläumdung und Vertrauensbruch offenbart. Seine Fähigkeiten mögen zu einem Pamphlet für den großen Haufen ausreichen, der Redaction einer Monatsschrift für gebildete Leser war er in keiner Weise gewachsen. Sollte das Unternehmen fortbestehen, so mußte eine Aenderung in der Redaction eintreten und das letzte Heft der Marr'schen Redaction, das 5., zeigt jedem Verständigen, daß ich nicht einen Augenblick zu früh eingeschritten bin.

Otto Henke.

Digitized by Google

Die Deutsche Wacht.

Mai 1880.

Gleichberechtigung der Juden mit den Christen ethisch unfaßbar und antivolksrechtsthümlich.

Die Kenntniß des Judenthums ist für die Deutsche Nation außerordentlich wichtig. An ihm kann man so recht die Konsequenzen ersehen, die den Kosmopolitismus an Stelle des Patriotismus setzen und die individuelle Selbstsucht zum alleinigen Beweggrund der Volkswirthschaft macht, die, wie Stein sich ausdrückt, „unsere deutsche Nation nicht anders als ein Hôtel garni und den Staat als dessen Hausknecht betrachtet."

Die Selbstsucht gebiert Unzufriedenheit, Zank, Unverträglichkeit, sie schürt die bürgerliche Zwietracht und zersetzt alle wirthschaftlichen und socialen Verhältnisse. Wohin aber diese schrankenlose Selbstsucht, welche von keinem höheren nationalen Interesse noch vom Rechtsgefühl corrigirt wird, führt, das soll in den nachfolgenden Sätzen seine Ausführung finden.

Schon der mit scharfer Urtheilskraft begabte Klassiker Tacitus hat uns ein Fragment hinterlassen, welches die Juden in einer Weise schildert, die beweist, daß diese Race sich in ihren, allen Nationen verhaßten, ursprünglichen Eigenthümlichkeiten noch bis auf den heutigen Tag erhalten hat. — Tacitus äußert sich u. A. folgenderweise über die Juden zur Zeit ihrer Gefangenschaft in Aegypten: „Bei einer ausgebrochenen Seuche (vermuthlich die Krätze in Folge der Unsauberkeit, Unreinlichkeit und Unlust zu körperlicher Anstrengung), wovon die Leiber ausgeschlagen seien, habe König Bocchoris das Hammons-Orakel beschickt, und auf seine Bitte um ein Heilmittel (weil die eigenen Landeskinder, sobald sie etwas von den Juden Berührtes anfaßten, von dem Aussatz angesteckt wurden), erhielt er den Befehl, das Reich zu reinigen und diese Race Menschen, als den Göttern verhaßt, (!) in andere Länder zu schaffen. Man habe nun das Gesindel (!!) zusammengesucht und fortgeschafft und

Digitized by Google

in einer Wüste liegen gelassen." ꝛc. An anderer Stelle wirft Tacitus den Juden „Gottesverächterei und Abneigung gegen jede wahre Religion" vor, nennt sie ein „abergläubisches, häßliches, schmutziges Volk", dessen Hauptstadt Jerusalem eine „berüchtigte Stadt" und beschuldigt sie der Feindschaft gegen Alles, was nicht jüdisch war. —

Eine unumstößliche Thatsache ist es gewiß, wenn man die Geschichte der Juden bis in's Alterthum hinauf verfolgt, daß dieselben weder zu jener Zeit noch heute den Anspruch erheben können, ein an Bedeutung reiches Handelsvolk im intelligenteren, den Welthandel beherrschenden Sinne zu sein, während ihre eigentliche Domaine der Schacher, der Wucher, der Zwischenhandel früher sowohl war, als noch heute ist. Jener würdige Stolz, durch den sich Nationen auszeichnen, die an's Herrschen gewöhnt sind, fehlt den Juden gänzlich, sie rankten sich von Alters her schon stets nur als geduldete Individuen an den übrigen Völkern an. — Die eigentlichen Kernjuden, die zelotischen Söhne der Makkabäer, gingen fast alle unter in den Empörungen gegen die Kaiser Vespasian, Trajan und Hadrian. Unsere heutigen Juden sind nur noch die Nachkommen der seit 25 Jahrhunderten über alle Welt zerstreuten israelitischen Mäkler und Schacherer.

Die Christen oder das Mittelalter dafür nun verantwortlich machen zu wollen, daß auch die heutigen Juden — nicht der redlichen Arbeit, sondern noch immer — mit wenig Ausnahmen dem Schacher obliegen, ist grabezu verjudete Geschichtsfälschung, — denn man hatte gar nicht nöthig, früher so wenig wie jetzt, sie von den Gewerben zurückzuhalten, da sie niemals den Trieb zur Handarbeit bekundet haben. Auch war ihnen nur deshalb der Grundbesitzerwerb verboten, weil sie ihn nicht als Berufsmittel betrachteten, d. h. weil sie nicht durch ehrliche Bearbeitung des Bodens ihr Brod verdienen, sondern weil sie mittelst des Grunderwerbs die Nation, der sie sich als Parasiten angehängt hatten, versklaven und auswuchern wollten. So wurde dieses Verbot nur ein Akt der Nothwehr!

Die Geschichte aber scheint nur dazu zu existiren, daß aus ihr Nichts gelernt wird; wenigstens Nichts Seitens unserer Juden und verjudeten Anhängsel. Warum denkt man nicht darüber nach, weshalb die Juden im römischen Reich mehrere Male auf's Heftigste verfolgt wurden, trotzdem die Römer, bei denen alle Kulte vertreten waren, sich sehr wenig um fremde Religionen kümmerten.

Nur der jüdische Schacher-, Wucher- und Handelsgeist trug an der unsanften Traktirung der Juden Schuld. Schon zu Cäsars Zeiten

Digitized by Google

waren sie als Hauptschreier bei Gassenversammlungen berüchtigt, und obgleich sie öfter ausgewiesen wurden, kehrten sie — abgebrüht, wie sie noch heute sind — immer wieder zurück. Mittelst Verleumdungen verdächtigten sie gerne die Christen, um den Haß, den ihre schlechte Aufführung veranlaßte, von sich auf jene abzuwälzen.

Im Mittelalter fanden die Juden oft den Schutz der Fürsten und Päpste, und selbst mehrere italienische Städte gewährten ihnen freies Asyl. Trotzdem blieben sie unverbesserlich. Obschon sie in Rom die erdenklichsten Demüthigungen erlitten, blieben sie lieber in ihrem stinkenden Ghetto, — ein Verließ für Trödel, Gifte, Liebestränke, ein Versteck für Diebe und Hehler und die lebende Schacher- und Wucherpest, in Gestalt der Spelunken, gefüllt mit den abgefeimtesten, gewissenlosesten und entmenschtesten Juden, — statt in das gastfreie Florenz überzusiedeln. —

In den Zeiten der Kreuzzüge nahmen diese Parasiten aller Culturvölker, die Juden, das religiöse Motiv nur zum Vorwand ihrer Verfolgungen an, dagegen bestätigen glaubwürdige Chronisten, daß sie nur ihrer verübten Schlechtigkeiten, ihres Wucherns, Schacherns und stillen Verkaufs gestohlener Sachen halber vertrieben wurden und die Massenmorde hierin ihre Erklärung finden.

Die Beschuldigung selbst, daß sie Christenkinder getödtet, oder als Sclaven verkauft haben, erscheint nicht unglaublich, wenn man bedenkt, wie nachgewiesener Weise in neuerer Zeit Juden ihre eigenen Töchter auf unbeschreibliche Weise mißhandelten, wenn solche einem Christen ihre Liebe geschenkt hatten. — An dem Judenvolk läßt sich übrigens der Satz leicht beweisen, „daß sich moralische Eigenschaften um so sicherer von Geschlecht auf Geschlecht vererben, je tiefer sie im Organismus sitzen. An keine körperlich, geistig und sittlich kräftigende Arbeit gewöhnt, haben sie physisch degenerirt und ihren Geist in eine ganz bestimmte, einseitige Richtung gedrängt, welche sich unverfälscht durch die Jahrhunderte vererbt hat."

Daher mag es auch kommen, daß so außerordentlich selten Juden mit universalem Blick und patriotischer Hingebung, gepaart mit edlem Charakter, angetroffen werden; daß fast nie ein Jude angetroffen wird, der, die unübersteiglichen Verschanzungen seiner Race überspringend, zur allgemeinen Gerechtigkeits-, Menschen- und Wahrheitsliebe hindurchdringt.

Den Juden ist es, was sie auch beginnen mögen, nie um die Hervorbringung nützlicher Werthe zu thun, ob diese nun geistiger oder materieller Art sind. Was sie treiben, geschieht ausschließlich des Gewinnes halber. — Sie verwenden viel Fleiß auf das Studium der

Digitized by Google

Schwächen ihrer Kundschaft, oder, sobald sie einen wissenschaftlichen oder künstlerischen Beruf üben, auf die Geschmacksrichtung ihres Publikums. Die guten Seiten ihrer Mitmenschen nutzen sie gründlich und systematisch aus. Mit Bewußtsein wissen sie die Schwächen, Leidenschaften, Untugenden, Laster und Vorurtheile zu dem Zwecke ihrer Begeisterung zu schüren und zu unterstützen. — In der Industrie und Technik leisten sie nichts. In den Naturwissenschaften, denen sich in letzterer Zeit außerordentlich viele Juden zugewandt haben, sind ihre Leistungen, bis auf ein paar Namen, unbedeutend. In der Literatur, Kunst, Musik, Malerei hat das moderne Judenthum Effecthascherei, Frivolität und Charlatanismus bei uns einzubürgern versucht. Sie machen Sensation und Geld, das ist Alles! Um berühmt zu werden, üben sie nicht mühevolle Arbeit und Studium, dafür lassen sie die von ihnen beherrschten und bis zur Servilität charakterlos herabgesunkenen Preßkosaken-Federn unaufhörlich arbeiten.

Gehalt an Kenntnissen und Geist muß die Preßreclame-Meute mittelst einer über die ganze verjudete Presse geübten Organisation, die aller Orten gleichzeitig und gleichartig losbellt, ersetzen durch täuschende Phrasen und so aus dem Nichts berühmte Männer erschaffen.

Ueber die Leistungen jüdischer Politiker, Mediziner und Rechtsgelehrten können wir nur sagen, daß durch dieselben das Ansehen sowohl der Wissenschaft, als der Presse, der Gerichte und Parlamente erheblich gelitten hat. Das Sophisten- und Pharisäerthum schwimmt obenauf und die Zeitungen posaunen einen künstlichen Ruhm und Ruf einem jeden annoncirenden Wunderschwindel-Doctor oder schmutzige Krankheiten behandelndem Arzt, sowie Unternehmungen unmoralischer Art aus. Umsonst durchblättern wir die Verzeichnisse bedeutender Dichter, Künstler, Erfinder, Techniker, Schriftsteller, Männer der Wissenschaft nach bedeutenden jüdischen Namen. — Es sind ihrer nur sehr wenige. Baruch Spinoza, ihr bedeutendster Geist, wurde mit Gift und Dolch verfolgt, mit dem Bannfluche der Synagoge belegt. — Von der Familie Rothschild weiß man nur, daß sie den personificirten Geldsack darstellt.

Die tausendjährige Uebung hat in den Juden einen eigenthümlichen Individualismus, den der Schleichwege und Hinterthüren, großgezogen, sie können nicht den offenen Weg der Ehrlichkeit wandeln, um ihren Lebenszweck, die Ausbeutung ihrer Mitmenschen, zu erreichen. Sie leben unter ihren Gastfreunden nicht als integrirende Mitglieder, nicht in der Absicht, sich mit ihnen zu verschmelzen, mitzutragen an

Digitized by Google

den Freuden und Leiden der Eingeborenen, sondern wie auf einer Geschäftsreise begriffen. Muth und Vaterlandsliebe, Treue gegen die Gastfreundschaft ist ebensowenig eine jüdische Charaktereigenschaft, als ihr muskelarmer, oft verschrobener Körper nicht geeignet ist, Strapazen auszuhalten; daher der Militär- resp. Kriegsdienst ihnen etwas drückendes ist, auch schon deshalb, weil selten dabei Profite zu machen sind. Außerdem aber mangelt den Juden der moralische Impuls, der sie befähigen könnte, ihr Bestes, ihr Leben für's Vaterland, das ihnen fehlt, einzusetzen.

Kulturhistoriker Riehl sagt irgendwo: „Der Jude giebt sich oft unsägliche Mühe um eines höchst armseligen Gewinnes willen, er wendet Scharfsinn, Ausdauer, Willenskraft in einem Maße auf, welches er für die lohnendste ehrliche Arbeit niemals auch nur entfernt gewinnen könnte; im unverdrossensten Kopfzerbrechen ersinnt er Listen, über die jedem ehrlichen Manne der Verstand stille steht; er hält große Stücke auf die äußere Scheinehre seines Berufs, ja, er ahnt sogar etwas von der Poesie der Arbeit und freut sich des Humors seiner Lumpenstreiche. Es fehlt ihm nur eine Kleinigkeit zum wirklichen Arbeiter: das sittliche Motiv und Ziel, und mit dieser Kleinigkeit fehlt ihm Alles."

Unter sich sind die Juden oft unverträglich und bissig, gilt es aber auf Kosten ihrer Mitmenschen einen Vortheil zu ergattern, sind sie alle einig. Ihren zersetzenden Geist tragen sie in alle Verhältnisse hinein. Ihre geschäftlichen Praktiken bringen es mit sich, die einen Menschen gegen die anderen zu gebrauchen, welche in's Interesse zu ziehen, um die andern besser scheeren zu können. Diese, den Juden in's Fleisch und Blut übergegangenen Uebungen übertragen sie auf die Gebiete der Wissenschaft, Literatur und Politik. — Sie lieben und pflegen das Paradoxe, die Sophismen, die Dialektik und eine kaustische Kritik, welche nichts Antijüdisches gelten läßt, Alles bewitzelt, bephraselt und antastet, was dem Volke heilig und ehrwürdig gilt. — In der Politik besonders haben sie die Charakterlosigkeit großgezogen. — Obgleich sie keinen Moment vorübergehen lassen, wo sie nicht in frecher Weise ihre Verdienste in Erinnerung bringen, unterstützen sie doch so lange die Regierung, als sie hoffen dürfen, eine Rolle zu spielen und dadurch im Stillen ihre Interessen zu fördern. Die Juden bilden aber sofort die mächtigste Opposition, sobald die Regierung das nationale Interesse in's Auge faßt oder eine volksthümliche Wirthschaftspolitik zu treiben beginnt.

Ein besonderes Interesse verdienen die Juden als Socialisten. Um

Digitized by Google

die Aufmerksamkeit vom Zwischenhandel abzuwenden, suchen sie theils instinktiv, theils absichtlich allen Haß auf die Industrie zu bürden, haben sie „den Kapitalismus" als historischen, ökonomischen Angriffspunkt erfunden.

Das Volk versteht unter „Kapital" nicht allein Geld und Geldwerth, nicht nur Güter und Reichthümer, sondern überhaupt das Vermögen.

Das Nationalvermögen ist dem Volke theils der Inbegriff seines Vorraths an geistigen und physischen Productivkräften, theils der Vorrath an Arbeitsproducten und Tauschwerthen. Die Socialisten und Manchestermänner fassen das Kapital nur als Begriff der Tauschwerthe auf.

Das Volk verdreht die Begriffe nicht, es weiß nur, daß es weder national noch ökonomisch ist, im Lande dem Handel-, Wucher- und Krämergeist einen Freipaß und ein Monopol zu verleihen. Das Volk weiß ferner, wie Stein über Handel und Handelsvölker sagt: „daß die Pflege der productiven Kräfte mindestens ebenso ersprießlich ist, wie der Besitz von Geld und Gut, und daß Derjenige, welcher den Zweck der Nationalökonomie blos als Erzeugung und Vermehrung der Tauschwerthe auffaßt und als das Mittel hierzu die schrankenlose Bethätigung der Selbstsucht ohne Rücksicht auf das Wohl und Wehe der nationalen Productivkraft erkennt, sein natürlicher Feind ist."

„Das Volk haßt nicht das Kapital und den Kapitalismus, sondern alle diejenigen, welche die productiven Kräfte unterbinden, seinen Wohlstand ruiniren und seine Existenz gefährden." „Das Volk betrachtet deshalb ganz folgerichtig nicht einen Popanz, wie den Kapitalismus, als den Feind der Nation, sondern das selbstsüchtige Krämerthum und, weil fast alle Juden den Schacher als ihr Geschäft betreiben, das Judenthum."

An einer anderen Stelle sagt derselbe Autor über die Juden als Revolutionäre, als welche sie insbesondere jetzt in Rußland, sonst aber in allen Ländern angetroffen werden: „Die einen machen in destructiven Tendenzen, weil sie dafür bezahlt werden, die anderen, weil es ihrer angeborenen skeptischen Neigung entspricht, die dritten, um im Trüben fischen zu können, die vierten, um ihrer Eitelkeit zu fröhnen, die fünften, um die Leute auszuspioniren. In Rußland gehören die Juden fast sammt und sonders zur revolutionären Partei, weil das nationale Czarenthum sie nicht nach polnischer Art machen und gehen läßt." —

Bei dem Humanitätsdusel der Neuzeit, der selbst ein Product der

Digitized by Google

Verjudung ist, begegnen wir oft dem Argument: „Man gebe den Juden nur die Gleichberechtigung, dann wird sich die Sache schon machen.“ Wir können den Juden-Emancipationswüthigen nur entgegenhalten, daß mühevolle, redliche Arbeit, Treue den vaterländischen Interessen, eine Assimilirung im Denken, Fühlen und Handeln mit der übrigen Bevölkerung u. s. w. den Juden nur allein das Maß von Gleichberechtigung verschaffen könnte, was kein Decret der Welt zu geben vermag, und was sie auch in Folge der geschilderten Charaktereigenschaften noch nie erreicht, auch nie verdient haben.

Früher war man in dem Wahne befangen, daß es ein national-wirthschaftlicher Vortheil sei, wenn man die Juden in's Land zöge, weil man vermuthete, daß dieselben viel Geld einführten. Die Erfahrung aber hat uns darüber belehrt, daß vom national-ökonomischen Standpunkte aus die Juden die schädlichsten Individuen sind, weil sie ihr und anderer Kapital nicht zur Hebung der Production und der productiven Kräfte verwenden, sondern es nur benutzen, um in habsüchtigster Weise diese bis zum Exceß auszubeuten; da jüdische Thätigkeit stets das Gegentheil von Productivität ist.

Er, der Jude, bewegt sich Zeit seines Lebens nur im engen Gesichtskreis des Profits und sein alleiniges Ideal ist die Million. Den Staat und die Staatsorgane respectirt er nur dann, wenn sie ihm Mittel zum Zweck werden können, er formulirt seine Beziehungen zu ihm und ihnen in dem Gedanken: Freihandel, Armeelieferantenschacher und Huissier. Seine Familiengründung geschieht nur bei einer vortheilhaften Mitgift und in dem Sinne, dadurch ein profitables Geschäft zu machen. Sonst betrachtet sich der Jude als Sohn eines auserwählten Volkes, welches die Bestimmung hat, die übrigen Völker zu überlisten. — Die Sitte kommt dabei nur in Betracht nach Größe seines Gewinnes. Die Gesetze sind für ihn nur da, um seine List, die Hinterthüren derselben aufzusuchen und zu durchschleichen, zu schärfen, er weiß immer und überall, unter geschickter Benutzung derselben, seinen Verpflichtungen zu entwischen, dagegen Häkchen zu finden, an denen seine Opfer hängen bleiben müssen, sobald sie sich der Aussaugung bis auf die Knochen widersetzen; wobei ihm Mitleid, Rücksicht und Milde fremde, unverstandene Begriffe sind. Auge um Auge, Zahn um Zahn, sind ihm Lieblingssätze, die er gern anwendet, sobald seine Feigheit ihn nicht hindert, den „stillen Raubmord“ zu beschließen.

Die uneingeschränkte Habsucht der Juden trägt aber wiederum den

Digitized by Google

Keim der Zersetzung in sich und gebirt die Rachsucht der Opfer. — Der Reichthum, welcher einseitig von dieser Race, von diesem Staat im Staate, errafft wird, und die Verarmung der Bevölkerung im Gefolge hat, ist ein unnatürlicher Erwerb, der den Fluch in sich trägt. Gerade diese Vermehrung des Reichthums auf der einen Seite schärft die Gegensätze zwischen Arm und Reich bis zur Unerträglichkeit, legt die Kraft der Nation vollständig lahm, erschlafft das sittliche Bewußtsein des ehrlich durch Arbeit ringenden Mannes, zerstört Vaterlandsliebe der Landeskinder. Ein Land, in welchem die individuelle Habsucht einer Race nicht die nothwendige Correktur seitens der Regierung erhält, wird schließlich erfahren, daß all' der kolossale Reichthum, welcher einseitig durch Wucher und Zwischenhandel aufgehäuft, nur dazu beigetragen hat, die heiligsten Güter der Nation zu verschachern, die productiven Kräfte zu schädigen und mit dem Raub des Volks-Wohlstandes den Patriotismus, das Rechtsgefühl und den berechtigten Grad bürgerlichen Freiheitsbewußtseins zu verscharren. — Alle Schätze der Welt würden nicht hinreichen, den Verlust an physischer, geistiger und moralischer Kraft der Nation zu ersetzen, welchen diese dabei erlitten hat.

Am Polenreiche sind die Consequenzen der Judenherrschaft am Klarsten in das Bewußtsein getreten. Der polnische Adel wurde korrumpirt, abhängig von den Juden, gezwungen, das Volk zu schinden. Er sah sein Interesse bedroht, daher die Gewalt des Königs im polnischen Reichstage durch thönerne Füße ersetzt wurde, damit der König sich das geplagte Volk nicht zum Freunde machen konnte. — Die jüdischen Krämer und Wucherer sogen das Volk und den Adel aus, die Großstädte hatten keine arbeitenden Bürger, sondern nur lauernde Boutiquiers. An den Folgen der Schwäche des Königs, welcher dem polnischen Reiche das Judenthum aufgehalst hatte, ging Polen zu Grunde. Mit den Juden kam die Handelsfreiheit, und das Aufkommen eines tüchtigen Mittelstandes wurde durch die habsüchtige, rücksichtslose Ausbeutung seitens der Juden verhindert. Trotz aber der hundertjährigen Herrschaft derselben in Polen, sind diese keine Polen geworden, sondern Juden geblieben.

Die Geschichte des Handels und der Handelsvölker beweist, daß die übermäßige Ausdehnung des auswärtigen Handels, insbesondere aber die Begünstigung des Krämerinteresses durch die Machtmittel des Staates, kein Glück für die übrige Bevölkerung in sich schließt. Allerdings, der Kaufmann, welcher Rohstoffe aus dem Auslande bezieht, dagegen vaterländische Fabrikate nach dem Auslande vortheilhaft absetzt, so daß noch

Digitized by Google

zu seinen Gunsten über Productions- und Transportkosten ein Saldo bleibt, ist Produzent, vermehrt den Nationalreichthum. Aber Derjenige, welcher ausländische Fabrikate einführt, und dabei im Inlande einen lebensfähigen Industriezweig ruinirt, ist gemeinschädlich und unproductiv, wie die überzähligen Zwischenhändler. Der jüdische Confectionär, welcher jährlich für eine Million Waaren absetzt, die Industrieunternehmer zum Bankerott treibt, die Arbeiter verhungern läßt, dabei in Folge Monopolisirung des Marktes und Handels eine halbe Million profitirt, bereichert sich allein zwar, aber die Nation gewinnt Nichts; er hat vielmehr die vaterländischen Bürger um diese Summe verarmen lassen, indem er aus ihren Taschen den Gewinn in die seinige gelockt hat. — Es tritt also ein Besitzwechsel zum Nachtheile Vieler, zu Gunsten eines Juden ein.

Der Händler lebt auf Kosten der Produzenten und Konsumenten; er produzirt Nichts, sucht überall seinen Profit und steckt seine orientalische Nase überall, in alle Verhältnisse, so daß er eine Last wird. Die Korruption des Handels wächst mit seiner Entbehrlichkeit. Trotz der bequemen Verkehrsverhältnisse, die die entfernten Orte nahe an einander gerückt haben, die die Nothwendigkeit des Zwischenhandels fast vollständig aufgehoben haben, ist die Menge der Schacher-Individuen und -Firmen enorm gestiegen, welche die sociale Unzufriedenheit vermehren helfen, denn mit ihrer Vermehrung ist auch Lug und Trug, Noth und Armuth in gewaltigen Progressionen gewachsen und eingekehrt. Die Profitjagd hat große Kreise erfaßt, und die Zeit der Krisen scheint bei uns stereotyp zu werden. Aber gerade in solchen Zeiten nehmen die Trödler und Pfandleiher, Geldwucherer und Kneipenhalter (die letzteren sind auch nichts weiter als Krämer), Kleider-, Lebensmittel-, Spiritusdestillations-Juden rapide zu und der Trost, daß das Publikum durch die Konkurrenzvermehrung gewinne, ist ein irriger und sehr kostspieliger. Die Waaren werden schon deshalb theurer, weil sie künstlich verschlechtert, verfälscht werden, um den Schein der Billigkeit durch Täuschungen zu erwecken. — Um aber den Profit zweimal einzuheimsen, stellt sich der Schacherer künstlich als Konsument dar, indem er nicht mehr als Vermittler zwischen Producenten und Consumenten auftritt, vielmehr für eigene Rechnung bestellt und kauft vom Producenten unter möglichster Ausnutzung des verschobenen Begriffs, großer Consument zu sein. — Nachdem er so den Markt beherrscht, den Preis drückt, die Waaren fälscht, geht sein Hauptbestreben darauf hinaus, den wirklichen Consumenten, das Publikum, durch künstliche Handelskniffe gesetzumgehend, aber mit Bewußtsein, zu täuschen, und die höchsten Preise dann zu erzielen, wenn

Digitized by Google

der wirkliche Consument das Gegentheil wähnt, seines dringenden Bedürfnisses halber aber selten in der Lage ist, den Profit vom Producenten bis zum eigenen Gebrauch auf das Maß der Billigkeit zu beschränken. Je öfter dem Judenzwischenhandel das Mannöver, den Producenten und Consumenten gleichzeitig zu scheeren, glückt, je mehr Geldbesitz hierdurch der Schacher einheimst, je arroganter, frecher, selbstbewußter tritt er nach beiden Seiten hin auf, übersetzt schließlich Betrug mit Klugheit und denkt sich unter der arbeitenden, producirenden und konsumirenden Vaterlandsgesellschaft eine Gemeinschaft von Dummköpfen, die nur durch seine Judengnade zum irdischen Besitz ihrer Lebens- und anderer Bedürfnisse berechtigt sind. Würde der Zwischenhandel mit mäßiger Berechnung der Produktionskosten, welche in den Auslagen für Transport und Lagerung nebst Abnutzung der Waaren bestehen, sowie in der üblichen Verzinsung des lagernden Kapitals, in Waaren gedacht, sich begnügen, dann würde sich die Ausbeutung nicht über das ganze Volk erstrecken, Geschäftsreisende und Hausirer, Krämer und Händler würden nicht so schnell reich werden, der Zwischenhandel nicht so verlockend, also die Producenten in der Gemeinschaft zunehmen, die Schacherer abnehmen. Aber mit der Ueberhandnahme des Zwischenhandels nehmen die Kaufgelegenheiten, gewissenlosen Anpreisungen, Zudringlichkeiten, Verlegenheiten, Verbindlichkeiten, Konkurse und Prozesse zu. So aber ist der Zwischenhandel uns bereits längst über den Kopf gewachsen, er stört das Gleichgewicht in der Produktion und Consumtion, ein Theil der Bevölkerung ist hierdurch bereits verarmt, der andere wird und muß demselben Schicksale verfallen. Nicht allein, daß der Handel zur Herrschaft der Uebervortheilung, Ueberlistung, Lüge, Fälschung und des Betruges gelangt ist, er verfügt auch über das Tauschmittel, „Geld," und über das Verkehrsmittel, „die Eisenbahnen." Er tyrannisirt mit der ausländischen Concurrenz unseren Industriemarkt, zerstört das Nationalbewußtsein und fördert das Internationale. Er ruinirt unseren Bauernstand durch Monopolisirung des Getreidemarktes und Wucher. Er mergelt Grund und Boden, Industrie, Arbeitskraft aus, konzentrirt den Geldverkehr und Productionsumsatzverkehr in wenigen Orten und Händen; vermindert den Wohlstand, vermehrt das Proletariat, welches doch der größte Feind jeder staatlichen Ordnung ist. Er ist also ein Feind des Staates, der Nation, der Gesellschaft.

Nicht der Kapitalismus an sich, der in der Praxis ein unfaßbarer Begriff ist, — sondern der Handelskapitalismus und das Privilegium des Handels als etwas Konkretes, das in der Gestalt der vielen Krämer und Taschenspieler den Volksleib umgarnt hat, kränkt mittelst des

Digitized by Google

Riesenpolypen „Wucher" das Recht Aller. — Gegen ihn müssen wir kämpfen! — —

Diejenige Regierung hätte ein nationales Verdienst erworben, welche den Handel in gebührender Weise zu beschränken vermöchte, sie muß das schachernde Judenthum und dessen christliche Anhängsel zu ehrlicher Arbeit oder Auswanderung veranlassen; wird das Privilegium des Handels vermindern, indem sie die einseitigen Freiheiten und Rechte gegen die arbeitende Bevölkerung aufhebt, also den Schutz des Schacherns durch Handels- und Wechsel-Ausnahmegesetze, durch Unterhaltung eines Heeres von Richtern und Exekutionsbeamten, durch Ausnahmerechte der Privatjudenbanken, Aktiengesellschaften, Handelsakademien 2c., die auf Kosten der übrigen, der redlichen Arbeit anhängenden Berufsstände subventionirt werden. Hierdurch würde auch die verderbliche Zunahme der Großstädte und die Abhängigkeit der Provinz von den Handelsmetropolen auf das richtige, ausgleichende Maß zum Wohle der Gesammtbevölkerung auch einschließlich des platten Landes zurückgeführt.

Nur hierdurch wäre es möglich, endlich die Juden staatlich zu ehrlichen Hantirungen zu zwingen. Wenn nach Jahrzehnten dann diese die moralische und physische Kraft gewinnen dürften, die ihnen schon Jahrtausende anhaftenden, eben geschilderten Fehler abzulegen und im „Sorgen, Denken und Arbeiten" Theil an vaterländischer Kultur und Größe nehmen sollten, dann, aber nur dann erst, haben die Juden das Recht, die ihnen gesetzlich gewährte, aber niemals erworbene Gleichberechtigung unter uns zu genießen. —

Den legitimen Handel fördern, dagegen den Schacher und Wucher ausrotten, bedeutet den Einzug eines neuen Geistes in unserm Vaterlande unterstützen, nämlich den Geist der Solidarität und des Gemeinsinns verbreiten helfen. Dadurch aber nur allein können wir der Antinationalisirung, der Vermauschelung, der Armuth und Unmoralität, der Verrohung und Degeneration des Volkes entgegenarbeiten.

Hervorragend haben die Juden den Zwischen- und Kleinhandel in Händen; der große Welthandel, welcher umfassenden Blick, wissenschaftliches Verständniß, Anstrengung des Geistes zur Erkennung und Beurtheilung der Weltverhältnisse erfordert, war nie ihre Sache. Der große Welthandel würde mit den kleinlichen Listen, durch welche der Schacher seinen Profit ergattert, nicht weit kommen; er betreibt Alles im Großen. Zu großartigen, mit Fleiß durchdachten Handelsactionen ist der Jude nicht befähigt. Wagt er dennoch derartiges, so kann man

Digitized by Google

im voraus der abgefeimtesten Betrügereien sicher sein, wie die Gründungen von Fabriken, Banken und Eisenbahnen zur Genüge beweisen.

Der „Frieden," unter dem sie zwischen der producirenden und consumirenden Bevölkerung leben wollen, und wonach sie bei jedem Angriff auf ihre heimlichen Praktiken rufen, ist nichts weiter als der Wunsch, die auf betrügliche und ähnliche Weise eingeheimsten Geldprofite in Sicherheit als weiteres Wucher- und Genußobjekt benutzen zu können, oder aber es international ausbeuten zu dürfen. Unter diesem human klingenden Friedensrufe lauert aber Tücke und Habsucht, Hochmuth und communales Eindrängen in die eigenen Selbstverwaltungs-Angelegenheiten der christlichen Bevölkerung, unmäßiger Eigendünkel, Ruhm- und Prahlsucht, Titel- und Ordenssehnsucht, Speculations- und Geldfälschungsmache, — neben dem beglückenden Judenschein, — gedruckt als opfer- und edelmüthig zu gelten, dabei im Stillen den mit dem Existenztode Ringenden noch fester die Cravatte um den Hals, Mitleid heuchelnd, legen zu können.

Unmöglich kann die Majorität der Bevölkerung, die durch den sittlichenden Einfluß der redlichen Arbeit erzogen, ihr Rechtsgefühl erhielt und stärkte, die von treuester Königs- und Vaterlandsliebe getrieben, mit ihrem Blute den Ruhm deutscher Nation und Größe erkämpfen half, im Frieden zuwarten, daß ihr die edelsten sittlichen Güter durch eine rapid wuchernde Giftpflanze zerstört werden, daß ihr mit Spott und Hohn gelohnt wird, wo sie Gastfreundschaft übte. — Unmöglich kann unsere treue Vaterlandsgemeinschaft dulden, daß ihr die Früchte ihres Schweißes durch eine freche Race geschmälert werden, der sie in Langmuth und Edelmuth christliche Toleranz entgegentrug und dafür, statt Dank „systematische Christenbegaunerung" erntete. — Unmöglich kann unser Volk die Ausbeutung durch das Schacher- und Zwischenhandelsvolk länger ertragen, ohne dagegen zu reagiren und offen zu erklären: daß nur ehrliche, mühevolle Arbeit unser Volk vom Untergange retten kann, daß aber auch diese allein zur Theilnahme an den „Nationalrechten" nur befähigt, und daß es Vertrauen hat zum Regiment des Königthums von Gottes Gnaden, daß es aber die Versklavung des Geldwucher- und Schacherthums von sich abschütteln will.

Unser so vielseitig darbendes und genügsames Volk muß sich mit sittlicher Entrüstung endlich aus seiner materiellen Vernichtung erheben und sein Hausrecht gegen ein Gastvolk gebrauchen, welches parasitenartig an seinem Leibe sich nährt, wächst und üppig gedeiht, schließlich aber mit seinem behäbig genährten Wanst unsern Volksleib bedrückt, und an-

Digitized by Google

maßend mit seinen verkrümmten Plattfüßen gespreizt, knoblauchsdünstend über uns sitzen, und nicht nur unsere Geruchsorgane incommodiren will. —

Um soviel, als der Staat im Staate, das frevelnde Judenthum, wächst und goldgedeiht, um soviel wird unser Königthum in seiner hehren Macht geschwächt, um soviel das Regal der Krone vermindert, aber auch um soviel Vaterlandsliebe treuer Söhne zu der Scholle, die sie geboren, ernährt, erzogen, geht verloren! Um soviel weniger Scheu gegen Betrug und andere sittliche Verbrechen wird im Volke gepflegt!

Wie schließlich der Stolz unseres Volkes in Waffen, das uns den Milliardensegen erwarb, gedemüthigt wurde durch den Gründerschwindel, begonnen und hinter der Coulisse gefördert durch „unsre Leute," — wie es noch mehr bedrückt wurde durch den sichtlichen Beweis, daß nur der Schacher und Wucher die Fructificirung und geheime Geldfälschung der Milliarden verstand, wie es ohnmächtig den furchtbaren Betrugsschwindel der Actiengründungen über sich ergehen lassen mußte, und — darbte, so werden solche, den Patrioten die Schamröthe in's Gesicht treibenden Verirrungen sicherlich nicht dazu beitragen, die Familie, den Heerd, den Erziehungsboden unseres Volkes zum Altar nationalen Größenbewußtseins und zur Pflegstätte des aufopfernden Patriotismus zu machen. Mit den Verlusten unseres materiellen Vermögens an den Schacher- und Wuchergeist der Juden ist auch ein großer Theil unseres „sittlichen Vermögens" im Volke verloren, erstorben! —

Ein gewaltiger Theil der deutschen Auswanderung und des Verlustes vom Daheimbesitz, ist auf das Conto der Juden und ihrer Praktik zu setzen; denn die Geschichte ihres Handels ist kein Akt der Civilisation, sondern eine Geschichte der Unterdrückung und Tyrannei. Man klage nicht die Genußsucht, Begehrlichkeit, Verzotung und Unverschämtheit der niederen Volksklassen an, — denn von wem haben sie diese Eigenschaften angenommen? — — Wie der Herr, so auch der Knecht, und böse Beispiele verderben gute — ja sogar die besten Sitten. Warum suchen bereits Hunderttausende bei der Schnapsquelle Erquickung, Anreizung, Zeitvertreib, Tröstung und Zuflucht? Warum geht die Moral, die Kindererziehung und das Familienleben so schnell unter? Warum endlich nehmen Frivolität, Gefühllosigkeit, Unsittlichkeit, Verkommenheit und Verbrechen zu? —

Die unersättliche Habgier der oben geschilderten Race, die Apostel des organisirten Diebstahls mit Gesetzumgehung, haben unsere Werkstätten zu Bleichstätten von Stoffen und Menschen, zu Abzehranstalten gemacht, haben die theuerste Kraft des Christenvolkes schonungslos dem Mammons-

Digitized by Google

kalb geopfert. — Außerdem hat das Schachervolk noch zwei Götter, die Venus und den Bauch; — — — — über die wir aus Schamgefühl uns des Weiteren enthalten!

Die Börse, ihr Janustempel, steht fast immer offen und wird nur an jüdischen Feiertagen geschlossen, damit die Würgteufel der Nation zur ungeschwächten Fortsetzung ihres Mordhandwerks frischen Muth holen können.

Durchforschen wir aber auch noch die Geschichte der Volkskrankheiten, vom Aussatz bis zum Pellagra, vom englischen Schweiß bis zum Typhus, vom schwarzen Tod bis zur Cholera, vom Veitstanz, vom Flagellantenwahn bis zur modernen Gewinnjagd, überall finden wir als ursprüngliche Ursache die Erschacherung der Volksgüter durch eine privilegirte Minorität, als Hauptgrund das sociale Elend, als Consequenz der Verarmung verheerende Weltseuchen und sittliche Entartung.

Die Lockerung der Sitten mit vorhergehender Gleichgültigkeit gegen die Interessen der Mitmenschen, des Vaterlandes, sind das Symptom, daß unser Geschlecht nur noch einen Schritt von der Zerrüttung der Gesellschaft entfernt ist.

Je hochgestellter ein Volk ist, je mehr hat es die eheliche und geschlechtliche Reinheit bewahrt und gehütet. — Mit dem Zeitpunkte, daß statt mühevoller, redlicher Arbeit der Krämer- und Schachergeist sich Eingang und mächtigen Anhang verschaffte, war es um des Volkes Tugend und Tüchtigkeit geschehen. — Mit der Unsolidität der Ehe, der Familiengemeinschaft leidet die Commune, die Provinz, das Vaterland. — Als in Athen und Corinth die Handelsinteressen das öffentliche und private Leben occupirten, entstanden neben den Schädelstätten des Elends die Lasterschulen der Aphrodite; der Reiz der Hetären bezauberte die Männerwelt; die Prostitution, das Konkubinat, die Maitressenwirthschaft, die Schaustellungen der Nuditäten in Theater und Circus und noch Unaussprechlicheres kamen an die Tagesordnung. Ein paar Jahrhunderte später begann in Rom dasselbe Spiel und endete ebenso rasend: den Untergang des Staates und der Gesellschaft im Gefolge.

Bei uns werden sich die Geschicke noch viel rascher erfüllen, sobald keine Mittel gefunden werden, die verjudete Moral zu hemmen; denn unser Geschlecht ist so schnelllebig, wie die Mode. Außerdem aber sind unsere nördlichen Lebensbedingungen, unter denen unser Volk den Kampf ums Dasein kämpft, viel schwieriger als im Süden und vor zweitausend Jahren, zu den Zeiten des Perikles und Gracchus. — Sobald aber das Fundament des Staates, des Vaterlandes, die Familien-

Digitized by Google

bildung mehr und mehr durch physische und moralische Degeneration vermindert wird, sobald die Voraussetzungen im sittlichen und materiellen Volksvermögen schwinden, die zur Erhaltung und Pflege des nachlebenden Geschlechts unerläßlich sind, sobald die Kraft und das Mark im Volke durch den fortwährenden Begaunerungswucher, und in Folge dessen einer mangelhaften Ernährung verringert, die Denkfähigkeit und -Thätigkeit vermindert, dürfte es für die Staatenlenker die höchste Zeit sein, „Denker" zu werden, um das Volk von der schiefen Ebene, auf der es bereits angelangt ist, rückwärts zum Segen zu führen durch Beachtung unserer kulturhistorischen Skizze und Erkenntniß der Gegenwart und Geschichte!

Die Landwirthschaft und das Handwerk muß durch bessere Betreibungsgesetze gestärkt, dagegen das Wucher- und Krämervolk gedrückt werden durch ein Wucherverbot, das in der That sich bei Verlust des geliehenen Kapitals nebst landesüblichen festen Zinssatzes nicht mehr umgehen läßt, ohne die Verarmung des Wucheres nothwendig als Strafe im Gefolge zu haben.

Die Organisation staatlicher Kreditkassen muß für Besitz, Handwerk und Landwirthschaft mit dem Wucherverbot beginnen, nicht aber die große Juden-Privatbank, welche Millionen unter dem hochtrabenden, Vertrauen erweckenden Namen: „Deutsche Reichsbank," sich als von Reichsbehörden begründet, täuschend darstellt, das Privilegium besitzen, der Kapitalsdarleihung Würdige kreditlos dem Wucher in die Hände zu treiben, dagegen Unwürdige zur Auswucherung der redlichen Bevölkerung mit gewaltigen Darlehen zu unterstützen. Der Begriff der Verantwortlichkeit ist durch die allgemeine Verjudung unserer Gesellschaft leider verloren gegangen, aber — Gott sei gedankt, es ist doch noch ein großer Theil der Vaterlandsgesellschaft mit einem reichen, sittlichen Fonds ausgestattet, auch hat sich trotz des gequälten Volksbewußtseins ein Rechtsthum erhalten, welches zwar gleichgiltig oder resignirt Vieles über sich ergehen läßt, das aber durch keine Macht der Erde sich zwingen läßt, die Gleichberechtigung der Juden und Christen als volksrechtsthümlich anzuerkennen oder gar die Gleichberechtigung als Inbegriff der Sitte, Tugend und Vernunft begreiflich zu finden, nach einer der sittlichen Weltanschauung entlehnten Moral.

Wir schließen mit dem Ausspruch eines einfachen, biederen Mannes, der zum Kampfe gegen die Antisemitenliga von dem Anhängsel der Juden aufgefordert und um Geltendmachung seines Einflusses in seiner Commune nach dieser Richtung hin ersucht wurde. Derselbe lautet:

Digitized by Google

„Wollt ihr vor Diebsgesindel, welches mir während meiner Ruhe das Buch aller Bücher stahl und den Nachbar anlog, christlich zu denken, ihn dann bewucherte und das Gestohlene verkaufte, und zur Unterstützung der Lüge einen guten Vers aus dem Buche vorlas, Respekt oder gar Gleichberechtigung im Frieden mit Euch haben, so seid Ihr in meinen Augen Hehler und habt meine Achtung eingebüßt!

Ich fühle mich aber beleidigt und halte meine ganze Commune dadurch gekränkt, daß Ihr mir zumuthet: ich solle mit Dieben und Hehlern Gemeinschaft halten oder meinen Einfluß vergeuden, indem ich strenge Sitte und den Respekt vor der Unbescholtenheit beschädigte durch Heucheleien, bei der doch jeder Unabhängige denkt: Nichtswürdiger Spitzbube!“

Digitized by Google

Das Innungswesen und die gewerbliche Arbeiterfrage, oder die neue privat- und wirthschaftsrechtliche Regelung des Gewerbebetriebes.

(Fortsetzung und Schluß.)

Sehen wir uns einmal die bestehenden Unterschiede bei der Arbeitsentschädigung der Beamten oder bei den unmittelbaren Arbeitsleistungen für den Staat nach dem neuesten Preußischen Staatshaushaltsetat näher an, so finden wir zunächst bei der Gerichtsverwaltung, daß der erste Landgerichts-Präsident in Berlin 10,500 M., die 90 Landgerichtspräsidenten der Provinz durchschnittlich 8700 M., die 177 Landgerichtsdirectoren durchschnittlich 5700 M. und die 3385 Land- und Amtsrichter durchschnittlich 4200 M. erhalten.

Vergleichen wir nun aber diese Entschädigungen der obersten und höchsten mit den Gehältern der untersten und niedrigsten Beamten oder Arbeiter bei den Gerichten, d. h. mit den Gehältern der 2033 Gerichtsdiener und Kastellane, welche in Berlin im Durchschnitt 1275 M., in der Provinz je 1000 M. beziehen, so ergiebt sich, daß der erste Landgerichts-Präsident in Berlin — ich gebe überall nur runde Ziffern an — nur 9 mal so viel als der geringste Diener und Arbeiter beim Gericht daselbst, die 90 Landgerichts-Präsidenten der Provinz nur beinahe 8 mal so viel, die Directoren nur beinahe 6 mal so viel und die Land- und Amtsrichter nur 4 mal so viel erhalten.

Greifen wir ferner noch die Unterschiede für die staatlichen Arbeitsleistungen bei der inneren Verwaltung heraus, so beziehen in Berlin: der Polizei-Präsident 15,000 M. und die 18 Abtheilungs-Dirigenten und Polizei-Räthe durchschnittlich 3600 M., wogegen die untersten Polizei-Beamten, die einfachen Schutzmänner, im Durchschnitt 1200 M. beziehen. Der Polizei-Präsident hat also hiernach nur 12 mal und die 18 Polizei-Räthe haben sogar nur 3 mal mehr Gehalt oder Arbeitslohn als die niedrigsten Arbeiter bei der Polizei, die 2919 einfachen Schutzmänner.

Vergleichen wir endlich in der Provinz noch die Gehälter der 487 Landräthe, welche ein Durchschnittsgehalt von 4200 M. beziehen,

Digitized by Google

mit den Gehältern ihrer niedrigsten Mitarbeiter, der 520 Kreis- und Amtsboten und Diener mit durchschnittlich 930 M., so bekommen hier also die über das ganze Land am zahlreichsten verbreiteten ersten Staatsbeamten nur 4 mal so viel als ihre geringsten Mitarbeiter und Diener, und man trifft im Allgemeinen das Richtige, wenn man behauptet, daß durchschnittlich im ganzen Staate der beste und höchste unmittelbare Arbeiter für denselben im Allgemeinen nur 5 mal so viel, als der niedrigste und schlechteste erhält.

Warum nun aber, fragen wir, soll und darf denn innerhalb der bürgerlichen Gesellschaft die für diese geleistete Arbeit so unverhältnißmäßig unter den einzelnen Arbeitern, oder vielmehr, was noch schlimmer ist, sogar unter den einzelnen wirklichen Arbeitern und bloßen nichtarbeitenden Geldbummlern entschädigt werden? Warum kann und darf hier in einer Arbeitsgemeinschaft, im Widerspruche mit den thatsächlichen, natürlichen, physischen und geistigen Unterschieden der Menschen zu einander, eine so abweichende und grobe Verschiedenheit von den Entschädigungsnormen für die staatliche Arbeit bestehen? Warum kann und darf bei den Leistungen für den Staat der beste und höchste Arbeiter dem schlechtesten und niedrigsten gegenüber durchschnittlich nur 5 mal so viel beanspruchen, während bei den Leistungen innerhalb der bürgerlichen Gesellschaft und für dieselbe der höchste und beste Arbeiter oft hundert mal mehr erhält, ja das moderne Geld- und Raubrittertum für seine Börsenbummelei ohne Arbeit oft das Tausendfache einstreicht?

Warum endlich, fragen wir, soll es für die Herstellung und Erhaltung der Verhältnißmäßigkeit des Arbeitslohnes und der Arbeitsentschädigung innerhalb der bürgerlichen Gesellschaft keinen gerechten Maßstab und keine rechtlichen Schranken geben und hier die Willkür und Freibeuterei herrschen, und warum kann nicht auch für die Arbeit innerhalb der bürgerlichen Gesellschaft der Absolutismus ebenfalls beseitigt und innerhalb derselben die Arbeitsgemeinschaft ebenfalls verfassungsmäßig, gleichwie beim Staatswesen, eingerichtet werden? Warum hat die bisherige herrschende bürgerliche Gesellschaftsklasse nur für die Arbeitsleistungen im Staate überall bestimmte Grenzen und Schranken auferlegt, dagegen für die Entschädigung der Arbeitsleistungen in der bürgerlichen Gesellschaft für sich selbst die „Freiheit", oder vielmehr die Willkür und Selbstsucht der Besitzes- und Kapitalherrschaft vorbehalten?

Ja, m. H., ich frage, warum soll es noch ferner geduldet sein, daß man sogar dem Kaiser und König seinen „Gehalt" festsetzt und für die

Digitized by Google

Entschädigungen aller seiner Mitarbeiter im Staatswesen sich die Zustimmung vorbehalten hat, während innerhalb der bürgerlichen Gesellschaft die „Oberen Zehntausend" ihr und der Mehrzahl der übrigen Bürger „Gehalt" und Arbeitsentschädigung willkürlich und unumschränkt festsetzen?

Und, so frage ich weiter, müssen nicht die bestehenden Zustände innerhalb der bürgerlichen Gesellschaft durchaus zersetzend und demoralisirend auch auf unsere gesammten Staatsbeamten und auf die gesammten Leistungen für den Staat einwirken?

Wenn es nach jahrelangen Geldopfern und persönlichen Anstrengungen, bei denen das eigene Vermögen und die körperliche Gesundheit oft preisgegeben werden müssen, den Arbeitern für den Staat erst kaum gelingt, sich eine bescheidene und sichere Lebensstellung zu erringen, die aber niemals dem Einkommen der Arbeiter oder vielmehr kapitalistischem Nicht-Arbeiter in der bürgerlichen Gesellschaft gleichkommt, wenn sie im gesellschaftlichen Verkehr dem bürgerlichen Kapitalherrenthum gegenüber als erbärmliche Wichte gelten und zu dem glänzenden Hausstande und den üppigen Festlichkeiten desselben wie Lumpen und Bettler emporblicken müssen, da ist es doch zweifellos, daß sie in ihrer Stellung sich gewissermaßen als Arbeiter niederen Ranges vorkommen werden, die die höchste äußere Belohnung für die persönliche Thätigkeit und Tüchtigkeit niemals erhalten können und die von dauerndem Unwillen und fortgesetzter Unzufriedenheit darüber erfüllt sein werden, daß oft Nichtsthun und bloßer Kapitalbesitz zu größerem Ansehen und Reichthum führen, als die mühevollste und aufopferndste persönliche Thätigkeit?

Haben wir es nicht auch oft und namentlich zur Gründerzeit erlebt, daß die höchsten Staatsbeamten ihr „lumpiges" Amt niederlegten, um in die besser besoldeten Dienste des modernen Geld- und Raubritterthums zu treten?

Und von welchen Gefühlen muß nun auch die große Masse der Handwerker und Arbeiter erfüllt sein, die trotz ununterbrochener, mühevoller Thätigkeit fortgesetzt mit des Lebens dringendster Nothdurft kämpft, unter der tollen und egoistischen Spekulation waghalsiger und leichtfertiger Unternehmer willenlos hin- und hergeschleudert wird und niemals zu einem sorglosen und friedlichen Genusse des alltäglichen Lebens, geschweige denn zu einer hoffnungsfreudigen und besseren Zukunft gelangen kann?!

Und den Ausdruck der sittlichen Empörung über solche unwürdigen, jedem Recht und jeder Sittlichkeit Hohn sprechenden Zustände gestattet man sich, in jeder Form und auch innerhalb des maßvollsten gesetzlichen

Digitized by Google

Widerspruchs „Aufreizung und Aufwiegelung der Massen" zu nennen,*) während doch gerade umgekehrt die von dem ökonomischen Liberalismus geschaffenen Zustände eine ununterbrochene und unerhörte Aufstachelung und Aufwiegelung der Massen sind, die nothwendiger Weise, da man zur Aenderung und Besserung weder den guten Willen noch die Fähigkeit zeigte, die heutige Socialdemokratie heraufbeschwören mußte.

Diese letztere also absolut zu verdammen, haben wir nicht die geringste Ursache, namentlich wenn sie von ihrem Welt und Himmel stürmenden Treiben sich abwendet, und ihre Hauptthätigkeit auf die Ermittelung und Begründung klarer, positiver und durchführbarer Social-Reformvorschläge richtet.

Im Gegentheil, die Socialdemokraten werden uns im Allgemeinen willkommener als die ökonomischen Liberalen sein, denn sie tragen wenigstens das lebhafte Gefühl**) der Empörung und Verwerflichkeit gegen die bestehenden Zustände in sich und haben dadurch den ersten Schritt zur Besserung gethan, während die ökonomischen Liberalen in Blindheit und Selbstsucht vollständig befangen und gefangen erhalten sind und durch ihre Verstocktheit die ausschreitendsten socialdemokratischen und nihilistischen Anschauungen unaufhörlich hervorrufen, wie das gesammte Staats- und Gesellschaftsleben unrettbar dem Verderben entgegenführen müssen.

Mit vollkommenem Recht hat man gesagt, daß der ökonomische Liberalismus in der That und in Wirklichkeit der wahre Vater der Socialdemokratie ist.

Werden nun aber auch unserem Verlangen, daß die Arbeit in der bürgerlichen Gesellschaft also durchaus nicht gleich, sondern daß sie nur verhältnißmäßig und nicht unverhältnißmäßiger entschädigt werde, wie im Staatswesen, wo durchschnittlich der höchste Arbeiter nur 5 mal so viel als der niedrigste erhält und selbst dem Kaiser und König für seine Dienstleistungen und für die Dienstleistungen der übrigen Staatsbeamten die festesten Grenzen und bindendsten Schranken auferlegt sind, nicht die denunciatorischen Schlagwörter entgegengesetzt werden können, daß wir den „Communismus", oder die „gleiche Vertheilung des Arbeitsertrages" trotz ungleicher Leistungen, wollten, so wird man doch wieder ausrufen: „Ja,

*) Geschieht von Seiten der im jüdischen Solde stehenden „liberalen" Presse, deren Urtheil und Geschimpfe man wohl verachten kann. Die Redaction.

**) So lebhaft, daß die Führer der Partei die Pariser „Commune" vertheidigen und dieselbe — wenn irgend möglich — bei uns, in „verbesserter" Auflage durchführen möchten. Die Redaction.

Digitized by Google

wenn Ihr das auch nicht bei Eurer Regelung der bürgerlichen und gewerblichen Arbeit wollt, so wollt Ihr aber doch und müßt Ihr denn doch wollen: die „Staatsindustrie", die „Nationalwerkstätten" oder sonstige phantastische und unausführbare, die persönliche Freiheit und Selbstbestimmung vernichtende Dinge!"

Indeß auch dies muß mit aller Entschiedenheit bestritten werden, abgesehen davon, daß es doch wahrlich ein wahrer Hohn ist, unter den heutigen wirthschaftlichen Zuständen im Sinne der allergrößesten Mehrheit der Bevölkerung überhaupt von persönlicher Freiheit und freier Sebstbestimmung zu reden.

Diejenige gesetzliche Regelung der gewerblichen Arbeits- und Entschädigungs-Verhältnisse, welche die socialkonservative Partei nur vorschlagen kann und vorschlagen wird, soll den Staat durchaus nicht zum obersten Handwerksmeister und Fabrikherrn machen, noch die staatliche Verwaltung in die Wandelungen und Geschicke des bürgerlichen Erwerbslebens fortgesetzt und unmittelbar hineinziehen, sie soll auch nicht den durch Geburt, Geschicklichkeit, Talent und Vermögen zufällig Begünstigten in der Ausübung und Geltendmachung seiner eigenen Thatkraft irgendwie unberechtigt beschränken, sondern nur dem bisher einseitig in seiner Besitzes- und Vermögensherrschaft vom Staate Geschützten und Bevorzugten bei der Benutzung und Ausnutzung der Hülfskräfte seiner Mitmenschen angemessene, den natürlichen und rechtlichen Verhältnissen der Menschen zu einander entsprechende Schranken auferlegen und dadurch die möglichste persönliche und wirthschaftliche Gleichstellung und Gleichberechtigung innerhalb der bürgerlichen Gesellschaft begründen und sicherstellen.

Wie dies die frühere und alte Zunft bewerkstelligte und dadurch den städtischen Bürger- und Mittelstand schuf, haben wir bereits dargelegt, und wir würden auch für die Gegenwart zur Sicherung der bürgerlichen und wirthschaftlichen Gleichstellung und Gleichberechtigung innerhalb des gewerblichen Betriebes im Allgemeinen nur dasselbe verlangen, daß also jeder selbstständige Gewerbtreibende, welcher sich zu seinem Gewerbebetriebe fremder Hülfskräfte bedienen will, nicht mehr als 4 Gesellen und Lehrlinge halten darf, daß er zur Unterweisung und Ausnutzung Anderer durch eine Prüfung seine eigene Befähigung hierfür nachweisen muß und daß sodann noch entsprechende besondere Einrichtungen und Vorkehrungen zur Sicherstellung der Rechte der in seinem patriarchalischen Dienste stehenden unselbstständigen Lehrlinge und Gesellen zu treffen sind.

Ganz anders stellt sich das Verhältniß desjenigen selbstständigen

Digitized by Google

Gewerbtreibenden oder gewerblichen Unternehmers jedoch, welcher gewerbliche Hülfskräfte nicht mehr in patriarchalischer Weise, nicht mehr im Umfange und nach dem Maßstabe der Familie, oder nicht mehr im Wesentlichen um deshalb in seinem unmittelbaren Dienste beschäftigt, weil dieselben der Regel nach entweder wegen mangelnder Reife des Alters noch nicht selbstständig sein können und deshalb im Dienste des Meisters gleichzeitig noch ihre Ausbildung und Erziehung erhalten, oder aber wegen mangelnder Körper- und Geisteskräfte selbstständig zu werden im Allgemeinen überhaupt nicht im Stande sind und deshalb in der Familie und Arbeitsgemeinschaft des Meisters gleichzeitig eine patriarchalische Versorgung und Unterkunft erhalten. Ein solcher Gewerbtreibender also, welcher über das Familien- und patriarchalische Verhältniß hinaus gewerbliche Hülfskräfte lediglich in seine unmittelbaren und botmäßigen Dienste nimmt und dies allein auf Grund der Machtverhältnisse zu thun im Stande ist, welche ihm der Zufall größeren Vermögensbesitzes oder größerer Geldherrschaft verleiht, zerstört offenbar dadurch, daß er die Mehrzahl seiner, an sich ebenfalls zur wirthschaftlichen Selbstständigkeit berechtigten und befähigten Mitbürger trotzdem rechtlich und wirthschaftlich gleichwie Kinder und Unmündige behandelt, außerdem aber auch den mit ihrer Arbeitsgemeinschaft erzielten Ertrag lediglich willkürlich und nach dem patriarchalischen Dienstverhältniß oder der untersten Grenze der Lebensnothdurft bestimmt, vollständig das natürliche und wirthschaftliche Gleichgewicht der bürgerlichen Gesellschaft, setzt an die Stelle des auf der Familiengemeinschaft und gleichmäßiger wirthschaftlicher und rechtlicher Lebensstellung beruhenden Mittelstandes das bedrückende und entwürdigende Herren- und Dienerthum,*) ja noch mehr, er erniedrigt und entwürdigt auch die Arbeit für den Staat und die Stellung des staatlichen Beamtenthums, indem er nicht nur für seine Arbeit, sondern sogar für die Ausübung bloßer Geld- und Vermögensherrschaft, innerhalb der bürgerlichen Gesellschaft sich unverhältnißmäßige Vortheile und ungebührliche Rechte aneignet, die bei der Arbeits- und Herrschaftsausübung im Staatswesen niemals gewährt, ja sogar als Willkür und Erpressung bestraft werden würden.

Um daher Gleichmäßigkeit, Gleichberechtigung und Gerechtigkeit für die Arbeitsleistungen und Arbeitsleistenden sowohl innerhalb der bürgerlichen Gesellschaft als auch des Staates allgemein herzustellen und aufrecht zu erhalten, außerdem auch die bürgerliche Arbeit überhaupt und

*) Verdient diese Bezeichnung durchaus nicht. Dieses Verhältniß hat immer existirt und wird immer existiren, da es einfach nothwendig ist.

Die Redaction.

Digitized by Google

allgemein der staatlichen Arbeit gemäß in Bezug auf Größe und Verhältnißmäßigkeit der Entschädigung zu regeln, ist es erforderlich, für den gewerblichen Großbetrieb eine Rechtsordnung zu schaffen, welche, ohne die freie Bewegung und persönliche Initiative des einzelnen gewerblichen Unternehmers ungebührlich zu beeinträchtigen, dennoch innerhalb der von ihm begründeten oder geleiteten Arbeitsgenossenschaft einem Jeden das Seine sowohl in Bezug auf äußere bürgerliche Stellung, als in Bezug auf Arbeitsentschädigung und Arbeitsgewinn zukommen läßt.

Wir wollen eine solche verfassungsmäßige Arbeitsgemeinschaft mit dem alten und bekannten deutschen Worte: „Gewerkschaft" bezeichnen, und es würde demnach Aufgabe des Staates sein, die Errichtung einer Gewerkschafts-Verfassung an sich sowohl, wie bestimmte allgemeine Vorschriften und Normen zu ihrer Durchführung, für jeden gewerblichen Großbetrieb, d. h. für jeden Gewerbebetrieb anzuordnen, der über das patriarchalische Betriebsverhältniß hinausgeht, oder zu dessen Ausübung ein gewerblicher Unternehmer mehr als 4 Hülfskräfte in seine bloße Dienstbarkeit nehmen will.

Die allgemeinen Vorschriften und Normen, welche von Staatswegen für die Begründung und Durchführung solcher verfassungsmäßiger Arbeitsgemeinschaften oder Gewerkschaften anzuordnen und sicher zu stellen wären, dürften aber im Wesentlichen folgende sein:

1) Jeder gewerbliche Großbetriebs-Unternehmer hat bei der neuen Errichtung oder bei der Fortführung eines bereits bestehenden Großbetriebes die Regeln festzustellen, unter welchen die Mitarbeiter und Mitgenossen an demselben angenommen oder entlassen werden sollen. Die Annahme sowohl, wie die Entlassung, darf nur aus Gründen erfolgen, welche lediglich im Interesse des gewerblichen Betriebes an sich liegen und ist hierbei jede persönliche Willkür ausgeschlossen.*)
2) Bei der neuen Errichtung oder Fortführung eines gewerblichen Großbetriebes sind ferner die Lohn- und Gehalts-Entschädigungen festzusetzen, welche, von dem untersten gewerblichen Mitgenossen an, bis einschließlich zu dem gewerblichen Unternehmer selbst, jedem thätigen Theilnehmer an der Arbeitsgemeinschaft zukommen sollen. Die Entschädigungen der untersten gewerblichen Mitgenossen sind in einem bestimmten wöchentlichen Mindest-Geldbetrage zu normiren, während die Entschädigungen der höheren Mitarbeiter und Beamten gleichfalls in bestimmten

*) Eine Forderung, der sich kein Arbeitgeber fügen kann und wird.
Die Redaction.

Digitized by Google

Mindest-Geldbeträgen, oder aber in mehr oder minder großen Verhältnißzahlen zu den Entschädigungen der untersten gewerblichen Mitgenossen festzusetzen sind. Dabei darf jedoch der Lohn- oder Gehalts-Satz der höheren Mitgenossen, einschließlich des gewerblichen Unternehmers selbst, der Regel nach nicht mehr als das Fünffache des Lohn- oder Gehalts-Satzes der niedrigsten Mitgenossen,*) oder nicht den Lohn- oder Gehalts-Satz des Bürgermeisters der Stadt oder des ersten Beamten des staatlichen Kreises oder Bezirkes (Landraths, Bezirks-Amtmanns, Bezirks-Hauptmanns) übersteigen, in welchem das Großbetriebs-Unternehmen belegen ist.

3) Nach der Aufnahme von 6 Mitgenossen des Großbetriebs-Unternehmens, oder von 6 Gewerkschaftern, ist es der Gewerkschaft auch gestattet, in derselben Weise und unter denselben Dienst- und Lohnverhältnissen sich unselbstständige gewerbliche Hülfskräfte (Gesellen, Lehrlinge, Lohnarbeiter) anzunehmen, unter welchen solche von den Kleinbetriebs-Unternehmern oder Handwerksmeistern ständig gehalten werden dürfen. Diese Hülfskräfte dürfen jedoch nur im Verhältniß von 4 : 1 angenommen werden, so daß also auf einen Gewerkschafter niemals mehr als 4 botmäßige Hülfskräfte kommen dürfen, welche lediglich im Dienstlohn der Gewerkschaft stehen, ohne an den sonstigen verfassungsmäßigen Rechten und den besonderen Vermögens-Vortheilen aus dem Ertrage der Gewerkschaft Theil zu nehmen.

4) Durch Staatsgesetz und Verordnung ist vorzuschreiben, daß alle Diejenigen, welche mit den Rechten der Gewerkschafter an einer Gewerkschaft Theil nehmen wollen, einschließlich des gewerblichen Großbetriebs-Unternehmers selbst, unbescholten sein, ein gewisses Alter besitzen, sich einer bestimmten Prüfung unterwerfen oder einen gewissen Befähigungs- und Ausbildungs-Nachweis führen müssen. Dieser Nachweis soll der Regel nach schon dadurch geführt sein, daß ein Gewerkschafter seine erfolgte Prüfung als Handwerksmeister und Leiter eines gewerblichen Kleinbetriebes zu bekunden vermag.

5) Jeder gewerbliche Großbetrieb erhält, nach erfolgtem Abschluß der bezüglichen Arbeitsverträge Seitens des Leiters desselben

*) Ein Fabrikbesitzer soll nicht mehr als das Fünffache vom Verdienste des niedersten Arbeiters, ein Gutsbesitzer nicht mehr als das Fünffache vom Verdienste eines Stalljungen 2c. gewinnen! — — Die Redaction.

Digitized by Google

mit wenigstens 6 Genossen, die Rechte einer Korporation, sobald dessen Eintragung im Gewerbe-Register erfolgt ist. Die bezüglichen korporativen Rechte beziehen sich jedoch nur auf die engeren und besonderen Verhältnisse der Gewerkschafter unter sich, während die Mitglieder im Uebrigen dem Gesammt-Innungsverbande angehören, welcher sonst etwa noch innerhalb eines bestimmten staatlichen Bezirks unter den Klein- und Großbetriebs-Genossen desselben Gewerbebetriebes oder mit verwandten Gewerben besteht.

6) Behufs Aufbringung der Geldmittel für ein gewerbliches Großbetriebs-Unternehmen ist der Gewerkschaftsleiter, unter entsprechender Zuziehung der Mitgewerkschafter, Antheilsscheine auszugeben berechtigt, welche auf einen Nominal-Betrag von mindestens 20 Mark oder ein Vielfaches von 20 Mark zu lauten haben, mit einem festen Zinsfuß von höchstens 5 % zu verzinsen, wie mit mindestens $^1/_2$ % jährlich zu tilgen sind. Zinsen und Tilgungsbetrag sind an die Gemeindekasse oder eine betreffende Staatskasse desjenigen örtlichen Bezirks pünktlich zu entrichten, in welchem die Gewerkschaft sich befindet, welche Kasse ebenso die Zinserstattung und pünktliche Tilgung der Gewerkschaftsschulden zu vermitteln und zu controliren hat. Stellt die Gewerkschaft der betreffenden Kasse nicht pünktlich die hierzu erforderlichen Mittel zur Verfügung, so ist auf deren Antrag die sofortige Auflösung der Gewerkschaft zu verfügen, falls die Gläubiger der letzteren nicht eine Stundung bewilligen. Im Uebrigen ist jedem Gläubiger einer Gewerkschaft, der seinen Antheil-Schein bei der bezüglichen gemeindlichen oder staatlichen Schuldregelungs-Kasse anmeldet, jährlich ein schriftlicher oder gedruckter Rechenschafts-Bericht über die finanzielle Geschäftslage der Gewerkschaft zuzustellen.

7) Der nach Verzinsung und Tilgung der etwaigen Schulden der Gewerkschaft, wie nach Deckung der Löhne und Gehälter und der sonstigen Geschäfts- und Betriebskosten jeder Art noch verbleibende Reinertrag, wird zunächst zur Begründung eines geschäftlichen Reserve- und Nothstands-Kapitalstocks, sodann in einem bestimmten Prozentsatze für Krankheitsfälle und Altersversorgung der Gewerkschafter, wie der Hülfskräfte der Gewerkschaft und ihrer Angehörigen, und endlich der alsdann noch verbleibende Reingewinn nach Verhältniß der verschiedenen

Digitized by Google

Löhne oder Gehälter der Gewerkschafter, einschließlich der Bezüge des Gewerkschaftsleiters selbst, zur freien Verfügung vertheilt.

8) Das Gewerkschafts-Unternehmen bleibt nach dem etwaigen Ausscheiden des ersten Begründers desselben Eigenthum der gesammten jeweiligen Gewerkschafts-Genossen; indeß haben und behalten dieselben nur das gewerbebetriebliche Nutzungsrecht an demselben. Können sie keinen Gebrauch von diesem Nutzungsrechte machen, so geht dies letztere auf die Genossen der bezüglichen Innung und beziehsw. des bezüglichen Innungs-Verbandes über, zu welchem die Gewerkschaft gehörte. Falls jedoch auch hier ein gewerbebetriebliches Nutzungsrecht nicht geltend gemacht wird und ausgeübt werden kann, geht das Gewerkschafts-Vermögen in das volle Eigenthum der Gemeinde desjenigen politischen Bezirks über, in welchem dasselbe belegen ist.

9) Eine besondere Gewerkschafts-Ordnung bestimmt nach Maßgabe der desfallsigen allgemeinen gesetzlichen Vorschriften, welche geschäftlichen und Betriebs-Verhältnisse, oder welche sonstigen Maßnahmen des Gewerkschafts-Leiters und einzusetzenden Gewerkschafts-Ausschusses, der Zustimmung des letzteren oder der Generalversammlung der Gewerkschafter bedürfen, und setzt fest, wie die pünktliche Durchführung aller für die Gewerkschaft bestehenden gesetzlichen und selbst gegebenen Vorschriften zu überwachen ist.

10) Streitigkeiten der Gewerkschafter unter einander und mit dem Gewerkschaftsvorstande werden zunächst durch das für die Gewerkschaft selbst oder in Gemeinschaft mit der Innung, welcher sie etwa angehört, bestehende Schiedsgericht, sodann aber durch das Gewerbegericht entschieden.

11) Jedes Großbetriebsunternehmen oder alle Mitgenossen einer Gewerkschaft stehen mit den Kleinbetriebsmeistern ihres oder eines verwandten Gewerbes für alle allgemeinen und gemeinsamen Angelegenheiten in einem Innungsverbande.

Gelangen nun die vorangeführten, nur in allgemeinen Umrissen angegebenen rechtlichen Vorschriften und Normen für den gewerblichen Großbetrieb zur gesetzlichen Anerkennung und Durchführung,*) so ist

*) Auf unserem Planeten einfach unmöglich. Wird sich ein fähiger, gebildeter Mann unter solchen Bedingungen an die Spitze eines Unternehmens stellen? Oder will man etwa die heutigen Grund- und Fabrikbesitzer zwingen, ihr Eigenthum in Genossenschafts-Eigenthum zu modificiren? Die Redaction.

Digitized by Google

zunächst außer Frage, daß Kleinbetrieb und Großbetrieb, daß Handwerk und Fabrik, je nach den gegebenen Persönlichkeiten und Verhältnissen, entstehen und bestehen, friedlos und neidlos neben einander gehen und wechselseitig in einander greifen werden, ohne daß der Handwerksmeister oder die Mitglieder der Gewerkschaft bürgerlich und wirthschaftlich sich einander zu beeinträchtigen und zu gefährden drohen.

Während gegenwärtig der Handwerksmeister bei der Errichtung eines Großbetriebes stets seine und seiner Berufsgenossen wirthschaftliche Existenz und gesellschaftliche Stellung bedroht sieht, von seiner Selbstständigkeit zu einem Herrendiener erniedrigt und von seiner besseren wirthschaftlichen Lage zu einem bloßen Nothdurftslohne herabgedrückt zu werden droht, während andererseits der zur Selbstständigkeit zwar befähigte, aber wegen unzulänglichen Vermögens und unter dem Drucke der Machtstellung des Großkapitals niemals zu irgend einer Selbstständigkeit und einer höheren wirthschaftlichen Vermögens- und Gesellschafts-Stellung gelangende Geselle oder Fabrikarbeiter gleichfalls in der Fabrik nur eine entehrende und erpressende Zwangsburg erblickt, und sowohl gegen das bisherige Handwerksmeisterthum, als auch gegen das bestehende Fabrikantenthum mit gleicher Verbitterung und Gehässigkeit erfüllt ist, werden nunmehr die Handwerksmeister, wie alle zur Selbstständigkeit befähigten Gesellen und Gehülfen, der Gestaltung der Dinge mit Ruhe und Zufriedenheit gegenüberstehen können.

Bleibt der bisherige Handwerksmeister nicht in seiner Kleinbetriebs-Stellung, kann er dieselbe aus Ermangelung der immer höher gestellten Ansprüche, oder aus Mangel an ausreichendem Vermögen, oder aber in Folge der Vervollkommnung und Veränderung seines gewerblichen Betriebes überhaupt, ferner nicht mehr behaupten, und tritt er deshalb freiwillig oder in Folge unabwendbarer Nöthigung äußerer Verhältnisse in die Gewerkschaft ein, deren mittelbarer Genosse er schon durch den allgemeinen Innungsverband mit derselben ist, so wird er nunmehr, und mit ihm ebenso der niemals im selbstständigen Handwerksbetriebe gestandene, indeß trotzdem gleichfalls zur Selbstständigkeit befähigte und berechtigte Geselle und Fabrikarbeiter, bei seinem Eintritte in die Gewerkschaft nicht unter ein bloßes gesellschaftliches und wirthschaftliches Herrenthum gestellt, sondern innerhalb derselben ein voll- und gleichberechtigter, nach Maßgabe seiner persönlichen Arbeits- und Leistungsfähigkeit gestellter und entschädigter Genosse werden, der über die Großartigkeit der Entwickelung und Gestaltung seines gewerblichen Betriebes nicht schmerz-

Digitized by Google

lich sich zu beklagen hat, sondern dieselbe vielmehr freudvoll bewundern muß.

In dem Rahmen der verfassungsmäßigen Gewerkschaft werden jedem Gewerkschafter von dem niedrigsten bis zum höchst Bediensteten rechtlich, wirthschaftlich und gesellschaftlich diejenigen Stellungen und diejenigen Vortheile zu Theil werden, die er vernünftiger und billiger Weise nach der Natur der Dinge und dem natürlichen menschlichen Rechte beanspruchen kann und beanspruchen darf, und alle Klagen über ungerechte gesellschaftliche oder wirthschaftliche Zurücksetzung und Ausnutzung, oder über den Untergang des Handwerker- und Mittelstandes, werden damit verstummen.

Freilich wird man den Handwerker- und Mittelstand nicht lediglich in dem Gewande des bisherigen Kleinmeisterthums suchen und finden können, denn die neue Zeit hat mit der Neuheit und Veränderung des gewerblichen Betriebes auch neue und veränderte Lebensstellungen und Gesellschaftsformen in diesem neuen und veränderten gewerblichen Betriebe geschaffen. Trotzdem ist es aber Thatsache, daß, was die wirthschaftliche Lage der zeitigen Kleinbetriebsmeister betrifft, sie im Großen und Ganzen schon jetzt nicht besser, ja im Durchschnitt meist schlechter als die gegenwärtigen gutsituirten und nur im Lohndienste befindlichen Fabrikarbeiter gestellt sind, und daß sie daher, wenn ihr Eintritt in den Großbetrieb gesellschaftlich und bürgerlich nichts Herabdrückendes und Entwürdigendes für sie hat, in jedem Falle ihre überdies oft nur scheinbare Selbstständigkeit gegen eine weniger verantwortliche, gesichertere und vortheilhaftere Gewerkschaftsgenossenschaftstellung gern aufgeben würden.

Die wohlthätigen Folgen der neuen verfassungsmäßigen Gewerkschaften würden aber ferner sein, daß sie innerhalb des gewerblichen Betriebes meist auch die schmutzige und wechselseitig vernichtende Konkurrenz beseitigten, indem der alle selbstständigen Gewerbtreibenden und Gewerkschafter umschließende Innungsverband ein gemeinsames Standesbewußtsein und die Aufrechterhaltung einer gemeinsamen bürgerlichen Gesellschaftsstellung und Standesehre herbeiführen würde, welche nicht zu untergraben und zu vernichten der gute Anstand und die hergebrachte Sitte allein schon bedacht sein werden. Auch die vernichtende Konkurrenz neu entstehender gewerblicher Großbetriebe unter sich würde aufhören, da mit jedem Vorwärtsschreiten eines gewerblichen Großbetriebes, insbesondere auch mit der fortschreitenden Tilgung des gewerkschaftlichen Schuld- und Betriebs-Kapitals, jeder Gewerkschafter größere Vortheile in seiner Gewerk-

Digitized by Google

schaft erzielen, und beim Eintritt in eine neue und andere Gewerkschaft niemals wesentlich andere, sicherere und bessere Bedingungen seiner Existenz sofort erlangen würde.

Endlich würde nicht nur eine gleichmäßigere und verhältnißmäßigere Entschädigung, wie eine gleichmäßigere und ebenmäßigere äußere Lebensstellung für alle Gewerbtreibenden unter sich entstehen und der zufällige und größere Kapitalbesitz des Einzelnen hierfür völlig bedeutungslos und gleichgültig sein, sondern auch die Arbeitsleistung innerhalb der bürgerlichen Gesellschaft mit den Arbeitsleistungen der Beamten für den Staat in ein angemessenes, gleichmäßiges und gerechtes Verhältniß gesetzt werden.

Jegliches kapitalistische Herrenthum und jeglicher gewerbliche Gründungsschwindel würde damit von vornherein unmöglich gemacht, und damit selbstverständlich auch der „Giftbaum" unserer heutigen Aktiengesellschaften bis an die Wurzel ausgerottet werden.

Der sociale Friede innerhalb des gewerblichen Betriebes wäre hergestellt und der erbitterte Kampf zwischen Kapital und Arbeit darin beseitigt, soweit sich dies nach menschlichen Kräften und unter Anknüpfung an die bestehenden Verhältnisse mit den Mitteln des formellen Rechts und der politischen Gesetzgebung zunächst überhaupt ermöglichen läßt. Ebenso würde dadurch auf einem wichtigen Gebiete des gesellschaftlichen und wirthschaftlichen Lebens die „sociale Frage" gelöst sein, soweit sie rechtlich und gesetzlich sich zur Zeit lösen läßt.

Daß sie durch die hier nur für den Gewerbebetrieb oder die „Lösung der Handwerker- und gewerblichen Arbeiterfrage" vorgeschlagenen obligatorischen Innungen und obligatorischen Gewerkschaften noch nicht für alle privat- und wirthschaftsrechtlichen Verhältnisse der Staatsgenossen zu einander gelöst ist und gelöst werden kann, ist selbstverständlich; allein die in dem einen Falle vorgeschlagene Lösung wird auch für alle übrigen Fälle bahnbrechend und maßgebend sein, wie die Herstellung des socialen Friedens nach allen Richtungen hin in Angriff nehmen und ermöglichen lassen.

Fasse ich schließlich aber noch die von mir vorgeschlagene „Lösung der Handwerker- und gewerblichen Arbeiterfrage" in eine kurze Formel zusammen, so würde diese lauten:

> Wir verlangen obligatorische Innungen für den gesammten mit Hülfskräften arbeitenden Gewerbebetrieb und innerhalb der Innungen für den Großbetrieb obligatorische Gewerkschaften auf genossenschaftlicher Grundlage.

Digitized by Google

Die allgemeinen Forderungen für diese Innungen und beziehw. Gewerkschaften habe ich Ihnen in großen Umrissen dargelegt; ihre Darlegung und Klarlegung in allen Einzelheiten ist zunächst größtentheils nebensächlicher Art, da es sich hier vor allen Dingen um die Anerkennung und Geltendmachung der wichtigsten Principienfragen handelt, und erst bei der praktischen Durchführung die passendste Veranlassung und Gelegenheit zur Erörterung aller Einzelheiten sich bieten und gegeben sein wird.

Von besonderem Werthe erschien es mir jedenfalls, gerade die Frage der neuen rechtlichen Regelung des Gewerbebetriebes oder die „Lösung der Handwerker- und gewerblichen Arbeiterfrage" von Neuem einer eingehenden Prüfung und sorgfältigen Erörterung zu unterziehen, weil dieselbe in ganz vorzüglichem Grade die öffentliche Meinung beschäftigt und in Aufregung erhält, wie namentlich die städtische Bevölkerung interessirt, welche zunächst für sich und unter sich die eigenen dringendsten socialen Reformfragen zum Austrag und zur Lösung zu bringen haben wird und auch die größere Intelligenz und Thatkraft dazu besitzt.

Ist aber auf einem wichtigen Gebiete erst die Bahn gebrochen, so wird und kann auf anderen Gebieten sicherlich die Nachfolge nicht ausbleiben, ja von der „Lösung" der gewerblichen Betriebsfrage ist meines Erachtens schon die „Lösung der Wohnungs- und Wohnhausbesitzfrage" untrennbar, denn so lange noch jeder Staatsbürger und jedes gewerbliche Unternehmen sich nicht eine feste und gesicherte Heimstätte zu verschaffen vermögen, und durch Veräußerung, Verschuldung und Preissteigerung eines Besitzesherrn jeder Heimstätteninhaber wider Wissen und Wollen aus seiner Behausung entfernt und für deren Benutzung willkürlich gesteigert werden kann, sind für Niemand und für kein wirthschaftliches Verhältniß wahrhaft feste und gesicherte Zustände herzustellen.

Die Wohnungsfrage*) soll mich daher ein ander Mal beschäftigen, wenn und sobald sich für die vorgeschlagene Lösung der gewerblichen Betriebs- oder der Handwerker- und gewerblichen Arbeiterfrage diejenige Theilnahme bekundet haben wird, die ein agitatorisches Ein-

*) Man vergleiche die bereits mehrfach vorliegenden Erörterungen und positiven Vorschläge des Dr. Stolp über deren Lösung in den Nrn. 49 und 50 der „Deutschen Gemeinde-Zeitung" von 1870, in dem Berliner „Städtischen Jahrbuch für Volkswirthschaft und Statistik", Jahrgang 1870, S. 77 ff., im „Staats-Socialist" von 1878, S. 220, 255 und 291 und namentlich in der Nr. 10 der „Deutschen Gemeinde-Zeitung" von 1879.

Digitized by Google

treten für die vorgeschlagene Lösung zunächst dieser Frage in weiteren Kreisen erkennen läßt.

Offenbar werden und müssen aber alle Staatsbeamten gewissermaßen die natürlichen und geborenen Mitkämpfer für die von mir in Vorschlag gebrachte Lösung der Handwerker- und gewerblichen Arbeiterfrage werden. Denn diese Lösung bezweckt im Wesentlichen nur eine Gleichstellung der bürgerlichen mit der staatlichen Arbeit und schließt den bestehenden Verhältnissen gegenüber nur die Forderung in sich, daß die gegenwärtige herrschende und besitzende Gesellschaftsklasse die besitzlose Klasse und sich selbst nur mit demselben und dem gleichen Maße messe, mit dem von ihr die staatliche Beamtenklasse bis zum Kaiser und König hinauf gemessen wird, wie daß sie sowohl der eigenen ungerechten Bevorzugung, als auch ihrer Bevorzugung vor dem staatlichen Beamtenthum, im Interesse einer höheren und besseren, im Interesse einer gerechten und christlichen Rechtsordnung entsage.

Aber nicht nur alle Staatsbeamten werden und müssen die natürlichen und geborenen Mitkämpfer für die in Vorschlag gebrachte „Lösung" der Handwerker- und gewerblichen Arbeiterfrage sein; es werden und müssen dies auch der größere Theil der besitzenden und namentlich minder- und immobiliar-besitzenden Klassen werden, welche ihren Besitz nur um der eigenen darin und daran zu sichernden und zu schützenden Arbeit haben und nutzen können.

Wie die Dinge gegenwärtig liegen, wo durch das römisch-rechtliche Speculations- und Ausgaunerungs-, Veräußerungs- und Verschuldungswesen, sowie durch die in Folge des wirthschaftlichen und rechtlichen Machteinflusses der herrschenden „Macher" auf die Gesetzgebung neuerdings errichteten und privilegirten Darlehnsbanken und Wuchergesellschaften der verschiedensten Art, das Geldvermögen oder Kapital sich überall, und zwar sowohl der besitzlosen als der kleinbesitzenden und fast gesammten immobiliarbesitzenden Klasse gegenüber, als das allein bestimmende und maßgebendste Werkzeug des Herrenthums, der Auspressung und des modernen Raubritterwesens herausgestellt hat, ist die sociale Frage nicht mehr blos ein Kampf der besitzlosen Klasse gegen die besitzende, sondern ein Kampf der besitzlosen, der minderbesitzenden und fast der gesammten immobiliarbesitzenden Klassen gegen die großkapitalistische und in Wirklichkeit alleinige gegenwärtige Herrschaftsklasse. Und wenn die Mehrzahl der minder- und immobiliarbesitzenden Klassen erst zur wahren Erkenntniß der Sachlage gekommen, von ihren philisterhaften Anschauungen und Vorurtheilen nicht mehr gefangen gehalten

Digitized by Google

und die thörichte Angst vor dem lauten Wellenschlage der socialen Bewegung überwunden haben wird, dann wird sie alsbald einsehen, daß ihre Interessen mit denen der besonnenen und wohldenkenden Vertreter der besitzlosen Klassen und „Arbeiter" vollständig identisch sind, und daß sie ebenfalls bei der Erstrebung und Durchführung einer Rechtsordnung oder eines Eigenthumsrechts auf Grundlage der Arbeit und nicht fast allein der Besitzesherrschaft, daß sie bei diesem wahren und vollen „Kulturkampfe," nicht nur nichts zu verlieren hat, sondern nur gewinnen kann.

Endlich will ich als mächtige Mithelfer für eine grundsätzlich veränderte Rechtsordnung und durchgreifende sociale Reform in dem von mir angedeuteten Sinne auch noch das „sociale Königthum" und die christliche Religion anführen, denn unser Kampf und Sieg ist auch der ihre.

Das Königthum muß dadurch zu neuem und höherem Ansehen emporsteigen, wenn es durch das moderne Mammonsherrenthum nicht mehr in seinem äußeren Glanze verdunkelt wird, und wenn auch sein constitutionelles Regiment gegenüber der absoluten Herrschaft dieses Herrenthums nicht mehr als eine Herabdrückung und Herabminderung seiner staatlichen Stellung betrachtet werden kann.

Die christliche Religion aber wird dadurch erst zu einer Wahrheit werden und ihre Mission erst vollständig erfüllen, wenn sie nicht blos die Geister der Menschen zu befreien, sondern auch „die Welt zu erlösen", das heißt, für sie eine andere und bessere Rechtsordnung zu schaffen bestrebt ist, als es die bei ihrer Begründung bestandene und leider „wie eine ewige Krankheit" bis heut „fortgeerbte" römische Rechtsordnung ist.

Meines Erachtens kann kein Zweifel darüber obwalten: das Königthum und die christliche „Kirche" werden mit der „Lösung" der einmal in's Rollen gekommenen und durch keine Macht der Erde, viel weniger aber durch irgend welche gewaltthätigen Mittel, in Stillstand zu bringenden „socialen Frage" stehen oder fallen.

Wäre dies richtig und weise erkannt, dann würden wir, meine Herren, schon jetzt die ersten Diener des Thrones und Staates, wie die ersten Diener der Kirche zahlreich an unserer Seite zu stehen haben.

Indeß, so mächtig auch unsere Bundesgenossenschaft sein sollte und werden kann, die besten und zuverlässigsten Freunde unserer Sache sind jedenfalls zunächst wir selbst, und wir werden sicherlich siegreich mit derselben durchdringen, wenn es uns niemals an Glaubensmuth, nie-

Digitized by Google

mals an Ueberzeugungstreue, niemals an Eifer, niemals an Besonnenheit und niemals an Ausdauer ermangelt, und wenn wir allen Zweiflern und Widersachern gegenüber nur stets die eine Antwort haben:

Und wenn die Welt voll Teufel wär'
Und wollte uns verschlingen,
So fürchten wir uns nicht so sehr
Es muß uns doch gelingen.

Digitized by Google

Der Panama-Canal.

Wüßte man nicht, daß die Geschichte der Entdeckung und Eroberung Amerika's durch die Spanier eine Thatsache sei, man würde oft die Erzählungen der alten Conquistadoren für Märchen aus „Tausend und eine Nacht" halten! Man lese nur z. B. die Geschichte der Eroberung Mexiko's von B. Diaz del Castillo, Capitän der Truppen des Cortez, vom Jahre 1632. Märchenhafte Strapazen, märchenhafte Thaten, märchenhafte Erfolge — ertrugen, vollbrachten und erzielten Cortez und seine Begleiter. Aber die Tapferkeit der Spanier und die durch dieselbe erzielten Erfolge werden verdunkelt durch die gemeine Geldgier der Soldaten und ihrer Führer und durch den Fanatismus der Mehrzahl ihrer Priester. Geldgier entvölkerte die Länder Süd- und Mittel-Amerika's und stürzte die hochcivilisirten Länder Mexiko und Peru in die Nacht der Barbarei zurück, aus der sie sich noch jetzt nicht ganz herausgearbeitet haben. Das scheußliche Ganze der Handlungsweise der Conquistadoren hat — wie Joh. Scherr sehr richtig sagt — den Namen „Spanier" zur Verwünschung Amerika's gemacht. Noch heut ist an der ganzen Westküste Amerika's, besonders in Peru, das Wort „castellano" (Spanier) das schlimmste Schimpfwort, die größte Beleidigung, selbst verächtlicher als „judio" (Jude).

Das Festland von Amerika wurde schon ca. 500 Jahre vor Colon durch Europäer entdeckt und zwar durch skandinavische Germanen (Nordmänner), die Island und Grönland von Norwegen aus besiedelt hatten. Björn, des Herjulf Sohn, sah das Festland zuerst (im Jahre 1000) und Leif, Eriks des Rothen Sohn, betrat das Festland mit einigen dreißig Gefährten im Jahre 1001 zuerst bei der Montaup-Bucht, wo sie in die Mündung des Taunton-Flusses einfuhren. Ein „Südmann" (Deutscher) befand sich unter den „Nordmännern", sein Name war — Tyrker. Der Landstrich erhielt den Namen „das gute Weinland", es wurden kleine Colonien angelegt, von welchen wir Nachrichten bis zum 13. Jahrhundert besitzen. — Dann verschwand Amerika und bald auch Grönland aus der Geschichte, bis ein italienischer Seefahrer, Christobal Colon (Columbus genannt), uns die neue Welt auf's Neue schenkte.

Colon suchte bekanntlich einen direkten Seeweg nach China und Japan, hatte von der Existenz Amerika's höchst wahrscheinlich keine

Digitized by Google

Ahnung, betrachtete dieses Land später nur als ein Hemmniß zur Erreichung seines Zieles und starb, ohne den Werth und die Bedeutung seiner Entdeckung richtig erkannt zu haben. Er suchte auf seiner dritten Reise (1502—1504) eine Durchfahrt nach Westen, fand dieselbe aber nicht. Er erkannte und erfuhr auch die geringe Breite des Continents auf dem Isthmus von Panama nicht.

Vasco Nunez de Balboa überschritt zuerst mit einer kleinen Schaar von Spaniern den Isthmus in der Nähe von Panama. Die Indianer hatten ihm von der Existenz eines großen Meeres im Süden erzählt, und als er von dem Höhenzuge in der Nähe der pacifischen Küste den Spiegel des großen neuen Oceans erblickte, rief er seinen Begleitern zu: mired el mar del Sur, seht das Meer des Südens! (Am 29. September 1513.) Dieser Ausruf der Freude von den Lippen des tapferen spanischen Führers, welcher den Muth seiner durch die furchtbaren Strapazen, durch Kämpfe mit den Eingeborenen, durch Hunger, Durst und Hitze verzweifelten Begleiter neu belebte, dieser Ruf hat dem Meere seinen Namen gegeben. Die „Süd-See" ist eine für den großen Ocean ebenso gebräuchliche Bezeichnung, als stiller oder pacifischer Ocean! — Balboa nahm von dem Meere Besitz für die spanische Krone und sein erster Gedanke war: mit Hülfe der passirten Flüsse hier eine Verbindung der beiden Oceane herzustellen. Mehr als drei und ein halbes Jahrhundert sind vergangen, die Frage nach dem interoceanischen Canale hat viele Fürsten und Gelehrte beschäftigt, man hat die verschiedensten Punkte für die Erbauung dieses Canals in Vorschlag gebracht, jeder Ingenieur, jeder Reisende, jeder Staatsmann, der sich mit der Canalfrage beschäftigt hat, hat *sein* Project als das unbedingt Beste angepriesen, und heute ist man nach genauester Prüfung zu der Stelle zurückgekehrt, wo Balboa zuerst den Continent überschritt!

Balboa wurde 1517 durch den auf ihn eifersüchtigen Pedrarias enthauptet. Angel Saavedra, ein Freund Balboa's, vertrat 1520 das Canalproject des Balboa vor Kaiser Carl V. Aber Kaiser Carl ging auf nähere Prüfung nicht ein. Man verlangte Gold und wieder und immer wieder Gold von den neu entdeckten Ländern, wollte aber nicht große Summen für dieselben ausgeben. — Die Geschichte der vom Beginne des sechszehnten Jahrhunderts durch Balboa und Cortez bis zum heutigen Tage durch die Nordamerikaner und durch Wyse, Reclus und v. Lesseps gemachten Versuche zur Erbauung des interoceanischen Canals ist eines der interessantesten Capitel der Geographie. Wir können leider hier auf diese Geschichte nicht eingehen, wollen nur einen Blick auf den

Digitized by Google

heutigen Stand des Unternehmens werfen und sehen, wie weit die Interessen Deutschlands an demselben betheiligt sind.

Die deutsche Presse hat die Wichtigkeit des Unternehmens, die Bedeutung des großen internationalen Congresses vom Mai 1879 zu Paris, die Verdienste und Erfolge des Herrn v. Lesseps, noch nicht erkannt, und deshalb interessirt sich das deutsche Capital und der deutsche Handel noch nicht genugsam für den Panama-Canal. Deutschland wird — wie es scheint — sich erst für die Sache erwärmen, wenn der Canal mit dem Gelde anderer Nationen erbaut ist. Für unsolide, ja schwindelhafte Gründungen und Unternehmungen und Anleihen des In- und Auslandes interessiren sich die deutschen Börsen, durch die denkbar faulsten Papiere wird uns das Geld aus den Taschen gelockt, aber wirklich solide Unternehmen, bei welchen die Jobber allerdings durch Courstreibereien ꝛc. nicht so viel verdienen können, die finden in Deutschland durch die Börsen und sog. „großen und größten Häuser" keine Unterstützung. Es ist deshalb nothwendig, das Publikum über den Werth und die Bedeutung des Unternehmens des Herrn v. Lesseps, welches den Namen desselben für ewige Zeiten in den Annalen der Geographie und Geschichte verewigen wird, aufzuklären.

Neben der Panama-Route kommt heute nur die von Nicaragua in Betracht. Im Jahre 1665 drang der Pirat Edw. David mit 140 Mann, mit Benutzung des Rio San Juan und des Nicaragua-Sees, bis nach Granada vor, plünderte und verbrannte diese Stadt (29. Juni) und marschirte bis zur Küste des stillen Oceans. Er sah und erkannte zuerst wie schmal und deshalb werthvoll der heutige Isthmus von Rivas sei, und sagte zu einem spanischen Offizier:

„Was ich bei der Plünderung Granada's erbeutet habe, gilt nicht mehr als eine Flasche Wein im Vergleiche mit der Wichtigkeit der Entdeckung dieses See's und seiner Inseln. Ich werde mich eifrigst bemühen, von Jamaica (damals bereits im Besitze der Engländer) oder Portugal, Mannschaften zu erhalten, um diese Gegend und diese Häfen zu besetzen, von denen ich mir verspreche, mit Leichtigkeit eine directe Verbindung mit der Süd-See herzustellen." 1669 erschien von Thomas Gage, einem Engländer, welcher 12 Jahre in Central-Amerika gelebt hatte, eine Schrift: A new survey to the West-Indies, in welcher Nicaragua als „Muhameds Paradies" geschildert wurde. Diese Entdeckung des Piraten David hat viel Unglück über Nicaragua gebracht, denn Jedermann wollte sich dieses hochwichtigen Landes bemächtigen. Bis zum Ende des siebzehnten Jahrhunderts begnügten sich die Engländer damit, die Piraten bei ihren

Digitized by Google

Angriffen auf die Spanier, bei ihren Einfällen in Nicaragua, zu unterstützen, dann aber trat die englische Regierung, durch directe Unterstützung und Aufreizung der Zambo-Mosquitos, selbst feindselig den Spaniern entgegen. 1701 wurde die erste englische Niederlassung in Blewfields (Mosquito-Küste) gegründet. Durch das ganze achtzehnte Jahrhundert bemühten sich die Engländer vergebens den Spaniern durch List oder Gewalt das südliche Nicaragua zu entreißen! 1778 wurde eine Expedition unter Nelson gegen Nicaragua geschickt. Aber er fand auf dem Rio San Juan einen tapferen Widerstand durch die Spanier und gab das Unternehmen, bei welchem er selbst fast das Leben verloren hätte, auf.

1804 schrieb Alex. v. Humboldt über die Canal-Frage. Er hielt fünf Projecte für werthvoll. Es sind dies: Tehuantepec, Nicaragua, Panama, Rio Atrato-R. Napipi-Cupica-Bay und R. Atrato-R. San Juan de Chirambira. Das erste und letzte dieser Projecte ließ Humboldt selbst 1842 als geringwertig fallen, die drei restirenden gelten noch heut als die besten. Humboldt lenkte zuerst die Aufmerksamkeit auf Darien und den R. Atrato, seine Ansicht wurde durch den Admiral Fitz-Roy unterstützt. Zahlreiche Expeditionen sind in diesem Jahrhundert nach Darien unternommen und haben viele Menschenleben und viel Geld gekostet. Durch die zwei französischen Expeditionen von Wyse und Reclus vom Jahre 1877 und 1878 wissen wir jetzt definitiv, daß in Darien der Canal nicht gebaut werden kann.

Napoleon Garella untersuchte zuerst genau die Panama-Route und publicirte (1844) zwei vorzügliche Tracés für einen Schleusen-Canal und für eine Eisenbahn. Die französische Gesellschaft, welche ihn ausgeschickt hatte, entschied sich für die Bahn, durch die Revolution von 1848 verzögerte sich der Bau, die Conzession, welche die Gesellschaft erhalten hatte, verfiel, eine amerikanische Gesellschaft trat an ihre Stelle, und dieser verdanken wir die Panama-Bahn, welche 1857 eröffnet wurde und vorzüglich rentirt. Dividende wurde bis 60 pCt. gezahlt! Die Actien sind in festen Händen.

Die Frage, wo der Canal anzulegen und wie er beschaffen sein muß, diese Frage ist nach sorgfältigster Prüfung durch die competentesten Persönlichkeiten aller Nationen endgiltig auf dem internationalen Congresse zu Paris (v. 15.—29. Mai 1879) entschieden und beantwortet worden.

Die Einladungen zu dem großen Congresse gingen von der Société de Geographie und der Société de Geographie commerciale aus. In den Räumen der ersteren Gesellschaft wurden auch die Sitzungen ab-

Digitized by Google

gehalten. Die Initiative zum Congresse ergriff das „Comité français d'étude pour le canal interocéanique," an dessen Spitze Herr v. Lesseps steht. Ehrenpräsident des Congresses war der Vice-Admiral Baron de la Roncière-le-Noury, Vice-Ehren-Präsident M. Meurand, Präsident Hr. Graf Ferd. v. Lesseps, Vicepräsidenten: die Herren Aussen, Stokes, Likhatchof, Negri Cristoforo und Coello; General-Secretär M. Henri Bionne. Das französische Comité bestand aus 18 Personen. Die übrigen Theilnehmer des Congresses vertheilen sich auf folgende Nationen: Frankreich (49 Mitglieder), Algier (3 Mitgl.), Martinique (4 Mitgl.), Deutschland (1 Mitgl., Dr. Huyssen aus Halle a. S.), England (6 Mitgl.), Oesterreich (2 Mitgl.), Belgien (6 Mitgl.), China (1 Mitgl.), Costa-Rica (1 Mitgl.), Spanien (5 Mitgl.), Vereinigte Staaten von Nord-Amerika (11 Mitgl.), Columbien (4 Mitgl.), Guatemala (1 Mitgl.), Hawai (1 Mitgl.), Holland (6 Mitgl.), Italien (3 Mitgl.), Mexiko (1 Mitgl.), Nicaragua (1 Mitgl.), Portugal (2 Mitgl.), Norwegen (1 Mitgl.), Rußland (2 Mitgl.), San Salvador (2 Mitgl.), Schweden (1 Mitgl.), Schweiz (4 Mitgl.).

Der Congreß wurde in fünf Commissionen getheilt:

I. Statistische Commission zählte 18 Mitglieder.
II. Oeconomische und Handels-Commission mit 20 Mitgliedern.
III. Schifffahrts-Commission, ihr traten 19 Mitglieder bei.
IV. Technische Commission, deren Aufgabe die schwierigste war, hatte 42 Mitglieder.
V. Commission für die Art und Weise der Ausführung des Canal-Baues war 18 Mitglieder stark.

Am 15. Mai eröffnete Herr de la Roncière le Noury den Congreß mit folgenden Worten: „Meine Herren! Ein schwieriges und großes Unternehmen vereinigt uns. Es handelt sich darum, der Civilisation einen neuen Weg zu weisen, durch die Eröffnung einer der Canäle, welche für die Oceane wie die Brücken für die Ströme dienen. Als man die Gestalt des mittelamerikanischen Isthmus erkannt hatte, ersah man auch sofort, daß diese schmale Barriere zwischen den zwei Oceanen eines Tages fallen würde. . . . . „Ich sehe unter Ihnen, meine Herren, viele der bedeutendsten Ingenieure, welchen weder Gebirge noch Meere unübersteigliche Hindernisse sind, welche die Mitarbeiter Ferd. v. Lesseps waren, und unter dem Beifalle der Welt ein Werk zu Ende geführt haben, woran die Macht der Pharaonen gescheitert war."

Der Herr Ehrenpräsident begrüßte dann noch mit wenigen Worten Herrn v. Lesseps, und die Versammlung, erklärte den Congreß für er-

Digitized by Google

öffnet, und trat dann den Vorsitz an Hrn. v. Lesseps ab. Hr. v. Lesseps sagte, indem er vom Präsidentenstuhle Besitz nahm, zunächst den Vorsitzenden der beiden Gesellschaften, welche die Einladungen erlassen hatten, (die Herren de la Roncière le Noury und Meurand) seinen Dank, und dankte dann den auswärtigen Mitgliedern, daß sie dem Rufe Folge geleistet hätten. Nachdem die Namen der Theilnehmer des Congresses verlesen worden, erhielt Herr Bionne das Wort, worin er ein General-Exposé des Standes der Canalfrage und der Ordnung der Arbeiten des Congresses gab.

Auf die hochwichtigen Verhandlungen des Congresses, welche in einem 84 Bogen starken Prachtwerke publicirt sind, können wir hier nicht eingehen. Wir begnügen uns mit einigen Worten über die Nicaragua- und Panama-Route, und geben dann ein kurzes Referat über das Resultat des Congresses.

Zunächst eine kurze Schilderung der Nicaragua-Route. Es giebt viele Nicaragua-Projecte. Alle wollen den Nicaragua-See benutzen, deshalb gehen wir von diesem aus, um den besten Weg für einen Canal an der Grenze zwischen Nicaragua und Costa-Rica zu besprechen. Der See ist 90 Meilen lang und bis 40 Ml. breit. (Geograph. Ml. 60 = 1 Grad.) Er steht im Norden durch den Tipitapa-Fluß mit dem kleineren Managua-See in Verbindung, zahlreiche Flüsse und Bäche fallen in den Nicaragua-See. Die Wassermasse desselben fließt durch den San Juan-Strom in den atlantischen Ocean. Durch diesen Strom scheint die Richtung des Canals genau vorgezeichnet, ja der Canal schon vorhanden zu sein. Aber die Mündung des San Juan ist ein sumpfiges, flaches, ganz versandetes Delta, im mittleren Theile des Stromes finden sich Stromschnellen, Klippen und Untiefen, deren Hinwegräumung große Kosten verursachen würde. Der Canal folgt deshalb vom See aus dem Strome nur bis zum Castillo, einem alten spanischen Fort, umgeht die Stromschnellen hier im Bogen, tritt kurz darauf wieder in den Strom, um bald um die Untiefen und Felsen von Mico und Machuca zu gehen, und folgt dann noch dem Flusse bis zur Mündung des San Carlos. Von hier ist der eigentliche Canal auf dieser nord-östlichen Seite zu graben. Wo der Canal den Strom an den Klippen und Engen verläßt, und kurz vor der Mündung des San Carlos, sind Dämme quer über den Strom zu ziehen. Vom San Carlos und den folgenden, aus Costa-Rica kommenden Strömen erhält der San Juan soviel Schlamm, Sand, Bäume ꝛc., daß er als Canal nicht mehr brauchbar ist. Die Reinhaltung würde sehr kostspielig werden. Vom Punkte kurz vor der

Digitized by Google

Mündung des San Carlos geht der Canal am nördlichen Ufer bis zum ersten, sehr schwachen Arme des Delta's (R. Juanillo) und dann in gerader Linie in NNO-Richtung bis zum Städtchen San Juan del norte (Graytown), dessen Hafen erst umgeschaffen werden müßte. Der See von Nicaragua liegt ca. 110 Fuß über dem stillen Ocean. Da der Weg bis Graytown circa 100 Meilen lang sein würde, glauben viele Ingenieure, hier die Schleusen entbehren zu können. Die internationale Commission hält aber mit Lull und Wyse 10 Schleusen auf dieser Strecke für nothwendig. Der östliche Theil des See's muß durch Ausbaggerung vertieft werden. Die ersten 40 Meilen des 120 Meilen langen San Juan, bis zum Castillo, sind bis 1/4 Meile breit und 6 bis 20 Fuß tief.

Auch hier ist noch zu baggern und sind Steine zu entfernen. Durch die vier Dämme, welche den Strom sperren, wird aber auch der obere Theil seines Laufes verbessert, vertieft, indem sich die Wassermasse aufstaut. Der Canal, von der Mündung des San Carlos bis nach Graytown, wird 42 Meilen lang sein. — Was die Verbindung des Nicaragua-Sees mit dem stillen Oceane betrifft, so hat man als die beste Route die von Childs und Lull angegebene erkannt. Sie folgt dem Rio medio von der Mündung in den See aus bis zur Wasserscheide in 134′ Höhe, und geht dann im Thale des Rio Grande, diesen z. Th. benutzend, zum Hafen von Brito am stillen Oceane herab. Dieser Hafen muß noch sehr verbessert werden. Auf dieser westlichen Seite sind 11 Schleusen unbedingt nothwendig. Die Fallhöhe zwischen zwei Schleusen ist auf 3,2 m festgestellt. Selbst die kühnsten amerikanischen Ingenieure haben einen höheren Fall (bis 4,5 m) nur für die Route Atrato-Napipi, wo es an Raum für mehr Schleusen fehlt, gefordert.

Die Tunnel-Projecte hat man von jeher mißtrauisch betrachtet und jetzt selbst für den Panama-Canal aufgegeben, da man nicht sicher ist, ob ein Tunnel reüssiren wird. Für die Schleusen liegt die Sache aber kaum besser, es fehlen auch hier alle Erfahrungen. Die größte der bis heute existirenden Schleusen, die im Flutkanale von Amsterdam, trägt 2 m Druck. Etwaige Reparaturen können hier schnell und gut ausgeführt werden, in Nicaragua würden dieselben schwierig sein.

Wir kommen jetzt zum angenommenen Projecte. Der Unterschied zwischen der Niveauhöhe bei Ebbe und bei Fluth ist beim stillen Oceane viel bedeutender, als beim atlantischen. Deshalb soll der Canal beim Anfange an der atlantischen Küste 8,5 m unter dem mittleren Niveau des Oceanes seine Grundfläche haben, aber 10,5 m an dem andern Ende,

Digitized by Google

d. h. unter dem Niveau des stillen Oceanes. Es ergiebt dies 2 m. Gefälle auf die 73 Kilom. des Canales. Niederster Wasserstand am Ende des Canales in der Limon-Bay = 8,25 m., höchster Stand = 8,75 m. Die Differenz der Niveauhöhe zwischen Ebbe und Fluth schwankt in der Panama-Bucht von 2,4 m—6,5 m. Die Dimensionen des Canales werden folgende sein. Breite: 20 m. am Grunde, 26 m. in 3 m. Höhe, 32—35 m. an der Oberfläche, 8,5 m. Tiefe bei niederstem Wasserstande. 40 Schiffe dürfen immer zugleich eingelassen werden, 20 von jeder Seite. Zwei gegenüberliegende Ausbiegungsstellen von mindestens 50 m Breite und 2—3 Kilom. Länge sind anzulegen, wo die Schiffe sich ausweichen können. Da man die Idee eines Tunnels auch hier aufgegeben hat, so übergehe ich die hierauf bezüglichen Angaben der Dimensionen.

Nun zu den Resultaten des Congresses. — Eine genaue und gründliche Prüfung hat ergeben, daß die für den Transit vorhandenen Elemente schon heut reichlich genügen, um den Canal zu erhalten. Der Transit-Verkehr wird außerdem durch die Erschließung der Küstenländer Süd- und Mittel-Amerika's eine unberechenbare Ausdehnung erlangen. Der Panama-Canal hat eine viel glänzendere Zukunft, als der von Suez. Die Schiffe, welche den Canal benutzen würden, geben von der einen (Ost-)Seite einen Raum von $3^1/_2$ Million Tonnen. Von der anderen Seite rechnet man auf mindestens $1^1/_3$ Million. So lag die Sache 1876. Seit den letzten 15 Jahren hat der Verkehr pro Jahr um 6 % zugenommen. Nehmen wir nur 5 % für die nächsten 10 Jahre an, so wird der Verkehr 1887 bereits $7^1/_4$ Million Tonnen betragen. Der Congreß hatte die Kosten des Panama-Canals auf 1070 Million Francs berechnet. Wir werden später sehen, daß diese Annahme zu hoch gegriffen. Aber selbst so würde das Unternehmen schon bei der Eröffnung gut rentiren. Bei 15 Francs Canalzoll pro Tonne geben schon 7 Million Tonnen = 105 Million Francs pro Jahr. Der Suez-Canal kostet nur 474 Million Francs. Da der Panama-Canal fast das Doppelte kosten wird, so ist der Zoll von 15 Francs pro Tonne nicht zu hoch. Im Suez-Canale werden 10 Francs bezahlt; derselbe ist nur für Dampfer passirbar wegen der Windstillen im rothen Meere. — Mit 78 gegen 8 Stimmen (12 Mitglieder enthielten sich der Abstimmung) wurde der Niveau-Canal (d. h. ohne Schleusen) auf der Route Limon-Bay (bei Colon oder Aspinwall) — Panama-Bucht angenommen.

Die Vortheile der Panama-Route, im Vergleiche mit der von Nicaragua, sind kurz: Passage-Zeit auf der Nicaragua-Linie = $4^1/_2$ Tag,

Digitized by Google

auf der von Panama = 1 Tag. Auf der Nicaragua-Linie absolute Nothwendigkeit von 17 Schleusen, in Panama nur eine Fluthschleuse! Nach Ansicht vieler Ingenieure kann auch diese fortfallen. Häufige Erdbeben im Gebiete der Nicaragua-Route werden den Verkehr unterbrechen, die Schleusen zerstören 2c. In Panama kommen keine Erdbeben vor. Auf dem Isthmus von Panama: ein bevölkertes Land, gute Häfen, eine Eisenbahn dicht neben der projectirten Route, in Nicaragua: schlechte Häfen, zwei Drittel des Gebiets unbewohnt, mit Urwald bedeckt. Länge des Panama-Canals = 73 Kilom., des von Nicaragua = 292 Kilom. Größte zu durchstechende Höhe auf der Panama-Route = 87 m. auf ca. 1 Kilom. Länge. Die Schädlichkeit des Klimas auf der Landenge von Panama ist meist übertrieben worden. Ungesund ist nur die sumpfige Umgebung von Colon. Deutschen ist aber auf alle Fälle abzurathen, sich als Arbeiter für den Canal nach dem Isthmus zu begeben. Herr v. Lesseps rechnet in erster Linie auf die Neger der Antillen und die Eingeborenen, dann auf chinesische Arbeiter. — In allererster Linie gewinnen die Vereinigten Staaten von Nord-Amerika und die Staaten von Mittel-Amerika durch den Canal. Letztere werden dadurch der europäischen Auswanderung erschlossen, und ist es Aufgabe unserer Staatsmänner und unserer Presse, die deutsche Auswanderung nach gewissen Gebieten Mittel-Amerikas zu lenken.

Im Sommer 1879 wollte Herr v. Lesseps die Compagnie universelle du Canal interocéanique begründen. Die Emission von 800,000 Actien à 100 Franks geschah am 6. und 7. August in Europa und Amerika. Es wurde — in Folge der feindseligen Haltung der amerikanischen und der indifferenten Haltung des größten Theiles der europäischen Presse — aber nur ein kleiner Theil gezeichnet. Herr v. Lesseps verzichtete jetzt auf die Bildung der Compagnie, entschloß sich, zunächst das Publikum über den Werth seines Unternehmens aufzuklären. Herr v. Lesseps kündigte in einem Circular vom 14. August 1879 an, daß er selbst nach Amerika gehen werde, um die feindselige Stimmung zu bekämpfen, zu beruhigen, und um den überaus günstigen Contract, welchen Lieutenant Wyse am 23. März 1878 in Santa Fé de Bogota mit der columbianischen Regierung abgeschlossen hatte, zur Ausführung zu bringen.

Zuerst sprach sich in den Vereinigten Staaten der berühmte Ingenieur General Totten, der Erbauer der Panama-Bahn für die Panama-Route aus. Aber das Gros der amerikanischen Presse begeisterte sich mit einer wahren Wuth für die Nicaragua-Route; man versuchte den

Digitized by Google

General Grant an die Spitze einer Gesellschaft zu stellen, er lehnte aber ab. Man schrieb: Nur für die Nicaragua-Linie sei Geld in Europa und Amerika aufzutreiben. Diese Behauptung ist einfach unwahr. Mehr als zehnmal hat bereits die Regierung von Nicaragua durch nordamerikanische Gesellschaften — zuweilen unter direct hervorgehobener Protection der Union — versucht, Geld für ihren Canal aufzutreiben, aber alle Mühe war vergebens! Niemand hat die Amerikaner gehindert, hier einen Canal zu erbauen, und man hindert sie noch heute nicht! Allerdings sichert der Clayton-Bulwer-Vertrag vom Jahre 1850, abgeschlossen zwischen England und Nord-Amerika, die Neutralität dieses Canals für ewige Zeiten. Wie weit die Anmaßungen der Amerikaner jetzt gehen, beweist am schlagendsten die Thatsache, daß ein Theil der Repräsentanten und der Presse der Union in neuester Zeit die Aufhebung dieses Vertrages fordern! — Die amerikanischen Finanzmächte, welche bei der großen Pacificbahn betheiligt sind, wollen überhaupt keinen Canal. — Da man aber in neuester Zeit eingesehen hat, daß sich Herr v. Lesseps durch das wüste Geschrei der erkauften amerikanischen Presse und durch die wahnsinnigen Reden einiger Senatoren ꝛc. nicht einschüchtern läßt, will man wenigstens einen unbedingt nordamerikanischen Canal in dem schwachen Nicaragua. Es ist wohl aber sicher anzunehmen, daß England in diesen brutalen Vertragsbruch, in die einfache Aufhebung des Clayton-Bulwer-Vertrages nie einwilligen wird. Das sog. „liberale" Ministerium, welches soeben in England an das Staatsruder gekommen, machte sich sofort unmöglich! Es ist dagegen zu befürchten, daß die feindliche Haltung der Nordamerikaner — wenn sie anhält — eine gemeinsame Action der europäischen Seemächte gegen die Vereinigten Staaten veranlassen würde. —

Mit der berechtigten Monroë-Doctrin hat das Unternehmen des Herrn v. Lesseps absolut nichts zu schaffen. Der Panama-Canal steht unter der Protection des Landes, worin er sich befindet, d. h. der Vereinigten Staaten von Columbia. Diese sind souverän und deshalb vollberechtigt mit einer internationalen Civil-Gesellschaft einen Contract abzuschließen, wie sie wollen.

Herr v. Lesseps reiste am 8. Dezember 1879 von St. Nazaire ab, traf am 30. Dezember in Colon ein und untersuchte bis zum 18. Februar im Vereine mit einer Anzahl der bedeutendsten europäischen und amerikanischen Ingenieure den ganzen Isthmus. Der Empfang, welcher Herrn v. Lesseps und seinen Begleitern durch Regierung und Bevölkerung bereitet wurde, war ein glänzender. — Am 24. Februar traf Herr v. Lesseps

Digitized by Google

in New-York ein, blieb daselbst bis zum 4. März und besuchte dann Washington, Chicago und San Franzisco. In all diesen Städten entwickelte und vertheidigte Herr v. L. mit großem Erfolge sein Projekt vor Kaufleuten, Ingenieuren, Geographen, Staatsmännern 2c. Am 1. April verließ er New-York, traf am 13. in Liverpool, am 15. in Paris ein und hielt bereits am 17. einen längeren Vortrag über seine Reiseerlebnisse vor großem Auditorium.

Am 1. Febr. machte der französische Gesandte in Washington, M. Outrey, dem Staatssecretär der auswärtigen Angelegenheiten die officielle Mittheilung, daß die französische Regierung in keinerlei Beziehung zum Unternehmen des Herrn v. Lesseps auf dem amerikanischen Continente stehe, und daß der Canalbau ein reines Privat-Unternehmen sei. — Diese Erklärung beruhigte die nicht blind fanatische Presse und schien auch auf die Regierung einen günstigen Eindruck zu machen. Trotzdem wurde (am 3. Febr.) eine besondere Commission im Repräsentantenhause gebildet, welche sich mit der Canalfrage zu beschäftigen hat. Am 7. März wurde Herr v. Lesseps dem Präsidenten Hayes durch den Staatssecretär Evarts vorgestellt.

Um so überraschender war nach allen diesen Vorgängen die Botschaft des Präsidenten Hayes an den Senat, vom 8. März, welche viel weitgehender und unduldsamer als die Botschaft des Präsidenten Monroë (vom Dez. 1823) — die Basis der sog. „Monroë-Doctrin" — ist. Herr Präsident Hayes sagt: „Die Politik dieses Landes ist ein Canal unter amerikanischer Controlle. Die Vereinigten Staaten würden nicht einwilligen diese Controlle irgend einer europäischen Macht oder einer Vereinigung von Mächten zu überlassen.*) Wenn die zwischen der Union und anderen Staaten bestehenden Verträge, oder die Souveränitäts- oder Besitzrechte anderer Nationen, sich im Widerspruche mit dieser Politik befinden — was man nicht annimmt (so?!) — so sind die geeigneten Schritte zu thun, durch gerechte (?) und liberale (ein netter Mißbrauch des Wortes „liberal") Verhandlungen, die Politik der Union in dieser Hinsicht — in Harmonie mit den Rechten der Nationen, welche durch dieselben berührt werden können — zum Vorbild zu nehmen und zu etabliren." . . . .

„Ein interoceanischer Canal durch den amerikanischen Isthmus verändert ganz bedeutend die geographischen Beziehungen zwischen den

*) Hat auch noch kein Mensch verlangt! — Alle Regierungen sämmtlicher seefahrenden Nationen erklären den Canal für neutral und wachen über diese Neutralität. So denkt Herr v. Lesseps und die columbianische Regierung.

Digitized by Google

atlantischen und pacifischen Küsten. . . . . Er wird in der That ein Theil der Küstenlinie der Vereinigten Staaten sein. . . . . Ich wiederhole zum Schlusse, daß es das Recht und die Pflicht der Vereinigten Staaten ist, über einen interoceanischen Canal durch den amerikanischen Isthmus die Ueberwachung und Autorität zum Schutze unserer nationalen Interessen zu übernehmen und zu behalten." So lautet die famose Hayes-Doctrin. — Es wird der Regierung der Vereinigten Staaten von Columbien einfach das Recht bestritten, mit ihrem Terrain zu machen was sie wollen, sie wird unter die Vormundschaft der Regierung von Washington gestellt. — Da der oben citirte Vertrag von Clayton-Bulwer aber nicht nur die Nicaragua-, sondern überhaupt alle interoceanischen Wasserstraßen durch Mittel-Amerika für neutral erklärt, so ist zur Durchführung dieser anmaßenden Politik die Beseitigung oder Verletzung dieses Vertrages nothwendig. — Man darf auf die Entwickelung dieser hochwichtigen Angelegenheit sehr gespannt sein.

Die „Times" vom 20. März sagt: „Diese Politik (die Hayes-Doctrin) ist eine Prätension nach einer unbegrenzten Souveränität, von Mexiko bis Patagonien, obgleich die Regierung von Washington hier keine Macht hat und diese Staaten der Regierung von Washington nicht unterworfen sind."

In der Sitzung der Repräsentanten-Kammer vom 22. März stellt der Deputirte M. Ellis (Louisiana) folgenden Antrag:

„In Erwägung — daß der Präsident der Vereinigten Staaten in seiner Botschaft vom 9. März erklärt hat, daß es die bestimmte Politik der Union sei, daß jeder Canal oder jeder andere Verkehrsweg durch den Isthmus von Panama oder durch die Staaten von Mittel-Amerika unter der Protection und der Controlle der Vereinigten Staaten stehen müsse . . . . . ist zu beschließen:

„Der Präsident der Vereinigten Staaten wird aufgefordert, der britischen Regierung anzuzeigen, daß die Convention vom 19. April 1850, bekannt unter dem Namen des Vertrages von Clayton-Bulwer, durch welche die Regierung der Vereinigten Staaten Großbritannien zu einem gemeinschaftlichen Protectorat über jeden Canal oder sonstigen Verkehrsweg der in den Ländern des spanischen Amerika zwischen dem atlantischen und stillen Ocean errichtet werden kann, zugelassen hat, — aufgehört habe für die Vereinigten Staaten bindend zu sein." — Dieser famose Antrag ist dem Canal-Comitee überwiesen worden.

Trotzdem ist der Erfolg der Reise des Herrn v. Lesseps unbestreitbar. Amerikanische Capitalisten und das Gros [illegible] amerikanischen Presse

Digitized by Google

denken jetzt gerade so wie die bedeutendsten Vertreter der Vereinigten Staaten auf dem Congresse zu Paris. Admiral Ammen, um die Durchforschung des Isthmus hoch verdient, sagte: Alle Nationen wünschen die endliche Vollendung des Canales, es ist also zu erwarten, daß alle Nationen die Neutralität desselben sichern und schützen werden! Und Commandeur Selfridge, der die Prüfung aller Canalprojecte in der eingehendsten Weise vorgenommen hat, sagte: Das Volk der Vereinigten Staaten begünstigt keine Route und erkennt die Competenz dieses Congresses an. Welches auch das Resultat desselben sein wird, man wird dasselbe in der großen Republik freudig begrüßen! — Dies sind edle, wahrhaft humane, von kleinlichem Lokal-Patriotismus und von ehrgeizigen Sonderinteressen freie Worte! — Leider scheint man aber in Regierungskreisen diese Gesinnungen nicht allseits zu theilen. Greift aber, wie wir sicher annehmen, die dem Unternehmen des Herrn v. Lesseps günstige Stimmung mehr und mehr in der Union um sich, so kann und wird die „Hayes-Doktrin" und ihre Consequenzen nicht zur Ausführung kommen!

Für uns Deutsche ist es natürlich ganz gleich, ob ein Chinese oder Nord-Amerikaner, ein Franzose oder Columbianer an der Spitze des Unternehmens steht. Für uns ist es nur wichtig, daß der Canal, nach Artikel 5 des Contractes zwischen der Central-Regierung von Bogota und Herrn Wyse, neutral sei und bleibe. Artikel 5 sagt: Die Regierung erklärt Häfen und Canal für immer und für alle Fälle (auch im Kriege) als neutral. Niemand darf bevorzugt, das Reglement der Gesellschaft muß stricte befolgt werden. Fremde Truppen dürfen nur mit Erlaubniß des Congresses der Republik passiren. Schiffe von Staaten welche mit Columbien im Kriege liegen, dürfen nur dann passiren, wenn sie das Recht durch Specialverträge, wodurch sie die Souveränität Columbiens über Canal, Häfen, anliegende Meere 2c. für immer anerkannt, erworben haben. — Dieser Artikel, wie überhaupt der ganze Contract, ist wahrhaft liberal und genügt den gerechten Ansprüchen und Interessen aller Seemächte!

Die Ingenieure, welche Herrn v. Lesseps begleitet hatten, haben die Route eingehend studirt, das Trace des Canales gezeichnet. Der eingehende Bericht der 9 Ingenieure — nur einer derselben ist Franzose! — datirt aus Panama vom 14. Februar. — Von der in Paris angenommenen Route ist etwas abgewichen, es sind dadurch Ersparnisse gemacht worden. Neigung der Seitenwände = 1:1 in den Erdmassen, 1:4 (d. h. 1 m. Basis zu 4 m. Höhe) in den Felsen. Angenommene

Digitized by Google

Dimensionen von Colon bis zum Ende des 31. Kilom. und vom 61. Kilom. bis zum stillen Ocean d. h. zum 73. Kilom.: Breite am Grunde des Canales = 22 m., an der Oberfläche = 50 m., Tiefe = 8,5 m. Zwischen dem 36. und 61. Kilom. gelten folgende Dimensionen: Breite am Grunde = 24 m., an der Oberfläche = 28 m. Tiefe = 9 m. Um die Anschwellungen des Chagres-Flusses vom Canale fern zu halten, wird bei Gamboa ein großer Damm errichtet. (40 m. hoch.) Von diesem Damme aus führt ein Graben das Wasser des Chagres-Flusses zum atlantischen Oceane. Auch auf der Südseite wird ein Graben angelegt, um das Wasser der kleinen Flüsse aufzunehmen und dem Meere zuzuführen. In der Limon-Bay muß eine ca. 2 Kilom. lange Moole erbaut werden. 75 Million Cubikmeter Erde, Schlamm, Felsen 2c. sind fortzuräumen. Die Total-Kosten betragen — mit 10 % Aufschlag für unvorhergesehene Ausgaben — 843 Million Francs, die Dauer der Arbeitszeit beträgt 8 Jahre.

Mag der Neid und die Eifersucht eines Theiles der Nord-Amerikaner auch noch Schwierigkeiten dem Unternehmen des Herrn v. Lesseps bereiten, ja selbst zu Verwickelungen mit England, den übrigen europäischen Seemächten und den Staaten des spanischen Amerika, welche die Vormundschaft der Union nicht anerkennen wollen, führen — soviel ist gewiß: der interoceanische Canal wird bald auf der Landenge von Panama ohne Schleusen und ohne Tunnel durch Herrn v. Lesseps erbaut!

Die geographische Gesellschaft von Madrid richtete an den Congreß zu Paris ein Schreiben, worin sie bat, den Canal „Columbus-Canal" zu nennen und eine Statue des „großen Admirales" an dem höchsten Punkte des Durchstiches an der Seite des Canales aufzustellen. Wir schließen uns diesem Antrage von ganzer Seele an! Spanien, welches seine Größe, seine ruhmreiche Geschichte, seine Machtstellung ersten Ranges durch drei Jahrhunderte, den Entdeckungen Colon's verdankt, hat ihm bis heute noch kein würdiges Monument errichtet! In den dreißiger und vierziger Jahren dieses Jahrhunderts wurden in Spanien große Summen für ein solches Denkmal gesammelt, in die Hände eines spanischen Admirals gegeben. Er starb, die Wittwe behielt die Summen, was aus dem Gelde geworden — quien sabe! (Wer weiß!) — So schrieb der „Correo militar" vor ca. 6 Wochen: Die Spanier tragen eine ebenso große als alte Dankesschuld ab, wenn die geographische Gesellschaft von Madrid sich die Ehre erbittet, die Sammlungen für dieses Denkmal Colon's eröffnen zu dürfen. Dem Lebenden ist es nicht vergönnt gewesen das „Geheimniß der Landenge" zu lösen, d. h. die directe Wasser-

Digitized by Google

straße nach der Ostküste Asiens zu finden, so mag denn sein Standbild auf dieselbe herabsehen und den Seefahrern aller Nationen seine Verdienste und seine Geschichte in Erinnerung bringen!

In die Felswand unter dem Denkmale aber grabe man — übersetzt in alle Sprachen der Welt — die Verse des Sophocles:

Vieles Gewaltige lebt, doch nichts ist gewaltiger als der Mensch!

Digitized by Google

Kleinere Aufsätze.

Hinterpommersche Kulturskizze.

Wir beginnen unser hinterpommersches Culturgeschichtsbild mit Johann Gottwerth Müller's köstlichem Humor: „Es war einmal ein Edelmann im Pommerlande, der so viel Ahnen hatte als Tage im Monate, und ein Schloß, und einige Hufen Landes umher, und ein großes Dorf, wo Bauern drin" — hätten wohnen können, — und etliche hundert Bäume, die er seinen Forst nannte, und sechs oder sieben räudige Köter, die hieß er seine Kuppel, und wer ihm die schief ansah, der griff ihm an die Seele. Sie hatten auch jeder ein hübsches ledernes Halsband um, mit blanken messingenen Buchstaben drauf und messingenen Schlössern dran; und des Sonntags, oder wenn der gnädige Herr Gesellschaft bei sich sah, blaue sammetne Halsbänder mit Silber gestickt, von denen die häßlichen Lästermäuler behaupteten: es seien nur versilberte und manchesterne, welche der Leibjude des gnädigen Herrn ihm für theures Geld auf — Ehrenwort für echt verkauft hätte.

Es war aber auch ein Leibnachtwächter auf dem Hofe, der natürlich vom Leibjuden als treuer, braver und muthiger Mann dem gnädigen Herrn empfohlen war und der in der That seine ewige Dankbarkeit dem Juden für die verschaffte Brodstelle dadurch zu erkennen gab, daß er alle während seines Berufes gefundenen Gold- und Silbersachen getreulich dem Leibjuden gegen einen Schnapsobolus für dessen Alterthumssammlung, die sich in Polen bei dessen Sackjuden-Verwandten befand, übergab — auch nebenbei einen recht einträglichen Korn- und Kartoffelhandel mit dem Juden trieb, — d. h. nur mit Producten, die der treue Wächter bei der Verwaltung seines Amtes zu finden das Glück hatte und für die er — zur Ehre des Juden sei's gesagt — auch in der That den Finderlohn in Gestalt einer Schnapsanweisung wiederum — ehrlich ausgezahlt erhielt. Neben diesem für die Sicherheit des Schlosses bürgenden Ehrenmann war aber noch ein wildpretkundiger Jäger vom Leibjuden für durchaus unerläßlich für das Domestikenpersonal des Schlosses und zur persönlichen, geheimen Bedienung des gnädigen Herrn befunden worden und trotz des argwöhnischen Einwurfs seitens des Schloßherrn: daß bei diesen schlimmen Zeitläuften auch ohne den Jäger die Bäume seines Forstes länger wachsen dürften und das Wildpret vor wie nach fehlen möge, wußte der Jude den gnädigen Herrn in guter

Digitized by Google

Stimmung auch zu diesem Luxus zu überreden, — denn wozu wäre er auch Leibjude, dachte er, wenn seine herrlichen Ideen nicht Gestalt und seine Befehle in Wunschesform nicht Profit tragen sollten. Der Leibjude, welcher als Bündeljude in Pommern und Westpreußen seine glänzende Laufbahn begonnen, alsdann als Felljude sich einige Leichtfertigkeiten hatte zu Schulden kommen lassen, die ihn zu noblen Bekanntschaften verhalfen und wobei er allerdings in die momentane Verlegenheit gerieth, mit dem Aermel das Zuchthaus streifen zu müssen, was aber, da er bald ein anderes Jagdrevier, einige Meilen entfernt, entdeckt hatte, nicht lange seinen Schachergeist lähmen konnte, hatte entschieden das Genie der Frechheit und die seltene Schwäche der Dankbarkeit, als er einen viereckigen Tölpel mit einem Stelzfuße, der ihm während seiner Fellaffaire vor dem Staatsanwalt einen trefflichen Dienst geleistet hatte, mit seinem einfältigen Gesicht, seiner Gewissenlosigkeit und seinem judengünstigen Zeugniß, dem gnädigen Herrn als einen zuverlässigen, mit der Waldcultur durchaus praktisch vertrauten, insbesondre wildpretkundigen Beamten empfahl, dessen Trefftalent beim Schießen des Juden größte Hochachtung erworben habe. So kam der Leibjäger in's Schloß, denn wozu hatte der gnädige Herr seinen Leibjuden, der so besorgt für die Vertretung des Hochwohlgebornen nach Außen hin, keine Kosten und Mühen scheute, sobald es galt, dem Edelmann eine Freude zu bereiten. Für soviel jüdische Opferfreudigkeit mußte der gnädige Herr, aus Noblesse gegen den Juden, schon den Leibjäger mit in den Kauf nehmen. — Nebenbei bemerkt, hatte der Leibjude mit dieser Acquisition ein gutes Geschäft gemacht, welches ihm manches prächtige Stück Bauholz, auch manches Kilo Schafwolle und sämmtliche Pelze des geschossenen Raubzeuges umsonst ohne weitere Mühe in den Schoß warf. — War der Leibjude auch zu nobel geworden, um noch direkt mit Fellen, Pelzwerk oder dergleichen zu handeln, so zog er doch aus seiner Sippe von Polen her immer neue Handelsgenien an sich, die mit Handkuß diesen feinen Handel trieben und seinen Profit vermehren halfen. Bereits war der Einfluß des Juden so gewachsen, daß er dem gnädigen Herrn Wirthschaftsvorschläge unterbreiten durfte und demüthigst — so nebenbei für sein Vergnügen die Sorge übernahm; auch da der gnädige Herr etwas zu hastig sich dem Genusse hingegeben und natürlich erkrankte, war ja nur der treue Leibjude voll Mitgefühl und Selbstlosigkeit, — der trotz des Hundewetters und bei nachtschlafender Zeit sich selbst für den gnädigen Herrn zu opfern bereit war und seines schwächlichen, etwas verknickten Knochenbaues ungeachtet, nach der Stadt fuhr, um seinen eigenen Leibdoctor, naturgemäß einer von „seine Leut'" als den einzigen würdigen Mann zu holen, dem das theure hochwohlgeborne Leben anvertraut werden durfte. —

Es war beim Juden nicht Alles Verstellung; denn in der That zitterte derselbe bei dem Gedanken, — nicht etwa, daß der gnädige Herr sterben könne, das wäre an sich ihm höchst gleichgültig gewesen, — aber um den

Digitized by Google

Verlust seines Leibjudenthumes, welches ihm, nach seiner Berechnung, noch nicht den achten Theil des Gutswerthes eingebracht hatte und bei dem Leben des gnädigen Herrn und seinem Genie konnte es, so calculirte unser Jude weiter, doch nicht anders sein, als überall, wo seine „intelligente" Race sich eingenistet hat, daß der Leibjude der eigentliche Gutsherr, der angestammte Herr dagegen sein Inspektor und Leutevoigt werden müsse. —

Nach anderer Richtung hin speculirte aber der Jude ganz richtig, daß er nämlich den Arzt noch in der Nacht zum gnädigen Herrn holte, denn bei der robusten Pommernnatur desselben war die Möglichkeit nicht ausgeschlossen, sobald er bis Tagesanbruch gewartet hätte, daß der Edelmann auch ohne seinen Doktor gesund geworden wäre, und bei der Seltenheit eines Krankheitsfalles wollte er doch die günstige Gelegenheit nicht vorüber gehen lassen, seinem Edelmann sich dienstbar zu beweisen und dessen Lebensretter in der Gestalt eines dreisten Charlatan aus seiner Hand zugeführt zu wissen. — Die Wunderkraft des feinen Doktors sollte schnell in die Erscheinung treten, denn schon nach dem ersten — zwar theuren aber höchst unschädlichen — Mittel wurde unser Edelmann gesund und die triumphirende Reclame seines Leibjuden, unterstützt von der bekannten edlen Bescheidenheit des Judendoktors, redete in der That dem gnädigen Herrn eine Gefahr ein, in welcher er geschwebt und einen gewaltigen wissenschaftlichen Erfolg, dem er seine glückliche Genesung zu verdanken gehabt haben sollte, welche den Edelmann in der That imponirten und tief rührten. — Eine so gute Seele wie er, ohne Falsch, offen und bieder, so ganz unbekannt mit Allem, was Heuchelei und Verstellung heißt, folglich graden Herzens, war leicht von zwei verschmitzten Juden hinters Licht zu führen und saß bereits fest in der schlau gelegten Judenschlinge, noch ehe er eine Ahnung davon hatte, daß diese gemüthsverlumpten, mit Wohlthaten überhäuften, gewissenlosen Schurken ein Attentat im Geheimen gegen seinen geburtsangestammten Besitz und seine Person planten.

Leider wurde der Doktor wie der Leibjude bald persona grata im Schlosse und beide Biedermänner besorgten nicht allein die Vervollständigung der Leibdomestiken, natürlich ihre Kreaturen, sondern auch nur durch ihre Protection konnten die Gutsbeamten und Tagelöhner angestellt werden.

Von der Natur war unser Edelmann durchaus nicht bestimmt, der Spielball zweier Hallunken zu werden. In seinem Charakter war viel Größe, Güte und Thätigkeit vereint und wären die leeren Fächer seines Gehirns nur gehörig angefüllt gewesen, hätte er seinem Monarchen eine Stütze im Felde werden können oder aber würde er vermögend geworden sein, aus dem Cabinette Länder zu beglücken und ein Stolz seines Vaterlandes genannt zu werden. All' seine herrlichen Anlagen wurden aber versäumt und verderbt. — Seine Güte war in Schwachheit, seine Thätigkeit in Alfanzerei, seine Größe in Abenteuerlichkeit und in jenen närrischen Stolz ausgeartet, der Kaisern und Fürsten nichts voraus lassen wollte.

Digitized by Google

Die Mutter des Edelmanns hatte demselben mit aller Mühe eine tiefe Geringschätzung für Bücher und Wissenschaften beigebracht, hatte ihm täglich die hohe Lehre von seinem alten Adel eingeschärft, und mit wahrer Affenliebe alles Lernen von ihm fern gehalten, womit er Kopf und Nerven schwächen könnte. Menschliches Wissen hielt die alte gnädige Frau für eitel Tand und war von der Ueberzeugung durchdrungen, daß jedem Edelmanne Witz und Verstand durch die Geburt von selbst zufalle. Vom Reiche Gottes wußte sie nicht viel mehr, als wenn gar kein's gewesen wäre, ihr Glaube bestand nur darin: daß Edelmann und Bauer nicht auf einerlei Fuß Erben des himmlischen Reiches werden könnten.

So kam denn unser Edelmann schließlich durch Verschiebung der Begriffe in die Lage, Wissen für bürgerlich, also, in seine Denkungsart übersetzt, für pöbelhaft zu halten. Seiner Gnaden Schwester, die noch im 49. Lebensjahre mit Jugendwärme das Ideal ihrer einzigen Liebe, einen hübschen Candidaten und jetzt schon alten ehrwürdigen Pastor und gesegneten Familienvater in ihrem etwas zur Fettsucht neigenden Herzen festgehalten hatte, war in der That eigentlich nur eine gute Verdauungsmaschine und ihr einziges Talent hervorragender Natur bestand neben einer energischen Kauthätigkeit mittelst falscher Zähne, in der Kunst, durch Farbenmischung und Haarlackirung, durch Schminke, Bänder und Spitzen die aufbrechende Knospe an einem üppig wuchernden Stamme darzustellen und die Falten des Grames für unerwiederte Liebe auszubessern durch den reichhaltigen Genuß aller schönen und begehrenswerthen Dinge dieses Lebens.

Der ästhetische Sinn dieser gnädigen alten lebensdurstigen fleischernen Stoffwechselmaschinerie, mit welcher Species wir in Pommern besonders reich bedacht sind, war nicht besonders verfeinert worden, in Folge dessen ihr Einfluß um so weniger günstig auf den Schloßherrn wirkte, als Mitgefühl und Erbarmen für Anderer Leiden ihr ganz unverständliche Begriffe waren. — So wurde es ihrem Einflusse zugeschrieben, daß im Dorfe ein prächtiger massiver Gifttempel, der natürlich einem Verwandten des Leibjuden unter dem hochtönenden Namen „Hôtel" verpachtet wurde, erbaut worden war, während die in nächster Nähe liegende altehrwürdige Dorfkirche von verschiedenen Seiten bereits gestützt, dem Verfalle vollständig geweiht zu sein schien, obschon nicht weit entfernt davon ein großartiges neues Bauwerk auf Wunsch und Willen des Leibjuden, der inzwischen einen Spiritus- und Wechselbiscontjuden zum Schwager erhalten hatte, errichtet werden sollte, eine Schnapsfabrik, bei der so gewaltige Materialienmittel vergeudet wurden, daß leicht die Reparatur der alten Kirche sowie ein nöthiges Schul- und Pfarrhaus hätten neu gebaut werden können, ohne dem Giftfabrikationsgebäude-Material zu großen Abbruch zu thun. — Aber wie überall in Pommern: mit dem Einzuge der Schnapsfabrikation ziehen gleichzeitig die Juden als gebietende Herren in die Adelsgüter und Schlösser und die

Digitized by Google

Christen ziehen aus dem Tempel des Herrn und verlieren ihr Daheimbewußtsein, sobald ihre Verjudung, anfangs künstlich, später durch Benutzung ihrer Schwächen seitens der Judenagenten, in vollständige Charakterlosigkeit und Apathie ausartet.

Die gnädige Jungfer, welche nach dem 49. Lebensjahre aus einem Extrem in's andere verfiel und die, im Gegensatz zu früher, ein schön gepflegter Männer-Vollbart in eine gelinde Raserei versetzte, hatte nur eines solchen Schmuckes halber die Spiritusmacherei kräftig unterstützt, weil ihr der Leibjude im Vertrauen die Photographie des zukünftigen Brenn-Inspectors mit starkem Vollbart nur deshalb gezeigt hatte, da er ihres Einflusses zur Anlegung einer Brennerei zu bedürfen meinte und ihre Schwäche genau nach der angedeuteten Richtung hin kannte. Der besagte Brennerei-Inspector Vollbart war ein vollständig charakterloser Lump, der Würdige im Bunde der Schurken der dritte! — Derselbe mußte gleichzeitig die geheime Leibsecretairstelle beim Edelmanne bekleiden, obschon er der Feder fast ebensowenig und ebenso viel als Seine Gnaden und der Leibjude gewachsen war. — Die Hauptsache neben der Schnapsmache war, daß er später in beispielloser Weise den Civilact des Standesbeamten mißbrauchte, um wissentlich mit seinem Namen den Deckmantel guter Sitte für unerlaubte Sittenlosigkeit des Leibjuden zu leihen, um gleichzeitig mit Gemüthsrohheit demselben Laster unter den Frauen und Mädchen seiner Arbeiter und unter künstlicher Benutzung des Schnapses zur sittlichen Verlumpung derselben, zu fröhnen.

Die Wirthin im Schlosse, eine verlassene und dort untergebrachte Jugendflamme des Judendoktors, machte sich die Bequemlichkeitssucht und den mangelnden Ordnungssinn des alten gnädigen Fräuleins zum Vorbilde und zog ihre Vortheile daraus. —

Die Lüderlichkeit, die in Folge dessen in der inneren Schloßwirthschaft eingerissen war, machte dem gnädigen Herrn viel Verdruß. — Die Handwerker aus der nächstgelegenen Stadt, die zu Reparaturen, die oft wochenlang dauerten, in's Schloß bestellt wurden, verließen nicht selten dasselbe, ohne die angefangenen Arbeiten beendigen zu können, nur um der Gefahr des Verhungerns zu entgehen, sobald sie nicht nur Genüge ihrer leiblichen Bedürfnisse im Schnapse fanden oder nicht in der Lage waren, ihren sauer erworbenen Groschen im Gifttempel zu verzehren. — Wenn schon die Juden erfinderisch in der Heranziehung neuer, noch mit den Verhältnissen unbekannter, Arbeitskräfte waren, so ließ sich doch schon bereits schwer das schlimme Gerede unterdrücken. — Man beabsichtigte schon bereits das System, welches auf einem entfernteren Edelsitz mit Brennereibetrieb durch Leibjuden eingeführt, in prachtvoller Blüthe entfaltet, kräftige Geschlechter degenerirt hatte und die Arbeitskräfte auf Meilen in der Umgegend sittlich und materiell zerstörte, zu adoptiren und statt des Arbeitslohnes, Spiritusanweisungszettel — nicht nur den Tagelöhnern, sondern auch den Gutshandwerkern — zu

Digitized by Google

geben; doch glücklicherweise scheiterte dieses beabsichtigte Verbrechen an dem Gewissen des Edelmannes.

Doch führten die Zinsverpflichtungen, entstanden durch den durch die Juden schwungvoll in Scene gesetzten Schnapsfabrikationsbetrieb und in Folge der luxuriösen Anlagen, sowie der lüderlichen Wirthschaft im Innern, dazu: den Edelmann für eine glänzende Heirath zu gewinnen, ja dieselbe ihm sogar als letzten Rettungsanker aus dem Verfall seiner ökonomischen Verhältnisse unerläßlich erscheinen zu lassen.

Mit Neid hatten die benachbarten, ebenfalls in schwierige Verhältnisse durch judengnädige Geldvorschüsse gerathenen Gewerbegenossen die Unabhängigkeit des hinterpommerschen Edelmanns verfolgt, mit Freuden sahen sie, ohne zu warnen, das Netz der Leibjudenschaft enger und enger um den Gutsnachbar ziehen und freuten sich schon des Unterganges desselben.

Der einzige vorurtheilsfreie und durch seine Stellung berufene Warner, der pastor loci litt an Herzbeklemmung seinem Patron gegenüber und seine Gattin lüsterte zu sehr nach den Fleischtöpfen Aegyptens, beseufzte zu oft die Einbuße der feisten Puter, der gestopften Gänse und der leckeren Hasen, als daß sie geduldet hätte, daß ihr Eheherr, des Gewissens wegen, dem Edelmann über die systematische Umgarnung von Leibjuden und Genossen den Staar gestochen hätte. Die sich sehr bibelfest dünkende Hausehre war zornig darüber, daß ihr Gatte durchaus keine Freundschaft mit dem Leibjuden und dem Doktor anknüpfte und meinte, es sei eine Sündenschande, daß sie sich mit Rindfleisch bei Tafel behelfen müsse, während, wenn der Pastor ein Freundschaft cultivirender Mann wäre, er und sie mehr in die Suppe zu brocken haben würden. Ihr Pastorenfrauen-Grundsatz der Neuzeit, — wie sie meinte, — sei: „wem der Altar dient, der soll sich vom Altar nähren!“ so stehts schon in der Bibel, setzte sie hinzu. Wollte der stille Mann seiner lieben Hausehre erwidern, fiel sie ihm in's Wort und behauptete: er schmälere nur aus Eigensinn ihre Küche, er stoße durch sein zurückgezogenes Wesen von der Welt alles muthwillig zurück und Frau und Kinder könnten sehen, wo sie etwas herbekämen, was sich für sie schickte. Machte der Friedensmann nur eine Mahnung zum Friedensschluß, rief sie erbost: Esset das Fette und trinket das Süße, sagt Gott, und wem sagt er es? seinen Dienern sagt er's! Beruhigen konnte der Pastor seine Frau nur, wenn er ihre geschmackvolle, zu ihrer Plastik passende Toilette bewunderte, ihren Teint lobte oder ihren Gang bezaubernd fand. Blieb wirklich ein Atom der Verstimmung zurück, so fand er ihre Kochkunst unübertrefflich. Die Frau war zwar kein Engel, aber auch kein eingefleischter Teufel, und es war mit ihr auszukommen, sobald man sie bei ihrer schwachen Seite faßte. — Freilich kann man das bei allen Frauen, sobald man nur nicht ihr Mann ist. —

Als nun die Verlegenheiten des Edelmannes immer größer, die Geldbedürfnisse immer dringender, die Wechselverpflichtungen immer schneller auf-

Digitized by Google

einander folgten, die Zinsverpflichtungen zur Schloßthurmhöhe angeschwollen waren, mußte sich der Edelmann zur Brautschau entschließen und der Leibjude wurde als Courier d'amour auf die Suche gesandt. — Unter normalen Verhältnissen hätte unser Edelmann sich nur auf die nach dieser Richtung hin reich gesegneten Nachbaredelsitze bemühen brauchen, aber das paßte unserm Leibjuden so wenig wie seinem Anhange.

Nachdem der Leibjude durch seine Affiliirten beim Edelmann hatte Stimmung machen lassen, besuchte derselbe auf des gnädigen Herrn Kosten, unter einstweiligem Vorschuß derselben, die Bäder, in denen die Aristokratie, — nicht etwa der Geburt, sondern des Mammons verweilt, um die jugendliche Sippe mittelst allerhand Kniffe und Ränke in solide Häuser zu schmuggeln. Unser Leibjude hatte bald das Goldfischchen endeckt, welches dem Edelsitz wieder aufhelfen sollte und seine Taschen dabei mit zu füllen geeignet war.

Geldbesitz, im gegenwärtigen Jahrhundert gleichbedeutend mit Bildung, Tugend und Verstand, war genügend geboten, um darauf eine Speculation begründen zu können, leider aber war eine Schwierigkeit zu überwinden, die bei der Mitinkaufnahme des weiblichen Individuums sehr störend hätte sein können. Die auserwählte, mit Juwelen und Gold wie ein Judenweib überschwänglich behangene, zukünftige Braut hatte sich allerdings durch die künstliche Pensionspresse schon einen Grad von Lebensart und sogenanntem feinen Ton, zu reden und zu lügen, was man weder denkt noch fühlt, angeeignet, aber die leidige nächste Verwandtschaft war trotz der Taufe so vermauschelt geblieben, daß selbst dem schlauen Leibjuden diese Schwierigkeit unübersteiglich schien.

Der Charakter der Schönen gipfelte in dem Bewußtsein ihres Reichthums, in dem Gefühle ihrer Ueppigkeit und ein stark ausgeprägtes sinnliches Aeußere ließ auf ihre Abstammung schließen, verbarg sich nur mühsam unter dem glühenden Feuer ihrer dunkeln Augen und den stark gezeichneten, dem Genußleben ergebenen Lippen.

Der schlaue Jude wußte seine Werbung, ohne die breitspurige Eitelkeit der Mutter und das anmaßende Selbstbewußtsein des Vaters und Großstadtbanquiers zu verletzen, unter der Bedingung anzubringen, die die Eltern der zukünftigen Braut sowie die ganze Mauschelverwandtschaft vom Schlosse des Edelmannes fern hielt. — Der zukünftige Bräutigam mußte die ihm ausgesuchte Partie, während deren Eltern nach der Schweiz reisten, bei Freunden in guter Gesellschaft durch Zufall treffen, — die Liebe oder wenigstens die lügenhafte Behauptung derselben wurde erleichtert durch den Glanz der Edelsteine und dem Bewußtsein der Schwere incl. der Mitgift der Braut.

Fast schien es, als wenn mit dieser Verbindung ein neues Leben im Schlosse in friedlicher Gestalt einkehren würde, nachdem der Leibjude alle Vorbereitungen zu diesem glänzend scheinenden Geschäft abgewickelt hatte, sogar eine der besseren Gesellschaft angehörende Familie gefunden, die die

Digitized by Google

schickliche Arrangirung der Hochzeit, in Vertretung der abwesenden Eltern der Braut, zu übernehmen sich bereit erklärte.

Bei der umsichtigen und geschickten Leitung der Angelegenheit schwoll dem Juden der Kamm nicht wenig, und es schien ihm jeder aufschiebende Zwischenfall undenkbar. — „Doch mit des Geschickes Mächten ist kein ew'ger Bund zu flechten." Aus heiterm Himmel kam der Schlag, welcher des Juden Pläne noch auf schweren Widerstand stoßen lassen sollte. — Man verzeihe uns die kleine Indiskretion, die zum Verständniß des Ganzen unerläßlich ist. Die schon bereits im zweifelhaften Alter befindliche Wirthschafterin besaß ein liebeglühendes Herz und hatte, — da sie Jahre lang gefühlvoll den gnädigen Herrn für seine Geduld und Entbehrung einer Gemahlin nach Kräften in voller Hingebung zu dienen und entschädigen gewußt, Gedanken Raum gegeben, die sie zur heftigsten Widersacherin der projektirten Verbindung machte. — Mit Stolz und voll mütterlicher Zärtlichkeit blickte sie nebenbei auf die talentirten Fähigkeiten eines Jünglings, der dem Edelmann sehr ähnlich sehen sollte und ihren Geburtsnamen trug. — Die Kosten seines Studiums bestritt die zärtliche Wirthschafterin aus ihren Ersparnissen. — Der junge Mann war inzwischen ein lebenslustiger Candidat der Theologie geworden. — —

Nach lebhaften Interventionen seitens des Leibjuden und des Leibdoktors ließ sich die Wirthschafterin endlich mit dem Versprechen abfinden, daß für ihr unverbrüchliches Schweigen und ihre Resignation eine standesgemäße Verheirathung, sowie eine einstige Pfarrstelle für ihren hoffnungsreichen Liebling die Ehrenpflicht des gnädigen Herrn sei, der er sich in keiner Weise entziehen wollte.

So wurde denn auch die letzte Schwierigkeit durch Judenhilfe beglichen, die der Vermählung des Schloßherrn noch störend im Wege gestanden hatte.

Nach einem Jahre finden wir denn auch unsern Edelmann im Besitz einer Lebensgefährtin nebst Zubehör und in der hoffnungsreichen Illusion befangen, daß, sobald sein aus zweifelhafter Gesellschaft stammender Schwiegervater die Weltkrise in den fünfziger Jahren, ähnlich der Schwindelepoche, überwunden haben wird, alle seine Schuldverbindlichkeiten, die ja in zielweiter Ferne durch Judengnade prolongirt worden sind, nicht allein getilgt werden dürften, sondern daß auch mittelst dessen Hilfe aus den Ruinen seines Edelsitzes neuer Glanz entsprießen werde.

In welchem verhängnißvollen Irrthum derselbe sich befand, werden wir bald ersehen.

Das kunstvolle Drillen in der Pension hatte die Gesinnung der „gnädigen Frau" durchaus nicht verbessert, hingegen die Darwin'sche Erziehungsmethode ihr Gemüth ersterben lassen, wohl aber den Sinn des Scheins für das Sein gepflegt und hiermit die Anlagen der Täuschung, der Intrigue zur Ausbildung gebracht. — Schlimme Leidenschaften durchwühlten den jugendlich üppigen, an keine Selbstbeherrschung gewöhnten Körper und

Digitized by Google

drohten bei dieser Geschäftsheirath die Fesseln zu sprengen. — Das zugeknöpfte Wesen des Edelmannes war auch wenig geeignet, die Erotomanie der jungen Gnädigen ins ruhige Fahrwasser des Erlaubten zu leiten. Inzwischen war der Pastor loci den Folgen der Unverdaulichkeit der Kochkunst seiner Hausehre erlegen und der Patronatsherr, unser Edelmann, hatte bei der Neubesetzung der dadurch vacanten Pfarrstelle sein Auge auf einen blondhaarigen, lang aufgeschossenen, etwas dürrleibigen Candidaten gerichtet, der als Hauslehrer auf einem benachbarten Edelsitz schon über Jahr und Tag wirkte. Dieser Schmeichler verstand es trefflich, auf der Kanzel mit Donnerstimme zu reden und mit dem Hammer des Gesetzes Alles, gleich irdenen Töpfen, zu zerschlagen, oder wie die ausgeschlürfte Schale eines gesottenen Eies zu zerknirschen und inter privatos parietes Jedem den Fuchsschwanz zu streichen, bei dem es fette Bissen, resp. einen schweren Beichtpfennig gab. — Er war besonders befähigt, die Reichen und Großen durch interessante Anekdoten zu unterhalten und war stets bei der Hand, dieselben zu hofiren. — Besonders war er der Mann, zu dem man das Vertrauen haben konnte, daß er keine noch so berüchtigte Sünderin von Familie, oder von hoher Connexion befürwortet, vom Altar weisen, dagegen desto glühender seinen Eifer für's heilige Zion an einer armen Dirne bewähren würde, die in einem schwachen Augenblicke nicht daran dachte, ihr Fleisch zu kreuzigen.

Der Candidat wurde bei der Aussicht, die ihm der Edelmann eröffnete, tief gerührt und zerfloß in demuthsvoller Unterwürfigkeit, selbst dann noch, als der allergnädigste Herr damit herausrückte, daß an der Besetzung der Pfarre durch ihn, er den Wunsch einer sofortigen Verheirathung knüpfen müsse. Der Candidat sann zwar hin und her, wem er das Glück, zukünftige Frau Pfarrerin zu werden, antragen solle, konnte indeß zu keinem sofortigen Resultat kommen und beurlaubte sich auf einige Tage mit ersterbender Unterthänigkeit, für die hohe ihm wiederfahrene Gnade ewig dankbar. Der Edelmann gab ihm noch an die Hand, seiner Einrichtung in der Pfarre und etwaigen bedürftigen Vorschüssen hierzu halber, sich an seinen Vertrauten, unsern bekannten Leibjuden, wenden zu wollen, welch letzterer dem neuen Pfarrer auch richtig in jeder Beziehung, mit wahrer Selbstverleugnung, aus der Patsche half, sogar in Beziehung der ihm voll Dankgefühl anvertrauten Bedingung des Allergnädigsten, sich sofort verheirathen zu müssen, Rath zu geben wußte.

Der Leibjude selbst führte die frühere Wirthschafterin, mit ihren zur Begründung eines neuen Hausstandes gar nicht zu verachtenden Ersparnissen, dem Pfarrer als Braut zu, und bat nur, auch ferner die zinstragend angelegten Ersparnisse derselben verwalten zu dürfen, wohingegen er von der Noblesse des Edelmanns die Bestreitung der Hochzeitskosten erwirken wolle.

In die verlassene Hauslehrerstelle trat der junge Candidaten-Protégé der früheren Wirthschafterin ein, und die Anhänglichkeit an die Börse der

Digitized by Google

zukünftigen Frau Pfarrerin sollte verhängnißvoll für ihn und die gnädige Frau im Schloß werden!

Der Edelmann kam bald zu dem Bewußtsein, in der Wahl seiner Gemahlin nicht die nöthige Vorsicht beachtet zu haben, was ihn verbitterte und noch unnahbarer machte. Die gnädige Frau hingegen raf'te ein lustiges, nach Genuß lechzendes Leben durch, ohne eigentliche Befriedigung zu finden, selbst dann noch, als der pecuniäre Zusammenbruch ihres Vaterhauses sie belehren mußte, daß ihr gerühmter Reichthum eine arge Mystifikation für ihren Gemahl und eine Zertrümmerung ihrer Illusion sei. Mit dem Verschwinden dieser glänzenden Seifenblase nahm nur die Energie ihrer schlechten Gesinnung zu, und artete in erbärmlichste Charakterlosigkeit aus. Sie knüpfte mit dem mehrerwähnten, ihrem Gemahl sehr ähnlich sein sollenden Candidaten auf dem nachbarlichen Gute zarte Beziehungen an, und als der junge talentirte Hauslehrer nach jahrelangem Rausche zum Bewußtsein seiner fürchterlichen Sünde kam, gab er sich in einem schwermuthsvollen Augenblicke selbst den Tod.

Inzwischen hatte die gnädige Frau mit Hilfe des Leibjuden und dessen Sippe, um das kostspielige Leben des Vergnügens, der Lüge und des verschleierten Ehebruchs fortführen zu können, bedeutende Wechselschulden gemacht, auch wurden die Geldverlegenheiten ihres Gemahls immer dringender und der ökonomische Zusammenbruch des Edelsitzes war nur eine Frage der Zeit und abhängig von der Gnade der Juden.

In dieser verzweifelten Lage, mit Hypotheken- und Wechselschulden überlastet, durch das unerträglich leichtfertige, ehrenrührige Leben der Gattin moralisch geknickt, mit sich und der Welt zerfallen und unzufrieden, verkümmerte so ein zu den schönsten Hoffnungen berechtigender Sproße eines hinterpommerschen Edelsitzes durch Indolenz, Unwissenheit, Stolz, Mangel an Energie und voll Sünde, hauptsächlich aber in Folge des mangelnden Christensinnes und der Christendemuth, dagegen liebäugelnd mit dem Leibjudenthum und beherrscht von ihm, ja mit Füßen zertreten.

Mit tiefstem Bedauern können wir nur das Ende dieser zerstörten Adels-Existenz, die, wie viele Tausende, dem Judenmoloch geopfert wurde, erzählen.

Der Forst, der inzwischen zur Zierde des Schlosses und Edelsitzes emporgewachsen, war längst der Brennerei zum Opfer gefallen. Nach der Ausgaltung der Muttererde und Verwendung derselben, Mangels Stroh, als Dung auf den Feldern, wo nur Kartoffeln — nicht zur Menschen- und Viehernährung, sondern zur Schnapsfabrik — gebaut wurden, war statt einer neu angelegten Schonung Unland aus der Forst geworden.

Die gnädige Frau, deren glühendes Auge wohlgefällig, nach dem Selbstmorde des Candidaten, auf ihren Diener ruhte, sollte baldigst die Welt beschenken. Der Edelmann sah diesem Geschenk mit unbeschreibbaren Gefühlen

Digitized by Google

entgegen; feine Anspielungen schwirrten bereits in der Luft. Die Juden wurden immer unverschämter und frecher, in furchtbarstem Extrem ihrer früheren kriechenden Unterthänigkeit, schrieben sie bereits dem Edelmann wirthschaftliche Maßnahmen vor, und kein Liter Spiritus, kein Scheffel Kartoffeln oder Futtervorräthe, kein Zuchtvieh durfte gekauft oder verkauft werden, wozu diese Herren des Edelsitzes nicht ihre Genehmigung judengnädigst ertheilt hatten.

Der Bedauernswerthe hatte sein Herren- und Heimrecht verloren, er konnte nicht leben, nicht sterben, gelähmt an Haupt und Gliedern, tief unglücklich im Herzen, ohne Freund oder treuen Verwandten, der ihn aus dieser Versklavung hätte retten können, eine inhaltslose Figur, vegetirte er weiter, ohne den Muth zu besitzen, die an ihm saugenden Vampyre zu entfernen.

Zur Subhastation, zur Schließung des Conto's, triebens die Juden nicht, denn noch hatten sie Niemand, den sie als Leutevoigt unter dem hochtönenden Namen „Rittergutsbesitzer" an Stelle des ausgenutzten, ausgesogenen, moralisch geknickten Sprossen eines Edelsitzes setzen konnten. Die haltlose Wirthschaft wurde unter Administration der Juden weiter getrieben, der Edelmann, in Folge vieler Aufregungen und wohl auch in Folge von Erkältung litt zeitweilig an Lähmung, er mußte, wollte er dringender Abwickelungen halber nach der Stadt fahren, eine alte Kutsche aus dem vorigen Jahrhundert mit Erlaubniß seiner Peiniger benutzen; während die Juden auf modernen Gummirädern und vom Edelmann gezogenen Trakehner Rappen dahinstolzirten, gestatteten sie nur äußerst selten den Gebrauch der Ackerpferde vor der alterthümlichen Kutsche des Edelherrn.

* * *

Nur wenig ist der Culturskizze hinzuzufügen.

Jahre sind an dem Unglücklichen vorübergegangen und er hat hart seine Jugendsünden gebüßt. Zwei Söhne und eine Tochter sind, ohne das erhoffte Vermögen zu erhalten, im Schlosse geboren worden, die alle den Gesichtstypus ihrer mütterlichen semitischen Abstammung tragen. —

Der Bedauernswerthe ist endlich erlöst, er ruhe sanft, bis ihn sein Erlöser weckt.

Die gnädige Frau ist älter geworden, aber eine sinnliche Schönheit geblieben. Ihr Diener ist ebenfalls an der Sünde gestorben, aber bereits durch einen kräftigen Nachwuchs ersetzt.

Der Vater der Gnädigen hat noch kurz vor seinem Hingange eine glückliche „Gründung" gemacht, und dabei ein bedeutendes „Trinkgeld" eingesteckt, was jetzt, zur Aufbesserung der ökonomischen Lage, der Tochter sehr zu Statten kommt.

Die Gnädige ist sammt Troß und Diener, um dem üblen Gerede zu entgehen, nach einer Großstadt gezogen, und noch immer Herrengesellschaft

Digitized by Google

jedem beſchaulichen Leben vorziehend, empfängt ſie wöchentlich zwei Mal gemiſchte Herrengeſellſchaft nebſt einigen wenigen Damen. Lüſterne Zungen behaupten, „daß ſie noch immer berückend ſei, und daß man ſich in ihrem Salon vortrefflich amüſire", aber von anderer Seite haben wir gehört, daß nur ſolche Herren wiederholten Zutritt erhalten, die ihre Börſen vor dem Beſuche mit Gold belaſten und die nach lukulliſchen Genüſſen und anderen Lebensfreuden vornehm genug ſind, dieſe Belaſtung im „Grundehrlich" bei der Gnädigen und Conſorten abzuladen.

Der Edelſitz aber iſt eine ausgebeutete, nur noch Schnaps produzirende Domaine der Juden, und die Kinder der Gnädigen verwahrloſen in der Penſion, in die ſie zur Drillung gebracht ſind, vollſtändig. — Daß der Apfel nicht weit vom Stamm fällt, wird ſich hier wieder einmal bewahrheiten.*) —

Die Judentochter in Volksliedern.

Im Anfang war die Poeſie ein natürlicher Ausdruck des Gefühls und eine in verſchönerter Form vorgetragene Mittheilung von Gedanken oder merkwürdigen Begebenheiten, deren äußere Geſtaltung durch die Weiſe des Vortrags beſtimmt wurde, welcher zwiſchen wirklichem Geſange und feierlicher Rede die Mitte hält. „Dieſe anfängliche Poeſie nun, aus dem Weſen und der Eigenthümlichkeit der Auffaſſungsweiſe einer Nation hervorgegangen und den innerſten Geiſt derſelben wiederſpiegelnd, wird mit dem Namen Volkspoeſie bezeichnet, im Gegenſatz zu aller Poeſie, welche von dem Dichter mit Selbſtbewußtſein den Forderungen der Wiſſenſchaft ſowohl hinſichtlich ihrer inneren als auch ihrer äußeren Geſtaltung unterworfen wird und Kunſtpoeſie heißt."**) Die Volkspoeſie, beſonders das Volkslied, wird daher in gewiſſem Sinne eine vox populi, die zwar nicht vox dei, aber doch als vox vera erſcheint. Die Gegenſtände des Volksliedes ergeben ſich aus der unmittelbarſten Berührung der Begebenheiten mit der Gefühls- und Denkweiſe des Volkes ſelbſt und bilden den unerſchöpflichen Born ſeiner Poeſie. Weshalb geſchloſſen werden darf, daß aller Volkspoeſie, in weiterer und näherer Be-

*) Vorſtehende Skizze iſt thatſächlich dem Leben entnommen.

D. Autor.

**) D. L. B. Wolff.

Digitized by Google

ziehung, Thatsachen und die zu jener fernen Zeit noch unerforschlichen Naturerscheinungen zu Grunde liegen. Der Hof des Königs Etzel, wie er in den Nibelungen prächtig und wild geschildert wird, deutet auf die Gottesgeißel, Attila, nebst seiner Umgebung hin.

Die Sagen und Märchen, in gebundener wie ungebundener Rede von Riesen, Zwergen, Elfen, Nixen, Undinen, Moosfräulein, Drachen und anderen Ungeheuern sind nur volkspoetische Allegorien oder die Personificirung erkannter, aber nicht in ihrer Wesenheit verstandener Naturerscheinungen.

Die deutsche Volkspoesie in ihrem glänzenden Reichthum besitzt, dem germanischen Urcharakter entsprechend, in großer Menge Heldenlieder, die von kühnen Thaten und herrlicher Frauen-Minne singen. Mit der Ausbreitung und tieferen Erkenntniß des Christenthums drang bei dem frommen Volke das Bewußtsein hindurch, wie der christliche Glaube allein eine höchste Zukunft verheiße und die dereinstige Glückseligkeit durch die Taufe hier auf Erden vorbereitet werden müsse. Diese Ideen des christlichen Bewußtseins übertrugen sich auf die Volkspoesie und wurden der romantische Gegenstand derselben. Hiermit erzeugte sich aber eine Schroffheit gegen Andersgläubige und geriethen diese, von einem derartigen Gesichtspunkte aus, in den nicht ungerechtfertigten Verdacht, böse und der göttlichen Gnade unwerth zu sein. Mit geschichtlicher Berechtigung mußte jene Abneigung wider das Volk sich offenbaren, das den Gottessohn gekreuzigt und, als erster wie ältester Feind des Christenthums, seinen Haß gegen dasselbe niemals aufgegeben und verleugnet hatte. Ein solches, nirgends heimathberechtigtes Volk, an den schändlichen Lehren des Talmud hangend und sich in seiner ganzen Verworfenheit noch immer hochmüthig als das „Auserwählte" betrachtend, mußte naturgemäß Ekel, Verachtung und später Haß hervorrufen. Indessen nicht allein die Verschiedenheit des Glaubens im Allgemeinen und der Gegensatz von Judenthum zum Christenthum, schloß die Juden von allen christlichen Völkern unbedingt ab, sondern hauptsächlich ihre Raceneigenthümlichkeit, die sich nicht nur in der äußeren Erscheinung, vielmehr in dem Charakter und der Geistesrichtung ausdrückte. Familienweise durchirrten die Juden zigeunerhaft, ohne Recht auf eine Heimath, umgeben von abergläubischen Zaubergeräthschaften die damalige Welt. Bekleidet mit überschmutzigen Kaftans zeichneten sich diese verdächtigen Fremdlinge durch ihre tief in die Stirn gewachsenen, schwarzen, oft strehnigen Haare und die darunter liegenden, unruhigen stechenden Augen, getrennt von einer häßlichen, häufig unförmig großen Nase, deutlich von den blonden Deutschen ab. Der Unterschied wurde noch verstärkt durch ihre seltsame Sprache und absonderlichen Gebräuche, durch ihre lebhaften, zum Spotte reizenden Gesten und durch ihr widerliches Schreien beim Sprechen. Einem solchem Schwarme ging man mit instinktiver Besorgniß aus dem Wege und bekreuzigte sich, wenn er vorüber war. Denn man fürchtete sie als ein übermüthiges, verschlagenes, hinterlistiges und durchaus unreinliches

Digitized by Google

Volk. Ob der Jude Moses heißt und an den Wassern des Nils oder in den Tempelhallen zu Karnak sein Wesen trieb, oder im Schloßhofe zu Susa als Mardochai herumlungerte, er zeigt denselben Charakter, die gleiche boshafte Verschlagenheit und hochmüthige Verachtung anderer Völker. Diese Nationaleigenschaft hat zu jeder Zeit bei allen Völkern die Juden verhaßt gemacht und, soweit es möglich war, ihre Unterdrückung herbeigeführt. Zu Unrecht beschweren sich hierüber die Juden, indem sie von der falschen Voraussetzung sich leiten lassen, daß sie, ein edles und auserwähltes Volk, überall verkannt worden seien. Es bleibt aber auffallend, daß jedes Volk, soweit die Geschichte darüber Auskunft ertheilt und so lange es nicht sittlich verkommen war, eine unbewußte Abneigung gegen die Juden empfunden hat, und es gehört ein hoher Grad von Selbstüberschätzung und Mangel an Einsicht dazu, die Schuld hieran nicht in sich, sondern in den Völkern, welchen seit Jahrtausende die Vorsehung dasselbe Gefühl, — gleichsam das Nationalgewissen, — gegeben hat, zu suchen und zu meinen, daß diese und nicht die Juden, die Ursache zu dem unerquicklichen Racenhaß gewesen wären. Jene wenig liebenswürdigen Nationaleigenschaften des Judenthums erstrecken sich auch in verhängnißvoller Weise auf die Judentöchter, denen es recht eigentlich obliegen müßte, das versöhnende Element, das ausgleichende Princip abzugeben. Wenn ihr völkerverachtender Hochmuth weniger an die Oberfläche treten konnte, liegt das nicht daran, daß er nicht vorhanden war, sondern in der socialen Stellung der Judenweiber überhaupt.

Das Judenmädchen, ob reich, ob arm, wird in ihrer Familie als eine mehr oder weniger kostbare Waare angesehen und findet nur in dieser Beziehung eine Werthschätzung. Weshalb bei ihr nicht von jener süßen, himmlischen Liebe, die an einer Julia von Capulet, an Gretchen im Faust, oder an den Frauen der Gudrun- und Frithjofs-Sage entzückt, die Rede sein kann. Diese alles beseelende Liebe, die in keuschester Treue, — selbst bis zum Tode, dem Angelobten oder Ehegatten ihre Neigung unabänderlich bewahrt, ist den Judentöchtern gänzlich fremd. Die geschichtlich hervorragenden Jüdinnen gelangten durch ihre Prostitution aus Nützlichkeitsrücksichten, und durch die alleinseligmachende Reclame ihres Volkes, das sie als Retterinnen desselben pries, zu ihrem mehr als zweifelhaften Ruf. Man fand hierin, was durchaus charakteristisch erscheint, nichts Unehrenhaftes oder Verabscheuungswürdiges, sondern es galt das als ganz natürlich und selbstverständlich. Das älteste Beispiel hierfür war Hadassa oder Esther, eine Pflegetochter Mardochai's, der im königlichen Schlosse zu Susan das echt jüdische Geschäft des Herumlungerns betrieb. Sie wußte den ausschweifenden König Ahasver an sich zu fesseln und als sie ihres Einflusses sicher war, den Patrioten Haman zu vernichten und damit ihrem Volke eine Macht zu geben, die die Eingeborenen zu Heloten der Juden machte. „Du wirst alle Völker fressen, die der Herr, Dein Gott Dir geben wird. Du sollst ihrer nicht

Digitized by Google

schonen. (5 B. Mos. Cap. 7.) Eine grausige Verheißung! Eine zweite Esther, die Maitresse Casimirs von Polen, der zu Unrecht den Beinamen „der Große" in der Geschichte führt, hat dessen Reich zu Grunde gerichtet. Der jüdische Frauencharakter, weit zäher als jener der Männer und die Raceneigenart viel ungeschminkter festhaltend, schließt das Gefühl uneigennützigster Liebe, das Verständniß für zarte Keuschheit und heilige Weiblichkeit aus.

Das Weib der indogermanischen Stämme lebt in seiner Gefühlswelt und ihr Ewigweibliches durchzieht die Gesellschaft als Element guter Sitte und hat in dem tiefpoetischen, romantischen Mariencultus die göttliche Weihe erhalten. Die Judentochter dagegen ordnet ihr Herz, ihre Gefühle dem berechnenden Verstande, oft aber sexueller Leidenschaft unter; ihre Reize sind, wie sie selbst, Waare. Ihre Ehe bleibt ein Compagnie-Geschäft und der alte Geschäftsreisende Amor findet selten Absatz, denn gegenseitige Neigung ist nur eine zufällige Mitgift, aber erfreulicher, als jene Morgengabe, die Sauls Tochter, Michal, von dem Sänger David erhielt. (1. Sam. K. 18. V. 20. u. ff.)

Kommt die Judentochter nicht unter die Haube, so wirft sie sich der Prostitution in die Arme, denn arbeitsame Enthaltsamkeit erscheint ihr ebenso unbegreiflich, wie dem Juden das Ackern. Die Freudenhäuser im Süden Europa's, hauptsächlich in dem südlichen Spanien, sollen fast ausnahmslos von den Judentöchtern bevölkert sein. Es ist viel zu viel über die berückende Schönheit der Töchter Israels gefabelt worden, die wegen ihrer Seltenheit naturgemäß auffallen mußte und in keinerlei besonderem Procentsatz zu den Schönheiten anderer Völker steht.

Was Schiller in seinem Gedichte: „Würde der Frauen" so poetisch ausgesprochen hat, versteht die Judentochter nicht, denn die Liebe an sich, ohne Nebenrücksichten und materielle Vortheile, soll in ihrer Seele keine Stätte finden. In Folge dessen verhärtet sich das Gemüth der Judentochter, weil ihr bewußt, wie sie, die aufblühende Knospe, dem Zuge des Herzens in den seltensten Fällen folgen darf und sie sich nur als ein Werthobject in dem Haushalte ihrer Eltern zu betrachten hat. Sie tritt mit einem ungeliebten Manne in die Ehe und die wenigen, glücklichen Stunden ihrer kurzen Blüthezeit sind zu zählen. Der Jude, ihr Mann, geht seinem Geschäfte, dem Gewinne nach, während ihr das Haus und der israelitische Kindersegen überlassen bleibt.

„Ich habe mein Bette schön geschmücket mit bunten Teppichen aus Egypten. Ich habe mein Lager mit Myrrhen, Aloes und Linnamen besprenget. Komm, laß uns genug buhlen, der Mann ist nicht daheim, er ist einen fernen Weg gezogen. Er hat den Geldsack mit sich genommen, er wird erst auf das Fest wieder heimkommen." So hat in wenigen Worten der weise Salomo das Verhältniß der Judenweiber zu ihren Männern geschildert, und die modernen Judenehen entsprechen treu diesen Traditionen. Jude und

Digitized by Google

Jüdin sind aus Convenienz und vor der Welt gute Eheleute, daher sich der Irrthum, wie das Rühmen der vielen sogenannten glücklichen Judenehen schreibt. Glück aber, in seiner eigentlichsten Bedeutung, ruhend auf sittlichem Grunde, fehlt solchen Verbindungen immer; „denn glücklich allein ist die Seele, die liebt."

Die Natur hat den Judentöchtern die holde Weiblichkeit und Anmuth vorenthalten, die an deutschen Frauen hochgeschätzt wird; sie glänzen nicht, wie es sein sollte hierdurch, sondern durch berechnete gute Einfälle und durch frivolen Verstand und halten, weil sie weniger als der Mann im Geschäfte aufgehen, streng an den Ueberlieferungen ihres auserwählten Volkes fest. Sie sind orthodoxer und hängen mit Vorliebe an koscheren Mahlzeiten, wie alttestamentarischen Gebräuchen und bewahren demnach folgerichtig auch eine größere Christenverachtung als die jüdischen Männer. Dem rückwärts gekehrten Seherblicke des Volkes konnte das nicht entgehen und legte diese Erfahrung in dem nachstehenden Volksliede nieder:

Es war eine schöne Jüdin,
Ein wunderschönes Weib,
Sie hatt' eine schöne Tochter,
Ihr Haar war schön geflochten,
Zum Tanz war sie bereit.

„Ach liebste, liebste Mutter!
„Was thut mir mein Herz so weh!
„Ach laß mich eine Weile
„Spazieren auf grüner Haide,
„Bis daß mir's besser wird."

Die Mutter wandt' den Rücken,
Die Tochter sprang in die Gass',
Wo alle Schreiber saßen:
„Ach liebster, liebster Schreiber,
„Was thut mir mein Herz so weh!"

„Wenn Du Dich lässest taufen,
„Luisa sollst Du heißen,
„Mein Weibchen sollst Du sein."
„Eh' ich mich lasse taufen,
„Lieber will ich mich versaufen,
„In's tiefe, tiefe Meer.

„Gut' Nacht, mein Vater und Mutter,
„Wie auch mein stolzer Bruder,
„Ihr seht mich nimmermehr!"
Die Sonne ist untergegangen
Im tiefen, tiefen Meer.

Digitized by Google

Ihre Liebe erweist sich als eine sinnliche für den schönen christlichen Schreiber, und da er sich von ihr zurückhält, ertränkt sie sich. Das Volkslied schiebt hier der Judentochter eine Zartheit des Gefühls unter, die man selten Gelegenheit findet zu beobachten und darin liegt die Poesie. Es entspricht dem jüdischen Hochmuthe, sich eher zu ertränken, als in liebevoller Duldsamkeit nachzugeben.

Ein aus dem Schottischen in's Deutsche von Herder übertragenes Lied läßt den Christenhaß noch greller hervortreten, indem eine Judentochter einen Christenknaben abschlachtet. Es ist das früher bei den Juden am Purimsfeste ein fast allgemeiner Gebrauch gewesen, zum Andenken an die Vernichtung Haman's durch Mardochai und Esther.

Der Regen, er rinnt durch Mirrilandstadt,
Rinnt ab und nieder den Po;
So thun die Knaben in Mirrilandstadt,
Zum Ballspiel rennen sie so.

Da 'naus und kam die Judentochter,
Sprach: „Willt du nicht kommen hinein?"
„Ich will nicht kommen, ich kann nicht kommen
Von allen Gespielen mein."

Sie schält einen Apfel, war roth und weiß,
Zu locken den Knaben hinan.
Sie schält einen Apfel, war weiß und roth,
Das süße Kind der gewann.

Und aus und zog sie ein spitzig Mess'r,
Sie hat's versteckt beiher;
Sie stach's dem jungen Knaben in's Herz,
Kein Wort sprach immer er mehr.

Und aus und kam das dick dick Blut,
Und aus und kam es so dünn,
Und aus und kam's Kind's Herzensblut;
Da war kein Leben mehr in.

Sie legt ihn auf ein Schlachtbrett hin,
Schlacht't ihn, ein Christenschwein,
Sprach lachend: „Geh' und spiele nun da
Mit allen Gespielen dein!"

Sie rollt ihn in ein' Kasten Blei;
„Nun schlaf' da!" lachend sie rief;
Sie warf ihn in ein'n tiefen Brunn'n,
War fünfzig Faden tief.

Digitized by Google

Als Betglock' klang und die Nacht eindrang
Jede Mutter nun kam daheim;
Jede Mutter hat ihren herzlieben Sohn,
Nur Mutter Anne hatt' kein'n.

Sie rollt ihren Mantel um sich her,
Fing an zu weinen sehr,
Sie rannt' so schnell in's Judencastell,
Wo keiner, ach! wachte mehr.

„Mein liebster Häme, mein guter Häme,
Wo bist Du? Antwort' mir!"
„O Mutter, o rennt zum Ziehbrunn'n tief!
Euren Sohn da findet Ihr."

Mutter Anne rannt' zum tiefen Brunn'n,
Sie fiel danieder auf's Knie!
„Mein liebster Häme, mein guter Häme,
O antwort', bist Du hier?"

Der Brunnen ist wundertief, o Mutter,
Der Bleikast' wunderschwer;
Ein scharf, spitz Messer geht durch mein Herz;
Kein Wort sprech immer ich mehr.

Geh' heim, geh' heim, mein' Mutter theu'r,
Mach' mir mein Leichenkleid,
Daheim, da hinter Mirrilandstadt
Komm' ich an Eure Seit'!"

Das rührende und tief melancholische, schottische Volkslied zeigt die bis zur Grausamkeit gesteigerte Leidenschaft einer Judentochter gegen den christlichen Knaben Häme. Es kann nicht geltend gemacht werden, daß die christliche Anna einst der Jüdin glückliche Nebenbuhlerin gewesen sei und letztere nur aus persönlicher Rachsucht ihre Schandthat vollbracht hat, weil es heißt:

Schlacht't ihn, ein Christenschwein,
Sprach lachend: „Geh' und spiele nun da
Mit allen Gespielen dein."

Die mildernden Umstände beleidigter Eitelkeit und unbeherrschter, wenn auch frevelhafter Eifersucht fallen also fort. Bemerkenswerth erscheint es, wie die Mutter des Häme, aber nicht die Judentochter mit Namen bezeichnet wird. Dieselbe Erfahrung wird noch in Dörfern, wo sich Juden eingenistet haben, gemacht, denn der Bauer spricht nicht: „Das ist von Kohn," sondern: „Das ist vom Juden!"

Dem Juden gilt das Schwein als unreines Thier, und es bleibt bezeich-

Digitized by Google

nend, daß das Christenkind als solches von der Judentochter angesehen wird. In einem neugriechischen Volksliede, von Sanders übersetzt, offenbart sich ein ähnlicher Christenhaß. Dasselbe lautet:

An einem Samstagabend, des Sonntags Morgens fein,
Ging ich wohl zu spazieren in's Judenviertel 'nein.
Ich find' ein Judenmägdlein allein da, ganz allein.
Ich sag ihr: „Mädchen, willst Du nicht eine Christin sein,
Daß Sabbath Du Dich badest, Sonntags Dich putzest fein?"

„Mutter, es fragt ein Grieche, ob ich will Christin sein,
Daß Sabbaths ich mich bade, Sonntags mich putze fein."
„Eh' werd' durchbohrt vom Schwerte des Türken, Tochter mein,
Als daß Du zu mir sagest, wollst eine Christin sein,
Daß Sabbaths Du Dich badest, Sonntags Dich schmückest fein."

Zu der Verachtung des christlichen Glaubens gesellt sich hier die überlieferte jüdische Wasserscheu und die Leidenschaft zur Unreinlichkeit, die dem Liede die glückliche humoristische Färbung verleihen. „So sollt ihr die Kinder Israel warnen vor ihrer Unreinlichkeit, daß sie nicht sterben in ihrer Unreinlichkeit, wenn sie meine Wohnung verunreinigen, die unter euch ist." (3. B. Moses Cap. 15.)

Die angeführten Volkslieder werden von denselben Gedanken und Gefühlen beherrscht, darauf hinweisend, wie die Völker sowohl im tiefen Süden als hohen Norden und in den dazwischen liegenden Mittelländern die gleiche Abneigung und den gleichen Ekel empfunden haben. Demnach ergiebt sich als Axiom: Die Juden sind ihrer Lebenseigenthümlichkeit und Ernährungsweise nach die Parasiten der indogermanischen Völker und eine Assimilation ist nicht zu erwarten, wie eine über tausendjährige Erfahrung darthut. Daher denn ihnen nicht gleiche Rechte mit den Eingeborenen, die in innigster Wechselbeziehung zu ihrem Lande, ihrer Kultur, Sitten und Religion stehen, eingeräumt werden dürfen. Es müssen die Nationen, die sich dieser Wahrheit verschließen, über kurz oder lang von ihren Mitessern, die nicht säen, aber ernten, aufgezehrt werden und unwiderruflich der Helotie verfallen.

Wenn die Judentöchter heute nicht wagen, Kinder zu rauben, ein Christschwein zu schlachten, liegt das nicht darin, daß in dem jüdischen Charakter und Volke eine Umwandlung zum Bessern vor sich gegangen, sondern die Angst vor dem gerechten Zorn der Völker, die eine solche Veranlassung benutzen würden, die Fesseln der Fremdherrschaft zu zertrümmern. Für die vorstehenden Behauptungen sprechen auch zum Theil die jüngsten Mordthaten in Rußland, die meist von Juden ausgeführt und in Scene gesetzt worden sind, wie denn überhaupt bei allen Revolutionen die Juden das Patronat derselben übernommen haben. Heinrich Baruch Hirsch oder mit seinem Gründernamen Bethel Henry Strousberg konnte in seinem Buche: „Dr.

Digitized by Google

Strousberg und sein Wirken", Seite 106 schreiben: „Robespierre war nur extrem grausam, weil er extrem liberal war; Dr. Johann Jacoby, einer der ehrenhaftesten und achtbarsten Männer, würde, wenn er die Macht hätte, im Interesse des Fortschrittes nicht viel weniger grausam sein. Lasker ist mehr, wenn auch nicht körperlich, doch in seiner moralischen Richtung unter die classischen Tribunen zu zählen, er ist der moderne Cato und hier sieht man, wie versatil das Judenthum ist. In Johann Jacoby, Lasker, Bamberger, Lassalle haben wir einen Robespierre, Cato, Marat, St. Simon, und es wird nicht mehr allzulange dauern, bis man eine Bildergallerie jüdischer Größen wird aufstellen können, in der die modernen Abklatsche der Hauptweltbeglücker vergangener Zeiten dargestellt sein werden."

Wer die Zeichen der Zeit versteht und die Zukunft nicht allein als ein Buch, „versiegelt mit sieben Siegeln," ansieht, dem wird es nicht entgehen, wie im deutschen Volke ein ungeheurer Zündstoff sich angehäuft hat, der, durch einen glücklichen Funken entzündet, einen gewaltsamen Ausbruch befürchten läßt. Jüdische Witzeleien, Todtschweigen sind keine Sicherheitsventile, ebensowenig nichtssagende und nichtsbedeutende Redensarten von Aufklärung, Humanität oder doctrinärer Schulweisheit. Ein Herzensgefühl und der Wunsch nach Gerechtigkeit in einem Volke läßt sich auf die Dauer ebensowenig eindämmen, wie einem jungen Mädchen ihre Liebe fortdisputiren. Das ist vergeb'ne Liebesmüh'.

Aus Oesterreich.

Pereat l'alliance Israélite universelle! L'alliance Israélite universelle! Welch' mächtiger Siegesruf aus dem Lager der Juden und — welch' furchtbarer Mahnruf an die christliche Bevölkerung. Wie mächtig, wie innerlich erstarkt und auf seine Größe bauend mußte sich das Judenthum fühlen, daß es wagen konnte die Flagge l'alliance Israélite universelle aufzuhissen um nun mit vollen Segeln dem so heiß ersehnten Ziele, der Vereinigung seiner Macht, zuzusteuern. Wer wollte es jetzt wagen, dem gewaltigen Judenthume, dem Beherrscher der Geldmacht, die unzähligen Vergehungen und den Verrath an der Menschheit vorzuhalten und es in seinem Siegeslauf zu hemmen? Ruht nicht in seinen gewinnsüchtigen, gewissenlosen Händen das Schicksal von Tausenden, die nur zu wohl fühlen, daß sie er-

Digitized by Google

barmungslos der Vernichtung preisgegeben wären, wenn sie ihr Haupt gegen das freche Judenthum erheben wollten.

Aber was giebt uns christlichen Völkern das Recht, gegen ein ganzes Volk den Stein zu erheben? Verdienen die Juden unseren Haß und unsere Verachtung? Schwerwiegend fallen diese Fragen in die Wagschaale der Gerechtigkeit. Nicht blindes Vorurtheil gegen ein fremdes Volk, nur die Schilderung seines Thun und Lassens möge ein gerechtes Urtheil fällen.

Ein kurzer Rückblick in die Geschichte des Alterthumes zeigt uns ein kleines Völkchen in der Gefangenschaft schmachtend und eines erlösenden Machtspruches harrend. Die Befreiung erscheint in der Gestalt des gewaltigen Cyrus, und gleich der geöffneten Pandorabüchse entschlüpft das gefangene Volk seinen Fesseln und zieht unter dem Namen „Jude" in die weite Welt. Was ist sein Beginnen? Will er im Schweiße seines Angesichtes sein Brot verdienen? Ergreift er die Pflugschar? Oder baut er für sich und seine Nachkommen ein bleibendes Heim? Nichts von All' dem. Wozu die schwere Arbeit? Läßt es sich nicht ohne Hände Arbeit und ohne Ackerbau leben? Wo ergiebt sich der größte und schnellste Gewinn? Da winkt der Handel seiner Gewinnsucht und dieser wird von nun an sein Losungswort. Gleich den Uebeln zerstreut sich die ganze Judenschaar in alle Weltgegenden, über alle Kulturvölker. Sie bedarf keiner Metropole, denn jeder einzelne Jude verfolgt ja nur seine eigenen Interessen und seine Nebenmenschen sind ihm nur ein Mittel zum Zweck.

So sind Jahrhunderte dahingeschwunden, die Völker, Menschen, Staaten, Sitten und Gebräuche waren großen Wandlungen unterworfen, nur eines blieb sich treu: der Jude blieb Jude, die Gewinnsucht und der Wucher seine Parole. Sie sind der Pesthauch des Judenthums, welche unsere heutige, sociale Gesellschaft dahinzuraffen droht.

Um nun die zersetzende Wirkung dieses markverzehrenden Volkes mit seinen Grundsätzen im richtigen Lichte zu sehen, bedarf es einer näheren Beleuchtung der Hauptbedingnisse für ein ersprießliches Gedeihen der staatlichen Bevölkerung.

Worin wurzelt die Wohlfahrt eines Staates?

Die Mutter Erde ist die erste und heiligste Quelle eines staatlichen Wohlstandes; doch gliche sie einem ungehobenem Schatze, wenn ihr die Arbeit nicht zu Hilfe käme. Die Arbeit umgiebt den Menschen, wie die Luft den Erdkreis, und nur sie erhebt den Menschen zu einem menschenwürdigen Dasein. Hat sich nun die Arbeit zu dem Boden gesellt, so schafft diese Vereinigung mehr als verbraucht wird und ein Ueberschuß, ein Ersparniß ist hiervon die Folge. Faßt man diese naturgemäße Folgerung in feste Begriffe, so findet man, daß ein gesellschaftliches Zusammenleben der Menschen aller Länder der Welt nur drei Erwerbsquellen hat, welche durch den Arbeitslohn, Bodenrente und Ersparnißrente repräsentirt

Digitized by Google

werden. Die Arbeit ist die Grundlage aller drei Erwerbsquellen; von ihrer Verwerthung hängt aller persönlicher Erwerb und Besitz, in Folge dessen des Menschen Glückseligkeit ab. Weil die Arbeit die wichtigste Grundlage jedes Gedeihens staatlicher Bevölkerungen ist, bedarf sie daher auch der sorgfältigsten, administrativen Pflege und des größten staatlichen Schutzes. Mit dem Arbeitslohne steht die Bodenrente in innigster Wechselwirkung; sie bildet ja, so zu sagen, eine Arbeitsverwerthung in Form eines Bodenertrages. Gleichsam als die Frucht des Arbeitslohnes und der Bodenrente geht aus beiden die Ersparnißrente, vulgo Kapital, hervor, welche hiezu dient, belebend auf die Ersteren zu wirken und stets ihnen untergeordnet werden muß. Das Kapital bedarf keiner administrativen Pflege, hier reicht ein Rechtsschutz vollkommen aus um das persönliche Eigenthum des Einzelnen zu bewahren.

Unterzieht man unser heutiges Staatenwesen einer eingehenden Kritik, so findet man eine völlige Nichtbeachtung und Unkenntniß von der Wichtigkeit des Arbeitslohnes und der Bodenrente, während man das Hauptaugenmerk auf das Kapital richtet und es Wucherzwecken zugänglich macht. Dies ist das Werk des Judenthums. Der Wucher und die damit verbundene Schädigung des Arbeitslohnes bot ihm die alleinige Handhabe, mit deren Hilfe es sich zu der gegenwärtigen Macht emporschwingen konnte. Bekanntlich gestatteten die Zeitverhältnisse vor dem Jahre 1848 den Juden nur ein sehr beschränktes Maaß von Freiheiten und die bürgerlichen Rechte waren ihnen unzugänglich, eine gewerbliche, sociale und sittliche Ordnung hemmte überall ihre Umtriebe. Da kam das Jahr 1848 und brachte den Juden die ersehnte Emanzipation. Nun richtete sich all' ihr Streben dahin, die bestehenden passenden und unpassenden, guten und schlechten Gemeinde- und Staatseinrichtungen zu beseitigen und an deren Stelle eine sociale Ungebundenheit in Form von Freiheiten einzuführen. Sie gelangten in den Besitz der Ersparnißrente und die Wucherblume gedieh unter ihren Händen zu nie geahnter Blüte. Anstatt die Ersparnißrente als Unterstützung des Arbeitslohnes und der Bodenrente zu verwenden, isolirten sie das Kapital, konzentrirten dasselbe in ihre Hände und bildeten daraus durch Wucher die ergiebigste Erwerbsquelle. Ohne etwas zu schaffen, verstanden sie es mit teuflischer Meisterschaft, durch den bloßen Umsatz des Geldes sich Geld zu verdienen. Die erschlichenen Freiheiten öffneten ihnen überall Thür und Thor und siegreich drangen sie in die ihnen so lange verschlossenen Pforten. Die Macht des Geldes mißbrauchend, schwangen sie sich von Stufe zu Stufe, bis ihre Habgier befriedigt wurde. Die Agiotage, Valutenfabrication (Papiergeldwerthzeichenerzeugung) und der Mißbrauch der Maschinen für Erwerbszwecke waren die ersten Früchte ihrer so eifrigen Bestrebungen. Die Macht der Oeffentlichkeit kennend, wußten sie sich mit der ihrem Geschlechte angeborenen und anerzogenen Schlauheit und Verschmitztheit in den Besitz der Journalistik zu setzen. Künste, Wissenschaften, den elektromagnetischen Strom und die Dampfkraft machte sich das Judenthum auf die raffinirteste Weise

Digitized by Google

dienstbar und schon stehen die schrecklichen Folgen dieses nur auf Selbstsucht beruhenden Vorgehens unabweisbar vor dem Forum des öffentlichen Gerichtes. Verschuldungen der Gemeinden und Staaten, Entsittlichung und Sittenlosigkeit im Schooße staatlicher Bevölkerungen, Verarmung und Verkommenheit aller arbeitverrichtenden Völkerschichten, das Ueberhandnehmen der Laster und Verbrechen, dies sind die Resultate der modernen politischen Freiheiten und der aufgelassenen socialen Gemeinde- und Staatsordnungen. Denn diese letzteren waren dazu bestimmt, Arbeitslohn und Bodenrente vor Uebergriffen zu schützen und das Kapital vor Mißbrauch zu wahren. Doch nicht nur den materiellen Bedürfnissen boten sie Schutz, sie waren auch gleichzeitig die Beschützer der Sittlichkeit, welche nur aus der Nächstenliebe entspringt und unter deren Obhut nur ein gedeihliches Zusammenleben gedacht werden kann. Während nun die christliche Bevölkerung auf Grund der Nächstenliebe und Sittlichkeit ein inniges Band um all' ihre Mitmenschen schlingt, dadurch ein segensreiches, gemeinnütziges Wirken zu Tage fördert und so einer steten Veredelung fähig ist, mißachtet der Jude gänzlich die Nächstenliebe. Der Jude kennt weder die Nächstenliebe, noch die daraus entspringende Sittlichkeit; der Culminationspunkt seiner egoistischen Interessen ist seine Familie ohne Berücksichtigung der christlichen Mitmenschen. Ein gemeinnütziges Handeln ist in Folge dessen den Juden ganz unmöglich, daher sie nie, auf sich selbst angewiesen, bestehen können und sich nur von dem Schweiße der christlichen Völker nähren. Die ihnen dargebrachte Nächstenliebe ist für sie nur das Mark von dem sie zehren wollen, sie nützen dieselbe aus und setzen den christlichen Völkern den Fuß auf den Nacken. Dies ist der ewige Fluch, welcher an dem Judenthume haftet und wodurch dasselbe die volle Verachtung der Christen verdient.

Ist die christliche Bevölkerung wirklich die wehrlose Beute des Judenthums? Giebt es keine Rettung aus dessen Händen? Ist denn Niemand da, welcher muthig gegen diese schmachvolle Bedrückung seine Stimme erhebt? O ja! Fest steht und treu die „Deutsche Wacht" und schaart Männer um sich, welche unerschrocken die Fackel der Aufklärung erheben, um der vertrauungsseligen christlichen Bevölkerung die Binde von den Augen zu reißen und die gefahrdrohende Lage zu beleuchten. Noch ist es Zeit!

Erwache deutsche Manneskraft! Erhebet muthig die Waffen des christlichen Geistes; in Eurer eigenen Brust, in Eurem Kopfe suchet die Kraft zur Abwehr gegen dies schreckliche Uebel; schafft Ordnung in Euren Gemeinden und laßt Euch nicht um schnödes Geld Euere ererbten und erworbenen Rechte durch Judenhände entreißen; haltet an Eueren Satzungen mit unverbrüchlicher Treue fest, lasset Euch durch das Geschrei nach socialer Freiheit, welches nur leeres Blendwerk ist, nicht beirren, denn ohne strenge Maßregeln zur Aufrechthaltung der socialen und sittlichen Ordnung giebt es kein Gedeihen. Nur wo Ordnung da Friede, wo Friede da Liebe, unter deren ge-

Digitized by Google

heiligtem Schutz Ihr und Euere Nachkommen gedeihen können. Beginnt mit Euch selbst und Ihr habet damit den Judenbann ausgesprochen. Duldet keine Eingriffe in Euere Rechte, und wie die Nacht vor dem aufsteigenden Tagesgestirn weicht, so wird auch das fluchbeladene Volk der Juden von dannen fliehen, sobald Euere Stätte durch eine sociale und sittliche Ordnung geheiliget wird. Seine Macht wird gebrochen sein und erlöst von seinem unheilvollen Drucke könnt Ihr Euch ganz und voll dem freudigen Gefühle des Schaffens hingeben; denn nur jener Staat, welcher mittelst Wahrung der Arbeit die Sittlichkeit als sein erstes Prinzip aufstellt, welcher mit all' ihm zu Gebote stehenden Mitteln Arbeitslohn und Bodenrente schützt und mit aller Strenge gegen den Mißbrauch der Ersparnißrente auftritt, darf ruhig dem Treiben des Judenvolkes zusehen. Nur so bietet sich die einzige Möglichkeit, auf friedlichem Wege diesem Parasitengeschlechte den Boden unter den Füßen zu entziehen. Haltlos, gemieden und verachtet bleiben ihm nur zwei Wege offen. Entweder muß es sich der socialen Ordnung fügen, muß somit die Nächstenliebe anerkennen oder es muß sich vollständig isoliren und geht dann seinem unbedingten Verfalle entgegen. —

Möge dieser Ruf der „Deutsche Wacht" bis in die entferntesten Gauen Deutschlands dringen und einen freudigen Wiederhall in Eueren Herzen finden. Schaart Euch um das Banner der „Deutsche Wacht", erhebet Arbeit, Nächstenliebe und Sittlichkeit zu Euerer Parole, denn nur durch diese Waffen wird zur That: Pereat l'alliance Israélite universelle.

Alle Rechte vorbehalten.

Redaktion und Verlag: Otto Henze Berlin N., 105a Friedrichstraße.
Druck von Max Babing, Berlin, Neu-Kölln a. W. 14.

Digitized by Google

1880. Nr. 1.

Judenspiegel.

Beiblatt
der
„Deutsche Wacht".

Erscheint monatlich und wird aparte nicht abgegeben.

An die Leser!

Unter obiger Firma werden wir von jetzt ab den Lesern der „Wacht" eine dankenswerthe Neuerung bieten. Neben dem sachlichen, sagen wir wissenschaftlichen Inhalt derselben machte sich das Bedürfniß geltend, den Freunden und Anhängern unserer Sache eine Zusammenstellung aller die „Judenfrage" und die Emancipations-Versuche der christlichen Heloten betreffenden Nachrichten zu bringen. Wir machen durch den „Judenspiegel" den Versuch und wird die Aufnahme desselben bei unseren Lesern für den Fortgang entscheidend sein.

Der „Judenspiegel" wird die zu unserer Kenntniß gelangenden abnormen jüdischen Schurkereien und Frechheiten, ohne Ansehen der Person, seinen Lesern mittheilen und des Weiteren bemüht sein, durch seine Mittheilungen die Geister mehr und mehr wach zu rütteln und dem Bestreben: die Christenheit vom Judenjoche zu befreien, seine nachdrücklichste Unterstützung angedeihen lassen.

Desgleichen werden wir Ehrenbezeugungen, die unwürdigen Juden zu Theil geworden sind, hier publiciren. Im Allgemeinen werden wir nur die uns zunächst liegenden und meist verjudeten Staaten, Deutschland und Oesterreich-Ungarn, bei unseren Mittheilungen aus Nah und Fern berücksichtigen, doch werden geeigneten Falles auch die übrigen Länder, wo Christen unter dem Judenjoche seufzen, in den Kreis unserer Thätigkeit gezogen werden.

Wir bitten unsere Freunde und Leser, uns durch Einsendung von Zeitungs-Ausschnitten (mit Quellenangabe), sowie sonstigen geeigneten,

Digitized by Google

verbürgten Thatsachen, jüdische Ueberhebungen und Gaunereien betreffend, in unseren Bestrebungen zu unterstützen. Wir sichern in jedem Falle den Herren Einsendern strengste Discretion zu.

Unser Programm gipfelt in dem Satze:

Christenschutz — sonst Massen-Auswanderung und wirkliche „Judenhatz".

Die Redaction.

Der christlich-deutsche Adel und die Judenpresse.

Motto: „Es giebt viele Hallunken, die nicht Juden sind, aber wenige Juden, die nicht Hallunken sind."

Vor Kurzem erließen mehrere Edelleute in der conservativen Presse an ihre Standesgenossen die Aufforderung zur Bildung einer Adelsgenossenschaft, deren Aufgabe in erster Linie die Wahrnehmung und Förderung der Interessen des Adels und des Großgrundbesitzes bilden soll und die außerdem auch den Zweck verfolgt, für unbemittelte Wittwen und Waisen des Adels zu sorgen. Dieser Versuch der Selbsthülfe des deutschen Adels wird von der liberalen Judenmeute sehr ungünstig beurtheilt und gab derselben Veranlassung zu den pöbelhaftesten Wuthausbrüchen.

Die „Berliner Zeitung", ein von Juden für Juden, Fortschrittsgewürm und Socialdemokraten herausgegebenes Schmutzblatt, nebenher auch anscheinend das offizielle Leib-Organ der bankrotten Firma „Virchow, Richter und Co." hat in dieser Beziehung entschieden das Glänzendste geleistet und ihren edlen Mitkämpfern, dem Tageblatt des Juden Mosse, dem Börsen-Courier des Juden Davidsohn u. A. unstreitig den Vorrang abgelaufen. Da wir nicht voraussetzen können, daß unsere geehrten Leser dieses Schandblatt lesen oder gar Abonnenten desselben sind, gestatten wir uns, den Leitartikel dieses würdigen Preßorgans vom 30. April cr. nachstehend wörtlich abzudrucken:

Auch eine Genossenschaft.

Ein Sendschreiben an den Adel.

Motto: „Es giebt viele Adlige, die *nicht* zur Aristokratie gehören, und viele Aristokraten, die nicht zum Adel gehören."

Freiherr v. Vincke in der Sitzung des preußischen Abgeordnetenhauses vom 17. Februar 1863.

Während Prinz Wilhelm, der einstige deutsche Kaiser, im Begriffe steht, zu einem bürgerlichen Arzt in nahe verwandtschaftliche Beziehungen zu treten, wird in der „Kreuzzeitung" zur Bildung einer deutschen Adels-Genossenschaft aufgefordert. Wer's

Digitized by Google

nicht glauben will, mag's selbst nachlesen! Der Aufruf ist nicht vom 1., sondern schlechtweg vom April 1880, geschrieben: achtzehnhundertachtzig, datirt, und von den Unterschriften lautet die erste: von Bassewitz und die letzte: von Zitzewitz. — Seltsam, daß die Namen nach der alphabetischen Reihenfolge unterzeichnet sind. Da geht der Graf nicht dem Baron, der Baron nicht dem Herrn „von" vor. Es scheint, sie fühlen sich Alle eins — gegenüber der Masse der Bürgerlichen. Freilich wollen sie sich nicht kastenartig von diesen abschließen, aber sie fühlen sich doch als Stand, als ein besonderes Gebiet des sozialen Lebens.

Sind Sie das wirklich, meine Herren Edelleute? Und wo, bitte, sind die Grenzen dieses Gebiets? Haben wir nicht erlebt, daß die Nachkommen altehrwürdiger Regentenfamilien im Siechenhause geendet? Lesen Sie nicht täglich von Ediktalcitationen, welche die Gerichte an Fürsten- und Grafensöhne erlassen? Und finden sich nicht unter vagabondirenden Komödianten genug adlige Namen? Lassen Sie sich gesagt sein, daß es Menschen, erwachsene Menschen giebt, die ein „von" vor ihrem Namen führen, — das sie nicht zu schreiben wissen.

Ist es aber richtig, das Wort, das an der Spitze dieses Schreibens steht, und das einen deutschen Edelmann zum Urheber hat; giebt es viele Adlige, die nicht zur Aristokratie, und viele Aristokraten, die nicht zum Adel gehören: wie mögen Sie dann das „von" als Unterscheidungsmerkmal aufstellen? Das hat ja denselben Sinn, als ob sich all' diejenigen Personen zu einer Genossenschaft zusammenthun wollten, deren Namen mit einem „a" beginnen; das „v" folgt erst sehr viel später im Abc.

Sie wollen dem Luxus und der Genußsucht steuern. Aber hat denn der Adel sich so besonders unmäßig gezeigt, daß Sie deshalb gerade eine Adelsgenossenschaft gründen müssen? Viel eher wäre es noch zu verstehen, wenn Sie sich zur Abschaffung der adligen Branntweinbrennereien vereinigten! Sie wollen auch den Geist der Hingebung an das öffentliche Wohl stärken, und das ist schön, aber Sie bezeichnen es als den eigentlichen Beruf des Adels, vorzugsweise seine Kräfte in den Dienst des Vaterlandes und der Gesammtheit zu stellen, und daran thun Sie Unrecht.

Das preußische Landrecht ging zwar noch von der Ansicht aus, dem Adel „als dem ersten Stande im Staate" liege die Vertheidigung des Staates sowie die Unterstützung der äußeren Würde und innern Verfassung desselben „hauptsächlich" ob. Aber dann kam die preußische Verfassung und bestimmte: „Alle Preußen sind vor dem Gesetz gleich. Standesvorrechte finden nicht mehr statt." Sie werden also die „innere Verfassung" des Landes am Besten wahren, wenn Sie aufhören, sich als Stand zu fühlen. Das gleiche Recht hat allen Bürgern die gleiche Pflicht auferlegt, und es sollte Ihnen doch gewaltig schwer werden, zu beweisen, daß der Adel zur Theilnahme an den Staatsgeschäften mehr berufen, mehr befähigt wäre, als die Bürgerlichen. Wo sind denn Ihre Kapazitäten? Wo sitzen sie in unseren parlamentarischen Körperschaften? Und immer fragt mein Seufzer: wo?

Einen Stand direkt für das öffentliche Wohl wollen Sie bilden? Aber so sorgen Sie doch erst für sich selbst, ich meine nicht in dem Sinne, daß Sie für die Einführung von Zöllen in Ihrem Interesse wirken, sondern indem Sie solche Fälle verhüten, wie wir sie erlebt, daß große Standesherren ihre Zahlungen einstellen und dann fern von Madrid darüber nachdenken, wie viel Menschen sie in's Verderben gestürzt. Damit werden Sie dem öffentlichen Wohl am meisten dienen. Noblesse oblige? Gut, dann vereinigen Sie sich meinetwegen, um gemeinschaftlich all' die Ver-

Digitized by Google

luste zu decken, welche in der Gründerzeit dadurch entstanden sind, daß arme Leute, durch die von hochadligen Personen unterzeichneten Prospekte angelockt, ihr Geld in zweifelhafte Unternehmungen gesteckt und eingebüßt haben. Das wäre die einzige Adelsgenossenschaft, die ich allenfalls für berechtigt halten könnte. Sie schweigen? Wohl, es ist ein beredtes Schweigen!

Es ist wahr: Sie zeigen in Ihrem Aufruf Sammetpfötchen, aber der Pferdefuß kommt doch schließlich zum Vorschein. Die bürgerlichen Familien, schreiben Sie, welche sich bestreben, jene wahrhaft aristokratischen Aufgaben mehr und mehr (das heißt wohl: ebenso sehr wie Sie?) zu lösen, „werden mit der Zeit und in dem gewöhnlichen Verlauf der Dinge durch Noblilitirung in den Adel selbst aufzunehmen sein." Sehr freundlich von Ihnen, obgleich mir nicht bekannt ist, wer von den Deklaranten, Pardon! von den Unterzeichnern den Adel zu vergeben hat. Aber, meine Herren Edelleute, wir sind auf unsern bürgerlichen Namen stolz, und Sie wissen doch auch, daß man, wenn man heute in den Adel — erhoben wird, Gefahr läuft, stellenweise in sehr schlechte Gesellschaft zu gerathen, nachdem unser Strafgesetz die sehr zweckmäßige Bestimmung getroffen hat, daß ein adliger Verbrecher dem Adel erhalten bleibt? Nein, meine Herren Edelleute, auch wir haben unsern Ahnenstolz, und der verbietet uns, den Namen zu ändern, den unsere Vorfahren uns hinterlassen haben.

Eins will ich Ihnen zugeben; auch in liberalen Kreisen wird vielfach die Bedeutungslosigkeit unseres Adels für unser öffentliches Leben beklagt. Vielleicht schweift auch Ihr Blick sehnsüchtig nach der britischen Insel! Aber glauben Sie ernstlich, dieser Kalamität abhelfen zu können? So bedenken Sie doch, daß ein Adel, wie er in England besteht, nicht gemacht werden kann; er muß geworden sein, und weil es bei uns daran fehlt, so täuschen Sie weniger Andere als sich selbst, wenn Sie glauben, daß Ihre Genossenschaft mit der Zeit einen unberechenbaren Einfluß auf die ganze sozial-politische Entwickelung Deutschlands gewinnen könnte. Das wäre wider die Natur und steht deshalb nicht zu befürchten, obwohl es allerdings auch ein Zeichen der Zeit ist, daß diese Genossenschaft überhaupt in's Leben gerufen werden konnte.

O diese Zeit! Der Gedanke läßt mich nicht zur Ruhe kommen: werden denn auch die deutschen Dichter, welche auf dem Parnaß so hoch gestiegen sind, bis sie das „von" erreicht haben, dieser Adelsgenossenschaft beitreten, vielleicht eine Sektion für höhere Poesie bilden? Es berührt so eigen, in der Reichstagsrede des Herrn v. Kleist-Retzow vom 26. d. M. zu lesen: „Ich berufe mich auf Rudolf von Gottschall, der sich ganz entschieden gegen die Zügellosigkeit auf dem Gebiete des Theaterwesens ausgesprochen hat." Vielleicht theilen sich's die Herren so ein: Herr Geheimer Hofrath Rudolf von Gottschall, der einstige Freiheitsapostel, für das Drama; man kann auf ihn das Wort Saphir's anwenden: „Seine Stücke sind die Stützen aller deutschen Bühnen, und wo sie nicht gegeben werden, ist blos der Geschmack des Publikums daran schuld." Für das Lied: Herr Ritter Josef Victor von Scheffel; über ihn ein Mehreres zu sagen, brächte Gefahr, wie Hieronymus Lorm beweist. Und für den Roman: Herr Hermann v. Schmid, der Dichter der — „Gartenlaube." Dieser Name sagt genug wohl schon! — Ich sehe es kommen, daß man die deutsche Nationalliteratur unter den Auspizien der genannten drei Edelleute staatlich organisirt; natürlich konnte man dazu keinen Kultusminister wie Falk brauchen, der den Adel dankend ablehnte. Ist doch ein Edel-Falk!

Im Begriff, dieses Schreiben zu schließen, erfahre ich, daß sich binnen Kurzem

Digitized by Google

eine königlich württembergische Prinzessin mit einem bürgerlichen Arzt, der soeben erst sein Staatsexamen gemacht, zu einer Lebensgenossenschaft vereinigen, d. h. verheirathen wird. Vivat sequens! Ein Bürger.

Dieses elende Geschreibsel kennzeichnet wieder einmal so recht deutlich die jüdische Gefechtsweise, denn Unverschämtheit, Verlogenheit, Unwissenheit, und frecher Witz ringen in einem wahren Wettkampf um die Siegespalme. Wie schon mehrfach in neuester Zeit die Judenpresse und zuletzt der große Judengenosse „Eugen, der edle Richter" sich nicht gescheut haben, den Namen unseres erlauchten Kronprinzen in die Diskussion zu ziehen, so beginnt auch der „Preßjakobiner" der Berliner Zeitung gleich mit dem Prinzen Wilhelm, dem einstigen deutschen Kaiser. Und noch dazu in einer wie albernen Weise. Klingt es nicht, als ob S. Kgl. Hoheit der Prinz Wilhelm eigens zu dem Zwecke mit der Prinzessin von Holstein sich vermählen wolle, um mit einem bürgerlichen Arzte in verwandtschaftliche Beziehungen zu treten! Doch kommen wir zur Sache: „Es scheint, sie fühlen sich alle eins gegenüber der Masse der Bürgerlichen." Nein, Sie frecher Jude, dem ist nicht ganz so. Sie hätten die Sache besser getroffen, wenn Sie geschrieben hätten: „gegenüber dem Judenthum." Diesem gegenüber steht die Aristokratie geschlossen da und es sind, Gott sei Dank, nur vereinzelte Ausnahmen, daß Edelleute für Israel Propaganda machen. Wie geradezu gemein ist dann der zweite Absatz des Artikels! Glauben Sie, naseweiser Preßbengel, wirklich die Würde und den Glanz des Adels dadurch beschmutzen zu können, daß Sie für dieses oder jenes mauvais sujet den ganzen Adel verantwortlich machen? Es ist das genau so unlogisch, genau derselbe Trugschluß, wie die Behauptung, die Juden sind eine brave, ganz vortreffliche Race, weil sich unter ihnen hier und da zuweilen auch ein anständiger Charakter findet. Wie wahrhaft kindisch wird dann aus dem als Motto benutzten Ausspruch des Freiherrn von Vincke gegen den Adel Kapital geschlagen! Man sieht, es müssen jammervolle Denker sein, die Leser und Abonnenten dieses Weltblattes, welchen ein ungarischer Preßjude derartige Gauklerstücke vormachen darf. — Ueber die doch gewiß echt edelmännische und urdeutsche Aufforderung, den Geist der Hingebung an das öffentliche Wohl zu stärken, wird fade gespöttelt. Aber wen kann das Wunder nehmen? Der Jude kennt keinen Geist der öffentlichen Hingebung, er besitzt kein Ehrgefühl, kein Vaterland und keine Vaterlandsliebe. Die caritas patriae ist ihm ein ganz unverständlicher Begriff, denn sein Grundsatz ist ubi bene, ibi patria, sein Denken und Trachten ist die schmutzige Anbetung des goldenen Kalbes. Dann meint unser Preßkosak weiter: „Es sollte doch gewaltig schwer werden, zu beweisen, daß der Adel zur Theilnahme an den Staatsgeschäften mehr berufen, mehr befähigt wäre, als die Bürgerlichen." Zu diesem Beweise haben sich auch die Edelleute gar nicht erboten, denn ihre größere Befähigung haben sie durchaus nicht behauptet. Da es aber dem Leithammel der Berliner Ztg. doch so sehr auf

Digitized by Google

den Beweis ankommt, wollen wir ihn nur an die beiden letzten Preußischen Justizminister erinnern, nämlich den Grafen Zur Lippe und den Dr. jur. Leonhard. Während ersterer vermöge seiner adeligen Gesinnung das auserwählte Volk den Hallen der Themis ferne hielt in der ganz richtigen Meinung, daß dieselben durch Knoblauch entweiht würden, hat Herr Leonhard eine wahre Virtuosität darin gezeigt, die deutsche Justiz zu vermauscheln und mit wahrem Feuereifer Itzig und Consorten zu Richtern und Anwälten befördert. Auch verdanken wir Herrn Leonhard den Segen der neuen Gerichtsorganisation, ein Geschenk von bekanntlich gleichfalls sehr anzuzweifelnder Güte. Mit echt jüdischer Unverschämtheit wird dann á la Laskerleben die Geschichte von den hochadligen Gründern wieder aufgewärmt und die Aristokraten, welche aus Unkenntniß in den derartigen Geschäften auf den Judenleim gegangen und außer dem Glanz ihres Namens auch ihr Vermögen verloren, von Neuem an den Pranger gestellt. Hier zeigt sich wieder der jüdische Preßpirat in der ganzen Fülle seiner Erbärmlichkeit. Mit tönendem Wortgeklingel und unter der heuchlerischen Maske edler Entrüstung wird der Adel aufgefordert, die durch den Gründungsschwindel dem Publikum zugefügten Verluste zu ersetzen. Elender Wicht! Wer waren denn die Hallunken der Gründerzeit? Waren es nicht 90% Semiten, waren es nicht Angehörige derselben verdammenswerthen Nation, welche noch heute den Giftbaum cultivirt, den fluchwürdigen Wucher betreibt, die deutsche Literatur und Presse durch ihre gemeine und sittenlose Schreiberei schändet und vergiftet? Doch weiter! Die Absicht des Adels, solche bürgerlichen Familien, die aristokratische Grundsätze befolgen und sich an der Lösung der Aufgaben des Adels betheiligen, in seine Mitte aufzunehmen, erscheint der „Berl. Ztg." als eine Beleidigung für dieselben, weßhalb sie ihrer Entrüstung in hochtrabendster Weise Ausdruck verleiht. Nun, diejenigen bürgerlichen Familien, welche dem Adel der Nobilitirung würdig erscheinen, werden sich wohl gestatten dürfen, über die Annahme oder Ablehnung derselben selbst zu entscheiden und nicht erst bei der Judenredaktion eines Berliner Preßorgans III. Ranges die Erlaubniß dazu einholen brauchen. Im Uebrigen kann es sich hier nur um deutsche, christliche Familien handeln, nicht aber um Judensippen. Wir begreifen also nicht, wie das Blatt zu der Unverschämtheit kommt für die bürgerlichen Familien das Wort zu führen. Auch ist es ein Zeichen echt jüdischer Frechheit, wenn Sie schreiben: „auch wir haben unsern Ahnenstolz und der verbietet uns, den Namen zu ändern, den unsere Vorfahren uns hinterlassen haben." Welch' ein Contrast zwischen den Vorfahren eines Edelmannes und dem eines Semiten! Ersterer ein glanzvoller, tapferer Ritter, der vielleicht ruhmreich an den Kreuzzügen Theil genommen und bei seinem Landes- und Lehnsherrn in höchster Achtung stand; letzterer höchstwahrscheinlich irgend ein schmutziger, lumpiger, polnischer Sackjude, ersterer ein Ehrenmann vom Scheitel bis zur Sohle; letzterer jedenfalls ein Hallunke vom reinsten Wasser. Wahrhaftig, Sem, wir finden keinen

Digitized by Google

Grund, Dich um Deinen Ahnenstolz auch nur im Mindesten zu beneiden. Und dann: Dein Ahnenstolz verbietet Dir den Namen zu ändern? Das ist uns neu! Warum nehmen denn so viele Juden Namensänderungen vor, warum wurde z. B. aus Moses Mosse?

Die Sache liegt ganz anders. Trauben, die zu hoch hängen, sind bekanntlich sauer. Oder wollen Sie, edler Sturmbock des Judenthums, etwa in Abrede stellen, daß Israel in der schamlosesten Weise sich nach Würden und Ehrenstellen drängt, daß die jüdischen Jobber die Ministerien mit Bettelbriefen um Verleihung des Adels oder eines Charakters, wie „Kommerzienrath", „Hoflieferant" u. s. w. förmlich überfluthen. Um Sie aber darüber nicht im Unklaren zu lassen, wie Adel und Volk über einen Juden denkt, dem es gelungen ist, in den Adel sich einzuschleichen, will ich Ihnen im Vertrauen mittheilen, daß sowohl der Edelmann, wie auch der Bürger einen geadelten Moses oder Cohn durchaus nicht höher achtet und für nicht mehr und nicht weniger hält als für — einen Mauschel. Man wird von ihm nie sagen „der Herr von Veilchenduft" sondern der Jude Veilchenduft.

Der ganze Artikel der „Berl. Ztg." ist, wie es wohl Niemandem zweifelhaft sein kann, eine ganz unberechtigte Attaque des Judenthums gegen den Adel, und hätte viel richtiger die Unterschrift „ein Mauschel" geführt.

Auch der Kladderadatsch, das „Organ von und für Bummler", hat das Project der Gründung einer Adelsgenossenschaft in seiner Weise verarbeitet. Die Ausgabe vom Sonntag den 2. Mai cr. bringt darüber Folgendes:

„Statut der deutschen Adelsgenossenschaft.

Conservative Organe enthalten den Aufruf zur Bildung einer Deutschen Adelsgenossenschaft, welcher u. A. auch von frischgeadelten, noch ganz bürgerwarmen Herren unterschrieben ist. Durch einen glücklichen Zufall sind wir in den Besitz der Statuten der Deutschen Adelsgenossenschaft gesetzt worden, welche folgendermaßen lauten:

§ 1. Zur Deutschen Adelsgenossenschaft gehört Jeder, der wenigstens „von" ist, wenn er es auch erst soeben geworden wäre.

§ 2. Das Hochtragen der Nase ist obligatorisch. Wer sie so hoch trägt, daß es ihm in die Nasenlöcher hineinregnet, schneit, hagelt oder blitzt, wird auf gemeinsame Kosten ausgehauen und im Wappensaal ausgestellt.

§ 3. Das „von" darf auch Nachts nicht abgelegt werden.

§ 4. Frischgeadelte erhalten die nöthigen Ahnen aus dem Fonds der Genossenschaft nachgeliefert.

§ 5. Wer adelig sein soll, muß vor Allem das Herz auf dem rechten Fleck tragen; den betreffenden Fleck genau zu bestimmen, bleibt näherer Verabredung vorbehalten.

§ 11 ist hinlänglich bekannt.

* * *

Digitized by Google

In so offener und schamloser Weise macht die Judenpresse gegen Alles Front, was deutsch und christlich ist. Die Alliance israélite, deren ausgesprochener Plan es ist, Throne und Altäre zu stürzen, und die es verdiente, mit Feuer und Schwert ausgerottet zu werden, soll eine erlaubte Genossenschaft sein.

Der christlich-deutsche Adel dagegen ist nicht berechtigt, eine Genossenschaft zum Schutze seiner Interessen gegen den Ansturm des jüdischen Liberalismus zu bilden. Der Gedanke, daß es dem Adel gelingen könnte, durch diese feste Vereinigung ein Bollwerk gegen Kapitals- und Judenherrschaft zu errichten, läßt die Juden erzittern; daher ihre Wuth und ihr Spott. Ein mächtiger Adel und, was gleichbedeutend ist, ein unveräußerlicher Grundbesitz, paßt Israel schlecht in den Kram, denn die schrankenlose Herrschaft der goldenen Internationale kann erst beginnen, wenn Religion und Sitte, Königthum und Adel gestürzt sind.

Wir aber als Deutsche und Christen können nur in der Adelsgenossenschaft eine echt deutsche Institution begrüßen, die neben der Einführung der Zwangsinnungen, Börsensteuer und des Wuchergesetzes, sowie dem in Bälde zu erhoffenden Kirchenfrieden eine vernichtende Waffe in dem Kampfe gegen den Fluch unseres Vaterlandes, das Judenthum, bilden wird.

Die Allgemeine Zeitung des Judenthums, ein unparteiisches (!?) Organ für alles jüdische Interesse, herausgegeben von Rabbiner Dr. Ludwig Philippson in Bonn, bringt unter „Zeitungs-Nachrichten" in ihrer Nr. 17 vom 27. April Folgendes:

Berlin, 13. April. (Privatmitth.) Wir haben in dieser Z. von dem literarischen Treiben W. Marrs wenig Notiz genommen, auch nicht wo er sich persönlich gegen deren Redacteur wandte, weil wir die feste Ueberzeugung hegten, daß solch' ein wüstes und trotz allen Geschreies hohles Treiben in sich selbst die Ursache seines Untergangs trägt. Dies verwirklicht sich denn alsbald. Die mit so vielem Geräusch angekündigte Monatsschrift „Die Deutsche Wacht" ist schon eingegangen, und statt derselben will Marr „Zwanglose antisemitische Hefte" herausgeben; von Berlin wird der Sitz dieses großartigen Unternehmens nach Chemnitz verlegt. Als Grund giebt Marr an, daß er mit seinem Verleger in Zwist gerathen, der durch „Pressionen von Seiten gewisser katilinarischer Existenzen ihn zwingen wollte, in seiner Zeitschrift gegen die Zoll- und Wirthschaftspolitik der Regierung zu polemisiren, sowie die kirchlichen Parteien aller Confessionen zu erbittern, die auf seiner Seite stehen." So sagt der gute Marr in einem desfallsigen kleinen Flugblättchen. Das ist ein Schicksal! Früher waren es die bösen Juden, die den armen Marr maltraitirt haben sollen — jetzt sind es „katilinarische Existenzen." Und diesen ehrlichen, von den Radikalen übergelaufenen, lammfrommen Mann will man zwingen, gegen die Regierung und die Pietisten zu marschiren! Da ist es erklärlich, daß er es vorzieht, seine Monatsschrift ohne Abonnenten aufzugeben und wieder Broschüren zu schreiben. Allein Herr Marr hat sein Pulver mit einem Male verschossen, und wer kein Pulver hat, kann nicht mehr schießen. Das wird er bei seinen weiteren Broschüren empfin-

Digitized by Google

den, und damit können wir ihm einen „fröhlichen Abschied" von der öffentlichen Bildfläche wünschen. Hierbei möchte ich noch Folgendes bemerken: Ihr Wiener Corresp., da er über die Erfolglosigkeit des Antisemitenvereins, in Wien Boden zu fassen, spricht, fügt hinzu, daß die dortige Polizei ihn gar nicht geduldet haben würde. Bei uns war dies allerdings nicht der Fall, und als man an den Staats- und Oberstaatsanwalt ging, gegen diese auf Unwahrheit und Unrecht beruhende Agitation einzuschreiten, welche „Haß und Verachtung gegen gewisse Bürgerklassen zu erregen" sucht, erklärten jene, daß sie keine Ursache zum Einschreiten fänden. In der Hitze des Streites mag man dies beklagt haben, jetzt können wir nur zufrieden damit sein. Die Sache hat sich durchgespielt, und ihre Wirkungslosigkeit vollständig erwiesen. Die Gegner können nicht sagen, daß ihre Bestrebungen abgeschnitten worden, sonst würden ihre Resultate ganz andere gewesen sein. Sie hatten Zeit und Raum, ihren Köcher gänzlich zu leeren und kein Ziel getroffen. Sie haben also ihre Niederlage auszukosten. Stöcker hält freilich noch immer Vorträge über „die Judenfrage." Allein auch ihm wird die Stunde schlagen.

Wir erlaubten uns, dem würdigen Herrn Rabbiner und Redacteur Dr. Ludwig Philippson, wie folgt, zu antworten:

Berlin, den 1. Mai 1880.

Herrn Redacteur, Rabbiner Dr. Ludwig Philippson in Bonn.

In Nr. 17 der „Allgem. Ztg. d. Judenth." haben Sie die Freundlichkeit gehabt, unter der Rubrik „Zeitungsnachrichten" zu erwähnen, daß „die mit so vielem Geräusch angekündigte Monatsschrift „Die Deutsche Wacht" **eingegangen**, daß statt derselben Marr „zwanglose antisemitische Hefte herausgeben will, und daß der Sitz dieses großartigen Unternehmens von Berlin nach Chemnitz verlegt sei." Sie schreiben oder lassen sich schreiben, daß er es vorziehe, seine Monatsschrift ohne Abonnenten aufzugeben und wieder Broschüren zu schreiben.

Bekanntlich haben Todtgesagte noch ein recht langes Leben zu erwarten, und es freut uns aufrichtig, daß uns dies gerade von Ihnen zu Theil wird. Wir leben und freuen uns unseres zeitgemäßen Daseins, finden in allen nichtjüdischen Kreisen die freundlichste Aufnahme und werden nicht ermangeln, weiter thatkräftig für unsere Sache zu leben und zu wirken.

Zur Beurtheilung unserer neuesten Leistungen senden wir Ihnen mit diesem das vor 8 Tagen erschienene 7. Heft der „Deutsche Wacht" und machen Sie ganz besonders auf den darin enthaltenen Artikel: „Was heißt national?" aufmerksam, in dem Ihrem Collegen, Professor Lazarus, auf die Finger geklopft wird. Es war eine unglückliche Stunde des genannten Herrn, die ihn seinen qu. Vortrag verbrechen ließ, und wird er hoffentlich in Zukunft etwas weniger vorlaut sein.

Zum weiteren Zeugniß unseres Lebens und unserer Thätigkeit übermitteln wir Ihnen einen Prospect, der augenblicklich in 100.000 Exemplare durch unser Vaterland geht, der Bewegung einen neuen Impuls geben und uns zu den alten Freunden viele neue verschaffen wird. Es dürfte sich empfehlen, denselben der „Allgem. Zeitung d. Judenth." beizulegen, damit auch Ihre Leser authentisch erfahren: „**was wir wollen!**" Vielleicht gestatten Sie dies und geben der Baumgärtner'schen Verlagsbuchhandlung die Erlaubniß dazu. Unseres Dankes können Sie versichert sein.

Die weiteren Punkte Ihres Artikels betreffend, diene Ihnen zur Kenntnißnahme:

Digitized by Google

Herr Marr ist wohl ein ausgezeichneter Pamphletist, der Redaction einer Monatsschrift, wie die „Wacht" sein soll, war er nicht gewachsen. Da eine Verständigung darüber mit ihm nicht zu erzielen war, so war sein Rücktritt von der Redaktion unvermeidlich. Daß der gute Mann darüber zürnt und in der angegebenen Weise die jetzige Redaction angreift und deren Verleger verdächtigt, ist nicht schön, noch überhaupt angebracht. Wir sagen uns aber: „Marr ist ein alter Mann" und — das Alter soll man ehren. Wir schweigen darüber, um unsern Gegnern nicht Stoff zu hämischen Bemerkungen zu liefern.

Bei Eintreffen dieses Briefes werden auch Sie Kenntniß von dem Sturm erhalten haben, der über Rußland's Juden dahinbraust. Wir billigen im vollsten Maße die Anordnungen der russischen Regierung und bedauern nur, daß wahrscheinlich unser geliebtes Vaterland mit diesem russischen Segen bedacht wird. Es kann dies jedoch nur dazu dienen, die „Judenfrage" bei uns noch acuter zu machen, und deren Lösung zu beschleunigen.

Wir sind stolz darauf, uns die grimmigste Feindschaft der Juden hier und aller Orten verdient zu haben, und werden, unbeirrt durch weitere Anfeindungen, Verleumdungen und Verdächtigungen, fortfahren, unserem Volke die Augen über die internationale Judenschaft vollends zu öffnen.

Wenn Sie aber die „Wacht" wieder todtsagen wollen, so bitte erst vor dem Druck bei uns anzufragen; wir werden Ihnen, wenn gewünscht, gern weitere Mittheilungen über den Fortgang unseres Unternehmens machen.

Für die Redaction der „Deutsche Wacht."

Otto Hentze.

Aus dem Reichstage.

Bei Gelegenheit der Berathung des Gesetzentwurfs über die weitere Verlängerung des Sozialistengesetzes wurde von dem Abgeordneten v. Ludwig der Antrag gestellt, dieses Gesetz auch auf andere staats- und gesellschaftsgefährliche Vereinigungen, wie z. B. die Alliance israélite, auszudehnen. Dieser Antrag muß als durchaus begründet erscheinen, zumal auch der Minister des Innern nicht umhin konnte einzugestehen, daß auch nach seiner Ansicht noch andere, der bestehenden Ordnung gefährliche Vereinigungen beständen. — Die Juden, welche einen Staat im Staate bilden, eine Race, aus welcher die meisten Gründer, Wucherer, Rückkaufshändler, die hervorragendsten Begründer und Führer der Sozialdemokratie hervorgegangen, sind für die Gesammtheit unseres Deutschen Volkes weit gefährlicher als die Sozialdemokraten. Ihre nicht in erster Linie durch redliche Arbeit erworbenen Reichthümer verwenden sie zur Ausbeutung redlicher Arbeit, theilweise sogar zur Unterstützung der Sozialdemokratie. Die jüdische Presse leistet in der Lüge und Verfälschung der öffentlichen Meinung, sowie in der Förderung der schwindelhaften und schmutzigen Reklame gefährlichere Giftbeulen an unserem Volksleben, als die sozialistische Presse mit ihrem lächerlichen Maulheldenthum.

Digitized by Google

Bei Berathung des Wuchergesetzes hatte der Abgeordnete Dr. Lasker einen Abänderungs-Antrag gestellt, nach dessen Annahme die beabsichtigte Wirkung des Gesetzes wieder illusorisch gewesen wäre. Das Gesetz will nämlich demjenigen, welcher bewuchert worden ist, das Recht sichern, den Wucherer auf Zurückgabe der ungesetzlich erworbenen Beträge zu verklagen; während die „große Mannesseele" dieses dann nicht für zulässig wissen wollte, wenn Jemand das Klageobjekt rechtlich cedirt erhalten habe. Eine solche in das Gesetz hineingebrachte Hinterthür wäre ohne Zweifel Anlaß zur Begründung von Wuchergesellschaften gewesen, wo der eine auf den andern seine Forderung übertragen haben würde und so dem Gesetz wieder ein Schnippchen geschlagen worden wäre. Herr v. Kleist-Retzow war jedoch für diesesmal auf der Wacht, und deckte die Tendenz des Lasker'schen Antrages auf. Die große Mannesseele sollte doch wissen, daß wir nicht mehr 1869 schreiben. Der deutsche Michel ist erwacht und läßt sich nicht mehr von jüdischen Zungendreschern leiten. Aus dem gegenwärtigen Lasker'schen Antrage sieht man recht deutlich, welche Verdienste sich diese „Mannesseele" um unsere Justizpflege erworben hat und er zeigt zugleich, wohin es kommen würde, wenn nur Juden für unsere deutsche Rechtsprechung zu sorgen hätten.

Vermischtes.

In Ermangelung von ehrlichen und sachlichen Kampfesmitteln legt sich die Judenschaft auf das Lügen, um die antisemitischen Bestrebungen zu verdächtigen. So hat neulich ein Semit in einer Versammlung der Christlich-Sozialen behauptet, ein Mitglied der Antisemiten-Liga in Dresden sei des niedrigsten Wuchers überführt worden und der Börsen-Courier, das Organ des Herrn v. Bleichröder (Redakteur Davidsohn) schreibt unter dem 25. April:

In Dresden ist jüngst bekanntlich ein Vorstandsmitglied eines dortigen Antisemitenvereins vor Gericht des niedrigsten Wuchers überführt worden und der gute Mann war, resp. wurde gezwungen, alle Aemter, die er merkwürdiger Weise zu ergattern gewußt, niederzulegen. Auch in unserer hiesigen Antisemiten-Liga — oder schreibt man Lüga? — scheint eine Reihe polizeiwidriger Existenzen ein Unterkommen gefunden zu haben, mindestens nimmt dieser Verein jetzt die Aufmerksamkeit der Staatsanwaltschaft und der Polizei stark in Anspruch. Ein Lokalberichterstatter, der von hiesigen Behörden Informationen zu empfangen pflegt(!), schreibt uns: Die Antisemitenliga bringt merkwürdige „Heilige" zum Vorschein. Ein Mitglied derselben, das, wie die Fama behauptet, des „Geschäftes" wegen dem „Bunde" beigetreten, befindet sich wegen gemeiner Betrügereien seit einigen Wochen in Untersuchungshaft am Molkenmarkt. — Ein anderes Mitglied dieser Gesellschaft, das beim zweiten Worte alle Heiligen auf der Zunge hat, ist soeben der Staatsanwaltschaft zur weiteren Veranlassung übergeben worden. — Der brave Mann, der als „Rentier" seine Geschäfte betreibt, hatte einem seiner christlichen Mitbürger auf dessen Gut in der Provinz Brandenburg Geld auf Hypothek, die er auf das Gut eintragen ließ, gegeben. Zur Sicherheit ließ er sich aber von dem Geldsucher auch noch als „Unter-

Digitized by Google

pfand" dessen Wechsel in Höhe der aufgenommenen Hypothek und zwar sogenannten „Depot-Wechsel" geben, der unter keinen Umständen in Umlauf gesetzt werden und eben nur als doppelte Sicherheit für den „vorsichtigen" Antisemiten dienen sollte. Wie erschrak der Gutsbesitzer aber, als vor kurzer Zeit ihm plötzlich sein Depot-Wechsel in Höhe von circa 90,000 Mark präsentirt wurde und, als er nicht zahlen konnte, er von dem Herrn „Rentier" verklagt und ausgepfändet, außerdem sein Gut unter Sequester und dann auf den Antrag des Antisemiten unter Subhastation gestellt wurde. Die ganze Angelegenheit ist der Königlichen Staatsanwaltschaft unterbreitet worden, die wohl Veranlassung nehmen dürfte, auch auf die in dieser Angelegenheit Seitens des Herrn Rentiers geleisteten Eide etwas näher einzugehen. Brave Leute, die „Antisemiten"!

Das Alles ist natürlich erlogen. — Wir wollen jedoch bemerken, daß es immerhin möglich sein kann, daß sich einer Vereinigung ein unwürdiges Subject anschließt und dadurch der Sache schadet. In das Herz kann man Niemanden sehen. Dem Börsencourier aber wollen wir doch nicht vorenthalten, daß derartige Leute, wie die von ihm geschilderten, in der Antisemiten-Liga statutenmäßig nicht geduldet werden. Nach § 15 b des Statuts erlischt die Mitgliedschaft eines Mitgliedes „wenn dasselbe ehrlose Handlungen begeht." Enthält, so fragen wir, auch das Statut der Alliance israélite eine solche Bestimmung, oder werden in dieser netten internationalen Gesellschaft auch große und kleine Halsabschneider geduldet?

Zur Auswanderungsfrage. Ist es nicht ein Schauspiel, welches jeden deutschen Patrioten, jeden guten Christen mit Scham und Zorn erfüllen muß, wenn er sieht, daß die „hosenhandelnden Jünglinge" zu Tausenden aus Rußland in unsere Ostprovinzen eindringen und die polnischen und deutschen Christen vor denselben die Flucht ergreifen und auswandern? Es sind meist Handarbeiter, Handwerker und kleinere Grundbesitzer, welche auswandern, Juden, Bettler und Bummler bleiben hier! Die ehrlichen Leute wollen sich retten und flüchten vor der Judenpest, aber der Parasit (Jude) heftet sich auch dort an das Wohnthier (Christ), folgt ihm, meist aus strafrechtlichen Gründen, über das „grauße Wasser", begaunert und bevormundet die guten, ehrlichen Deutschen auch in den Vereinigten Staaten! Diese Thatsache trägt wesentlich dazu bei, daß der „Yankee" mit Mitleiden und Verachtung auf den dummen „dutchmen" herabsieht! Der „Staats-Socialist" vom 19. April 1890 (Nr. 16) brachte hierüber einen sehr beachtenswerthen Artikel: Das Judenthum in den Vereinigten Staaten von Nord-Amerika. Es wird in demselben gezeigt, daß die Deutschen ihre Stimmen mißbrauchen, um den Juden in der Union zu Ehrenämtern zu verhelfen. Daß in allererster Linie der jüdische Wucher aus der Heimath vertreibt, die Massenauswanderung veranlaßt, ist unbestreitbar. Uns Christen liegt die Pflicht ob, nach besten Kräften an der Emancipation vom Judenthum zu arbeiten, Liebe zu Thron und Altar zu fördern und zu pflegen. Thue nur jeder, der zur Erkenntniß der

Digitized by Google

socialen Schädlichkeit des alles Edle corrumpirenden Judenthums gekommen ist, voll und ganz seine Schuldigkeit, dann wird und muß unsere Sache zum Siege gelangen.

— Das „Tageblatt," einer der Brennpunkte des ordinärsten Preßjudenthums, widmet dem verstorbenen Justizminister einen Nachruf, welcher das Non plus ultra von Anstandslosigkeit in dem genannten Blatte ist — und das will viel sagen. Wenngleich wir niemals angestanden haben, in unserer neuen Gerichtsordnung die gefährlichste revolutionäre Propaganda zu erblicken, so bleibt nichtsdestoweniger unsere Ueberzeugung, die wir mit allen anständigen Leuten theilen, unerschüttert, daß es den tiefsten Grad der Gemeinheit bezeichnet, seinen Witz an einem Verstorbenen zu üben und ein frisches Grab zu besudeln, doppelt verächtlich, wenn dasselbe Organ früher der neuen Justizverfassung, als einem Werke des Semiten Lasker, zugejubelt hat. Das sind die Leute, welche das Denken für das deutsche Volk besorgen! Oder verdient ein Volk, welches sich seine geistige Nahrung von einem semitischen Bildungs-Janhagel zubereiten läßt, den Ehrennamen „deutsch" nicht mehr? (D. L.-Ztg.)

— Auf einem unserer städtischen Gymnasien wurde die Extemporalestunde in der Tertia vom Sonnabend auf Mittwoch verlegt, weil sich in der Klasse ein Jude befand. Man vergleiche hiermit die Rücksichtslosigkeit, mit welcher der wohlweise Magistrat von Berlin junge Christen, welche ihre Bildung zu erweitern wünschen, nöthigt, am Sonntag Vormittag die Fortbildungsschule zu besuchen. Was kann man auch von einem Ghetto, dessen Rathsversammlung einer Judenschule gleicht, mehr verlangen? Ja, hat eine ihres Glaubens und ihrer Nationalität vergessene Bevölkerung etwas Besseres verdient? (D. L.-Ztg.).

Jude oder Sozialdemokrat? Aus Hamburg schreibt man uns: Das Ergebniß der Ersatzwahl zu Hamburg vom 27. April 1880 ist wohl Vielen im Reiche ein Räthsel und stehen die Politiker jetzt vor der Frage: „Wie hat in Hamburg die Sozialdemokratie einen solchen Zuwachs erhalten können, trotz aller Sozialisten-Gesetze und trotzdem ihnen auch hier die Agitation sehr erschwert, ja fast unmöglich gemacht wurde!

Ein kleines Scherflein zur Lösung dieser Frage will ich Ihnen hiermit übersenden:

Es sind nicht Alle Sozialdemokraten, die Hartmann gewählt haben!!!

Die letzte Wahl hatte sich hier vielmehr zu einer „Judenfrage" im Kleinen zugespitzt.

Man sollte kaum glauben, daß es noch jetzt in Deutschland Leute giebt, welche, die hohe Bedeutung der Antisemitenbewegung verkennend, es wagen, die Leute anzugreifen, welche zuerst den nicht zu unterschätzenden Muth

Digitized by Google

besaßen, der jüdischen Plutokratie den Krieg zu erklären, welche sich aber nichtsdestoweniger stets gescheut haben, den gemeinen Ton anzuschlagen, den ihre Gegner ihnen gegenüber für anständig halten.

In der Versammlung der Fortschrittspartei im großen Saale des Conventgartens, welche zu $^3/_4$ aus Knoblauch zusammengesetzt war, redete Herr Abg. Eug. Richter (ehem. Hagen) u. A. auch über die Judenfrage:

„Er achte jeden, selbst den geringsten Socialisten, höher, als jenen Hofprediger, der im Lande herumziehe, und den Religionshaß schüre. Es sei nicht das kleinste Blatt im Lorbeerkranze unseres Kronprinzen, daß er gegen die Judenhetzer so entschieden Stellung nehme und sagte, man müsse sich im Auslande schämen, daß so etwas in Deutschland vorkomme." — Nun, welches dieses Ausland ist, vor dem wir uns schämen müßten, wenn wir bestrebt sind, unsere Nationalität, unsere Religion und Sitten gegen ein uns unsympathisches Volk zu vertheidigen, das weiß ich nicht. —

Jedenfalls aber war es ein gemeiner Angriff auf einen Mann, der sich nicht vertheidigen konnte, vor einem Publikum von 3—4000 Juden, welche auch natürlich alle Bravo klatschten. —

Ich meinerseits achte jenen Hofprediger Stöcker — trotzdem ich sein religiöses Bekenntniß nicht theile — höher als den Abg. Richter mit der ganzen (Froschtritt) pardon Fortschrittspartei zusammengenommen, deren Ansehen im deutschen Volke durch solche undeutsche Gesinnung nur geschwächt werden kann.

Die Wahl gestaltete sich also mehr: Für oder wider die Juden, als Fortschritt — Nationalliberal — Sozialdemokrat.

Wie kommt es, daß nicht alle Juden für ihren Glaubensgenossen Dr. Rée stimmten?

Das will ich Ihnen kurz erklären: Dr. Rée ist Reformjude, alle Reformjuden stimmten für ihn. Riege, der Candidat der Nationalliberalen, könnte sich unbeschadet, seiner Taufe, ebenfalls als Juden aufspielen. —

Den Aufruf für Riege unterzeichneten neben ca. 129 Christen ca. 125 Juden, jedenfalls nur Orthodoxe.

Richter sagte: es sei ein Zeichen der Zeit, daß gerade in der heutigen Zeit ein Mann wie Rée hier aufgestellt würde. — Man hatte sich aber in der Zeit geirrt.

Nur wenige christliche Stimmen erhielt Rèe. Der gesammte Zuwachs der Sozialdemokraten recrutirt sich aus dem antijüdischen Element Hamburgs, die lieber einem Sozialdemokraten ihre Stimme geben — als einem Juden. —

Wie dreist das Judenthum in unserem Berlin bereits geworden ist, beweist ein Vorgang im Friedrich-Wilhelmstädtischen Bezirksverein. Dort erdreistete sich der Prediger der jüdischen Reformgemeinde, Dr. Ritter, über

Digitized by Google

den französischen Staatsmann und Juden Crémieux vor germanischen Zuhörern eine überschwängliche Lobrede zu halten. Glücklicherweise aber war unter den Zuhörern noch ein echter Germane und Patriot in der Person des Geh.-Secretair Pflug, welcher gegen eine solche Lobeserhebung von einem so sehr deutschfeindlichen Manne Protest einlegte, und unter Hinweis, namentlich auf die Thatsache, daß Crémieux 1870 als Justizminister das Dekret über die Ausweisung der Deutschen aus Frankreich unterschrieben, den jüdischen Propagandisten derart zurecht setzte, daß der jüdische Prediger es wohl unterlassen wird, den jüdischen Heiligen noch anderwärts zu verherrlichen.

Zur Charakteristik der Juden in Frankreich im zwölften Jahrhundert, lassen wir nachstehend einen Auszug aus einem Briefe des Peter von Clügny, den derselbe 1146 an Ludwig von Frankreich richtete, folgen. Daselbst heißt es:

„Ich ermahne nicht dazu, daß die Juden getödtet werden, sondern auf eine ihrer Schlechtigkeit entsprechenden Art gestraft. Was ist gerechter, als daß sie dessen beraubt werden, was sie auf trügerische Weise gewonnen haben? Das, was sie auf schändliche Weise gestohlen haben, ihnen, die, was das Schlimmste ist, in ihrer Frechheit bisher ungestraft blieben, entzogen werde? Was ich sage, ist Allen bekannt. Denn nicht durch einfachen Ackerbau, nicht durch einen rechtmäßigen Kriegsdienst, nicht durch irgend ein nützliches Gewerbe machen sie ihre Scheunen voll Getreide, ihre Keller voll Wein, ihre Beutel voll Geld, ihre Kisten voll Gold und Silber, als vielmehr durch das, was sie trügerischer Weise den Christen entziehen, durch das, was sie insgeheim von den Dieben erkauft haben, indem sie so die kostbarsten Dinge für den geringsten Preis sich zu verschaffen wissen. (lib. 10, ep. 36.)

— Kürzlich wurde berichtet, wie eine Gesellschaft von Handelsjuden Handel mit deutschen Mädchen nach Südamerika treibt. Gleiches Geschäft scheint auch nach andern Ländern betrieben zu werden. So berichtet ein hiesiges Blatt, daß ein solcher Seelenverkäufer Namens S. Liman in Petersburg neulich eine hiesige junge Dame unter dem Vorwande eines Engagements als Directrice für ein Konfectionsgeschäft nach Morschansk gelockt habe. Als die junge Dame dort anlangte, erhielt sie sofort ein elegantes Quartier und Unterhalt, merkte aber, daß sie sich in einem verrufenen Hause befinde. Allen an sie herantretenden Versuchungen widerstehend, brachte sie durch Verkauf ihrer sämmtlichen Werthgegenstände das nöthige Reisegeld zur Rückkehr zusammen und entfloh. Unterwegs stahl ihr aber ein polnischer Jude den Rest ihrer Habseligkeiten, so daß sie genöthigt wurde, in Minsk einen Dienst als Hausmädchen anzunehmen. (Reichsbote.)

„Der Jude Griesebach, dessen Unanständigkeiten in Versen wegen ihrer Unfläthigkeit selbst von einem Theil der liberalen Presse hart getadelt wurde,

Digitized by Google

ist zum Reichs-Consul in Bukarest ernannt worden." (Bayr. Vaterl. Nr. 80, Jahrgang 1880.)

Breslau. — Das landsmannschaftliche Corps „Borussia" hat beschlossen, keinen Juden in seine Verbindung aufzunehmen, auch keine getauften Juden oder solche, deren Väter ursprünglich Semiten waren. — Sehr nachahmungswürdig für alle studentischen Verbindungen. Mögen die jüdischen Studenten eigene „Corps" bilden.

Paderborn. — In Westphalen haben viele Hofbesitzer in jüngster Zeit am Eingange zu ihrem Eigenthum eine große Tafel aufrichten lassen mit der Aufschrift: „Der Eintritt ist jedem Juden untersagt." — Eine durchaus erlaubte und nothwendige, und deshalb der allgemeinen Durchführung sehr zu empfehlende Maßregel!!

Gießen. — Im Dorfe Erda sollte das Besitzthum eines, in die Wucherhände eines Juden gefallenen Bauers, versteigert werden. Eben sollte das Haus zugeschlagen werden, da krachte ein Schuß, der dem Juden gegolten, aber den Gerichtsvollzieher verwundete; mit einem zweiten Schuß tödtete sich der verzweifelte Bauer! —

Wien. — Der jüdische Advokat Neuda war von dem wegen Unter-Unterschlagung von 60,000 Fl. angeklagten Amtsdiener Kager als Vertheidiger gewählt. Er nahm an, wirkte aber zugleich als Vertreter der beschädigten Kläger, zweier jüdischen Directoren, ohne daß sein Client eine Ahnung davon hatte. — Der Staatsanwalt trat im Gerichtssaale energisch gegen den „würdigen" Juden auf! Auch der Wiener Advokatenkammer erschien die Handlungsweise des Herrn Neuda etwas zu geschäftseifrig und verurtheilte ihn zu 300 Fl. Strafe. — Die Nordbahn-Juden, denen er diente, werden diese Bagatelle mit Vergnügen bezahlen.

Galizien. — In dem Grenzort Wisock überfielen erbitterte ungarische Bauern die Wohnung eines Juden Goldenreich, der das edle Handwerk eines Wucherers trieb und ermordeten 6 Juden und verwundeten 5 andere Juden lebensgefährlich. Die Verbrecher wurden bald verhaftet und erklärten, sie hätten es noch auf mehrere andere reiche Juden abgesehen gehabt!!

Geeignete Beiträge für die „Deutsche Wacht" und deren Beiblatt „Judenspiegel", die event. gut honorirt werden, sind zu senden: An die Redaction der „Deutsche Wacht" Berlin N., 105a Friedrichstraße.

Redaktion und Verlag: Otto Henze, Berlin N., 105a. Friedrichstraße.
Druck von Max Babing, Berlin, Neu-Kölln a. W. 14.

Digitized by Google

In **Otto Hentze's Verlag** in **Berlin** N. erschien:

Neu-Palästina,

oder:

Das verjudete Deutschland.

Ein milder Beitrag zur Kenntniß der Judenherrschaft im sog. „deutschen" Reiche.

Von einem Conservativen.

2. Auflage. Preis 90 Pfennige.

Das **„Mainzer Journal"** sagt über diese zeitgemäße Broschüre: — — „hast Du, lieber Leser, die anonym erschienene Broschüre **„Neu-Palästina"** gelesen? Wenn nicht, dann schaff' sie Dir an, denn sie sollte in keiner Familie fehlen, die das Joch der Juden, das auf Deutschland lastet, abgeschüttelt wissen will.

Verlag von Hermann Polenz, Berlin S., Prinzenstr. 61, I.

Seit Januar 1880 erscheint:

„Die Wahrheit,"

Humoristisch-satirisches Wochenblatt mit Illustrationen.

Redigirt von ***H. de Grousilliers.***

Wöchentlich 1 Nummer, reich illustrirt, 1—2 Bogen stark.

Preis pro Quartal 2 Mk.; einzelne Nummer 20 Pf.

Die „Wahrheit" hat sich ernstlich bestrebt, das gesteckte Ziel:
eine bisher schmerzlich empfundene Lücke im Kampf gegen das liberale Phrasen- und Manchesterthum auszufüllen,
zu erreichen und hat sich in der kurzen Zeit ihres Bestehens in allen **vaterlandsliebenden** und **religiös** gesinnten Kreisen zahlreiche Freunde erworben. Besonders auch die **Illustrationen** sind **Meisterwerke humoristischer, satirischer Zeichnung,** voll treffender Charakteristik.

Dem zersetzenden Einfluß der **liberalen Witzblätter (Kladderadatsch** etc.) auf Religion und gute Sitte entgegenzuwirken, wie es die **„Wahrheit"** mit Erfolg thut, ist von **größter Wichtigkeit** u. ersuchen wir deßhalb alle Freunde und Gesinnungsgenossen um thatkräftige Unterstützung und Verbreitung der „Wahrheit". **Probenummern** liefert die Verlagshandlung gratis und franco. **Bestellungen** nehmen alle **Postanstalten** und **Buchhandlungen** entgegen; mit 1. April 1880 begann ein neues Quartal.

Digitized by Google

In Otto Hentze's Verlag in Berlin, N., erschienen soeben:

Arthur Schopenhauer

als

Philosoph und Schriftsteller.

Eine Skizze

von

Carl Peters,

philos. Dr.

Motto: In die Traum- und Zauberſphäre
Sind wir, ſcheint es, eingegangen.

36 Seiten 8°. Preis eleg. broch. 80 Pfg.

Der geiſtvolle Verfaſſer giebt kurz und treffend, mit ſcharfſinniger Kritik und in klarer, eleganter Sprache vom unbefangenen, rein wiſſenſchaftlichen Standpunkt aus eine Zuſammenſtellung der Kernpunkte der Philoſophie Schopenhauers.

Allen Freunden des großen Philoſophen ſowie denen, welche ſich in leichter und angenehmer Weiſe über ihn Belehrung zu verſchaffen wünſchen, kann die obige Schrift, als das geeigneteſte Mittel dazu, beſtens empfohlen werden.

Oesterreich, ein Juwel
in jüdiſcher Faſſung!

Judenherrſchaft und Judenwirthſchaft in Oeſterreich-Ungarn

beleuchtet von

Austriacus.

3. Auflage.

8 Bogen. 8°. Preis eleg. broch. 75 Pfg.

Statuten-Entwurf

des

Central-Vereins des Nicht-Juden-Bundes von Ungarn

entworfen vom ungar. Reichstags-Abgeordneten

Victor Iſtoczy.

Preis 50 Pfg.

Allen Freunden und Mitkämpfern an der Emancipation vom Judenthum in Oeſterreich-Ungarn empfehlen wir dringend die weiteſte Verbreitung der beiden vorſtehend angekündigten Broſchüren.

Für Partiebezug haben wir weſentlich ermäßigte Preiſe. Man wolle ſich dieſerhalb gefälligſt mit der Verlagshandlung in Verbindung ſetzen.

Digitized by Google

Max Babing, Berlin, Neu-Kölln a. W. 14.

Band I. Heft 9.

Die Deutsche Wacht.

Monatsschrift für nationale Entwickelung.

Inhalts-Uebersicht:

Zur Bevölkerungsfrage (Schluß.)
Unsere Kapitalwirthschaft und ihre Umbildung in genossenschaftliche Gliederung.
Gegenwart und Zukunft des verjudeten deutschen Reiches.
Ein „liberales" Zeugniß der Judenherrschaft. (Offener Brief an Herrn Hofprediger Stöcker.)
Kleinere Aufsätze. Aus Baden. Amtliche Illustrationen zur Judenfrage. — Mischehen. — Aus Oesterreich. — Die moderne Kulturforschung über die Juden. — Vom ältesten Gymnasium Berlins.
Recensionen.
Beiblatt: Judenspiegel. Nr. 2.

Berlin NO., 1880.
Otto Hentze's Verlag.
15 Friedenstraße.

Digitized by Google

Mit diesem Heft schließt das III. Quartal. Wir bitten unsere geschätzten Abonnenten um schleunige Aufgabe der Bestellung für das mit Heft 10 beginnende IV. Quartal.

Das nächste Heft bringt u. A.:

Theaterfreiheit, vulgo Zuchtlosigkeit. — Hofprediger Stöcker und die Christlich-Socialen. — Der britische Imperialismus und sein jüdischer Messias.

Digitized by Google

Die Deutsche Wacht.

Juni 1880.

Zur Bevölkerungsfrage.

(Schluß.)

(Erste Hälfte dieser Arbeit s. in Heft 7.)

Von dem verantwortlichen Redacteur des „Staats-Socialist" war uns die Broschüre: „Ein dunkler Punkt", zur Besprechung übergeben. In Nr. 13 (Jahrg. 1880) dieser vorzüglichen Wochenschrift, welche — wie die „christlich-socialen Blätter" für die christlich-katholisch-conservative Partei — ein Arsenal von Waffen für Bekämpfung des „Liberalismus", Atheismus, Judenthums u. s. w. ist, findet sich die Kritik. Aber nur der erste Absatz und der erste Satz im Hauptabschnitte sind vom Verfasser dieses Aufsatzes! Es wurde dann ursprünglich weiter gesagt:

Der ganze Streit zwischen den Herren Dr. Fabri und Dr. Zacharias läßt sich auf die Frage zurückführen: ist es moralischer, weniger Kinder zu zeugen, diese gut zu ernähren, zu kleiden, zu erziehen, sie zu geistig und körperlich gesunden und tüchtigen Menschen heranzubilden, so daß sie den Eltern zur Freude, der Gesellschaft zum Nutzen gereichen, daß ihre Erhaltung u. s. w. den Eltern keine Nahrungssorgen bereitet, — oder ist es moralischer, gedankenlos Kinder in Ueberzahl in die Welt zu setzen, welche sich und den Eltern zur Last fallen, deren Erziehung, Ausbildung, Nahrung kümmerlich sein muß, den Eltern Sorgen und Entbehrung auferlegt, zu deren Erhaltung die Gesellschaft (Staat oder Commune) beitragen muß und immer mehr beitragen soll, deren Existenz den Mittelstand, welcher die Hauptlast der Steuern tragen muß, zu unfreiwilligem Coelibate zwingt, und von denen immer ein großer Theil geistig und körperlich verkommt, bis an sein Lebensende für die Gesellschaft eine Gefahr und Last ist? Wir glauben, die Beantwortung dieser Frage ist nicht schwer! —

**

Digitized by Google

So ungefähr lautete unsere Kritik. Nun höre man, was an Stelle dieser einfachen Frage im „Staats-Socialist" zu lesen. Es wird behauptet, das französische Zweikinder-System beruhe auf „Leibesschändung, Fruchttödtung und organisirtem Kindesmord"; und weiter: „Aber das französische Zweikinder-System ist nicht nur der scheußlichste Schandfleck einer degenerirten Civilisation, sondern ist auch ein baarer Unsinn, wenn es auf das ganze Volk angewandt werden sollte; eine einfache Berechnung zeigt, daß dann nach 10—15 Generationen das ganze Volk verschwunden wäre." — Zunächst drücken wir unsere Verwunderung darüber aus, daß der Verfasser — ein Dr. med. nebenbei gesagt — sich nicht fürchtet, die Worte „baarer Unsinn" niederzuschreiben. Baarer Unsinn ist das Geschreibsel über Leibesschändung u. s. w. Darin besteht das Zweikinder-System nicht, und für derartige Verbrechen haben sich weder Dr. Z., noch Dr. Stille, noch der Verfasser des in vieler Hinsicht vorzüglichen Buches: Die Grundzüge der Gesellschaftswissenschaft u. s. w., noch wir in unserer Kritik begeistert. In welcher Weise der präventive Geschlechtsverkehr in Frankreich stattfindet, ist auf Seite 370—374 und besonders Seite 491 und 528 des angeführten Buches gesagt und beschrieben. Diese Mittel sind sehr wohl möglich, durchaus moralisch (erfordern sogar einen hohen Grad von Selbstbeherrschung und Mäßigung) und sind vom gewünschten Erfolge begleitet. — Was das „Verschwinden des ganzen Volkes" betrifft, so zeigt der Herr Kritikus hierdurch, daß er sich mit der Frage überhaupt nicht beschäftigt hat, sie nicht versteht. Jetzt heirathen wenige, nehmen sich das Privilegium, große Familien zu schaffen und so sehr viele andere Männer und Frauen an der Eheschließung zu hindern. Statt einer aus 8 bis 14 Mitgliedern bestehenden Familie wünschen wir 2 oder 3 aus 4 bis 5 Mitgliedern bestehende. So wird viel Elend, Krankheit, Prostitution und Armuth vermieden; die Bevölkerungszunahme auf ein richtiges Maß zurückgeführt, aber „verschwinden" thut „das Volk" nicht!

Zwei Zeilen weiter leistet sich unser Kritikus den Satz: „Wer diese Dinge nicht kennt, sollte nicht darüber schreiben." Wir antworten: Es kann dem Rufe des „Staats-Socialisten" und seiner Verbreitung nur schaden, wenn er auch nur in einzelnen Fällen als eine Stätte betrachtet wird, wo Leute über Dinge schreiben, von denen sie absolut nichts verstehen. Es wird weiter das Zweikinder-System als der „Bankerott der göttlichen Lebensordnung" bezeichnet, und dann mit einer geradezu verblüffenden Sicherheit niedergeschrieben: daß „selbst unser Vaterland noch das Doppelte und Dreifache an Lebensmitteln hervorbringen kann."

Digitized by Google

Leider behält der gelehrte Kritiker seine Weisheit: wie man es anfangen muß, um das 2- und 3fache auf unseren Feldern zu gewinnen, für sich. Es giebt nur zwei Möglichkeiten. Entweder hat der Herr Kritikus das Recept, oder er hat es nicht. Hat er es, so ist es geradezu Hochverrath, dasselbe seinem Vaterlande vorzuenthalten. Hat er es aber nicht — und wir erlauben uns dieser Ansicht zu sein — so ist dieser Satz unbedingt der größte Unsinn, der bis dato zur Lösung der Bevölkerungsfrage producirt worden ist. Jeder Dorfjunge weiß, daß der Ertrag jedes Bodens nach jeder Ernte abnimmt, und daß es eine Grenze giebt, wo sich die Melioration eines Bodens lohnt.

Auf diese famose Kritik antwortete Herr Dr. Z. in Nr. 17 des „Staats-Socialist" und erklärte, daß es ihm nicht eingefallen sei, für Leibesschändung und sonstige Phantasiegebilde des Herrn Kritikus eine Lanze zu brechen, die ganze Aufregung in Nr. 13 des „Staats-Socialist" also überflüssig gewesen wäre. Darunter findet sich in derselben Nr. 17 eine lange „Erwiderung der Redaktion", worin gesagt wird: Herr Dr. Z. hätte das Mißverständniß verschuldet, da er vom französischen Zweikinder-System gesprochen. Man hält also noch immer hartnäckig daran fest, die Majorität der Franzosen zu directen Verbrechern zu stempeln. Man ereifert sich dann — und mit Recht — über die schändliche Wirthschaft der französischen Landammen. Diese ganze Geschichte gehört aber hier nicht her. Es handelt sich nicht um die Schilderung der in einem — zum Glücke kleinen — Theile der französischen Gesellschaft herrschenden Zustände, sondern um die Lösung der Bevölkerungsfrage durch präventiven Verkehr. Man konnte auch gegen den Kindermord in China donnern. — Uebrigens ist die Sterblichkeit der Kinder in Frankreich viel geringer als in Preußen. (Siehe Wappäus, Allgem. Bevölk.-Statistik, II., S. 321 ff.)

Weiter wird gesagt: „für seine (d. h. des Verf. von „Die Grundz. der Gesellsch.-Wissensch.") Art von präventivem Geschlechtsverkehre müssen wir einfach danken." — Nun, dann hört eben jede vernünftige Debatte auf, wenn man für diese von keinem Gesichtspunkte aus zu verurtheilenden Vorsichtsmaßregeln dankt. Die Franzosen als Verbrecher schildern und dann erklären, daß man für Mäßigung, Enthaltsamkeit, Selbstbeherrschung, vernünftiges Nachdenken — worin eben die Mittel zur Abwehr der übermäßigen Fruchtbarkeit bestehen, wie der Herr Kritikus nach einigen über den Gegenstand gemachten Studien einsehen wird — danke, wahrlich eine „moralische" Gesinnung. Es ist sehr leicht, diese von den Franzosen gebrauchten Mittel aus Unkenntniß oder absichtlicher Schließung

Digitized by Google

der Augen vor der Wahrheit, oder mit Augenverdrehung unter Mißbrauch des Namens der christlichen Moral für „unmoralisch" zu erklären. Derartiges Raisonnement schadet nur der Verbreitung der wahrhaft christlich-konservativen Gesinnung. — Mit den wirklich exacten Ergebnissen der Wissenschaften kann und muß sich die christliche Religion abfinden, sonst wäre es schwach um dieselbe bestellt. Aber zum Glücke kann sie es auch, wie wir beweisen werden.

Im weiteren Verlaufe der „Erwiderung" wird eine wahrhaft jämmerliche Unkenntniß der Arbeiten von Malthus, Mill u. s. w. dokumentirt; in schülerhafter Weise die Ernährungsfähigkeit von 600,000 Säuglingen, die jährlich geboren werden, berechnet — daß die Säuglinge wachsen und dann mehr Nahrung gebrauchen, scheint der Herr Kritikus nicht zu wissen oder über derartige Kleinigkeiten nicht nachzudenken — und dann, wahrscheinlich weil sich Niemand erbarmt hat den Unsinn von dem leicht auf das 2- oder 3fache zu steigernden Boden-Ertrage zu widerlegen, wird geschrieben: „Der deutsche Boden ist stellenweise fähig, das Vierfache seines gegenwärtigen Ertrages hervorzubringen." — Nach weiteren vier Wochen wird er wohl das Fünffache produciren. Ueber das „wie?" schweigt der gelehrte Kritikus hartnäckig, deutet nur die Drainage an. Das Drainiren ist aber bekanntlich nur für wenige Verhältnisse, Boden und Bodenlagen zu empfehlen, schadet oft mehr als es nützt und kann überhaupt keinen Theil des Wunder-Receptes bilden, da dieses Verfahren schon sehr alt und sehr verbreitet ist. Drainirte Felder müssen auch kräftig gedüngt werden, sollen sie Erträge liefern und soll der Boden nicht erschöpft werden. Die Drainage ist also eine kostspielige, beschränkt anzuwendende Melioration. (Siehe Mulder, Chemie der Ackerkrume, Band III.; v. Liebig, Naturgeschichte des Feldbaues, und andere Agrikulturchemiker.)

Zum Schluß wird mit Vorschlägen und Mahnungen herausgerückt. Unter diesen fungirt auch „ein recht christlicher Geist, der unser Wirthschaftsleben durchdringen möge." Gewiß wünschen wir von ganzem Herzen, daß im deutschen Reiche die christliche Religion und der christliche Geist wieder mehr zu Macht und Ansehen im Leben des Staates, der Gesellschaft und jedes einzelnen Angehörigen derselben gelange. Wie dieser Geist allein aber die Fruchtbarkeit der Ehen mindern soll, ist uns unverständlich! Das Hineinzerren der Religion in diese national-ökonomischen und medicinischen Dinge und Fragen ist eine Thorheit, ein schweres Unrecht an der Religion! Das Christenthum und die Bibel sollen uns keine Lehren über Geologie oder sonstige Wissenschaften geben, es ist

Digitized by Google

nicht die Aufgabe derselben, social-politische Fragen der Gegenwart, und also auch nicht die „Bevölkerungsfrage", zu lösen. „Wenn man Werke menschlichen und göttlichen Geistes mißverstehen will, so braucht man nur Forderungen an sie zu stellen, für die sie absolut nicht gemacht sind "— sagt Zollmann. Es ist ein furchtbarer Fehler, wenn wir Christlich-Conservative aus falsch angebrachtem Uebereifer in die Tactik der Gegner des Christenthums verfallen, und mit den Lehren des Christenthums Dinge als richtig oder unrichtig beweisen wollen, wo jeder Beweis mißlingen muß! Christenthum und Bibel lehren uns wie wir leben, d. h. denken und handeln sollen um selig zu sterben, Nichts mehr!

Zum Schlusse wirft unser Dr. med. noch einen mißbilligenden Blick auf den Bischof Malthus, dessen Unrecht darin besteht, die Dinge zu sehen und zu nennen wie sie sind. M. war ein edler Mensch und sehr guter Christ! — Der einzige wesentliche Punkt in der „Erwiderung", der mit unseren Ansichten stimmt, ist der, daß eine starke Auswanderung wohl zu organisiren und jährlich 250,000 Menschen wohl über den Ocean zu transportiren sind. Wir wissen wohl, daß eine solche Auswanderung — meist aus arbeitsfähigen und nicht ganz besitzlosen Leuten bestehend — das Mutterland schädigt, halten dieselbe deshalb auch nur für beschränkte Zeit für nothwendig.

Verf. dieser Arbeit steht mit Herrn Dr. Zacharias seit dem Erscheinen von: Ein dunkler Punkt, in Correspondenz. Selbstverständlich hält sich Herr Dr. Z. auch durch die „Erwiderung" nicht für widerlegt.

Auf eine hierauf bezüglich specielle Anfrage, hat Herr Dr. Zacharias dem Verf. erklärt, daß er in den jetzt gebräuchlichen Mitteln zur Beschränkung der Bevölkerung keine Angelegenheit der Moral, sondern nur eine solche des Temperaments und des Geschmacks erblicken könne. Er schreibt:

Wenn man freilich in der Ehe lediglich ein Institut zur Hervorbringung von Nachkommenschaft und in der kirchlichen Trauung blos die Sanctionirung des geschlechtlichen Verkehrs erblickt, dann erscheint allerdings jede Beschränkung der Zeugungskräfte als eine diesem Institut widersprechende Maßnahme und je nach dem Standpunkte, auf dem man steht, kann man eine solche Beschränkung innerhalb der Ehe für überflüssig oder für unmoralisch halten. Es ist dies letztere wie gesagt der theologische*) und wie ich hinzusetzen will, ganz egoistische Standpunkt, dessen Horizont nicht über die vier Wände des Thalamos hinausgeht. Wenn man jedoch das ökonomische Leben der ganzen Nation ins Auge faßt und den vorhandenen Lebensmittelvorrath mit der stetig anwachsenden Bevölkerungsziffer vergleicht, so erscheint es in

*) Durchaus nicht! Nur der einiger Theologen, d. h. mit starken Familien „beglückten" Landpfarrer! Verf.

Digitized by Google

der That nicht blos als Pflicht des Armen sondern auch als solche des Wohlhabenden, eine so wenig zahlreiche Familie als möglich aufzuziehen. Ganz besonders ist es eine Pflicht des Armen und Besitzlosen, nicht mehr Kinder zu erzeugen, als er ernähren kann. Denn die in so kümmerlichen Verhältnissen aufwachsende zahlreiche Nachkommenschaft überfüllt nur den Arbeitsmarkt mit Händen, die beschäftigt sein wollen und bewirkt so einen sehr niedrigen Stand der Löhne. In fast noch schnellerer Progression als die Löhne sinken, steigen dann die Lebensmittel im Preise, weil auch der schlechte Boden, der nur theuer bewirthschaftet werden kann, in Folge des Mangels an genügender Nahrung, zum Anbau kommen muß. Wäre die Intelligenz in den ärmeren Volksklassen bereits genügend entwickelt, um sich diese Sachlage zu vergegenwärtigen, so würden sich gewiß die frühzeitigen Eheschließungen vermindern und die Ehen selbst ärmer an Kindern werden. Es dämmert schon gegenwärtig im Volksbewußtsein die gesündere Ansicht, daß der Mensch nicht bloß zu dem Zwecke auf der Welt ist, um „Kinder, und dann Brod für sie zu schaffen", denn der zahlreiche Familienvater ist schon gegenwärtig eine Figur, die halb dem Bedauern, halb dem Sarkasmus ausgesetzt ist. Es muß aber noch dahin kommen, daß man die Unmäßigkeit in der Kindererzeugung mit denselben Augen betrachtet, wie irgend einen anderen Exceß in physischer Beziehung: also wie Unmäßigkeit im Essen oder Trinken.

Erst dann, wenn dies geschieht, wird die Prüderie in geschlechtlichen Dingen aufhören und die Menschheit dazu kommen, sich nach wirksamen Zügeln für den unbändigsten aller Triebe umzusehen. Ich hege die feste Ueberzeugung, daß die fortschreitende Physiologie und Medicin ganz einfache Mittel und Wege ausfindig machen werden, um zu verhindern, daß der unschuldige Cultus der Venus domestica zugleich mit der Gefahr der Uebervölkerung Hand in Hand geht. Einstweilen müssen wir uns mit den bekannten Mitteln begnügen, welche jedoch auch ohne Schaden für die Moral oder Gesundheit angewendet werden können.*)

Aus der Anzahl der sonstigen uns in Folge des in Heft 7 enthaltenen Theiles dieser Arbeit zugegangenen Schreiben, welche auf die Nr. 13 und 17 des „Staats-Socialist" eingehen, bringen wir noch das vom Hr. Dr. med. G. Stille, Vice-Präsident der „Malthusian league." Es lautet:

In Nr. 17. des „Staats-Socialisten" findet sich eine Erwiderung der Redaction auf eine Zuschrift von Dr. Zacharias; der Verfasser dieser Erwiderung scheint ein Arzt zu sein; wenigstens schließe ich das aus folgendem Satze: „ . . . Die Pariser Gummiartikel und Uterusdouchen mit Thermometer sind bekannt genug, um jedem Kenner sexueller Verhältnisse sofort Klarheit darüber zu verschaffen, daß wirklich — so stark es auch klingen mag — Leibesschändung und Fruchttödtung bei dem Kunststück, nur zwei Kinder zu zeugen, in den französischen Städten eine Rolle spielen." Wenn der Verfasser der angeführten Zeilen wirklich ein Arzt ist, so müssen wir unsere Verwunderung darüber aussprechen, daß er annimmt, die Fruchtabtreibung spiele im Zweikindersystem eine große Rolle. Wenn das der Fall sein sollte, müßte sie ein

*) Anmerk. Herr Dr. Z. hat diese Gedanken in einer Mitte Mai erschienenen kleinen Broschüre: Die Gefährdung der socialen Wohlfahrt durch die zu frühen Eheschließungen der Besitzlosen, Hirschberg i. Schles. 1880. Verl. v. A. Heilig, näher ausgeführt.

Digitized by Google

der Gesundheit ziemlich unschädliches Verfahren sein; wie sollten sonst die Frauen dazu kommen, sich ihr auszusetzen, da es wirklich ganz unfehlbare und unschädliche Präventivmittel giebt? Eine so einfache Sache ist aber die Fruchtabtreibung nicht. Es ist den Aerzten lange bekannt, daß es kein sicher wirkendes inneres Abortivmittel giebt; zugleich sind alle der Gesundheit im höchsten Grade nachtheilig. Die weit schwieriger anzuwendenden, aber auch sicher wirkenden äußeren Abortivmittel sind die in der Geburtshülfe zur Einleitung der künstlichen Frühgeburt gebräuchlichen: Die Einlegung eines elastischen Catheters, Injection zwischen Uterus und Ei, Einbringung des dilatateur intrautérin, aufsteigende Uterusdouche, Eihautstich u. s. w. Welche dieser Methoden angewendet werden möge, immer bringt der provocirte Abort große Gefahren für das Leben der Frau. Der erfahrene französische Gerichtsarzt Tardieu sagt: „Man kann unbedingt behaupten, daß die Folgen des verbrecherischen Abortus stets viel ernster und viel constanter unheilvolle sind, als alle anderen Arten von Mißwochen." Er erwähnt, daß von 116 genau beobachteten Fällen von verbrecherischer Abtreibung 60 einen mehr oder weniger schnellen tödtlichen Ausgang nahmen. — Das von den Franzosen zur Ausführung ihres Zweikindersystems angewandte Verfahren ist daher auch nicht der künstliche Abort; dies Verbrechen wird in Frankreich unter denselben Verhältnissen und wahrscheinlich nicht viel häufiger vorgenommen, als bei uns: also namentlich bei unerfahrenen, außerehelich Geschwängerten. Um in der Ehe die Zahl der Kinder auf zwei zu beschränken, dazu dient der präventive Verkehr so gut wie ausschließlich.

Ein fernerer Passus lautet: „Wir wollen nun nicht behaupten, daß man überall und namentlich auf dem Lande die geringe Kinderzahl jenen verwerflichen Mitteln (nämlich der Fruchtabtreibung und dem Landammenwesen) verdankt, sondern wissen sehr wohl, daß die Theilung des Grundbesitzes, wie er in Frankreich besteht, in sich selbst eine Hemmung der Uebervölkerung trägt und der daraus entspringenden Verschlimmerung der socialen Zustände. Aber an diese Dinge denkt man doch nicht, wenn man vom französischen Zweikindersystem spricht." Wie mag sich der Verfasser vorstellen, daß die Theilung des Grundbesitzes in sich selbst die Hemmung der Uebervölkerung trägt? Glaubt er etwa, daß ein Ehepaar, welches nur eine Hectare Land besitzt eo ipso unfruchtbarer sei, als ein anderes, welches zwei oder zehn Hectaren besitzt? Was soll sonst gemeint sein? Die ganze Sache aber ist die: der französische Kleinbauer will aus wirthschaftlichen Gründen nicht mehr als zwei Kinder haben; er kennt den Präventivverkehr und zögert nicht, ihn anzuwenden, sobald er glaubt, genug Kinder zu haben. An was sonst, als an diese einfachen Dinge denkt man denn, wenn man vom französischen Zweikindersystem spricht? Der Verfasser jener „Erwiderung" scheint jedes französische Elternpaar für Verbrecher zu halten, welche ihre Sprößlinge entweder im Mutterleibe oder nach der Geburt kaltblütig opfern. So schlimm steht es in der That nicht; der gänzlich ungefährliche und für die Gesundheit unschädliche Präventivverkehr genügt völlig, die französischen Familien klein zu erhalten.

Da die in Nr. 13 und 17 des „Staats-Socialist" ausgesprochenen Ansichten leider für einen großen Theil der christlich-conservativen Presse typisch sind, so haben wir eine eingehende Besprechung und Widerlegung im Interesse der auch von der „Wacht" vertretenen religiösen, politischen

Digitized by Google

und socialen Weltanschauung für geboten gehalten. Wir scheiden von dem Kritikus mit seinen eigenen, ebenso schönen als wahren Worten: Wer diese Dinge nicht kennt, sollte nicht darüber schreiben!

Im Jahre 1879 erschien im Verlage von Fr. Luckhardt in Berlin: „Die Bevölkerungsfrage in ihrer Beziehung zu den socialen Verhältnissen. Vom medicinischen Standpunkt aus betrachtet. Von Dr. med. G. Stille."

Schon in unserem vor der christlich-socialen Arbeiterpartei gehaltenem Vortrage*) haben wir diese Broschüre warm empfohlen und einige Stellen aus derselben über die Zunahme der Bevölkerung in einigen Culturstaaten, über den Begriff der Ueberbevölkerung, über den Einfluß der Auswanderung auf dieselbe 2c. citirt. Wir wollen hier den Inhalt und den Werth der Schrift noch specieller beleuchten. — Dr. St. sagt und beweist, daß über die socialen Reformbewegungen und die Leiter derselben, besonders über Lassalle, selbst unter den sog. Gebildeten eine unglaubliche Unkenntniß herrsche. Doch uns scheint, auch Herr Dr. St. beurtheit Lassalle nicht richtig, überschätzt ihn. Er sagt: „Will man L. noch so verschiedene Motive, wie Ehrgeiz, verletzte Eitelkeit, Rachsucht gegen die Fortschrittspartei unterschieben — ich glaube, für jeden, der seine Agitationsgeschichte studirt und seine Agitationsschriften aufmerksam gelesen hat, kann trotz der nachtheiligen Behauptung unserer tonangebenden Zeitungen kein Zweifel darüber bestehen: Lassalle meinte es ehrlich mit seinen Clienten!" Wir müssen hier sagen: der Zweifel besteht, wir theilen ihn, die sog. „tonangebenden" d. h. im jüdischen Solde stehenden Blätter scheinen uns hier in der seltsamen Lage zu sein, den richtigen „Ton" anzugeben! — Die Verdienste Lassalle's wollen wir nicht verkleinern. Diese sind: er kritisirte zuerst den „Liberalismus" und die „Bourgeoisie" ohne alle Schonung, erklärte sie für „entsetzliche Geisteskrüppel", während die Leser „liberaler" Zeitungen doch eigentlich noch immer glauben sollten, und auch noch glauben, die „liberale" und heut besonders die „national-liberale" Partei im Parlamente bestehe aus lauter „Genies" und Autoritäten! Daß L. einer der allerbedeutendsten Redner und geschicktesten Agitatoren gewesen, geben wir gleichfalls ohne Debatte zu. Auch über seinen Ehrgeiz, seine Genußsucht 2c. wollen wir keinen Tropfen Dinte vergießen. Aber, daß er es mit dem Arbeiterstande ehrlich meinte, glauben wir nicht! Lassalle war in erster Linie Jude, und Juden arbeiten nicht, dafür sind Christen genug im sog.

*) Der Vortrag ist als Flugblatt der christl.-social. Arbeiter-Partei (Nr. 20) erschienen. Preis pro Exempl. 3 Pf. Zu beziehen durch Hrn. Aschenbrenner, Berlin, Hinderfin-Straße 6.

Digitized by Google

„deutschen" Reiche. L. donnerte gegen das Capital. Daß aber fast das gesammte Capital sich in den Händen des „auserwählten" Volkes befinde, daß gerade die Juden den schändlichsten Gebrauch von demselben machen, die christlichen Arbeiter entsetzlich drücken durch niedere Löhne (bes. die weiblichen Arbeiter in den Städten), sagt er nicht! In keiner seiner Schriften und Reden kommt das Wort „Jude" vor! Desgleichen spricht L. nie von der Börse, wo doch das Großkapital die Ausplünderung des Volkes gerade en gros und — Dank dem famosen Actiengesetze — jetzt in legaler Weise betreibt. An eigenen Ideen war L. arm. Das berühmte eherne Lohngesetz*) hat ein anderer Jude, Levy, (er ließ sich „Ricardo" nennen, was entschieden besser klingt) erdacht. — Man lese nur: B. Becker, Enthüllungen über das tragische Lebensende Ferdinand Lassalle's. Schleiz. 1868. O. Glagau citirt im zweiten Bande seines Werkes über den „Börsen- und Gründungsschwindel" eine Stelle aus dieser Schrift und sagt dann: „In der That, das eigentliche Motiv, was Lassalle's Lebensgang beherrschte, war Eitelkeit, und sie trieb ihn auch in den Tod. Maßlose Eitelkeit, wie sie seinem Volke beiwohnt, ließ ihn nacheinander das Verschiedenste ergreifen, sich als Gelehrten, Dichter, Politiker und Agitator versuchen, verleitete ihn zu allerhand Inconsequenzen und Wandlungen. Was er that und trieb, schrieb und sprach, Alles hatte einen theatralischen Anstrich, Alles war auf den Effekt berechnet. Für den Arbeiter besaß er ebensowenig ein Herz als die Bourgeoisie; er sah hochmüthig auf ihn herab und ließ seine Launen an ihm aus, er benutzte ihn nur als Mittel für seine ehrgeizigen Zwecke."

Dr. St. kritisirt dann die Wirthschaft der Liberalen, ihre Apostel Bamberger u. s. w. sehr treffend. Er ereifert sich über Capital und Capitalisten, ohne zu sagen, daß der größte Theil des Geldes in jüdischen Händen sich befinde. Von einer seltenen Kenntniß der ganzen auf das Thema bezüglichen Literatur und einer ausgezeichnet geschickten Benutzung derselben, zeugen die weiteren Capitel der Schrift. Schäffle, Malthus, Mill u. s. w. und die bedeutendsten ihrer Gegner kommen zu Worte. Ueber die Armenpflege sagt Dr. St. sehr richtig: „Ein Theil derer, welche wünschen, das Loos der Armen und Elenden zu bessern, sind der Ansicht, es lasse sich hier viel durch eine gute und wohlgeordnete Armenpflege thun. Aber es giebt keinen schlimmeren Irrthum, als diesen. Gerade durch vermehrte, urtheilslos allen sie Nachsuchenden gewährte Armen-

*) Es lautet wörtlich: Der durchschnittliche Arbeitslohn bleibt immer auf den nothwendigen Lebensunterhalt reducirt, der in einem Volke gewohnheitsmäßig zur Fristung der Existenz und zur Fortpflanzung erforderlich ist.

Digitized by Google

pflege vergrößert man die Zahl der Bedürftigen. Malthus sagt darüber mit Recht: „Die Armengesetze haben die Tendenz, die Lage der Armen auf zweierlei Weise zu verschlimmern. Ihre erste augenfällige Wirkung ist, die Bevölkerung zu vermehren, ohne eine entsprechende Vermehrung der zur Erhaltung derselben nothwendigen Lebensmittel. Ein armer Mann kann heirathen mit wenig oder gar keiner Aussicht, eine Familie ohne den Beistand der Gemeinde zu ernähren. Man kann daher sagen, daß die Armengesetze die Armen erschaffen, welche sie erhalten. Zweitens vermindert die in den Armenhäusern verbrauchte Quantität Nahrung den Antheil, welcher sonst an die anderen Mitglieder der Gesellschaft fallen würde, erhöht den Preis der Lebensmittel und zwingt auf dieselbe Weise mehr Personen abhängig zu werden." Auch diese Aeußerung des scharfsinnigen, englischen Geistlichen ist oft als verschrobener Malthusianismus abgefertigt worden und namentlich von seinen protestantischen und katholischen Standesgenossen, als mit den Lehren des Christenthums in Widerspruch, verdammt worden. Diese Angriffe zeugen für ein gutes Herz, aber für einen schwachen Verstand und namentlich für eine geringe Einsicht in wirthschaftlichen Fragen. Für Malthus Urtheil wird dann Schäffle citirt, welcher sagt: „Wer 100,000 Armen 10% des nothwendigen Lohnes durch Almosen ersetzt, drückt (da, wie Sch. vorher ausgeführt hat, der niedrigste Lohn für die allgemeine Entlohnung gleichartiger Arbeit maßgebend wird) vielleicht den Lohn einer Million um 20%; solche Wohlthätigkeit ist noch schlimmer, als die des Crispinus!" St. zeigt weiter, daß der Traum der socialdemokratischen und communistischen Weltverbesserer eben Traum bleiben müsse, da er schon am Gesetze der Bevölkerung scheitern müsse, ohne Lösung der Bevölkerungsfrage einfach undiskutirbar sei. Wie ein rother Faden zieht sich durch das ganze Heft der Beweis von der Richtigkeit des Levy'schen (Ricardo's) „ehernen Lohngesetzes" und von der Jämmerlichkeit des Manchesterthumes.

Dr. St. wirft dann einen Blick auf das Land, welches in ganz Europa als das reichste und blühendste dasteht: Frankreich. Wir führen kurz die Gründe an. Diese sind, außer natürlichem Reichthum und Fruchtbarkeit des Landes, schönem Klima, Fleiß, Sparsamkeit, Intelligenz und natürlicher Anstelligkeit der Bewohner: 1) Günstigstes Verhältniß der erwerbsfähigen zu den nicht erwerbsfähigen Altersklassen; 2) Höchstes Durchschnittsalter der Lebenden; 3) Größte Ehefrequenz, längste Ehedauer und geringe Anzahl unehelicher Geburten; 4) Sehr geringe Auswanderung; 5) Geringste Bevölkerungszunahme; 6) Sehr niedrige Sterblich-

Digitized by Google

keit; 7) Geringste Anzahl der Geburten. Diese Erfolge werden erzielt in allererster Linie durch — das Zweikinder-System! — St. spricht dann eingehend über das, was moralisch, natürlich, unmoralisch und unnatürlich zu nennen ist, schildert die Schäden der Ehelosigkeit und beklagt besonders „die unglücklichsten aller Geschöpfe, die alten Jungfern!" Es wird dann gezeigt, daß die Prostitution bei unserer heutigen Gesellschaftslage und Unkenntniß des Wesens der Bevölkerungsfrage unausrottbar, ein zwar entsetzliches, aber nothwendiges Uebel sei. Er hebt hervor, wie nothwendig es sei, die Kenntniß des „präventiven Verkehrs" zu verbreiten und verweist zu diesem Zwecke auf das schon citirte Buch: „Die Grundzüge der Gesellschaftswissenschaft" u. s. w. Der letzte Theil von St.'s Schrift ist als ein ganz vorzüglicher Auszug aus diesem Werke zu betrachten.

Leider verfällt aber auch Dr. St. in den Fehler, die unbeschränkte Vermischung der Geschlechter bei präventivem Verkehr als berechtigt anzuerkennen. Von dem Werthe und der Heiligkeit der Ehe sagt er nichts. Durch diese Betrachtungen wird der Werth der Schrift sehr herabgedrückt, die Empfehlung und Verbreitung derselben jedem guten Christen unmöglich gemacht. Wir wollen: frühe Heirath für Jedermann, Verbreitung des präventiven Verkehrs in der Ehe zur Vermeidung der Uebervölkerung. So glauben wir Prostitution und Armuth zu bekämpfen, unbeschadet der wahren Moral und der Heiligkeit der Ehe. Dr. St.'s Vorschlag, dem Buche über „Die Grundz. d. Gesellsch." entnommen, bekämpft nicht nur die herrschende, in manchen Punkten falsche Moral, sondern hebt — wie Dr. Fabri sehr richtig in seiner zweiten Broschüre sagt — überhaupt jede Moral auf!

Wir gehen jetzt zur Besprechung dieses Buches, welches in englischer Sprache erschien und in derselben bis heut 16 Auflagen erlebt hat, welches in französischer (2 Auflagen), italienischer (3 Auflagen), holländischer (2 Auflagen), portugiesischer Uebersetzung verbreitet ist, und nächstens auch in russischer, ungarischer, schwedischer und dänischer Sprache erscheinen wird. Es kann also wirklich als „ein bei allen Kulturvölkern der Erde epochemachendes Werk" bezeichnet werden. — Der Preis des Buches (624 S. gr. Oktav) ist enorm billig, 2 Mk. 50 Pf. Der vollständige Titel desselben lautet: Die Grundzüge der Gesellschaftswissenschaft oder physische, geschlechtliche und natürliche Religion. Eine Darstellung der wahren Ursache und der Heilung der drei Grundübel der Gesellschaft: der Armuth, der Prostitution und der Ehelosigkeit. Von einem Doktor der Medicin. 5. Aufl., Berlin 1879. Verlag von Elwin

Digitized by Google

Staude. — Zunächst beklagen wir, daß der geistvolle Verfasser dieses Buches, welches auf alle Fälle von eminenter Bedeutung ist, nicht seinen Namen genannt hat. Die Offenheit und Deutlichkeit, womit der Verfasser treu dem J. St. Mill entnommenen Motto über die „Krankheiten der Gesellschaft" spricht, zeugt überall von einem edlen, herzlichen Wohlwollen für die Armen und die Leidenden, denen das ganze Buch gewidmet ist. Der Vorwurf des Cynismus kann dem Verfasser nur durch die Unwissenheit gemacht werden. — Wir unterschreiben durchaus nicht alle Vorschläge des Hrn. Verf., halten seine Ansichten über „Natürliche Religion" (III. Thl. d. Buches) für falsch, bedauern, daß der Verf. hier ein Gebiet beschritten hat, auf welchem er nicht genau informirt ist, und würden es freudig begrüßen, wenn dieser Theil aus den ferneren Auflagen des Buches entfernt würde. Medicin und National-Oekonomie hat der Verf. eingehend studirt, aber die Grund- und Heils-Wahrheiten des Christenthums kennt er nicht, oder er hat kein Verständniß für dieselben. Er steht auf ultramaterialistischem und darwinistischem Standpunkte. Er läßt den Menschen durch „die arbeitenden Kräfte des Lebens" in „Myriaden auf Myriaden von Jahrhunderten" entstehen. Hier ist zu antworten, daß der alte Satz: omne vivum ex ove, bis heut noch nicht widerlegt ist und auch wohl nie widerlegt werden wird.

Es muß also einst anders gewesen sein, es muß ein Eingriff in die jetzt herrschenden Naturgesetze stattgefunden haben, und diese nennen wir — die Schöpfung. Antwortet man: im 19. Jahrhundert wird an kein „Wunder" mehr geglaubt, so antworten wir: zu der Annahme, daß der Mensch in Myriaden auf Myriaden von Jahrhunderten sich aus dem Urschleime des Meeres entwickelt habe, hierzu gehört ein myriadenfach größerer „Glaube an Wundern", als zur Annahme aller Dogmen der christlichen Kirche! Gegen jede geoffenbarte Religion, jeden religiösen Glauben eifern die Herren Darwinisten, von uns verlangen sie aber für Annahme ihrer vermeintlichen Weisheit mehr als Köhlerglauben!

Der erste Theil des Werkes handelt über „physische Religion". Verf. sagt: „Es giebt Nichts, wodurch die Menschheit in unsrer Zeit mehr leidet, als durch den Mangel an Achtung vor dem menschlichen Körper. Die große Masse der Menschen, sogar die gebildetsten, sind es zufrieden, ihr Leben in der tiefsten Unwissenheit über seinen Bau und seine einfachsten Gesetze hinzubringen . . . . Die Gesetze der Gesundheit werden ebensowenig geachtet als verstanden . . . . Die thierischen oder sinnlichen Leidenschaften, wie man sie nennt, werden in dem entehrendsten Lichte dargestellt . . . Wer nicht wünscht, ein physisch-tugendhaftes, d. h. ein

Digitized by Google

gesundes Leben zu führen, ist ein unmoralischer Mensch; für den, welcher es wünscht, ist nur ein Weg dazu: die Gesetze der Gesundheit zu studiren und ihnen zu gehorchen. Physische Tugend ist ein ebenso erhabener Zweck für den Menschen, als moralische Tugend, und Niemand kann gut heißen, der nicht beide vereinigt und auf gleiche Weise nach beiden strebt." Es wird dann ausgeführt, daß der Körper wie der Geist zu ehren und zu schätzen sei, und daß es eine Thorheit sei, die zum Schaden des ganzen Organismus werde, wenn man einzelne Organe statt mit der allen gebührenden Ehrfurcht „mit dem erniedrigenden und ehrfurchtslosen Gefühle des Geheimnisses und der Scham" betrachte und behandele. — In „der Mann als Arzt" klagt der Verf. über den Mangel an Vertrauen und Achtung, den selbst die „Gebildeten" dem Arzte entgegen bringen, daß man nur in Krankheitsfällen seinen Rath erbittet und auch dann nicht immer befolgt. Die Zulassung der Frauen zum medicinischen Studium hält Verf. für wünschenswerth. — Soweit stimmen wir völlig zu. Die erste Stelle, gegen welche wir protestiren müssen, findet sich S. 22. Es wird daselbst gesagt: „Die von einem dogmatischen Glauben geübte Macht, steht im genauen Verhältnisse zu dem Mangel des Menschen an Selbstvertrauen auf seine eigene Vernunft." — Aus den folgenden Kapiteln heben wir hervor: „Wir bedürfen einen ganzen Menschen für unsere Erkenntniß und Sympathie, nicht blos einen Körper oder eine Seele." „Die Wünsche und Gedanken des Menschen müssen im Einklang stehen mit seiner Natur oder er wird sicherlich leiden." Vorzüglich ist die folgende Abhandlung über die Gesundheit der Städte. Verf. geht aber auch hier (S. 41.) zu weit, wenn er sagt: es sei Sünde, wenn Leute, die in der Woche gearbeitet, oder Kinder, die in der Schule gesessen ꝛc., Sonntags in die Kirche gingen! Auch wir halten das Ergehen in der frischen Luft und Vergnügungen am Sonntage für erlaubt, ja geboten, aber den Besuch der Kirche doch noch für nothwendiger. Es läßt sich auch Beides sehr gut vereinigen. — Bei der Betrachtung des Spiritualismus findet sich der sehr richtige Ausspruch: „Die Furcht vor den Meinungen des Andern ist eins der hervorragendsten Gefühle in unserer Gesellschaft, ein Gefühl, welches zerstörender als fast irgend ein anderes auf die Aufrichtigkeit und Männlichkeit des Characters wirkt." Nun, wir wollen uns dieses Fehlers nicht schuldig machen!

Im zweiten Theile, geschichtliche Religion, wird in offener aber durchaus nicht frivoler oder cynischer Weise besprochen: Zeugung und Entwickelung, nachtheilige Folgen der Enthaltsamkeit und Ausschweifung ꝛc. und dann die ganze Reihe der geschlechtlichen Krankheiten. —

Digitized by Google

Unbestreitbar ist die Thatsache, daß die lange Enthaltsamkeit vom Geschlechtsverkehre in den ersten zehn Jahren nach Eintritt der Reife, für das männliche und ganz besonders für das weibliche Geschlecht nicht nur von den übelsten Folgen für die Entwickelung von Geist und Körper begleitet ist, sondern auch fast immer gefährliche und schmerzhafte, den ganzen Organismus zerrüttende Krankheiten (wir dürfen hier nur Bleichsucht und Hysterie nennen) im Gefolge hat. Eine unbedingte Enthaltsamkeit ist für normal entwickelte Menschen geradezu ein Verbrechen wider die Natur. Keine Moral und keine Religion ist berechtigt solche Verbrechen zu fordern oder auch nur zu vertheidigen. — Will man mit falsch angebrachter Moral diese vom Verf. v. „D. Grundz. der Gesellsch." in eingehendster Weise entwickelte und bewiesene Thatsache bestreiten, etwa vom religiösen Standpunkte das für und wider abwägen? Wer mit offenem Auge und vorurtheilsfrei unsere Gesellschaft betrachtet, wird — auch wenn er nicht Mediciner ist — die Wahrheit der angedeuteten Thatsachen selbst erkennen! Wozu also sich noch sträuben? — Wollen diese Eiferer durchaus, daß einst ihre öffentliche Anerkennung dieser Thatsachen von der Naturwissenschaft mit den stolzen Worten Bonapartes, welche er dem österreichischen Gesandten zu Campo Formio gab: „Die französische Republik ist wie die Sonne; nur die Blinden sehen sie nicht" — zurückgewiesen werde?

Diesen berühmten Ausspruch — wir dürfen ihn unverzagt heute schon auf die wichtigsten Ergebnisse der Studien von Malthus und auf die wirklich exacten Ergebnisse der Naturwissenschaft und Medicin auch auf dem Gebiete der Bevölkerungsfrage in Anspruch nehmen. Sie stehen da vor den Augen aller denkenden Menschen der ganzen Welt, um Anerkennung brauchen sie nicht buhlen, aber schlimm ist es für Diejenigen, welche, in blinder Voreingenommenheit oder in sicherer Ruhe ihrer Unwissenheit, sich mit ihren Resultaten und Lehren nicht bekannt machen wollen! Sie schädigen durch ihre Auslassungen nicht nur die Entwickelung der Menschheit, sondern auch die Bedeutung der christlichen Religion, wenn sie mit derselben einfach Unmögliches, der Gesundheit Schädliches fordern!

Nach einer Abhandlung über die Prostitution geht dann der Verf. zum Gesetz der Bevölkerung, zur Besprechung der Werke von Malthus und Mill über.

Leute, „welche diese Dinge nicht kennen", sagen und schreiben nun wohl: wäre die Furcht vor der Uebervölkerung, die Malthus angestiftet hat, richtig, so müßten 1 Million vor 1000 Jahren lebender Menschen

Digitized by Google

schon heut die Erde in einer Weise übervölkert haben — selbst wenn sich ihre Anzahl nur immer in 50 Jahren verdoppelt hätte — daß nicht Platz für die Leiber wäre. Zugegeben; aber hieraus den Schluß ziehen, daß M. Gesetz falsch sei, beweist eben eine Kühnheit, die imponiren könnte, wenn man nicht zunächst Mitleid mit derselben verspürte. Wer Malthus Werk*) gelesen hat — und wer dies nicht gethan hat, sollte überhaupt „über diese Dinge nicht schreiben" und auch nicht sprechen, — der weiß, auf welche Weise in früherer Zeit der Uebervölkerung entgegen gearbeitet wurde. Kindesmord, Menschenfresserei, Verschneidung, Vielmännerei, Krieg spielten und spielen bei uncivilisirten Völkern die Hauptrolle; bei den civilisirten Völkern: Pest, Hungersnoth, Pocken, Krieg! Diese Verbrechen und Schrecken sind unvermeidlich! — Wir wollen mit dem Verf. d. Grundz. d. Ges.", mit Dr. Stille, Dr. Zacharias und der „Malthusian league" an die Stelle dieser entsetzlichen Uebel den präventiven Verkehr, d. h. einfache Mittel, die von keinem vernünftigen Standpunkte aus zu bekämpfen sind, setzen! M. kannte diesen präventiven Verkehr nicht, er fordert zur Beschränkung der Bevölkerungszunahme auf, zur Enthaltsamkeit bis zum 35. (resp. 30.) Jahre! Wie schwer, ja fast unmöglich dieselbe ist, erkennt er (Bd. II. S. 186) selbst an. Daß diese unbedingte Keuschheit nicht nur immer ein frommer (?) Wunsch bleiben wird, sondern auch ein Verbrechen an der Natur sei, wußte M. nicht. Erst neuere medicinische Forschungen haben letztere Thatsache sicher bewiesen. Ueber den Zusammenhang der Bevölkerungszunahme und Massenarmuth hören wir M. selbst.

Er sagt (Bd. II. S. 173 folg.): „Es ist also offenbar sein (des Mannes) eignes Interesse und muß sein Glück nicht wenig vermehren, wenn er das Heirathen verschiebt, bis er durch Industrie und Oekonomie dahin gelangt ist, daß er die Kinder erhalten kann, die er aus seiner Ehe zu erwarten hat. Und da er mittlerweile seine Leidenschaft nicht befriedigen kann, ohne einem ausdrücklichen Gebote Gottes (?) zuwider zu handeln und ohne große Gefahr zu laufen, sich selbst und einigen seiner Nebenmenschen zu schaden, so muß ihm aus eignem Interesse die strenge Verpflichtung der Keuschheit bis zur möglichen Heirath einleuchten. Wie sehr auch die Leidenschaften stürmen, so behält doch in der Regel die Vernunft noch einige Macht. Es scheint daher nicht durchaus ungereimt, zu glauben, daß, wenn einem Jeden die wahre und andauernde Ursache der Armuth deutlich entwickelt und recht tief ins Gemüth geschoben würde, Abhülfe zu schaffen sei, wenigstens ist der Versuch noch niemals ordentlich gemacht worden. Alle Veranstaltungen, die man bisher zur Erleichterung der Armen getroffen hat, sind schier wie darauf berechnet, die wahren Quellen der Armuth zu verbergen und die Armen selbst in Ungewißheit darüber zu lassen. Wenn der Arbeitslohn kaum hinreicht, zwei

*) Essay on the Principals of Population 1798. — Deutsch von Hegewisch. Hamburg. 1806.

Digitized by Google

Kinder zu erhalten, so heirathet einer doch darauf hin und erzielt ihrer 5 oder 6. Natürlich sieht er sich dadurch ins tiefste Elend versetzt. Nun klagt er die Unzulänglichkeit des Arbeitslohnes, eine Familie zu unterhalten, an. Er klagt die Pfarrvorsteher an, daß sie so langsam und karg ihre Schuldigkeit, ihn zu unterstützen, erfüllen. Er klagt den Geiz der engherzigen Reichen an, die da schwelgen, während er darbt. Er klagt die falsche Organisation der Gesellschaft an, die ihm ungerechter Weise einen nicht hinreichenden Antheil an den Produkten der Erde zukommen lasse .... Indem er Gegenstände seiner Anklage sucht, fällt es ihm nicht im Geringsten ein, dahin zu blicken, woher wirklich alles sein Elend quoll. Niemanden ist er weniger anzuklagen geneigt, als sich selbst, der doch durch eigenes Vergehen sein Elend verschuldete, der nur Verzeihung verdient, wiefern er von den höheren Klassen der Gesellschaft betrogen ward. Er wünscht jetzt vielleicht, nie geheirathet zu haben, weil er die Unannehmlichkeiten tief empfindet, aber es steigt ihm auch nicht der geringste Argwohn auf, daß er unrecht gehandelt haben könne. Unzählige Male hat er gehört, daß es eine verdienstliche Sache wäre, dem Könige Unterthanen, dem Vaterlande Bürger zu erziehen. Er hat sich dieses Verdienst erworben und doch leidet er dafür. Natürlicherweise glaubt er für eine gute Sache zu leiden, kann also nicht umhin, die Ungerechtigkeit seines Königs und seines Vaterlandes empörend zu finden, die ihn dafür verhungern lassen, daß er ihnen das wirklich geliefert hat, was, wie sie unaufhörlich versichern, ihr erstes Bedürfniß ist."

Die Vorschläge, die M. zur Vernichtung und Verhinderung der Armuth macht, hat man mit Recht als sehr hart bezeichnet. Man mache die Armen mit dem Wesen des präventiven Verkehrs bekannt, überlasse ihnen die Annahme dieses „Systemes", und dann erst mögen die Ansichten u. s. w. von M. gelten. Wir lassen einen Auszug derselben hier folgen.

Bd. II. S. 228 u. folg. sagt Malthus: „Demzufolge möchte ich ein Gesetz des Inhaltes vorschlagen, daß kein eheliches Kind, das nach Verlauf eines Jahres und kein uneheliches Kind, das zwei Jahre nach dem Datum desselben geboren würde, irgend Anspruch auf Unterstützung von Seiten der Pfarre zu machen haben sollte. Um dies Gesetz zur allgemeinen Kenntniß zu bringen und es dem Gemüth der niedern Volksklassen eindringlicher zu machen, müßte der Pfarrer allemal nach dem Aufgebot einen bündigen Aufsatz verlesen, welcher vermahnte, wie es Jedermanns heiligste Pflicht sei, seine eigenen Kinder zu unterhalten, wie unklug und wie unmoralisch es sei, zu heirathen, ohne hierzu sichere Aussicht zu haben, wie den Armen selbst das größte Elend erwachsen wäre aus den Instituten, wodurch man versucht hätte, sie der Ausübung einer Pflicht zu überheben, die einzig den Eltern obliegen müsse, wie sich am Ende die absolute Nothwendigkeit ergeben habe, alle dergleichen Institute zusammenfallen zu lassen, nachdem sie von den gehofften schier entgegengesetzte Wirkungen gehabt hätten."

„Eine solche deutliche kräftige Vermahnung zu rechter Zeit würde alle Irrthümer verbannen. Ohne daß der eine oder der andere sich über Ungerechtigkeit zu beklagen hätte, würde von den folgenden Generationen Niemand mehr des kärgliche Brod essen, das die Armenordnung giebt, wobei Leib und Seele verkümmern."

„Wenn nun Jemand, nachdem das vorgeschlagene Gesetz schon in Kraft getreten und die Armenordnung für die neue Generation ungültig wäre, dennoch ohne Aussicht, seine Kinder versorgen zu können, heirathen wollte, so müßte es ihm durchaus freistehen. Meiner Ueberzeugung nach ist es allerdings unmoralisch, ist es ein Ver-

Digitized by Google

brechen, unter solchen Umständen zu heirathen, doch geziemt es nicht (?) der Gesellschaft, demselben zu wehren, oder dasselbe zu ahnden, denn die von den Naturgesetzen dafür bestimmte Strafe trifft den Schuldigen unvermeidlich und strenge, die Gesellschaft leidet nur entfernt darunter. Wenn die Natur an unserer Statt strafen will, so ist's ein erbärmlicher Ehrgeiz, ihr die Ruthe aus der Hand zu reißen und sich als Büttel verhaßt zu machen. Der von der Natur diktirten Strafe, der Strafe des Mangels, werd' er überlassen. — Trotz der deutlichsten und kräftigsten Warnung hat er gefehlt, darf also Niemanden anklagen, als sich selbst, wenn er für seinen Fehltritt büßen muß. Die Pfarrvorsteher müßten ihm alle Unterstützung versagen und wenn die Wohlthätigkeit Einzelner ihm beispringen will, so gebietet das Interesse der Menschheit Kargheit. Er muß lernen, daß die Gesetze der Natur, das ist die Gesetze Gottes, ihn sammt seiner Familie zur Strafe verurtheilt haben, für seinen Ungehorsam gegen die wiederholtesten Abmahnungen; er muß lernen, daß er schlechthin kein Recht habe, von der Gesellschaft auch nur den kleinsten Bissen mehr zu fordern, als was seine Arbeit den Umständen gemäß aufwiegen kann; er muß lernen, daß er, wenn er nebst seiner Familie vom jämmerlichen Hungertode errettet wird, es dem Mitleid eines gütigen Wohlthäters verdankt, daß er demselben durch die stärksten Bande der Dankbarkeit verbunden bleiben muß."

Die Unmöglichkeit einer sogen. geordneten allgemeinen Armenpflege fertigt M. gleichfalls ab.

Bd. II. S. 334 u. folg. sagt Malthus: „Diejenigen, welche diesem Einwurf einigermaßen Nachdruck geben wollen, müssen beweisen, daß die zu Anfang dieses Werkes gesetzte Verschiedenheit der Zunahme der Volksmenge und der Nahrungsmittel grundfalsch sei. Denn wenn dieser Satz wahr ist, so ist die Folgerung unvermeidlich. Wenn es sich ergiebt, wie es nach Zugabe der ungleichen Vermehrung sich ergeben muß, daß es der menschlichen Industrie schlechthin unmöglich ist, hinreichend Nahrung zu schaffen für alle die, welche geboren werden würden, falls Jedermann wirklich heirathete, alsbald er Trieb dazu fühlte, so ist die unvermeidliche Schlußfolge, daß nicht Alle ein Recht zur Subsistenz haben können. Nehmen wir für einen Augenblick an, daß alles Eigenthum in einem Lande vollkommen gleichmäßig vertheilt sei. Wenn nun unter diesen Umständen die eine Hälfte der Gesellschaft durch klugheitgemäße Gewohnheiten der Vermehrung so steuerte, daß sie genau mit der zunehmenden Landeskultur Schritt hielte, so würde sie offenbar immer so reich bleiben, als zu Anfang. Wenn die andere Hälfte unterdessen dem Geschlechtstriebe blindlings folgte, also gleich zur Zeit der eintretenden Mannbarkeit heirathete, so würde sie offenbar sehr bald in's tiefste Elend versinken. Aber wie könnte die Armuth dieser Hälfte nach Recht und Billigkeit Ansprüche geben auf das Eigenthum der ersteren Hälfte? Diese Armuth entsprang aus ihrer eigenen Unwissenheit oder Unklugheit. Und Niemanden würde es entgehen können aus der Art und Weise, wie dies Elend über sie gekommen, daß, wenn man ihre Forderungen gelten ließe, die ganze Gesellschaft baldigst in dasselbe Elend versinken müßte."

Ein begeistertes Lob auf Malthus bildet den Uebergang zur Besprechung von Mill's „Grundsätze der politischen Oekonomie." — Dann folgt die Abhandlung über „Die Armuth, ihre Ursache und ihre Heilung." Diese bildet den Kern des ganzen Werkes. Verf. hält die Einführung

Digitized by Google

des präventiven Verkehrs für das einzige Mittel, um Uebervölkerung und die damit unvermeidlichen Uebel (Eheloſigkeit, Proſtitution, früher Tod, Armuth) wirkſam zu bekämpfen, ja zu heilen. Er giebt die Art dieſes „Verkehrs" genau an. Wer leſen kann, wird ſich hier ſelbſt überzeugen, daß die Mittel durchaus nicht „unmoraliſch" ſind. Daß ſie der Geſundheit ſchädlich ſeien, iſt nie ernſthaft behauptet worden. Wir wünſchten, in Form einer möglichſt billigen Broſchüre dieſe Abhandlung, aber nur wenn weſentlich umgearbeitet, in unſerem Lande verbreitet zu ſehen!

Eine populäre, von allem Cynismus freie, billige Broſchüre, welche zeigt: daß der präventive Verkehr in der Ehe nothwendig, wirkſam, durchaus unſchädlich und moraliſch ſei und welche die Technik dieſes Verkehrs offen erklärt, iſt dringend nothwendig! Hoffentlich ſchwinden die geſetzlichen Bedenken hiergegen bald. Jetzt donnern viele gegen das „unmoraliſche" Zweikinder-Syſtem, den präventiven Verkehr u. ſ. w., und fragt man dieſe Eiferer für die „Sittenreinheit" u. ſ. w., was ſie ſich denn unter „präventiven Verkehr" denken, nun dann hört man Salbadereien über Fruchtabtreibung, Leibesſchändung u. ſ. w.

Durch eine ſolche Broſchüre würde der ganze Kampf geklärt und abgekürzt, viel Zeit und Papier erſpart, und die „Bevölkerungsfrage" und damit die ſociale Frage ihrer Löſung näher gebracht. Judenfrage, Bevölkerungsfrage und gewerbliche Arbeiterfrage ſind die drei wichtigſten Kapitel der ſocialen Frage!

Der Verfaſſer von „Die Grundzüge der Geſellſchaftsw." ſchüttet nun aber das Kind mit dem Bade aus und ſchädigt, ja verpfuſcht die ganze Bewegung. Er hat von der Ehe merkwürdige Anſichten, iſt für die leichteſte Lösbarkeit derſelben, hält den Verkehr auch außerhalb derſelben für nothwendig im Intereſſe ſeiner „geſchlechtlichen Moral". Ja da hört denn natürlich Alles auf! Wir wollen, daß zunächſt durch geregelte Auswanderung zum Vortheile unſeres Landes die Uebervölkerung beſeitigt, durch Hebung des Landbaues, Aufhebung der „Vagabonden-Freiheit" ꝛc. die Bewohner wieder gleichmäßiger im Lande vertheilt werden, daß jeder Mann mit 25 Jahr, jede Frau mit 20 Jahr heirathen könne und wirklich heirathe. Zur Erlangung und Erhaltung einer großen Anzahl ſolcher einzelnen Nährſtellen und Nährcentren iſt aber unbedingt eine beſchränkte Anzahl von Kindern in jeder derſelben nothwendig. Dieſe wird erlangt durch allgemeine Einführung des präventiven Verkehres. Wer mehr als 4 lebende Kinder ſich leiſtet, wird — iſt er vermögend, ſo daß er die Kinder ſelbſt ernähren kann — mit einer Abgabe für jedes über 4 vorhandene Kind bedacht. Iſt er arm,

Digitized by Google

kann er seine Kinder nicht selbst erhalten, so wird Mann und Frau, sowie mehr als 2 Kinder vorhanden, getrennt und im Arbeitshause beschäftigt und die Kinder erzieht der Staat. Zu dieser Erziehung wird in erster Linie die von den Reichen erhobene „Kindersteuer" verwandt. — So würden mit einem Schlage fast völlig beseitigt: Ehelosigkeit, schädliche Folgen der geschlechtlichen Enthaltsamkeit, Prostitution, ungenügende Arbeitslöhne und daraus entspringende Armuth, sowie frühe Sterblichkeit. Auch wäre die schwierige Frage nach einer „geordneten Armenpflege" gelöst. — Bis zum 25. resp. 20. Jahr wird die geschlechtliche Enthaltsamkeit keine für die Gesundheit schädlichen Folgen haben, man kann sie also fordern, ohne sich lächerlich zu machen, wie dies bei der Forderung nach absoluter Keuschheit für alle Unverheiratheten der Fall ist! Es müßte auch ein gewisser Zwang durch eine „Hagestolz-Steuer" — erhoben von jedem gesunden Manne über 25 Jahre, dessen Einkommen zur Erhaltung einer kleinen Familie genügt und der nicht in die Ehe tritt — eingeführt werden. — Verfasser schreibt: „Eine ehrenhafte Vorkehrung für außereheliche Liebe ist das einzig mögliche Mittel zur Verhütung der Prostitution. Könnten junge Leute auf offene und ehrenhafte Art ein gehöriges Maaß geschlechtlicher Freuden genießen, ohne sich für's Leben zu binden, so würde die käufliche und prostituirte Liebe bald erlöschen." Ja dann würde eben die ganze Gesellschaft eine große Prostitutionsanstalt sein und mit aller Sitte, Zucht, Ordnung und Religion wäre es eben vorbei! — Solch geradezu scheußliche Aussprüche finden sich in diesem Capitel des so lehrreichen Buches zahlreich und deshalb ist dasselbe hoch gefährlich für die unbedingt nothwendigen Bande der gesellschaftlichen Ordnung! Nur wirklich gebildeten, scharf denkenden Menschen kann dasselbe ohne Gefahr in die Hand gegeben werden. Eine Verbreitung vieler Grundsätze ꝛc. desselben aber unter der Masse unseres Volkes halten wir für ein großes Unglück!

Der dritte Theil des Werkes „Natürliche Religion" zeigt den krassen Materialismus und Atheismus, das mangelnde Verständniß für den Begriff der Religion ꝛc. des Verfassers. Viel hätte das Buch gewonnen, fehlte dieser Theil! Er spricht von „Tyrannei des religiösen Glaubens", sagt „alle vorhandenen Religionen zerstören die wahren Fundamente menschlicher Würde und Freiheit", die Lehren von der Erlösung und der Erbsünde hält er für „tief entehrend für die Würde des Menschen" ꝛc. Wir hoffen, diese Proben genügen. Durch derartigen fanatischen, lästerlichen Unsinn erleidet natürlich das Christenthum keinen Schaden, aber viele denkende Menschen, die nicht aller Ideale, aller re-

Digitized by Google

ligiösen Vorstellungen baar sind, verwerfen nach Lectüre dieses Theiles das ganze Werk. Es ist dies entschieden ein Fehler. Prüfet Alles und das Beste, das Richtige behaltet!

Der vierte Theil: Gesellschaftswissenschaft, ist dagegen vorzüglich. Es wird gezeigt, daß der Uebervölkerung jetzt in der s. g. civilisirten Welt entgegen gearbeitet wird durch: Ehelosigkeit, Prostitution, präventiven Verkehr und Armuth mit frühzeitigem Tode. — Wir glauben, es ist nicht schwer, das kleinste Uebel hier richtig herauszufinden, wenn man bedenkt, daß Ehelosigkeit die Prostitution zur nothwendigen Folge hat und haben muß. Ist es nicht entsetzlich, wenn man liest, daß sich allein in England und Wales (ohne Schottland und Irland!) über 1,400,000 Frauen im Alter von 20—40 Jahren und über 350,000 im Alter von über 40 Jahren befinden, die nie verheirathet gewesen sind! Von je 100 Frauen in England im Alter von 20—40 Jahren sind 42 unverheirathet! Wäre die ganze Bevölkerung des Königreichs verheirathet, es würden jährlich statt 700,000 — 1,600,000 Geburten stattfinden! Das Durchschnittsalter der heirathenden Frauen in England ist 24,3 Jahr! Klugheit und moralische Zurückhaltung werden in England also in weitestem Sinne geübt, dafür ist aber auch die Prostitution in allen englischen Städten entsetzlich stark vertreten. Die Zahl der notorischen Prostituirten wird in England allein auf 50,000 geschätzt.

„Den präventiven Verkehr verwerfen, heißt, wie schon nachgewiesen wurde, in Wahrheit die drei anderen Beschränkungen der Bevölkerung, Armuth, Prostitution und Ehelosigkeit wählen." (S. 530.) „Das einzige englische Journal, in welchem gegenwärtig die Bevölkerungsfrage offen und ernst erörtert wird, ist der „National-Reformer", das Organ der Freidenker und der Sekularisten. Der Redacteur dieses Blattes, Charles Bradlaugh, bekannt wegen seiner edlen (?) Anstrengungen in der Sache religiöser und politischer Freiheit, hat dem Volke große Dienste geleistet, indem er die Discussion der Malthus'schen Ideen beförderte, die er selbst mit dem größten Eifer vertritt. Er ist Secretair des „Malthus'schen Bundes", einer Gesellschaft, die vor einigen Jahren für die Verbreitung dieser Lehren gestiftet wurde. Vor Kurzem definirte Bradlaugh die Grundsätze seines Journales wie folgt: „atheistisch in der Theologie, demokratisch in der Politik und malthusianisch in der Socialwissenschaft." — Wir wünschen und hoffen, daß die Grundsätze des „Bundes" andere sind, sonst wird derselbe sich keiner großen Verbreitung und Anerkennung zu erfreuen haben. — Legoyt, Vorstand des statistischen Bureaus in Frankreich, schreibt: „In Frankreich nimmt die

Digitized by Google

Zahl der Geburten in einer Ehe regelmäßig ab, während die Zahl der Heirathen zunimmt." Diese Verhältnisse halten wir für heilsam und wünschen sie auch in Deutschland einzuführen!

Ausgenommen einige Bemerkungen über die „Nothwendigkeit der Aenderung der strengen Ehegesetze" ist der vierte Theil, welchen eine Abhandlung über die Hauptgesetze der politischen Oekonomie abschließt, ganz vorzüglich! Die Bevölkerungsfrage ist in neuester Zeit fast nur von materialistischer Seite und in materialistischem Geiste in sachkundiger Weise besprochen worden. Es sollte uns freuen, wenn unsere Arbeit auch die christlich-conservative Presse bestimmte, sich mit derselben zu beschäftigen, und dieselbe veranlaßte, ohne falsche Prüderie über die Dinge und Verhältnisse zu sprechen, wie sie nun einmal sind und liegen.

Digitized by Google

Unsere Kapitalwirthschaft und ihre Umbildung in genossenschaftliche Gliederung.

Bei dem Uebergange der kapitalistischen Wirthschaft in genossenschaftliche Gliederung, müssen die Strebungen nach den Hauptconsequenzen dieser beiden Wirthschaftsprincipien, die Strebungen nach: — Freihandel oder Schutzzoll, — directe Steuern oder indirecte Steuern, — Privatverkehrsanstalten oder Staatsverkehrsanstalten, — die Form von Interessenkämpfen annehmen, welche die 3 Haupterwerbszweige, Landwirthschaft, Industrie und Handel, gegen einander führen und es muß schließlich bei der obersten Leitung des Staates daraus die Meinung sich bilden, daß es eben unmöglich sei, ein wirthschaftliches System zu finden, welches den an sich gerechtfertigten Forderungen aller 3 Erwerbszweige gleichzeitig und gleich wirksam gerecht werden könnte und daß man daher streben müsse, dort sorgend und pflegend einzugreifen, wo der wirthschaftliche Schwerpunkt zu liegen scheint, um diesen möglichst kräftig zu unterstützen.

Wie irrthümlich diese Meinung von der Unterstützung eines solchen vermeintlichen Schwerpunktes ist, erhellt aus der Bedeutung, welche den 3 Gesetzen über Schutzzölle, indirecte Steuern und Differenzialtarife beigelegt wird. — Die Interessenten fassen diese Gesetze als Versuche auf, den wirthschaftlichen Schwerpunkt, d. h. ihren wirthschaftlichen Schwerpunkt zu kräftigen und zu unterstützen und doch können jene Gesetze nicht mehr sein und werden, als einfache Finanzgesetze um das Reich finanziell unabhängig zu stellen von den beliebten sogenannten „constitutionellen Garantien".

Die dominirende Strömung der öffentlichen Meinung geht auf Schutzzölle, weil man die Thätigkeit der heimischen Industrie durch die Concurrenz des Auslandes schwer geschädigt glaubt. — Wenn dies auch theilweise gewiß richtig ist, so sind es doch nur einige wenige Industriezweige, welche durch fremdländische Concurrenz geschädigt werden. — Die öffentliche Meinung aber überträgt mißverständlich dies Verhältniß eines Theiles der nationalen Arbeit auf die nationale Arbeit überhaupt und sucht den Grund auch für deren Schädigung und Niedergang ebenfalls in der Concurrenz des Auslandes und so erschallt laut das urtheilslose Tagesgeschrei: „Schutz gegen die Concurrenz des Auslandes",

Digitized by Google

welches Geschrei einzelne Industriegruppen mit großer Anstrengung und Betonung weithin hörbar zu machen, sich noch immer sehr angelegen sein lassen. — Daß die nationale Arbeit des Schutzes dringend bedarf, das fühlt ganz Deutschland, es täuscht sich aber in dem Wesen der feindlichen Macht und in der Richtung, welche diese eingeschlagen hat.

Nicht die Concurrenz des Auslandes ist die feindliche Macht, welche die nationale Arbeit bis zum Ruin schädigt, sondern das mobile Kapital saugt die nationale Arbeit aus. — Das Tagesgeschrei darf also nicht lauten: „Schutz der nationalen Arbeit vor der Concurrenz des Auslandes", sondern: Schutz der nationalen Arbeit vor dem mobilen Kapital des In- und Auslandes.

Dies Mißverständniß aber ist epidemisch geworden in ganz Europa! Alle Nationen verlangen Eingangszölle gegen die Concurrenz des Auslandes, so verschieden auch ihre wirthschaftlichen Systeme sind! — Aus diesem Umstande allein aber schon läßt sich mit Sicherheit schließen, daß trotz ihrer verschiedenen volkswirthschaftlichen Systeme, ein Moment allen Nationen gemeinsam sein muß, welches ihnen ausnahmslos ein und denselben Hülferuf auspreßt! Ein solches allen Nationen der Erde gemeinsames wirthschaftliches Moment ist allerdings vorhanden:

„In allen Culturstaaten herrscht die Kapitalwirthschaft."

Für Deutschland resultirt aus dieser Kapitalwirthschaft folgendes: —

Die deutsche Erwerbsthätigkeit arbeitet in fieberhafter Hast, um das Ausland mit möglichst billigen Arbeitsproducten zu versorgen und, wir streben in krankhafter Neigung nach den Arbeitsproducten des Auslandes. — Die nothwendige Folge dieses ungesunden Exportes und Importes ist eine kolossale Menge unproductiver und distributiver Arbeitskräfte, welche sich stetig vermehrt, und von den productiven Arbeitskräften, die sich stetig vermindern, ernährt werden müssen, wodurch das ohnehin schon arme deutsche Volk immer mehr verarmt.

Auf der einen Seite also: „Die Ueberwucherung des fieberhaft gereizten Exportes und des krankhaften Importes, sowie deren nothwendige Folge, die ungesunde Vermehrung des Handels." —

Auf der anderen Seite: „Die gewissenlose, bezw. verständnißlose Freilassung des inländischen Marktes."

Das sind die geheimnißvollen Ursachen von Mangel und Noth, von Elend und Unzufriedenheit im deutschen Volke! —

Bei kapitalistischer Wirthschaft muß der sogenannte „Schutz der nationalen Arbeit", wenn er durch Schutzzölle ermöglicht werden soll, eitel Phrase bleiben. Im kapitalistischen Staate ist eben ein Schutz der

Digitized by Google

Arbeit etwas Unmögliches, weil ja dasjenige, vor dem die Arbeit geschützt werden soll, nämlich das Kapital, gerade das fundamentale Princip des Staates ist. — Die Richtigkeit dieses Gedanken wird schon die nächste Zukunft zeigen, denn es wird sich gar bald herausstellen, daß die wirthschaftlich so gewünschten und handelspolitisch so gefürchteten Schutzzölle nichts weiter sind als einfache und schwächliche Finanzzölle. Die Wirkung von Schutzzöllen aber als Finanzzölle muß nothwendig in ihr Gegentheil umschlagen, denn soweit es die Schutzzölle der heimischen Industrie möglich machen, die ausländischen Produkte und Fabrikate zu verdrängen, soweit wird der Ertrag aus den Zöllen für den Staat immer geringer. — Da nun das Publikum die Fabrikate jetzt theuer bezahlen muß, leiden beide, Staat und Publikum zu Gunsten der Fabrikanten. — Aus dem so laut ausposaunten „Schutz der nationalen Arbeit" wird also folgerichtig ein Schutz des Kapitales der Fabrikanten bezw. der Großindustriellen, bezw. der Großgrundbesitzer! —

Wenn es wahr ist, und es wird wohl wahr sein, daß im Mittelstande die beste Kraft des Volkes und die Hauptgarantie des Staates enthalten ist, dann ist schon jetzt das deutsche Volk auf dem Wege zur Entkräftung und die Sicherheit seiner Fundamente ist bedroht, denn der Mittelstand in Stadt und Land geht seinem unaufhaltsamen Untergange entgegen. —

Der Handwerker hat schon aufgehört Handwerker zu sein, er ist nur Lohnarbeiter in der Fabrik oder Händler und Krämer für die Fabrik. — Dem Stande der Tagelöhner, dem IV. Stande muß mit Nothwendigkeit nach und nach das ganze Handwerk verfallen. — Die gutgemeinten Vorschläge der socialen Reformer, welche darauf hinausgehen den kleinen Handwerksleuten durch Schulze-Delitzsch'sche Vorschuß- und Creditvereine, oder durch Hülfs- und Unterstützungskassen zu selbstständiger Werkthätigkeit in eigener Werkstatt zu verhelfen, müssen ohne Aussicht auf Erfolg bleiben, so lange die Gesellschaft noch auf kapitalistischer Grundlage fortwirthschaftet. —

Schon die Zünfte und Genossenschaften des Mittelalters haben sich überlebt, weil sie dem Handwerk nur Sicherheit geben konnten der Arbeit gegen die Arbeit. Auch in unserer Zeit verlangt die Arbeit nicht Schutz gegen die Arbeit sondern gegen das Kapital, denn das Kapital ist es, welches das kleine und zum Theil auch das große Handwerk durch die Großindustrie aufgesaugt hat. — Jeder Versuch also die kleinen Handwerker wieder selbstständig und unabhängig zu machen muß nothwendig immer wieder denselben Prozeß wiederholen, trotz Darlehnskassen und Creditvereinen.

Digitized by Google

Das vorletzte Stadium muß immer sein: „Die mühselig erarbeitete kleine Werkstatt für Flickarbeit mit zugehörigem Kramladen, in welchem der arme Kleinmeister die Fabrikarbeit feilhält, die er selbst zu erzeugen außer Stande ist."

Das letzte Stadium aber, welches bei dem nächsten Unglücksfall sicher eintreten muß, ist unabweisbar: „An Auffaugung durch Großkapital, bezw. durch Großindustrie — Versinken ins Proletariat." —

Der kleine Landmann, dem sein kleines Bauergütchen längst zerschlagen ist, tagelöhnert als Instmann, Einlieger, Häusler oder Dienstbote auf dem Gutshofe, er ist Mitglied des IV. Standes geworden. — Die gutgemeinten Bestrebungen der socialen Reformer, welche darauf hingehen, dem kleinen Landmann wieder zu Eigenthum an Grund und Boden zu verhelfen, müssen auch hier ohne alle Aussicht auf Erfolg bleiben solange die Gesellschaft auf kapitalistischer Grundlage fortwirthschaftet. Die segensreichen Folgen der altpreußischen Agrargesetzgebung sind durch die Kapitalwirthschaft und deren Gesetzgebung längst aufgehoben und die Landbevölkerung, welche jene Gesetzgebung zu kleinen Grundbesitzern gemacht hatte, ist schon lange fast gänzlich durch das Kapital expropriirt und ihr Land durch den Großgrundbesitz aufgesaugt worden. — Jeder Versuch aber das Vergangene herzustellen, muß sicher zu ähnlichen Resultaten führen trotz Erbzins und Erbpacht.

Das vorletzte Stadium muß immer sein: „Das Eigenthum an einer Parcelle", und das schnell darauf folgende,

das letzte Stadium „die Auffaugung der Parcelle durch den Großgrundbesitz." —

Es bleibt immer derselbe Kreislauf beim Handwerk ebenso wie beim Kleingrundbesitz und alle Bestrebungen dem entgegenzuwirken vermehren nur die bewegte Masse und damit die Centripetalkraft der kapitalistischen Cirkelscheibe! —

Es kann und soll nicht bestritten werden, daß die Lage des arbeitenden Volkes, des IV. Standes, früher eine drückendere und erbärmlichere gewesen ist als jetzt bei der kapitalistischen Productionsweise. — Ebensowenig aber darf bestritten werden, daß dem entgegen die Unzufriedenheit der niederen Klassen jetzt eine weit größere ist als früher und daß sie an Intensität und Ausdehnung immer zunimmt. — Was nutzt es, alle Welt wissen zu lassen, daß es früher noch jammervoller, noch schlechter gewesen ist als jetzt, wenn man durch dieses Wissen nicht auch gleichzeitig die herrschende, tiefgefühlte Unzufriedenheit der Massen aufzuheben im Stande ist! — Diese Unzufriedenheit aber ist die nothwendige Folge der kapita-

Digitized by Google

listischen Wirthschaft mit ihren Grundprincipien: „freie Concurrenz", „Angebot und Nachfrage."

Bei der durch das werbende Kapital bedingten kolossalen Vermehrung der Güter und Anhäufung von Vorräthen derselben ist eine gleich große Vermehrung ihres Angebotes die naturnothwendige Folge. — Durch dieses Angebot wird das Volk krankhaft gereizt zur Befriedigung von Bedürfnissen mit deren immer intensiverem Anwachsen die Fähigkeit zur Befriedigung unmöglich gleichen Schritt halten kann. Dadurch muß das Gefühl der Unzufriedenheit an allen Ecken und Enden hervortreiben. Die gegen früher noch leidlich günstige Lage des Volkes erscheint ihm nun als unleidlich, ja als „menschenunwürdig." —

„Eine weise Regierung muß dann und wann Nachforschung halten, ob die vorhandenen Institutionen noch mit der Fortentwickelung der Zeit im Einklang sind, ein Verfahren, bei welchem Preußen groß geworden ist", hatte der Kronprinz von Preußen, unser Kaiser, gesagt in der Sitzung des Staatsministeriums vom 11. Mai 1846. —

Daß die vorhandenen Institutionen nicht mehr mit der Fortentwickelung unserer Zeit im Einklang stehen, liegt aller Welt klar vor Augen, die höhere Gewalt aber, welche Nachforschung halten soll wo sie helfend, fördernd und neugestaltend einzugreifen hat, will sich nicht zeigen. — Sie kann sich auch nicht zeigen, weil es zunächst gilt, das große, sociale Problem zu lösen, dessen Lösung seit einem Jahrhundert fast, schon so vielfach und doch immer mit negativem Erfolge versucht worden ist. — Nur praktisch, auf realem Boden darf mit solchen Versuchen vorgegangen werden. Niemand anders kann damit vorgehen als der omnipotente Staat und in ihm allein sein omnipotentes Organ: „Der Kanzler des deutschen Reiches."

Weil der Fürst-Kanzler ein eminent politisch denkender Kopf ist, so mußte er folgerichtig meinen, daß auch volkswirthschaftliche Probleme politisch, d. h. finanz- bezw. handelspolitisch sich würden lösen lassen. Dabei wird ihm aber unter den Händen aus „volkswirthschaftlicher Politik" eine „politische Volkswirthschaft." —

Drei Momente sind es, an welche er die Socialreform fortbildend anknüpfen will: Wiedereinführung der Schutzzölle, — indirecte Steuern und Monopole, — Ankauf der Eisenbahnen durch den Staat." — Mit sicherem Blicke hat er erkannt, daß durch diese 3 Momente den 3 letzten Consequenzen der Kapitalwirthschaft: „Freihandel, — directe Steuern, Verkehrsanstalten als Privateigenthum, —

Digitized by Google

die Spitzen umgebogen werden, nur sollte man nicht meinen solche Gesetze mit dauernd segensreichem Erfolge einem Staatsorganismus einfügen zu können, welcher noch auf kapitalistischen Grundlagen ruht.

Die Einführung von Schutzzöllen kann im kapitalistischen Staat nur politisch, nicht aber wirthschaftlich wirken, weil sie dem Principe der kapitalistischen Wirthschaft direct widerstrebt. Sie muß nothwendig gerade das Gegentheil hervorrufen von dem, was durch sie beabsichtigt wird. Auch die den Schutzzöllen so nahe verwandte Beseitigung der Eisenbahn-Differenzial-Tarife erscheint im kapitalistischen Staate in der Hand der Regierung lediglich als politische nicht aber als wirthschaftliche Maßregel. Nicht weniger schwer lassen sich Monopole in einem kapitalistisch organisirten Staat nachträglich einführen und jeder Versuch muß, wenn nicht mißlingen, so doch nur unvollkommene Resultate zeitigen, weil in hochkultivirten Staaten die ganze wirthschaftliche Gliederung keine Heftpunkte und Zwischenglieder aufzuweisen hat, an welche sich dergleichen monopolistische Versuche anlegen, bezw. einreihen lassen. — Will man in einem kapitalistischen Staate den Tabak monopolisiren, dann muß man damit beginnen zu einer Zeit wo die kapitalistischen Principien eben anfangen sich zu festigen. — Will man in einem kapitalistischen Staate die Eisenbahnen zu Staats-Verkehrsanstalten machen, dann thut man besser, damit gleich bei der ersten Eisenbahnlinie den Anfang zu machen; denn späterhin müssen dergleichen Bestrebungen immer auftreten als Kämpfe des Staates gegen private Interessen; in directem Gegensatz zu der Erscheinung bei genossenschaftlicher Gliederung der Arbeit, wo ohne jene Tausende von Millionen Mark die Eisenbahnen des Landes in Form von Eisenbahn-Knappschaften, Zünften und Amtungen sich ganz selbstthätig an den Staat anlehnen können, seine selbstlosen Diener werden und ihm sichere, und große Revenuen abwerfen müssen. —

Freihandel, — directe Steuern, — Verkehrsanstalten als Privateigenthum, — diese 3 letzten und höchsten Consequenzen kapitalistischer Volkswirthschaft, haben in streng logischer Folge historisch sich entwickelt, und alles Ankämpfen gegen sie, alle Klagen über ihre Folgen, alle Verlästerungen ihrer Vertreter sind wenig mehr als Zeichen von mangelhafter Sachkenntniß, bezw. von Selbsttäuschung. — Nicht jene 3 Consequenzen haben das Unheil verschuldet, unter welchem die Gesellschaft seufzt, sondern in der Mißachtung und Vernachlässi-

Digitized by Google

gung der jenen Consequenzen naturnothwendig zugehörigen Consequenzen liegt die Schuld. —

Der **Freihandel** bedingt als nothwendiges Correlat:

„Exportbonification der Landesproducte und Ausschluß aller „Privilegien für das mobile Kapital" (Actien — Bank — „Börse 2c.)

Directe Steuern bedingen als Correlat:

„Progressive Einkommensteuer mit Selbsteinschätzung unter An„drohung entehrender Strafen". —

Privateigenthum an öffentlichen Verkehrsmitteln bedingt:

„Ausschließung aller Differenzialtarife und Einheitlichkeit der „Frachtsätze". —

Gegen die gewissenlose Vernachlässigung dieser 3 Correlate also hätte man ankämpfen sollen und diejenigen öffentlich brandmarken, welche die Vernachlässigung jener 3 Correlate unter dem Schein und Namen volksfreiheitlicher Gesetze im Sonderinteresse ihrer, d. h. der herrschenden Klasse, engherzig und habgierig ausgebeutet haben. —

So wie die volkswirthschaftlichen Verhältnisse jetzt einmal liegen, giebt es nur zwei Wege zur Aufhebung des socialen Elends und zur Rettung vor wirthschaftlichem und socialem Ruin des Staates, dem er mit Riesenschritten zueilt:

Entweder: **Sofortige allseitige Einführung jener 3 Correlate,**
Oder: **Allmählige Ueberführung aus der kapitalistischen Wirthschaft in genossenschaftliche Gliederung.**

Die nachträgliche Einführung jener 3 Correlate ist zur Zeit unmöglich, denn sie bedingt eine ganze Reihe tiefgreifender Gesetze, deren Ablehnung durch den Reichstag, welcher auf diesem Gebiete noch ganz in den Händen der herrschenden Klasse ist, ganz zweifellos in Aussicht steht. — Bei der begrifflich großen Unklarheit und Verschwommenheit auf wirthschaftlichem Gebiete, ist man weit davon entfernt Grund und Ursache der wirthschaftlichen Nothstände erkannt zu haben. — Selbst Diejenigen, welche tiefer in die Sache eingedrungen sind, und in dem kapitalistischen Princip an sich das Agens gefunden zu haben glauben für alle Noth und Unzuträglichkeiten in der Gesellschaft, irren sehr, weil sie meinen das kapitalistische Princip an sich sei falsch! — Nicht falsch ist das kapitalistische Princip, sondern überlebt hat es sich. — Wie das feudalistische Princip des Mittelalters nicht falsch war, sondern sich ausgelebt hatte und deshalb im 19. Jahrhundert naturnothwendig zu Grunde gehen mußte, so ist auch das kapitalistische

Digitized by Google

Princip des 19. Jahrhunderts nicht falsch, sondern ausgelebt und geht im 20. Jahrhundert seinem sicheren Untergange entgegen.

Die allmählige Ueberführung aus der kapitalistischen Wirthschaft in genossenschaftliche Gliederung ist der andere Weg: — Die letzten Consequenzen der „kapitalistischen Wirthschaft" sind also:

Freihandel — Directe Steuern — Verkehrsanstalten als Privateigenthum.

Die letzten Consequenzen der „genossenschaftlichen" Gliederung sind:

Schutzzoll — Indirecte Steuern und Monopole — Staatsverkehrsanstalten.

Die Versuche, welche jetzt gemacht werden, die letzten Consequenzen der kapitalistischen Wirthschaft gegen die der genossenschaftlichen Gliederung einfach auszutauschen, müssen mit Nothwendigkeit mißlingen, denn es nehmen diese Consequenzen auf kapitalistischem Boden einen ganz anderen, fremdartigen, einen „reactionairen" Character an:

Im kapitalistischen Staate erscheinen „Schutzzölle" als Abgaben, welche der Staat von dem Güterimport direct erhebt und dem Consumenten als Last auflegt. —

Im Genossenschafts-Staate erscheinen „Schutzzölle" als Ueberschüsse aus dem Verkaufe importirter Güter, welche die Genossenschaften an den Staat freiwillig abführen.

Im kapitalistischen Staate erscheinen „indirecte Steuern und Monopole" als Lasten, welche die Consumenten gegen Wissen und Willen zu tragen haben. —

Im Genossenschafts-Staate erscheinen „indirecte Steuern und Monopole" als Revenuen aus Gewerbe-, Gemeinde- und Staatsindustrien, bei denen nicht der Staat, sondern die Genossenschaft der Producent ist. —

Im kapitalistischen Staate erscheinen „Staatsverkehrsanstalten" als bevorrechtete Concurrenten und Ausbeuter der Privatindustrie.

Im Genossenschafts-Staate erscheinen „Staatsverkehrsanstalten" als selbstlose Diener der Allgemeinheit.

Will man demgemäß die letzten Consequenzen der genossenschaftlichen Gliederung voll und ganz zur Erscheinung bringen, so ist dies nicht zu ermöglichen durch ihre einfache Einführung an Stelle der bestehenden Einrichtungen, sondern man muß sie organisch herauswachsen lassen aus einfachen aber vollkräftigen Keimen **genossenschaftlicher Gliederung!**

Digitized by Google

Gegenwart und Zukunft des verjudeten deutschen Reiches.

I.

Nachdem bei der letzten Wahl in Hamburg — trotz des Ausnahmegesetzes — die Majorität der betheiligten Wähler der Socialdemokratie zufiel und dadurch ein neuer Sieg derselben konstatirt wurde, lasen wir in Juden- und Judengenossen-Blättern eine Reihe Leitartikel, welche — ohne die Wahrheit nur annähernd zu entdecken — mit allerlei Phrasen dies „Zeitsymptom" zu erklären bemüht waren.

Die dem unvermischten und noch nicht zersetzten Germanenthum angeborene Freude und Lust, der Wahrheit ungeschminkt und gründlich zum Siege zu verhelfen und den deutschen guten Michel zum Nachdenken über die, leider über unser Vaterland hereingebrochene, semitisch-literarische Pest der Ueberzeugungs- und Wahrheitsfälschung zu vermögen, zwingt uns die Feder in die Hand.

Wir knüpfen an die entsetzlichen Ereigniſſe unseres Vaterlandes im Jahre 1878 an, wo der ehrwürdige Greis, den die Huld des himmlischen Vaters 84 Jahre lang erhalten und mit Kraft und Frische wunderbar gesegnet hat; der sieggekrönte Held, der Deutschlands Volk zur höchsten Höhe der Macht und des Ruhmes erhob, der treue Vater des Vaterlandes, wo Kaiser Wilhelm in 22 Tagen zweimal vom Meuchelmord bedroht werden konnte! Weder mitten im Feindesland unter der Aufregung eines grimmigen, für Frankreich unglücklichen Krieges, noch in Elsaß und Lothringen, wo doch Viele mit der neuen Ordnung der Dinge unzufrieden und erbittert waren, hat man, während unser Kaiser sich dort befand, so verruchte Pläne gehabt; aber in seiner eigenen Residenzstadt, im Eldorado der Juden und Judengenossen, ist der ungeheure Frevel erdacht und ausgeführt worden, den wir niemals von den Blättern der vaterländischen Geschichte hinweglöschen können."

Der deutsch denkende, sich seines Christenthums nicht schämende Leser wird gewiß mit uns darin übereinstimmen, daß im deutschen Denken, Fühlen und Thun, im Kern und Wesen unseres Volkes nicht solche Dinge stecken, daß unser Volk durch Frömmigkeit und Zucht, durch Ehre und Treue sich jederzeit ausgezeichnet hat. Es war die Hand der Fremden,

Digitized by Google

die unser armes Volk verführte. Es sind der Fremden Lehren, ihre Presse, ihre Literatur, ihre Werke, die mit verführerischem Klange, mit verlockendem Beispiele unser Volk verblendet, irre geleitet haben.

Unser deutsches Volk hat in seinen hohen wie niederen Ständen die Pflege deutschen Wesens, deutscher Eigenthümlichkeit ganz aufgegeben, dagegen die Frucht eines fremden Samens im deutschen, christlichen Boden und geistigen Leben als Unkraut überwuchern lassen. Das wuchernde, semitische Unkraut mit seinen Blüthen: Hohn, Spott, Frivolität u. s. w. hat im Deutschthum die Furcht Gottes und den Glauben zum großen Theile erdrücken, vergessen, verlernen lassen. — Millionen gehen dahin und fragen nichts mehr nach dem Evangelio von Jesu Christo und nach dem Heil ihrer Seelen. Das semitischen überreichen Vorbildern nachahmende Volk ist gegen alles, was es nicht mit Augen sieht und mit Händen greift, gleichgültig geworden und wird deshalb ein Opfer semitischer Denk- und Handlungsweise. Unser geistig fast nur allein mit jüdischer Literatur genährtes Volk hat leider nur noch Zeit, Sinn und Lust für irdischen Prunk und für sinnlichen Genuß. Ja, es giebt bereits Deutsche, die das Christenthum hassen, wie die semitische Rasse es haßt, weil es sie in ihren frevlerischen Plänen, unser Volk noch mehr in die Verjudung zu treiben, hindert und sie in ihren sündlichen Lüsten stört. Diese fremde, dem Deutschthum aufgedrängte, verjüdelnde Macht und die dem Deutschthum unsympathische bürgerliche Gleichberechtigung der semitischen mit den christlich-deutschen Elementen trägt wesentlich dazu bei, den Werth der deutschen bürgerlichen Ehre bei solchen semitischen Vorbildern gering achten zu lernen und durch die Zersetzung deutschen Fühlens und Denkens mit semitischen, antideutschen Frivolitäten war unser Volk auf der schiefen Ebene angelangt, bei deren Betreten das Vaterlandsbewußtsein durch den Kosmopolitismus abgelöst wird. Das deutsche Familienhaus verödet in seiner sittlichen Bedeutung, sowie leider die Gotteshäuser verödet sind. Das Wort Gottes und seine Predigt wird verachtet. Taufe, Trauung und Abendmahl werden von Hunderttausenden verschmäht. Die höchsten und ehrwürdigsten Heiligthümer unseres Glaubens werden täglich in der frechsten Weise angegriffen und verhöhnt. Unsere Jugend wird verderbt und unserem armen Volk das Herz von Juden und Judengenossen vergiftet. Staunend blickt dasselbe zum breitspurigen, frechen Juden empor und duldet in seiner Gleichgültigkeit, daß derselbe ihm ins Gesicht schleudert: „Wir sind die Herren, ihr das Gesindel, denn wir haben Geist (d. h. die Macht der korrumpirten Judenpresse), und wir haben Geld (d. h. das ohne Mühe und

Digitized by Google

Arbeit unter Durchschleichung der Gesetze und Gebote christlicher Moral der redlichen Christenarbeit mittelst Wucher und Schacher abgenommene, sogenannte mobile Kapital). Daß solche Eingangs erwähnten Thaten der Finsterniß unter uns geboren wurden, daß Rohheit und Verwilderung, Zügellosigkeit und Zuchtlosigkeit ihr Haupt immer frecher erheben, daß der Abfall von dem lebendigen Gott schon im christlichen Vaterlande in öffentlichen Versammlungen Zweck des Erscheinens ist, dieses vollständig dem Deutschthum fremde Gebahren kann nur in der Macht und dem Anhang antideutsch-christlicher Gesinnung, nur in der Großmacht der verjudeten Presse und in ihrer Verlogenheit, Ehrlosigkeit und vollständigen Korruption seine Erklärung finden.

Gegen das Verderben, welches in unserem Volke wühlt und an seinem Marke zehrt, das aber im innigen Zusammenhange mit der im Preise und Werthe nach Geld abgeschätzten bürgerlichen Ehre steht und täglich von Juden und Judengenossen dem Deutschthum durch die käufliche Presse vordemonstrirt wird, hilft keine Polizeimacht, wenn sie ihre Schuldigkeit noch so redlich und gewissenhaft erfüllt, helfen keine noch so strengen und ernsten Gesetze. Gesetze können wohl dafür sorgen, daß der Frevel und die Bosheit sich nicht an's Licht wagen; aber sie können nicht verhüten, daß sie im Verborgenen immer schrecklicher wachsen, immer schädlicher und verderblicher wirken; endlich ist unsere lebende Generation auch nicht in der Lage, Gesetze zu machen, die von der listigen Juden- und Judengenossen-Rasse nicht durchschlichen werden könnten, so lange das gelehrte römische Recht kollidirt mit den Gesetzen christlichen Deutschthums, deutschen bürgerlichen Ehrenbewußtseins und der todte Buchstabe im Widerspruche steht mit den ewigen Gottesgesetzen.

Gegen dieses Verderben hilft auch keine Geistesbildung, am allerwenigsten die im hochmuthsvollen Gelehrtendünkel, das Geschöpf mit dem Schöpfer verwechselnd, zur Selbstanbetung neigt und im darwinistischen Urschleim alle Herzens- und Gemüthsbildung zu ersticken droht.

Gegen dieses Verderben hilft neben eigner Selbsterkenntniß und wahrer Gottesfurcht nur die Umkehr zum Besitz deutscher Ehre und deutschen Nationalbewußtseins!

Der Begriff „Deutsche bürgerliche Ehre" muß in seinem ganzen alten Glanz wieder hergestellt werden, darf nicht mehr durch den formellen Gedanken der Gleichberechtigung mit Juden und Judengenossen bei ihrer antideutschen Gesinnungs- und Handlungsweise getrübt und in ihrem sittlich hohen Werthe herabgesetzt werden.

Digitized by Google

Der Werth der deutschen bürgerlichen Ehre darf keinen Maßstab im materiellen Besitz finden, sondern muß in der deutsch-christlichen Gesinnung und Unterwerfung unter einer sittlichen Weltordnung nebst der Gottesfurcht und nur im unbescholtenen Familien-, bürgerlichen und öffentlichen Leben gipfeln. Die Autoritäten haben die erste Pflicht, den Gott gewollten Unterschied prägnant zwischen Ehre und Ehrenrührigkeit, deutschem Charakter und fremder, antideutscher Lebenspraktik zum Ausdruck zu bringen und die Konsequenzen deutsch-christlicher Ehrenhaftigkeit, als Ideal deutscher Gesinnung, begehrenswerth zu machen.

Die deutsche Ehre darf keine käufliche Waare sein, darf kein Produkt in der Anwendung schlaujüdischer Schmeichelei werden, sondern muß seinen Grund in deutscher Wahrhaftigkeit finden. Deutsche Ehre und deutsche Wahrhaftigkeit, die seltensten Pflanzen heutiger deutsch-semitiver Literatur und Volksgeistesspeise, sind zwei sehr wichtige, versöhnende Faktoren in der socialen Frage und von unseren National-Oekonomen, welche in consequence sans phrase ihrer Zeit verwirrt, bisher zu wenig in ihrem Werthe erkannt worden.

Noch erwähnenswerth scheint uns der beobachtete Umstand, daß der antideutsche also semitische Geist gern und überall, wo sich die Gelegenheit bietet, die Differenzen der verschiedenen Konfessionen christlichen Glaubens schürt und wacker in diesem Gebahren von den „Brüdern im Schurzfell", den Freimaurern, die sich überall als humane, wollte sagen, Humanitätsdusselinteressenten und Judengenossenfreunde entpuppen, unterstützt wird. Das sollte doch für alle deutschen Christen eine Mahnung sein, geschlossen mit uns deutsch-christliches Wesen zurückerkämpfen zu helfen, wie dies thätsächlich seitens der christ-katholischen Bevölkerung bereits ernstlich geschieht, obschon der Wahrheit gemäß nicht verschwiegen werden soll, daß diese der semitiven sittlichen Verlumpung einen größeren Widerstand entgegenzusetzen vermocht hat und weder so verjudet noch durchsetzt ist, wie leider von unserem Volke in protestantischen Gegenden nachgewiesen ist.

II.

Sehen wir unser öffentliches Volksleben und die Ursachen unseres sittlichen Verfalls noch etwas näher an, welche die Stärkung der antinational vermischten Vaterlandsgesellschaft, der Juden, Genossen und socialdemokratischen Auswüchse im Gefolge hat.

Seit Jahren wirkt auf der einen Seite im Vaterlande ein Culturausnahme-Gesetz, Gewissen quälend, gegen Unschuldige, ohne irgend

Digitized by Google

welche Schuldige zu treffen. Auf der andern Seite ein Ausnahmegesetz gegen Christgetaufte, (Jesuiten, Klöster, wohlthätige Erziehungsanstalten 2c.) Zuletzt ist noch ein Ausnahme-Gesetz gegen Christgetaufte gemacht worden, die abgewichen und abgeirrt von ihrem Glauben, im Zerwürfniß mit der Gesellschaft, also verlorene Söhne des Vaterlandes sind und Socialdemokraten sich nennen. Das letztere Gesetz soll nicht allein die verlorenen Vaterlandssöhne zurück an den Heerd des deutsch-christlichen Heims führen, obschon die Ursachen ihrer Abirrung noch nicht beseitigt sind, sondern es soll die staats- und gesellschaftszerstörenden Ideen der abgewichenen, vom christlichen Heim losgelösten Söhne bekehren, deren unausführbare Gesellschaftslehren auflösen, aber auch mit Wohlgefallen für die erlittene Straf- und Ausnahmestellung zur Rückkehr unter den Schutz bürgerlich deutscher Ehre Veranlassung werden. — Oder irrten wir? Kann ein deutsch-christlich strafender Gesetzgeber andere Gedanken als die der Besserung und Umkehr der auf Christi Namen Getauften und Abgeirrten im deutsch-christlichen Vaterlande mit der zugetheilten Strafe verbinden? — — Unseres Urtheils nach sind Ausnahme-Gesetze nicht geeignet „Ideen" zu unterdrücken, wohl aber Gesetze möglich, die durch berechtigte Untersuchung der Ursachen, welche strafwürdige Ideen schufen und entwickelten, festgestellte gesellschaftliche Uebel verbessern und der Unzufriedenheit den Boden entziehen. — Diese Pflicht liegt offenbar der von Gott über uns gesetzten Autorität ob! — —

Wir haben aber nun im christlichen Vaterlande das jedes Christengemüth ergreifende, vom deutsch-semitischen Geiste angezettelte und durch die Gedankenlosigkeit der Parlamentarier ebenso wie durch die Verlogenheit der Presse, durch die Majorität deutscher Gesetzgeber gewordene und unterstützte Gesetz: Ausnahme-Anti-Culturgesetz gegen Christgetaufte mit Maigesetzanhang, Ausnahmesocialistengesetz gegen abgeirrte Christgetaufte und in der Mitte, gesetzlos fast — oder übergesetzlich, mindestens aber pfiffig alle Gesetze, die gelaskert sind, durchschleichend — steht im Vaterlande der fremde breitspurige Jude und Genosse, anmaßend als Herr dem christlichen Deutschthum hohnlachend gegenüber als gleichberechtigt, nein als Vertreter einer überrechteten Race! — welche die sogenannte öffentliche Meinung gepachtet und judengnädigst mit semitischer Geistessauce durchsetzt, übermüthig frech, mit Spott und jüdischer Frivolität gewürzt, unserm Volk als „christlichen Gesinnungsausdruck" fälscht und so „die Lüge, Frivolität, Glaubenslosigkeit und Spottsucht gegen das Heilige" für sich monopolisirt hat, dabei pfiffigen sinnlichen Lebensgenuß und äußerlichen Prunk an Stelle des deutschen Gemüths und tiefen

Digitized by Google

Gottesglaubens setzt und endlich das Raffinement und den stillen Betrug, die Unredlichkeit und Täuschung, den Schwindel und die Ausbeutung als berechtigte Mittel im verzweifelten raubthierartigen Kampfe um's Dasein lehrt! Das Wort, welches ein spanischer Bischof einst auf die Jesuiten angewendet hat, wird in seinen ersten beiden Theilen als vollkommene Wahrheit gegen die Semitenrace gelten können, und enthält im dritten Theile eine ernste Warnung: „Sie sind gekommen wie die Füchse, haben gehaust wie die Wölfe — sind todtgeschlagen worden wie die Hunde." Nicht alle Semiten und Juden verdienen die Anwendung des eben gesagten, gewiß aber die Juden nebst ihrem christenfeindlichen Anhang, welche unter der Phrase: „Humanität statt Religion macht alle Menschen frei", ganz im Stillen die Praktik der Christenausbeutung ohne Gewissen und Moral treiben, gern als Reformer, als geistreiche, achtungswerthe Leute von nobler Gesinnung angesehen werden wollen, und durch gesetzdurchschleichende Handlungen sowie mittelst der feilen Preßreclame auf das Podium der „Selbstlosigkeit, Menschenliebe und Opferbereitheit für humane Zwecke" sich emporheben lassen, aber mit Behagen und Seelenruhe den Profit für redliche Christen-Arbeit weiter einheimsen und das Odium, welches bei deutsch denkender Gesinnung diejenigen trifft, welche ernten ohne zu säen, auf andere harmlose Personen abzuwälzen wissen. — Die Handels- und Schacherprivilegien unterstützen die Gottlosigkeit im Vaterlande und machen die Ausbeuter des mobilen Kapitals zu Herren in Deutschland. Auch die abgeirrten und zum Theil verlorenen, deutsch-christlich getauften Söhne, — die Socialdemokraten, — beabsichtigen in der christlichen Vaterlandsgesellschaft eine Anarchie zu fördern, deren Ausbruch und Folgen nur dem Profitschacher der Semiten zu Gute kommen würde. Daher mag zum Theil wohl auch die geheime Unterstützung und das gute Einvernehmen zwischen Semiten und Socialdemokraten stammen. Wir sehen wie die destructiven Tendenzen der Socialdemokratie gegen den Popanz „Kapitalismus" wüthen, ohne derer, welche die Vortheile des mobilen Kapitals ausbeuten gegenüber des im Grundbesitz und Arbeit angelegten festen und liegenden Kapitals nur zu gedenken. — Ist nicht das ohne Arbeit erworbene, größtentheils durch Schacher und Wucher der redlichen Erwerbsarbeit abgenommene, und mittelst Handels mit Arbeitsproducten fructificirte Kapital eine Macht geworden, die übermäßig im Vaterlande privilegirt und geschützt ist? — Wird nicht durch diese Macht selbst ein Regal nach dem andern der Krone entzogen? — — wie der große Wucher und Ruin, welcher durch Juden und Genossen getrieben, mittelst Credites

Digitized by Google

durch die Judenreichsbank, — die nichts als ein Privatgeldinstitut, mit staatlicher Firma und Privilegien ausgestattet, eine Goldkalbsmacht neben dem Königthum bedeutet. — Wie das Insect im Netz der Spinne machtlos sein Blut opfern muß, so wird der deutsche Besitzstand, Handels- und Gewerbsstand, Offizier-, Gelehrten-, Künstler- und Beamtenstand umgarnt von der geheimnißvoll — nicht nach sittlichen Gesetzen, sondern nach semitischer Gnade — wirkenden Goldkalbsmacht. — Alle die angeführten Berufsstände der Vaterlandsgesellschaft werden auf das Wort des schäbigsten Hebräers hin kreditlos gemacht, wennschon ihr liegendes Vermögen sowie ihr sittliches Verhalten die größte Sicherheit böte; aber sie werden im verjudeten Deutschland auch ehrlos gemacht selbst wenn sich Ehre und Geldbesitz decken, — sobald der besitzende Deutsche bei seinen Unternehmungen nicht die Kreditgnade der Juden-Reichsbank findet, sondern die Lieblinge derselben, die mit Christenexistenz-Blut gemästeten Bankiers zuerst und später die Wuchercommissionäre um „Lebensgnade" bitten muß. Das Opfer wird mit Reichsbankgeld langsam zu Tode gequält, obschon es nur mittelst des Unternehmungsdarlehns sein Leben, die Existenz- und Erziehungsbedingungen seiner Kinder beabsichtigte. Es theilen sich die Juden-Reichsbank, deren speculirender, im sittlichen Sinne niemals sichere Auserwählte und die Wuchergesindelgenossen das Vermögen des deutschen Besitzers und dieser verfällt nicht allein dem Untergange, sondern er ist nur im Stande, der Vaterlandsgesellschaft eine schwächliche Generation, macht-, recht- und ehrlos geworden, — weil ohne Besitz, — zu hinterlassen. —

In den Großstädten, wo die Freunde der Börse — sowie die von der Reichsbank Begnadeten den glänzenden Cultus des goldenen Kalbes betreiben, war es auch nur möglich, die gottlose Praktik des stillen Raubmordwuchers in ein System zu bringen, mittelst der Goldkalbsmacht auf das Parlament und die Gesetzgebung zur Stärkung dieser Macht zu wirken, obendrein aber diese dadurch dem Deutschthum zum Bewußtsein zu bringen, daß nicht allein aus dem Schoße derselben die große Masse der mit der Landesgesetzausführung beamteten, sondern auch die mit den Interessen des Deutschthums vor Gericht betrauten Anwälte hervorgehen, ferner daß auch die Gesetzorgane helfen dürfen, die Goldkalbsmacht zu stützen und formales Recht zwangsweise zur Ausplünderung des Deutschthums für die Judenschacher- und Wuchermacht anwenden zu müssen, selbst wenn dieselben vom sittlichen Unrecht überzeugt sind. —

Blicken wir aber neben diese, das Vaterlandsbewußtsein gewiß nicht stärkende, das Deutschthum und das nationale Vermögen der Vater-

Digitized by Google

landsgesellschaft nicht ehrende Goldkalbsmacht auf die Erziehung und die Erzieher des Volkes, so muß dem Vaterlandsfreunde schier bange werden vor der Zukunft, wenn er die Gegenwart vorurtheilsfrei als unabhängiger deutscher Charakter erfaßt. — Abgerechnet eine kleine Minorität christlicher Volksschullehrer, die die sittlichen Güter und Ideale in den jugendlichen Gemüthern des Volkes zu pflegen als Gewissensthat und Berufszweck erfüllen, ist die große Masse der Volkserzieher sittlich verwahrlost, vollgepfropft mit einseitigem, halb begriffenem, vom Verstandesbildungsschwindel hingeworfenem, wissenschaftlichem Wuste, charakter- und gemüthlos. Wissenschaftliche Hypothesen und gelehrte Verstandesmöglichkeiten, aufgebaute Wortsysteme und Theorien verwechselnd, untereinanderwerfend, Wahrscheinlichkeitsberechnungen für göttliche Wahrheit ausgebend, aller Ideale und nationalen sowie sittlichen Güter baar, nur dem krassen Genuß- und Sinnenleben ergeben, die aufgeschmeichelte und vom Größenwahn getragene Halbbildung vertretend, welche dem Abgrunde, der Charakterverlumpung und Gemüthsverrohung mit Riesenschritten entgegeneilt, steht leider ein großer Theil Volksbildner da! — —

Geben wir auch zu, daß dem Kampfe um materielle Lebensbedingungen für den Lehrerstand seiner Zeit gewiß ein Recht zuzusprechen war, so dürfte auch nach dieser Richtung hin das Maß der Billigkeit gegenüber den Socialopferlasten, den über Gebühr erhöhten Steuern, Erziehungs- und Ernährungslasten des Volkes, längst überschritten sein, besonders, wenn man in Erwägung zieht, wie die erkämpfte bessere Socialstellung der Lehrerwelt diese wohl in den krassesten Materialismus getrieben, — die Gastkneipen gefüllter, die Kirchen noch mehr geleert hat, als zu der Zeit, wo auch dem Volkserzieher ein Theil irdischer Sorge zufiel, die ihn stählte gegen irdische Schwächen, demüthig erhielt Gottes Geboten gegenüber und wesentlich zur pflichttreuen Verwaltung seines Berufes, — sittlich erzog. — Wie aber der Same, so die Frucht! — Der glaubenslose, mit Selbstbewußtsein auf dem Kohlenstoff seine Weltanschauung gründende, den Affencultus pflegende, gottgesetzte Autoritäten und Gottes Weltordnung hochmüthig belächelnde Lehrer, der die Macht des sittlichen Familienlebens unterwühlende Volkserzieher steht als solcher, durch seinen Größenwahn verleidet, als lebende Hypothese macht-, kraft- und autoritätslos, urbeschleimt, körperabgespannt, geistesüberspannt, oft alkoholduftend der Ausübung seines Berufes gegenüber, den er als Kosmopolit und Pantheist nicht etwa Gottes Zulassung, sondern nur der natürlichen Vermehrung des Phosphor mittelst vorzüglichen Stoffwechsels in seinem Gehirnkasten zu danken vermeint. Je mehr phosphor-

Digitized by Google

bildende, sonst gut nährende Speisen er seinem Bauche einverleibt, je höher steigt bei ihm das Bewußtsein seiner Geistes- und Berufskraft. Einer Seele, eines Gewissens bedarf er nicht mehr, diese Dinge lassen sich durch die Urschleimtheorie ebensowenig beweisen, als sie chemisch aus dem Kohlenstoff analysirt werden können. Dagegen scheint ihm die Theorie zweckmäßig und sehr geistreich, daß „Gewissensbisse" kurirt werden können durch Verdünnung des Blutes mittelst guten alkoholischen Stoffes! Da ihm selbst keine Seele innewohnt, philosophirt er weiter, ist er auch nicht für die ihm anvertrauten jungen Seelen verantwortlich, weil nach seinem Dafürhalten die Gewissens-Verantwortlichkeit durch einen Wahrscheinlichkeitsrechenfehler entstanden; da aber die „Gewissenshypothese" durch Blutverdünnung aus der Welt zu schaffen sei, entstehe nur für seine durch Zuchtwahl positiv vorhandene Existenz die Pflicht der chemischen Ersetzung von Phosphor durch gutes Leben, zur weiteren Repräsentirung seines hohen Standes und zur weiteren Kultivirung seiner Geistesaufspeicherungen seelisch unverdauten Halbwissens. — Halb fühlt er sich hingezogen zu den die „Humanitätshypothese" als Firma führenden Hebräern, halb bedauert er, nicht Mitglied der Socialdemokratie „formeller Aeußerlichkeiten" halber sein zu können, dafür ist er ein geborener Feind der Geistlichen und stiller Anhänger der Demagogie!

Unter solchen Händen und unter Amtsausübung von Lehrern, in denen der Lebenszweck sich nicht als göttlicher Erziehungswille offenbart und das Universum nicht regiert vom heiligen ewigen Gott sich darstellt, in deren Köpfen ein Theorienwirrwarr und eine Hypothesengaukelei die andere jagt, kann weder ein Geschlecht voll Gottesfurcht noch Achtung vor dem 4. Gebot erzogen werden, woraus schließlich doch nur eine mit sittlichen Gütern gesegnete, ausgezeichnete Vaterlandsgesellschaft hervorgehen könnte. — Die Folgen der mitgetheilten Thatsachen machen sich jetzt in der Verrohung, Verachtung der christlichen Heilswahrheiten, Spott und Hohn gegen alles Heilige und Hohe, sittliche Characterverlumpung, Verbrechen 2c. unter unserer Jugend schon geltend! — — Wird aber die Jugend heidnisch erzogen, der Jude und sein Genosse überrechtet, das hilflose, ausgeplünderte Christenvolk mit Steuern überbürdet, mit fremden ihm unsympathischen, und in Folge des Zeitaufwandes für die redliche Arbeit unbekannten Gesetzen erdrückt, so muß folgerichtig Unsicherheit, Anhänglichkeitsverlust, Gleichgültigkeit, Corruption und vollständige Vaterlandsgefühllosigkeit entstehen. —

Noch in erhöhtem Maße wird aber die Characterverlumpung um sich greifen, wenn der arme ausgehungerte und künstlich ausge-

Digitized by Google

wucherte deutsche Christ, trotz redlicher Arbeit darbend, den jüdischen, heidnischen, internationalen Kosmopoliten oder pantheistischen arbeitsscheuen Goldwurm sich mästen sieht, auf den Trümmern untergegangener Christenexistenzen das behäbigste, genußreichste Leben führend.

Noch mehr muß die Characterzerstörung breite Volksschichten ergreifen, wenn man sehen muß — ohne begreifen zu können —, wie gesetzlich unfaßbare, sittlich verächtliche Subjecte, ihres Geldbesitzes halber, aus unlauterer Quelle oder Speculation herstammend, trotzdem mit Ehren überhäuft, Titel und Orden erstreben; wie man sich vor dem Reichthum, heute gleichbedeutend mit Recht und Macht, tief beugt, dagegen die entsagungsvolle Redlichkeit und den treuesten werthvollsten Character verdorren und zerstören läßt, ohne daß nur ein Hahn darnach krähte! — Zuletzt aber können solche schlechten Vorbilder, wie sie unser Volk leider hat, nicht ohne Schädigung des Volkscharacters in die Erscheinung treten. Das Volk ist doch nicht blind, es sieht sehr wohl, wie der anmaßende Jude, trotz sittlicher Entartung, von einer geldhungrigen Meute serviler Anhänger auf das Podium der Humanitätsdusler gehoben, eine gewaltige Rolle spielt. Seine Schandthaten werden — weil er Geld hat — von hohen Herren mit dem Opportunitätsschleier verdeckt, obgleich er die sittlichen Güter unserer Christenvaterlandsgemeinde verspottet, die nationalen Werthe ihn nur soweit interessiren, als sie seinem krassen Egoismus zur Ausbeute dienen können, seine Race nebst Anhang weit davon entfernt ist, die Macht einer sittlichen Weltordnung anzuerkennen oder bei Verhöhnung des Ewigen unter einer Reformcultusfirma aus sittlicher Hingabe sich unter den Geboten des heiligen Gottes zu beugen. — Muß nicht der zwar Christgetaufte aber abgeirrte Socialdemokrat ein gelehriger Schüler einer Race werden, welche immer erntet, ohne jemals im Schweiße redlicher Thätigkeit ihr Brod zu verdienen, welche immer fast in Gemächlichkeit die Freuden und Genüsse des irdischen Lebens kostet, ohne jemals ernstlich das tiefere Bedürfniß nach Gottes Gemeinschaft und der Vorbereitung zur einstigen Seligkeit zu empfinden. — Mit der raubthierartigen Begierde der Reformjudenrace nebst Anhang, allen Besitz für sich zu raffen, tritt der Gegensatz von Reich und Arm, Plünderer und Ausgeplünderter am schärfsten in den Judencentren Berlin, Hamburg, Breslau, Frankfurt, Magdeburg, Leipzig ꝛc. in die Erscheinung, dort aber ist die semitische Unterstützung aller revolutionären Elemente und Ideen im Geheimen eine Sache, die gleichfalls bekannt und aus der Vaterlands- und Characterlosigkeit dieser Race resultirt, immerhin aber zum Theil den Sieg der Socialdemokratie zu erklären geeignet ist.

Digitized by Google

III.

Wenn aber ein Schwelgen im irdischen Genuß das Erstrebenswerthe Derer ist, die die Gesetze der Moral und Ehre, Sitte und Gottesfurcht mit Füßen treten, wenn — wie wir uns überzeugt — namhafte Parlamentarier, durch Geburt und Stellung Volksvorbilder, mit Ehrerbietung dieser Race des Geldbesitzes halber begegnen und Theil nehmen an den culinarischen Genüssen des modernen Goldraubritterthums, ja sogar statt die Ehre christlicher Entbehrung auf sich zu nehmen, ihre Familienangehörigen golddurstig ohne Zittern mit Mitgliedern der semitischen Finanzaristokratie verheirathen, dann darf man sich doch ebensowenig über den Niedergang unseres Volkes, wie über das Brennende der „socialen Frage" in der Gegenwart wundern, muß vielmehr diese Erscheinungen als mitverschuldete Strafe hinnehmen. Ebensowenig darf die allgemeine Verjudung der Massen mit Abstreifung der sittlichen Grundlagen bei solchen Vorgängen noch auffallen, wenn man die gleiche Stufe der Ehre und des Ansehens nur theilen soll mit den geschilderten Volksvorbildern, mit dem semitischen Finanzgrößenanhang.

Wenn also die strafwürdige, gewissenlose Praktik, aus dem Schweiße redlicher Berufsarbeit ohne Anstrengung Procente zu wuchern, gleichberechtigen soll, ja sogar mittelst der Handels- und Schacherprivilegien über die verarmte Gesellschaft dominiren darf, muß doch die gewährte öffentliche Ehre eines deutschen Christenmenschen nicht sehr begehrenswerth erscheinen. Denn wenn der gewissenhafte treue Vaterlandsfreund, der unbescholtene, opferbereite Familienvater, der gedrückte, entbehrende, von der herrschenden Judengesinnung geknechtete, oft darbende und dem Existenzruin entgegentreibende, redlicher Arbeit und den Unbilden des Berufes sich willig fügende deutsche Charactermensch, ohne Anerkennung seines Characters und seiner erfüllten Pflichten gegen Vaterland und Gesellschaft, ohne Hilfe seitens der Autoritäten dem ausbeutenden Capitals- und Arbeitswucher preisgegeben, nur dasselbe Maß öffentlicher Ehre genießen soll oder nur gleichberechtigt gestellt sein soll im christlichen Vaterlande, wie der Halsabschneider oder der sittlich verwahrloste Wüstling, oder wie der mit dem Aermel das Zuchthaus streifende, gesetzdurchschleichende Judengenosse, oder der sich seines hohen sittlichen Berufes nicht bewußte, im Urschleim und Glaubenslosigkeit versumpfte Lehrer, dann schwindet auch dem redlich Denkenden die Widerstandskraft und mit der Zerstörung seiner Ideale und seines Autoritätsglaubens, seines Heims und Familienlebens, geht auch er schließlich den abschüssigen Weg sittlicher Verlumpung, den er um seines Glaubens und der

Digitized by Google

hieraus resultirenden christlich-deutschen öffentlichen Ehre wegen unter jahrelangem Kampfe vermieden hatte, obschon er den Weg der Schande jahrelang als Vorbild von den Vampyren der Gesellschaft in goldener Drapirung wandeln sah. — — Ein kleiner Rest Gutgesinnter zieht sich scheu zurück, wo die sittliche Characterlosigkeit alle Kreise ergriffen hat, wo ehrenwerthe Gesinnung, redliches Wirken, und das Streben der christlichen und sittlichen Weltordnung Achtung zu verschaffen, als Verdummung verschrien wird. Die sittlich hohe und des Ehrenpreises werthe Ehre der deutschen Christen-Familie, des deutschen Herdes wird leider der allgemeinen Verjudung gegenüber nicht mehr lange Widerstand leisten können, mag auch schon oft feige im Stiche gelassen sein, als Ursache und nothwendige Wirkung, der geschilderten Racenmacht im christlich-deutschen Vaterlande.

Unsere Judenpresse wird von Juden, die Judengenossenpresse von Lehrern geschilderter Art fast durchweg bedient. — Was liest und lernt das Volk aus dieser characterverlumpten Presse? Spott über geistige und nationale Güter, Hohn über deutschen tief ernsten religiösen Character, der sehr ungebildet sein soll.

Frivole Literatur in Romanform, über unser sittlich gebundenes Familienleben, Idealisirung des Ehebruchs und der Mischehen zwischen Heiden, Juden und Christen. Lächerlichmachung der Autoritäten und beißende Ironie gegen Alles, was der geschilderten herrschenden Race auf die Finger zu klopfen bereit ist, oder sich der Ausbeutung und dem Ruin des christlichen Vaterlandes entgegenstemmt.

Und was wird dem deutschen Volk erhaben und schön, edel und kaum erreichbar in allen Tonarten geschildert?

Das stinkende, knoblauchduftende Ghettogesindel, die eminente Betrugspraxis ohne Arbeit reich zu werden, und die Herrlichkeiten des irdischen Daseins, zauberhaft ausgeputzt, zu genießen ohne sittliches Verdienst und ohne Gewissen. Die unter Rosen verborgene Lüge, das schlau ausgeführte Verbrechen, die Ver- und Mißachtung alles dessen, was nicht Goldgewinn und Tauschnutzen einbringt! — Vaterlandsliebe, Religion, Treue, Sittlichkeit, deutsches Ehrenbewußtsein und redliches Berufsstreben gehen zu Grunde durch die Gleichberechtigung der Hebräer nebst Anhang mit unserer Vaterlandsgesellschaft und durch die Ueberrechtung der semitischen Race im christlich-deutschen Staate.

Die Verlumpung und Verjudung nimmt gewaltige Dimensionen an, welche, einmal entfesselt, zur Demagogie reift und nicht allein ge-

Digitized by Google

heim die Socialdemokratie unterstützt, sondern die unzufriedenen, sich selbst nicht mehr achtenden Massen der Fahne der Socialdemokratie unaufhaltsam entgegentreibt.

Je mehr Spott gegen die Religion, je mehr irdische Lebensansprüche nur von sittlich Unwürdigen befriedigt werden können und das mobile Capital in den Händen christen- und vaterlandsfeindlicher Racenanhänger sich verdichtet, jemehr die Ueberrechtung und Gleichberechtigung des das Gesetz durchschleichenden Schurken mit der redlichen Menschheit in die Erscheinung tritt, jemehr die Gottlosigkeit um sich greift und das geheime Parteigetriebe von den schlauen Schacherjuden unterstützt und geschürt wird, jemehr das Christenvolk die Macht, den Geist und das Geld der Semitenrace als unausweichliche Schickung betrachtet, je unaufhaltsamer werden wir in das „Nichts" aus der sittlichen Weltordnung, dem Glauben und den von Gott geordneten weltlichen Autoritäten gedrängt. Mit dem Verluste des Glaubens und der Hoffnung auf eine ewige Seligkeit erlischt die Menschenliebe, und der Nihilismus der verwilderten Bestie, ohne Halt hier und jenseits, gähnt dem vormalig christlichen, gegenwärtig verjudeten Deutschland entgegen.

Digitized by Google

Ein „liberales" Zeugniß der Judenherrschaft.*)

Offener Brief an Herrn Hofprediger Stöcker.

Mit Interesse habe ich Ihre Kämpfe bezüglich des Judenthums verfolgt — und zwar mit nüchternem Blick, ohne Voreingenommenheit gegen die Juden, ohne dergleichen für Ihren specifisch-kirchlichen Standpunkt, denn ich bin in politischen wie religiösen Dingen ein alter Liberaler. In ersterer Beziehung halte ich an den verbrieften Rechten des Volkes fest, hasse aber die Prinzipien-Reiterei und das Fraktionswesen und fasse bei Beurtheilung jeder einzelnen Frage immer das Allgemein-Nützliche in's Auge, wenn es auch nicht in die Partei-Schablone paßt, und in der christlichen Religion stelle ich die Gebote der Nächstenliebe und Duldung, sowie die Gottesoffenbarung im Leben und Thun des Heilandes am Höchsten und erkenne denjenigen für einen wahren Christen, welcher Gott vor Augen und im Herzen hat und seine Handlungen nach Christi Gebot und Vorbild regelt, mag er im Uebrigen auch einzelne Glaubenssatzungen vor das Tribunal der Vernunft ziehen oder seinem individuellen Gefühlsbedürfniß anpassen.

Obige christlichen Grundsätze sind aber nach meiner Ueberzeugung auch in den Dingen der materiellen Volkswohlfahrt, der Volkswirthschaft, die allein dienlichen und zulässigen, und insofern darf aus den mosaischen Hauptlehrsätzen das von Christus verworfene „Auge um Auge, Zahn um Zahn" sich auch darin nicht breit machen. Halten die Bekenner des Judenthums an diesem unchristlichen Satze fest — und die meisten thun es faktisch, einige bringen damit sogar den Begriff des „Rechtsstaates" in Verbindung — so sind sie nicht befugt, sich neben Christen als gleichberechtigte Faktoren in der Gesetzgebung und Verwaltung eines von Christen begründeten und längst zu hoher Vollkommenheit ausgebildeten Staates hinzustellen oder gar als Leiter und Führer aufzuspielen.

*) Wir bringen diesen Aufsatz als schätzenswerthen Beitrag zur Judenfrage mit Zustimmung des Urhebers desselben und des Empfängers und konstatiren mit Genugthuung, daß aus demselben ersichtlich ist, wie auch in der Fortschrittspartei noch Elemente vorhanden sind, die offenen Blick und Herz und Verstand am rechten Orte haben, um sich dem Banne der Fortschrittspartei zu entziehen und die wirklichen Schäden unseres Volkslebens zu erkennen und offen auszusprechen.

Digitized by Google

So und nicht anders verstehe ich auch Ihre und Ihrer Kampfgenossen Angriffe gegen das Judenthum und halte deshalb das Aufbrausen, die helle Entrüstung der jüdischen Berliner Abgeordneten gegen Sie für nicht berechtigt, und die noch in einer der letzten Reichstagssitzungen in Scene gesetzte Unterstützung derselben Seitens christlicher Abgeordneten der Fortschritts- und socialdemokratischen Partei nur durch die politische Parteileidenschaft und schon erwähnte Prinzipien-Reiterei erklärlich. —

Um der Sache willen — die ich mit Ihnen für unendlich wichtig halte — treibt es mich denn, zumal nach solchen Vorgängen, Ihnen trotz der Verschiedenheiten unseres politischen und kirchlichen Standpunktes, in Nachstehendem einige vorzugsweise dem Berliner Leben entnommene, überall auf nackten Thatsachen fußende Betrachtungen über unser Judenthum, und zwar zu beliebiger Verwendung, zu unterbreiten. Selbige lassen nicht bloß Ihre Anschauungen als berechtigt erscheinen, sondern decken sich auch nach den vielfach von mir vernommenen Aeußerungen mit den Ansichten aller nicht verbildeten oder ganz gedankenlos-gleichgültigen christlichen Mitbürger; ja, ihre Richtigkeit und die Berechtigung ihrer Geltendmachung wird auch von denjenigen Juden anerkannt werden, welche in dem Studium der Schriften und des lebendigen Vorbildes ihres großen Glaubensgenossen, des Philosophen Mendelssohn, die Selbstüberhebung und den Egoismus verlernt haben — und Solcher habe ich manche kennen gelernt.

Man liebt es, zur Entschuldigung des nicht wegzuleugnenden sogen. Schachergeistes der Juden immer darauf hinzuweisen, daß ihnen bis in die Neuzeit der Weg zu anderen, redlicheren Erwerbsquellen durch die Gesetzgebung versagt gewesen sei und sie so gewissermaßen gezwungen worden wären, sich lediglich auf den Handel zu werfen und oft krumme Wege einzuschlagen, um die Mittel zu ihrem Unterhalte zu gewinnen. Darin liegt etwas Wahres; allein in Deutschland und besonders in Preußen, wo seit 70 Jahren jedes bürgerliche Gewerbe von den Juden ergriffen werden konnte, hat dieses Argument längst seine Bedeutung verloren.

Wie kommt es denn nun, daß gleichwohl unsere Juden, bis auf eine geringe Minderzahl, noch heute nur vom Handel und Schacher leben?

Digitized by Google

Auf allen Werkplätzen, wo sich der Mensch in harter Arbeit zur Erringung des täglichen Brodes abmühet, suchen wir die Juden vergebens. Man zähle doch einmal in Berlin die jüdischen Schmiede, Tischler, Stellmacher, Böttcher, Schlosser, Maurer, Zimmerer, Pflasterer, Schiffer, Erdarbeiter, Steinträger, Handlanger, Packträger u. s. w. zusammen! Ich glaube, sie finden Alle in einer unserer neuen Miethskasernen Platz.

Ja, selbst unter dem eigenen Gesinde der Juden findet man kaum unter Hunderten einen ihrer Glaubensgenossen. Christliche Kutscher zieren den Bock ihrer Karossen und lenken ihre Lastwagen, christliche Hausknechte und Dienstmänner schleppen ihre Waarenballen, christliche Mägde regen für sie in Küche und Waschhaus, mit Scheuertuch und Besen die Hände und warten ihre Kinder, während die Judenmädel hinter dem Ladentisch stehen und schachern helfen und die Hausfrauen Unter den Linden promeniren.

Jüdische Schlächter und Bäcker giebt es auch nur so viel, als nöthig sind zur Herstellung der „koscheren" Waare für die orthodoxen Juden.

Nennenswerth ist allein die Zahl der jüdischen Schneider; aber diese sind höchst selten arbeitsame Meister und Gesellen, charakterisiren sich vielmehr als bloße Kleiderhändler, welche die mühseligen Näharbeiten durch christliche Meister, Gesellen und Nähterinnen für möglichst geringen Lohn verrichten lassen.

Von den besonders seit der vollen Freizügigkeit und Aufhebung des Einzugsgeldes aus den kleinen Städten und Dörfern der östlichen Provinzen hier zahlreich eingewanderten, blutarmen, jüdischen Schneidern wurden alsbald gewiß 9 Zehntel Kleiderhändler, nachdem ihnen durch Glaubensgenossen das zur Begründung des Geschäfts erforderliche Material auf Kredit gegeben worden. (Diese ersten Kreditgeber werden erfahrungsmäßig aus den ersten Einnahmen bezahlt und brechen bei zweifelhaftem Erfolge dann die Geschäftsverbindung ab; ihre „Referenz", auf deutsch „Empfehlung", des „pünktlichen Zahlens" verhilft diesem aber zum Kredit bei Dritten, die dann leider oft das Nachsehen haben.)

Daß selbst die in der Idee ja ganz vortrefflichen Schulze'schen Handwerker-Genossenschaften gegen das jüdische Händlerthum nicht aufkommen, weiß Jeder, der es wissen will. — Die ehrlichen und gewissenhaften Arbeiter können bei aller Anstrengung nicht mit den Aufkäufern aus Auktionen und von bankerutten oder den Bankerutt beabsichtigenden Firmen konkurriren; „billig und schlecht" bleibt die Devise der „Ram-

Digitized by Google

scher", wie leider auch der meisten Käufer, nur daß diese sich der letztern Eigenschaft der Waaren nicht so bewußt sind.

Auch unter den Fabrikanten sieht man wohl kaum einen Juden, welcher in dem betreffenden Fache selbst ausgebildet ist und, wie Borsig, Wöhlert und viele andere christliche Zierden dieses Standes es thaten, seinen Schweiß vor Amboß und Drehbank vergießt.

Die Thätigkeit der jüdischen Fabrikanten erstreckt sich vielmehr ausschließlich auf den kaufmännischen Theil des Geschäfts, worin sie äußerst findig und gewandt sind. Ihr blos auf das Verdienen gerichteter Sinn läßt sie selbst das Gebiet der höheren Technik meiden; jüdische Baumeister und Ingenieure giebt es wenige oder gar keine — die Karriere ist zu kostspielig und meist wenig lohnend. Alle großartigen Erfindungen und wichtigen Verbesserungen im Maschinenwesen u. s. w. sind das Produkt christlicher Forscher; die Juden wissen sie aber sofort finanziell für sich zu nutzen.

Aehnliche Erscheinungen zeigen sich auch auf den eigentlichen Handelsgebieten. Welcher Jude hat denn wohl mit Lebensgefahr, unter Kämpfen und Entbehrungen aller Art, die ersten Verbindungen zu Tausch und Handel mit den überseeischen Völkern angeknüpft? Ich kenne Keinen! (Beiläufig hat auch kein Jude ein Land entdeckt oder zu wissenschaftlichen Forschungen Meere und Wüsten durchwandert.) Welcher deutsche Jude geleitet als Schiffscapitain oder Matrose die Handelsgüter durch Sturm und Wogendrang über den Ocean? — welcher von ihnen fährt auf schwankendem Boot in's Meer hinaus, um unter Einsetzung seines Lebens für uns unentbehrlich gewordene Nahrungsmittel, oder auch die schmückende Perle aus seinen Tiefen zu holen? Keiner! — Nur am sicheren Strande sieht man den jüdischen Händler zur Empfangnahme der einen guten Gewinn versprechenden Waare!

Unter den Gutsbesitzern der Mark wie der benachbarten Provinzen befinden sich jetzt ziemlich viel Juden. Hinter der Pflugschaar oder sonst selbstthätig bei dem für die Allgemeinheit so wichtigen Landbau wirken sie aber nicht, jüdische Verwalter und Knechte halten sie auch nicht. In den meisten Fällen kaufen sie vielmehr die Güter nur, um sie alsbald mit Profit wieder zu verkaufen, besonders in Parzellen (einzelnen Ackerstücken). — Berliner und Magdeburger Juden waren es zum Beispiel, welche mit dem gemeinschädlichen sogenannten Ausschlachten, d. h. Parzelliren oder besser „Zerfetzen" der Bauerngüter in der blühenden Provinz Sachsen den Anfang machten.

Digitized by Google

Mit sittlicher Entrüstung hat die Fortschrittspartei schon oft gegen die bestehenden Staatslotterien geeifert. So sehr man auch vom moralischen und volkswirthschaftlichen Standpunkte aus gegen die auf die Macht des augenblicklichen Affects berechneten Glücksspiele an Spielbanken eingenommen sein muß, so wird man doch getrost den Leuten das Vergnügen lassen können, im bescheidenen Maße der Fortuna zu opfern und sich ab und zu eines kleinen Gewinns zu freuen oder in der Hoffnung darauf zu wiegen. Auf solche bescheidene Betheiligung beim Glücksrade sind die Staatslotterien berechnet, und Tausende von sparsamen Hausfrauen und Arbeitern haben gern einige Groschen zurückgelegt, um einmal dem Glücke die Hand zu bieten. Dieses harmlose Vergnügen ist den armen Leuten aber hier wieder durch die Juden vereitelt resp. verkümmert worden. Denn Juden sind es, wie jedes Zeitungsblatt lehrt, welche bei der starken Nachfrage nach Loosen auf das Raffinement verfielen, dieselben für etwas höheren als den Selbstkostenpreis aufzukaufen und dann mit mehreren hundert Prozent Gewinn wieder zu verkaufen, so daß nur bemitteltere Leute sie erstehen können! —

An der Fondsbörse, die — was die gewöhnlichen Tagesgeschäfte betrifft — von Herrn Minister Maybach mit Recht als Giftbaum bezeichnet ist, sieht man mindestens neun Zehntel Juden. Welchen Nutzen für den allgemeinen Wohlstand hat denn deren Thätigkeit? Nützt es etwa der Menschheit, wenn durch Anwendung aller erdenklichen Mittel die Werthpapiere heute um einige Procent höher getrieben, morgen wieder heruntergedrückt werden? Thatsächliche Umstände, welche den Werth wirklich beeinflussen, liegen diesem Schaukelsystem fast niemals zu Grunde, sondern nur die Speculation der s. g. Banquiers. Die Actien ꝛc. bilden einen großen Theil des Capitalvermögens der Staatsbürger, also ihres oder ihrer Voreltern Erwerbsüberschusses; und mit diesem Arbeitsverdienst der Bürger wird nun an der Börse jenes Lotteriespiel getrieben, welches — abgesehen von den Differenzgeschäften der Banquiers selbst oder wagehalsiger Spieler von Profession — ängstliche Actionäre zum Verkauf, Geldbesitzer zum Ankauf der Papiere, Andere zu gewagten Speculationen verleitet. Für die vermittelnden Banquiers fallen ja immer die Provisionen ab! — Mindestens drei Viertel der Berliner Banquiers wären vollständig überflüssig, wenn nicht jenes Lotteriespiel erfunden und eingeführt wäre!

Alle Achtung vor dem Kaufmann, welcher uns die zum Leben und Wohlsein erforderlichen Güter herbeischafft — er verdient Belohnung

Digitized by Google

seiner Mühe und seines Risiko —, aber diese Art Actienmakler existiren nur zum Schaden ihrer Mitmenschen und arbeiten nur für sich selbst. Jeder verständige und wohlgesinnte Mann wendet sich mit Ekel von den täglichen Zeitungsreferaten über die erwähnten Börsengeschäfte ab und wundert sich, daß die Fortschrittspartei nicht auf Mittel bedacht ist, diesem schon durch die Art seines Entstehens so tief unmoralischen und für die Allgemeinheit so verderblichen Lotto den Stempel der Gesetzlichkeit, und damit der Ehrlichkeit, zu nehmen. Mache man vorläufig nur mit dem Verbot aller Differenz- oder Schein-Geschäfte den Anfang. Der oft gemißbrauchte Satz von „Angebot und Nachfrage" paßt nur und darf nur gelten bei wirklichen Lieferungsgeschäften; fehlt der ernste Zweck des Besitzergreifens von dem Object selbst, so bleibt nur Schein und Schwindel, hier das verwerfliche Agiolotto! —

Halten wir nun Umschau unter den Männern der Wissenschaft, so treten uns da erfreulicher Weise viele (??) recht tüchtige und ehrenwerthe Israeliten entgegen, — Dank der genossenen höheren Bildung auf unseren deutschen Universitäten.

Die Wissenschaft lenkt ja ihre Jünger von den gemeinen Trieben des Alltagslebens ab. Ganz besonders gilt dies von den Vertretern der sogenannten exacten Wissenschaften. Von eigennützigem Jagen nach Geldlohn kann man auch die jüdischen Aerzte freisprechen. (?) Bei den practischen Juristen dagegen treffen wir auf eine Erscheinung, welche wenigstens theilweise von dem Hange der Israeliten zum „Verdienen" zu zeugen scheint; es ist dies das Andrängen der jüdischen Assessoren zur lohnenden Advokatur. Nachdem die Bahn dahin jetzt mehr als vordem frei gegeben ist, wächst die Zahl der jüdischen Advokaten namentlich in Berlin und anderen großen Städten unverhältnißmäßig — und ihre Ernte wird gewiß nicht gering sein. Hat doch die neue Prozeßordnung dafür gesorgt, daß das Publicum nicht persönlich, vielmehr nur durch Advokaten seine Rechtsstreite ausfechten kann und der Richter nicht selbst zu forschen, sondern nur auf Das zu hören und über Dasjenige zu befinden hat, was Jene ihm sagen, mithin das Schicksal eines Prozesses wesentlich in der Hand der Anwälte liegt. Daß der Wichtigkeit solcher Function auch der Lohn entspricht und oft noch Geschenke, bei Vermittelungsgeschäften aber schöne Provisionen abfallen, versteht sich von selbst. Die Besoldung des Richters kann dagegen freilich nicht gemessen werden; sie deckt ja nur die bescheidensten Bedürfnisse.

Digitized by Google

Es fällt mir hierbei ein Faktum ein, welches so recht drastisch für die schacherhafte Auffassung jenes Berufs Seitens der jüdischen Laienwelt spricht. Als noch unter dem Justizminister Simons (oder von Bernuth?) zum ersten Male in Preußen ein Jude als Rechts-Anwalt angestellt war, fuhr ich mit einigen zur Leipziger Messe reisenden Berliner jüdischen Kaufleuten in einem Eisenbahn-Coupé zusammen. Sie sprachen von diesem Ereigniß, aber nicht etwa über die Wichtigkeit der damit dem Judenthum gemachten Concession, sondern nur darüber, ob der Mann in der etwas obscuren Gegend seiner Wirksamkeit auch wohl „gute Geschäfte" machen würde.

Gern gebe ich übrigens zu, daß die Advokatur dem jüdischen Naturell auch innerlich mehr zusagt, als der richterliche Beruf. Dieser erfordert strenge Objektivität und waltet in Ruhe über den Parteien; der Advokat hat stets als Partei und für subjektive Interessen zu kämpfen, nicht blos mit den Waffen des Rechts sondern auch der Klugheit.

Muß es ferner nicht Wunder nehmen, daß von den vielen (?) außerordentlich talentvollen Jüdinnen höchst selten eine als Gouvernante oder Erzieherin fungirt? Nein, diesen schweren und verantwortlichen Beruf müssen viele Christinnen auch in den jüdischen Familien erfüllen?

An dem in dem Lettevereinen und ähnlichen Instituten veranstalteten Unterrichte zur Ausbildung der weiblichen Jugend der besseren Stände für lohnende Thätigkeit nehmen nur wenige Jüdinnen, und zwar fast nur im Fache der kaufmännischen Buchführung (!) theil an den Setzerkästen der Druckereien, vor der Staffelei der Musterzeichnerinnen u. s. w. findet man auch in jüdischen Offizinen nur christliche Damen!

Seit Decennien endlich steht den Juden der Eintritt in die Armee, auch als Berufssoldaten, offen. Von einzelnen ist davon für die sehr lockende Offizier-Carrière Gebrauch gemacht. Hat aber wohl ein Jude capitulirt, um lange Jahre als Unteroffizier und demnächst als Subaltern- oder Unter-Beamter dem Staate zu dienen? Die Laufbahn ist ihm gleich dem Handwerk zu mühsam, und zu wenig einträglich.

Viel lohnender und kurzweiliger ist es ja, als Reporter für jüdische Tageblätter umherzuschlüpfen, um über solche Männer, die uneigennützig dem allgemeinen Wohle dienen, besonders über unsere Polizeibeamten, zu witzeln und nachtheilige Notizen zusammenzutragen!

Nach dem Allen ist man zu der Annahme gezwungen, daß die Juden trotz der ihnen gebotenen Gelegenheit, mit ihren Kräften dem gemeinen Besten auf allen Gebieten des bürgerlichen Lebens zu dienen,

Digitized by Google

mit wenig Ausnahmen nur dem eigenen, möglichst leichten Gewinn nachstreben, und aus purem Egoismus die schwere und minder lohnende Arbeit auf ihre christlichen Mitbürger und Mitbürgerinnen abwälzen.

Ich kann aber nicht umhin, als charakteristisch für die Berliner Judenschaft, schließlich auch noch einige Erscheinungen aus dem criminalistischen Gebiete vorzuführen, die sich jedem Beobachter unseres öffentlichen Lebens aufdrängen.

Handelt es sich um Betrug, Untreue, Hehlerei, auch solche Diebstähle, wobei nur Schlauheit nöthig ist, oder um Beleidigung, Verleumdung und andere Vergehen der schnellen Zunge und Federfrechheit, so stellt, wie die amtliche Statistik ergiebt, das Judenthum reichlich sein verhältnißmäßiges Contingent, bei Bankerutten noch weit, weit mehr. Dagegen ist bei gefährlichen, persönlichen Muth erheischenden Verbrechen, wie: Einbrüche, blutigen Schlägereien und dergl. fast nie ein Jude betheiligt.

Zwar wurde wegen Theilnahme an einem der rohesten hier vorgekommenen Verbrechen, dem Raubmorde an dem Rentier Konzak in der Kochstraße, der jüdische Handelsmann Prinz zum Tode verurtheilt, allein er war nur (?!) der Anstifter und weit ab von dem Thatorte, als die von ihm angestifteten beiden Tischlergesellen den alten Mann erwürgten! —

Ist es nach dieser Darstellung außer allem Zweifel, daß die jüdische Bevölkerung Berlins in der großen Mehrzahl eine für das Gemeinwohl nichts weniger als nützliche Thätigkeit entwickelt, so muß bei dem enormen Anwachsen der Israeliten in unserer Stadt (1811 gab es im damaligen Preußischen Staate überhaupt nicht voll 30 000 Juden, jetzt zählt Berlin allein 70 000) ihr Einfluß auf das Leben und Treiben der Hauptstadt als ein höchst bedenklicher gelten.

Besonders schmerzlich berührt es, daß der Schachergeist nun auch einen großen Theil der christlichen Bevölkerung ergriffen hat, was nicht Wunder nehmen kann, weil der ehrliche Handwerker aus den schon eben berührten Gründen gegen jüdische Geschäftsmaximen nichts ausrichten, neben denselben nicht bestehen kann. Böse Beispiele, besonders wenn sie von augenscheinlich günstigen Erfolgen begleitet sind, verderben gute Sitten. Aus Tausenden von christlichen Handwerkern sind Händler, Trödler und Pfandleiher geworden, viele davon — weil sie sich auf diese Sachen nicht so gut verstehen, wie die Juden — bald zu Grunde gegangen, andere haben sich zur Hehlerei verleiten lassen.

Die zuerst ebenfalls von Juden — im Hinblick auf die in Folge der schrankenlosen Freizügigkeit und Aufhebung des Einzugsgeldes zu

Digitized by Google

erwartenden Zuzüge nach Berlin — unternommenen Bauspekulationen und Häuserschachereien haben auch unsere alten, früher so ehrenwerthen Hausbesitzer zu einer maaßlosen Steigerung der Grundstückspreise und Miethen verlockt und dadurch dem Haß und der Verachtung des Volkes ausgesetzt, denn von dem beliebten, schon oben citirten volkswirthschaftlichen Schönpflästerchen, benannt: „Angebot und Nachfrage", kann der Wucherer auch hierbei keinen Gebrauch zu seiner Entschuldigung machen, weil jeder Mensch wohnen muß. Wie kindlich, wie winzig klein erscheinen gegen diese von den Gründern und Hausbesitzern den Miethern auferlegten Steuern — die Staatssteuer-Zuschläge, über deren „unerträglichen Druck" dieselben Hausbesitzer und deren fortschrittliche Abgeordnete im Namen des Volks lamentiren! —

Genug damit; man könnte ja sonst auch mir den Vorwurf machen, daß ich mich der „Judenhetze" befleißige. Dies sei fern von mir. Aber dem, was die große Mehrzahl der Berliner Christen fühlt, und unter sich äußert, zur Steuer der Wahrheit auch öffentlich Ausdruck zu geben, ist bei aller christlichen Duldung Pflicht geworden, nachdem einige jüdische Tonangeber sich so gewaltiglich auf's hohe Pferd gesetzt, an ihre nur für das Gemeinwohl fühlende Brust geschlagen, und Sie für das Wagniß, ihnen den Spiegel vorzuhalten, öffentlich verunglimpft haben!

Wir Beide können und wollen die Juden nicht gewaltsam in's Morgenland zurücktreiben, rathen können wir ihnen aber, sich in einem christlichen Staate, in einer christlichen Stadt, wo sie gastlich aufgenommen sind, auch christlicher Sitten und gut bürgerlicher Thätigkeit, selbst mit Hammer und Hacke, Schaufel und Nadel, auch Besen und Scheuertuch, zu befleißigen, nicht aber bei der modernen Arbeitstheilung alles Lästige auf die nur zu geduldigen Schultern ihrer christlichen Mitmenschen zu legen, überhaupt — sich nicht so hochmüthig zu gebehrden, wie bisher. — Das Ursprungszeichen auf ihren Geldsäcken giebt ihnen kein Recht dazu! —

Digitized by Google

Kleinere Aufsätze.

Aus Baden. Amtliche Illustrationen zur Judenfrage.

Höchst interessant und lehrreich sind manche Bemerkungen aus den Berichten der badischen Landeskommissäre für das Jahr 1878. So bemerkt z. B. das Bezirksamt Rastatt:

„Bedenklich war in einzelnen Gemeinden anläßlich der zweiten Zwangsversteigerungen die Manipulation der Gläubiger, vorzugsweise Israeliten, die ausgebotenen Güter in Klumpen an sich nur dann wieder in sehr gewinnbringender Weise parzellenweise an den Mann zu bringen, und sahen wir uns deshalb veranlaßt, die Gemeidebehörden, z. B. in Oberweier zu bevollmächtigen, aus Grundstocksmitteln solche Güter zu erwerben und wieder an die Betheiligten unter billigen Zahlungsbedingungen abzugeben und zu diesem Zwecke eine besondere „Vollstreckungskasse" zu errichten. Schon der Versuch übt seine gute Wirkung, indem dadurch die Wucherer verscheucht und in Schranken gehalten, die Landwirthe aber wieder unter günstigen Bedingungen in den Besitz von Gütern gesetzt wurden."

Ueber Betreibungen, Ganten, Civilprozesse, Ganturkunden erhalten wir folgenden Aufschluß: Bürgermeisteramtlich wurden Zahlungsbefehle erlassen 114,038 (14,249 mehr als im Vorjahr), Rechtsstreite wurden erledigt 14,209 (mehr 1367). Amtsgerichtlich wurden Zahlungsbefehle erlassen 131,005 (mehr 16,862), Liegenschaftsvollstreckungen vollzogen 1107 (mehr 392), Fahrniß- und Halmfrüchtevollstreckungen 2952 (mehr 902), Ganten wurden neu anhängig 1394 (mehr 384), Civilprozesse erledigt 46,859 (mehr 6590). Es wurden 11,705 Pfandurkunden mit einem Kapitalbetrage von Mk. 42,709,702 (resp. mehr 2042 und mehr 1,462,701 Mk.) ausgestellt. Die Zahl der richterlichen Unterpfänder betrug 50,937 (mehr 12,664) mit einem Kapitalbetrag von 39,538,205 Mk. (mehr 7,921,820).

Der Landeskommissar für Konstanz weist besonders auf die Umstände hin, welche einen weiteren empfindlichen Rückgang des Wohlstandes erklären und zwar nicht nur rücksichtlich der Industrie und des Gewerbes, sondern in nahezu bedenklicher Weise auf dem Gebiete der Landwirthschaft und führt als Gründe an, daß die Getreidepreise trotz schlechter Ernten und allgemeiner

Digitized by Google

Preissteigerung im Durchschnitt niederer standen, als im vorigen Jahrzehnt; er erklärt die Landwirthschaft für möglicherweise sehr gefährdet und fügt bei: „Es ist begreiflich, daß diese Wirkungen durch eine gegen die ohnehin schon hohen Ziffern des Vorjahres durchgängig eingetretene beträchtliche Erhöhung zum Erscheinen kommen und dies um so mehr, als an Stelle des früher allzu leicht gewährten Kreditgebens, angesichts mehrfacher abschreckender Beispiele ein vielverbreitetes Mißtrauen, ein Geld- und Kreditmangel in immer steigendem Maße zu sehen ist. Neben Mangel an Betriebsfond ist die Unmöglichkeit der Terminzahlungen für früher zu unrentabeln Preisen gekaufte Liegenschaften, die wucherische Ausbeutung zweifelhafter Schuldner und das Unwesen leichtsinnig übernommener Bürgschaften als Erklärungsgrund für die außerordentliche Zunahme des Betreibungs- und Vollstreckungsverfahrens zu bezeichnen." Charakterisch ist auch folgende Bemerkung des Bezirksamtes Bretten: „Die gewandten Wucherer, deren es im Bezirk eine Anzahl giebt, sagen offen, daß sie die Wiedereinführung der Strafbedingungen wünschen, weil die Zahl derjenigen, welche Geschäfte dieser Art treiben, von Jahr zu Jahr zunimmt."

Endlich wird namentlich aus der Judendomäne, d. h. aus dem Landeskommissariat Mannheim ein recht unerfreuliches Bild von der wirthschaftlichen Lage der Bevölkerung mitgetheilt. Wir heben daraus eine Thatsache hervor, daß nämlich die 13 im Bezirksamt Wiesloch ausgebrochenen Ganten kaum ohne Ausnahme durch ein und denselben auswärts wohnenden Handelsmann herbeigeführt wurden. Von den größeren Städten heißt es dann noch, daß sich die noch immer fortdauernde Krisis im Gewerbe und Handel wohl auch schwer fühlbar mache, allein es schienen einige Anzeichen der Wendung zum Bessern ersichtlich zu werden: „Die Genußsucht der Bevölkerung hat sich indeß bis jetzt noch keinen Abbruch gethan, wie die Masse von Vergnügungs-Anzeigen beweist, denen man tagtäglich in den Zeitungen begegnet. Daß bei diesen ungünstigen wirthschaftlichen Verhältnissen der Wucher sich immer mehr ausbreitet und in immer größeren Kreisen seine Opfer sucht und findet, kann nicht auffallen."

Diese Thatsachen und amtlichen Nothsignale*) aus dem von Natur so überaus gesegneten, allein vom Liberalismus „bestregierten Lande diesseits des Oceans" sprechen eine laute, eindringliche Sprache und könnten den gesetzgebenden Faktoren des Reiches zum abschreckenden Beispiel dienen. Viedeant Consules! . .

---

*) Vergl. „W. Marr's „Sieg des Judenthums über das Germanenthum" vom positiv christlichen Standpunkte aus betrachtet von Lorenz Löffler. Zweite Auflage. Badenia in Karlsruhe." S. 8 und 9.

Digitized by Google

Mischehen.

In dem Artikel „zur Bevölkerungsfrage" (in Heft 7) wird bereits die bedauerliche Höhe der Zahl der Mischehen zwischen Christen und Juden hervorgehoben. Es lassen sich hierüber unter Heranziehung weiterer Resultate statistischer Aufnahmen noch manche Bemerkungen machen.

Das Königlich Preußische Statistische Büreau hat die Mischehen zwischen Christen und Juden seit 1875 in das Bereich seiner Thätigkeit gezogen und es liegen zur Zeit die Resultate bis 1878 incl. vor. Es betrugen danach in Preußen

	1875	1876	1877	1878
Sämmtliche Ehen	230 841	221 712	210 357	207 753
Christliche Ehen*)	227 899	219 009	207 690	205 254
Jüdische Ehen	2 675	2 447	2 442	2 284
Christl.-jüd. Mischehen	156	148	120	105
Jüd.-christl. „	121	108	99	111
Summe der letzteren	277	256	219	216

In diesen Zahlen springt sofort die beständige Abnahme der Mischehen in die Augen, eine Abnahme, welche bei Weitem größer ist als die in Folge des wirthschaftlichen Niederganges der Nation leider eingetretene Abnahme der Ehen überhaupt. Die Abnahme ist zum Theil gewiß auf das in manchen Kreisen eingetretene Wiedererwachen religiösen Sinnes zurückzuführen, und es ist in dieser Beziehung ganz besonders erfreulich, daß vorwiegend die christlich-jüdischen, also die, bei denen die Initiative von christlicher Seite ergriffen wurde, abnahmen und für 1878 unter die Zahl der jüdisch-christlichen sanken. Es liegen jedoch, wie uns scheint, auch noch andere Ursachen vor.

Vergleicht man nämlich die Mischehen zwischen Christen und Juden mit denen der christlichen Confessionen unter sich, so ergiebt sich ein bemerkenswerther Unterschied. In allen solchen Gegenden, wo bei einer confessionell gemischten christlichen Bevölkerung eine Confession in der Minderheit ist, heirathen die Männer der letzteren Confession verhältnißmäßig häufig Frauen der anderen Confession. Dies kann soweit gehen, daß die Zahl der Mischehen die der confessionellen übersteigt. In Berlin z. B., wo die Katholiken in der Minderheit sind, heiratheten

Kathol. Männer	1875	1876	1877	1878
Kath. Frauen	313	296	252	287
Evang. Frauen	1134	890	827	805

*) incl. die Mischehen der einzelnen christl. Concessionen und der Dissidenten.

Digitized by Google

und in Köln, wo die Sache umgekehrt, heiratheten

Evangel. Männer	1875	1876	1877	1878
Evangel. Frauen	96	88	71	70
Kathol. Frauen	151	163	119	125

Diese Thatsache ist nur im ersten Augenblick befremdend, erklärt sich jedoch, sobald man bedenkt, daß bei der ethnischen Homogenität der christlichen Bevölkerung der die Initiative ergreifende Mann unter der großen Zahl der Jungfrauen der anderen Confession leichter eine findet, welche Neigung in ihm hervorruft als unter der kleinen Zahl der Jungfrauen, deren Bekenntniß auch das seine. In allen Gegenden wo nun nicht ein starker religiöser Geist solche Mischehen hindert, findet das bezeichnete Verhältniß statt. Aber selbst in Städten wo der religiöse Geist stark hervortritt, wie z. B. in Bonn, tritt das Verhältniß in allerdings abgeschwächtem Maaße ein. Die evangelische Bevölkerung ist dort stark in der Minderheit und es heiratheten.

Evangel. Männer	1875	1876	1877	1878
Evangel. Frauen	23	24	32	23
Kathol. „	17	24	30	30

Wären nun die „deutschen" Juden in der That deutsch, was sie ja zu sein fortwährend vorgeben und unterschieden sich von uns nur durch ihre Religion, so würden, da die Juden überall in der Minderheit, jüdische Männer viel mehr christliche Frauen heirathen als jüdische. Nicht im Entferntesten ist dies jedoch der Fall. Israel wahrt seine „Eigenart". Der Widerwille zweier Rassen verhindert die Mischehen und wir — wir freuen uns darüber. Der Himmel bewahre unser Volk vor der Einimpfung semitischen Blutes und semitischen Geistes, die sicher schnell das tiefe germanische Gemüth zerstören würden, das in Verbindung mit productivem Verstande die edelsten Früchte unseres Lebens gezeitig hat!

Wir glauben jedoch auf eine Kritik der Zahlen selbst eingehen zu müssen. Diese Statistik ist eine Confessionsstatistik, nicht eine Rassenstatistik. Nun ist aber in den Kreisen der gebildeten und besitzenden Klassen die Zahl der christlichen Semiten oder, wie das Volk sich drastischer ausdrückt der „getauften Juden" sehr groß. Die Taufe war ja früher nöthig um ein Staatsamt zur Exploitirung zu erlangen, und daher hatte die Judenmission große Erfolge. Eine Statistik ethnisch gemischter Ehen würde, wie uns scheint, wesentlich abweichende Resultate geben. Ein sehr hoher Reichsjustizbeamter ist z. B. von reiner Rasse, jedoch getauft. Von seinen 8 Kindern sind, wenn wir nicht irren, 7 germanisch verheirathet. Diese 7 Ehen sind „christliche" Ehen, erscheinen also nicht in der Zahl der Mischehen, während sie als ethnisch-gemischte Ehen Object einer darauf gerichteten statistischen Aufnahme werden würden. Andererseits kennen wir einen Juristen, einen christlichen Semiten („getauften Juden"), welcher mit einer jüdischen Semitin („ungetaufte Jüdin") verheirathet ist. Diese Ehe erscheint in der Statistik als Mischehe, während wohl Nie-

Digitized by Google

mand die Behauptung wagen würde, daß es unter den Ehegatten zu religiösen Zwist kommen könne. Nach unseren Beobachtungen finden ethnische Mischehen nicht nur statt nach religiösem Uebertritt eines der Betheiligten und zwar meist nach Uebertritt zum Christenthum. Jedenfalls möchten wir dies behaupten für die germanisch-semitischen Mischehen, während bei den semitisch-germanischen öfter der Mann Jude, die Frau Christin bleibt. Die confessionellen Mischehen der Statistik scheinen uns zum großen Theil Ehen zwischen getauften und ungetauften Juden zu sein. Diese Annahme stimmt auch mit der Thatsache überein, daß (siehe Tabelle) die Zahl der christlich-jüdischen Mischehen etwas größer war als die der jüdisch-christlichen, wenn man sich nämlich erinnert daß, besonders in der ersten Hälfte dieses Jahrhunderts, häufig die aus jüdischen Ehen hervorgehenden Knaben gleich nach der Geburt getauft wurden, um ihnen, wie vorher erwähnt, den Weg zur Exploitirung des Staates zu öffnen, während die Mädchen Jüdinnen blieben. Wir stehen mit dieser Ansicht nicht allein, sondern haben die Autorität des Königl. Preußischen Statistischen Büreaus für uns. Herr A. Frh. v. Fircks äußert sich nämlich (Preußische Statistik XLVIII. A., S. 26) wie folgt:

> „Die nach vorstehenden Unterlagen berechnete Geburtsziffer der jüdischen Bevölkerung wird indessen nur einen Minimalwerth bezeichnen, da es vorkommt, daß Kinder jüdischer Eltern alsbald getauft und demzufolge bei den evangelischen und katholischen Kindern mitgezählt werden, während Kinder christlicher Eltern niemals in den ersten Lebensperioden dem Judenthum zugeführt werden."

und auf S. 28:

> „Der durch Kindertaufen entstehende Ausfall betrifft wahrscheinlich mehr Knaben als Mädchen."

Seit Herr von Sem herrscht, findet dies natürlich nicht mehr statt; in der Zahl der Mischehen aber machen sich frühere Ereignisse bemerklich. Auffallend und nicht sofort mit Sicherheit zu erklären ist der Umstand, daß das Verhältniß der christlich-jüdischen Mischehen zu den jüdisch-christlichen in Berlin ein wesentlich kleineres ist als im ganzen Staat. Es fanden nämlich dort statt:

	1875	1876	1877	1878
Christl.-jüd. Mischehen	64	43	45	39
Jüd.-christl. „	63	49	43	53

Hoffen wir, daß der Grund hierfür in dem Wiedererwachen des Volksgeistes zu suchen ist, daß die germanische Bevölkerung der Reichshauptstadt dem Lande mit gutem Beispiel vorangegangen sei in der Erkenntniß: „Was ist national?"

Wir resumiren also unsere Ansichten wie folgt:

1. germanisch-semitische Mischehen sind seltener als semitisch-germanische,
2. christlich-jüdische Mischehen sind häufiger als jüdisch-christliche in Folge der Ehen „getaufter" Juden mit Jüdinnen.

Digitized by Google

3. Die Mischehen nehmen ab, und zwar besonders die germanisch-semitischen in Folge der Erkenntniß: „Was ist national?"
4. Die Reichshauptstadt geht in dieser Erkenntniß voran.

Diese Ansichten sind allerdings keine ganz feststehenden, weil das Gebiet der Mischehen noch eine terra incognita ist und — eine Schande für das Jahrhundert der Naturwissenschaft — vorläufig auch bleiben wird, da Herr von Sem eine ethnische Statistik jedenfalls hindern würde. „Wir sind Germanen so gut wie Sie" mauschelte ein hosenverkaufender Jüngling in einer Versammlung des Herrn Stöcker und er hat „Recht".

Der Vorsitzende der anthropologischen Gesellschaft, Herr Virchow, aber fände hier ein weites fruchtbares Feld, durch dessen Beackerung er seine Unabhängigkeit wahrhaft beweisen könnte, jedenfalls besser als durch „Anerkennung des deutschen Reiches", welche welterschütternde Thatsache ihm, wie wir hören, bereits den Verdacht der Unversöhnlichen zugezogen haben soll, er sei von Bismarck gekauft worden. Wir fürchten aber, daß der Herr Geheimrath, anstatt seine zweifelsohne hohe Intelligenz auf wissenschaftliche Arbeiten zu verwenden, es vorziehen wird, auch weiterhin sich mit „Bismarckhetzen" zu amüsiren. Zum Schlusse wenden wir uns an die Leser und Freunde der „Deutschen Wacht" mit der Bitte, soviel ihnen möglich den Mischehen zwischen Juden und Christen entgegen zu wirken.

Aus Oesterreich.

Anknüpfend an den Artikel „Statistisches und Betrachtungen aus Oesterreich" in Heft 6 der „Wacht" gehen uns von einem unserer Wiener Abonnenten folgende den qu. Artikel trefflich ergänzende Zeilen zu:

„Nach den im „Oesterreichischen Schulboten" vom 15. Februar l. J. veröffentlichten Daten zählte man an den Wiener Gymnasien und Realschulen im letzten Schuljahre (1878/79):

1240 katholische,
110 protestantische,

und 1038 jüdische Schüler, d. h. ca. 45 pCt. der Gesammtschülerzahl der Wiener Gymnasien und Realschulen sind — Juden, während die israelitische Einwohnerschaft nur (!?) etwa 10 pCt. der Gesammtbevölkerung Wiens bildet*).

*) Israel motivirt dies bekanntlich mit „großem Wissensdrang", hat aber unserem häufigen Vorhalten, — daß durch denselben naturgemäß das christliche Volk immer mehr der Helotie verfallen muß, daß die Juden in steigernder Progression Herren der Christen werden müssen — das beharrligste Schweigen entgegengesetzt.

Digitized by Google

Der Nachschub unserer Gerichts- und Verwaltungsbeamten wird in zehn bis fünfzehn Jahren beinahe blos aus Juden bestehen.

Vor wenigen Tagen war ich Augenzeuge, wie ein abgezehrter kranker Arbeiter einem jungen jüdischen Arzte die Hand küßte, um endlich das zur Flüssigmachung des Krankengeldes nothwendige Zeugniß zu erhalten! — —

Ist das Selbstgefühl schon jetzt erloschen, wie wird es erst dann sein, wenn die jüdischen Mittelschüler die Hochschule besucht und Stellungen erhalten haben, welche sie zu Herren über die Leiber und das Eigenthum der Christen machen!

Ein Appell der bis dorthin müßig zuschauenden Christen an das bereits unterjochte, theilnahmslose Volk wird wirkungslos verhallen. Denn das Volk wird dann blos jene Rolle spielen, welche dem dressirten Jagdhunde seinem Herrn gegenüber zugewiesen ist: es wird um des kargen Brotes willen jenen die Hand küssen, welche es ausnützen und mit Füßen treten.

Und wie der Hund in Zeiten der Gefahr seinen Herrn schützt, so wird auch das arme geknechtete Volk, aus Gewohnheit und seines conservativen Sinnes wegen, sich gegen jede Befreiung von der Judenherrschaft ablehnend verhalten.

Katholische Blätter in Oesterreich sollten die antisemitische Bewegung, ihrer eigenen Existenz wegen, unterstützen. Das thun aber nicht alle, sondern z. B. das „Volksblatt für Stadt und Land" brachte kürzlich, mit beinahe hämischen Bemerkungen, die Nachricht, daß die antisemitische Bewegung schon zu Ende gehe.*)

Die Bestrebungen der Antisemiten-Liga und des Istóczy'schen Centralvereins des Nichtjudenbundes sollten Katholiken und Protestanten allein schon deshalb unterstützen, weil es sich bei Beiden in diesem Kampfe um das Dasein handelt. Oder sind die Katholiken vielleicht nicht interessirt, wenn der jüdische Scribent Sigmund Schlesinger die Anbringung der Christusbilder in den Schulzimmern lächerlich findet, oder wenn ein anderer dieser beschnittenen Fremdlinge die vielen römischen Galgen (!) eine Verunzierung der schönen Gegend von Johannesberg bei Gablonz nennt?"

Vermöge des materiellen Wohlbefindens ist der Jude in der Lage, seinen Kindern eine bessere Erziehung angedeihen zu lassen; wo dies Streben bei dem armen Juden hervortritt, hilft die solidarische Gemeinschaft der Glaubensgenossen bereitwilligst aus. Israel kennt und benützt eben mit Raffinement und Schlauheit alle Mittel und Wege, die, Dank der Einführung der Gleichberechtigung der Confessionen, ihm zur Herrschaft verhelfen. Die Redaction.

*) Zur Ehre desselben wollen wir annehmen, daß es die Juden damit dupiren wollte. Wer nur offene Augen und Ohren hat, kann sich täglich allerwärts vom Gegentheil überzeugen. Die Redaction.

Digitized by Google

Die „moderne" Kulturforschung über die Juden.

„Nicht ohne ungeheuchelte Bewunderung kann man zu der socialen Höhe emporblicken, welche die jüdische Rasse in der überraschend kurzen Spanne von 25 Jahren auch außerhalb des Ostens, in den höchstcivilisirten Ländern Europas erklommen hat. Ja, noch mehr, sie hat theilweise sogar schon unserer Zeit ihren Stempel aufgedrückt. Der Jude hat seine eigene Art zu denken, seine eigene Art zu fühlen. Man darf vielleicht sagen, daß seine Ideen schlechter, seine Gefühle besser (?) sind als jene seiner Umgebung. Dank der ungemeinen Fruchtbarkeit seiner Rasse (unrichtig) vermehrt er sich nicht nur im Osten, sondern auch in Deutschland und zumal in Oesterreich mit unglaublicher Schnelligkeit. Ein intellektuelles Uebergewicht hat er indeß vorzugsweise nur unter den germanischen Völkern errungen. Bei den Slaven herrscht er materiell, doch keineswegs intellektuell; unter den romanischen Völkern scheint er sich nicht zu gefallen; in Italien und Spanien sind ihrer nur wenige und selbst in Frankreich, wo er schon seit lange alle bürgerlichen Rechte ausübt und Zutritt zu den höchsten Staatsämtern hat, spielt er keine (?) hervorragende Rolle. Anders in Deutschland, Deutsch-Oesterreich und den Niederlanden. Am wenigsten wird sein Einfluß in England und den nordischen Reichen, zumal auf der skandinavischen Halbinsel, verspürt. Dank seinem ungeheuren Bildungseifer bemächtigt sich der Jude der **Elemente** des Wissens und der Bildung in sehr viel höherem Maß als der christliche Arier. Sein praktischer Sinn läßt ihn so rasch als möglich so viel erfassen, als er zum Leben benöthigt; gepaart mit seinem scharfen Verstande ist die Wissenssumme groß genug, um manchen weitaus gelehrteren Kopf zu überflügeln. Die hervorragendsten (?) Bühnenkünstler beiderlei Geschlechts, ein großer Theil der schöngeistigen Schriftsteller und Dichter, Musiker, nicht zu reden selbstverständlich von Allem, was sich auf Handel und Volkswirthschaft bezieht, endlich zum großen Theile die Journalisten, sind Juden. Damit allein sind sie so zu sagen zu Beherrschern der Situation herangewachsen. Nur die ernste Wissenschaft scheint sich ihrem alles überwuchernden Einflusse etwas zu entziehen. Der Jude mit seinem hellen, durchdringenden Verstande bleibt stets mehr kritisch als produktiv; er treibt Alles, wozu seine natürliche Anlage ihn befähigt und dies mit merkwürdigem Geschick; die Vertiefung ist aber seine Sache seltener. Der jüdische Stamm ist unendlich reich an Talenten, arm an Genies. Das Judenthum konnte einen Spinoza, aber keinen Leibnitz, keinen Humboldt hervorbringen. Kommen seine ersten Köpfe auf dem Gebiete der Wissenschaft wenigstens dem Tiefsinn, dem Gemüth und der Schöpferkraft zumal des germanischen Geistes nicht gleich, so stehen sie an rastloser Thätig-

Digitized by Google

keit, an geistigem Streben, an Achtung vor der höheren Bildung, an eifriger Sorge, ihre Kinder zu derselben heranzuziehen, den Nichtjuden nicht blos nicht nach, sondern überflügeln sie auch in der Regel."

„Nach so vielen Lichtseiten des jüdischen Stammescharakters ist es Pflicht, auch die dunkeln Partieen hervorzuheben. — Obenan steht ein ausgeprägter Egoismus; Dank diesem sind dem Juden Selbstaufopferung, Hingebung, Vaterlandsliebe, ziemlich fremde Begriffe. Ueberall fühlt er sich als Kosmopolit, der er auch wirklich ist, als Semite unter Semiten; in Europa aber ist er ein Fremdling, vaterlandslos und daher überall bemüht, sich in der Fremde so wohnlich als eben möglich einzurichten. Wohl halten in manchen Volksvertretungen jüdische Abgeordnete mitunter von patriotischem Feuer durchglühte Reden; allein die Zahl derer, welche der Volksmund als wahre Patrioten bezeichnet, ist außerordentlich klein. Oft stehen auch die Handlungen mit den Reden in Widerspruch und zielen eher auf den eigenen Vortheil als den des Vaterlandes ab. Das ist eben das Charakteristische, daß der Jude in keiner Lebenslage auch seinen Vortheil je vergißt, geschweige denn verzichtet; jeden Einfluß, den er erringt, für seine persönlichen Zwecke ausnützt. Die gesammte Tendenz jüdischen Strebens läßt sich in dem einen Worte „Ausbeutung" zusammenfassen. Auf diesem mit natürlichem Instinkte systematisch eingeschlagenen Wege sind die Juden in der That an eine Stufe gelangt, auf welcher sie die andern faktisch beherrschen. Sie sind tonangebend geworden, sie haben es verstanden, in ihren Händen die größten Reichthümer zu koncentriren; sie haben den alten historischen Adel aus seinen verfallenen Schlössern gestürzt und an deren Stelle Aktienpaläste erbaut, eine neue Geldaristokratie geschaffen, die alle Nachtheile der alten ohne einen einzigen ihrer Vorzüge besitzt. An die Stelle des alten, heute vielbespöttelten noblesse oblige haben die semitischen Ritter und Barone das „Geschäft" gesetzt, das Geschäft in seiner weitesten, bisweilen auch schmutzigsten Bedeutung."

„In diesen Bestrebungen haben ihnen nun ihre nichtjüdischen Mitbürger wesentlichen Vorschub geleistet, theils passiv, theils aber auch aktiv; zugleich haben letztere durch den täglichen Verkehr mit dem Judenthum, seitdem die Schranken eingerissen sind, manche früheren lächerlichen (?) Vorurtheile gegen dasselbe über Bord geworfen, aber auch so manche Idee des Judenthums sich angeeignet. Alles was auf den persönlichen Gewinn abzielt, hat stets Aussicht bei jedem Einzelnen Beifall zu finden, und die egoistischen Tendenzen unserer Semiten verbreiten sich mit überraschender Schnelligkeit. Der Geist der Zeit hat durch sie einen erstaunlichen Umschwung erfahren, ein Jagen nach jähem Erwerb, richtiger Gewinn, bemächtigte sich der Menge, die oft unerfahren theures Lehrgeld zahlt, und doch stets wieder in dieselbe Falle stürzt; die Unsolidität in Industrie und Handel nahm überhand, das Börsenfieber, also das Spiel, drohte zum normalen Zustand der civilisirten Gesellschaft zu werden, die ruhige ernste Arbeit war in Mißkredit gerathen, überall

Digitized by Google

ein Jagen, Drängen und Ueberstürzen, was über kurz oder lang zu einer wirthschaftlichen Katastrophe führen mußte. Wollen wir diesen Zustand mit einer einzigen Bezeichnung charakterisiren, so stellt sich uns unwillkürlich nur das eine Wort zur Verständigung: Korruption." (F. v. Hellwald, Kulturgeschichte, Bd. II. S. 730—732).

Noch immer kann man in achtbaren Kreisen unserer Mitbürger, die wir gern an unserer Seite würden kämpfen sehen, eine grundsätzliche Zurückhaltung von unserem Kampfe zur Befreiung des Vaterlandes beobachten. Die Nothwehr gegen das moderne Judenthum wird als „Judenhetze", unsere Hülferufe als „Heppheppgeschrei" zu discreditiren gesucht und die Beschuldigung religiöser Unduldsamkeit kann man in Kreisen hören, denen, nach ihrer socialen Stellung zu urtheilen, ein weiterer Blick wohl zuzutrauen wäre. Nur aus diesem Grunde citiren wir im Vorstehenden einen Mann, von dem wir uns grundsätzlich unterscheiden. Wir urtheilen in der Judenfrage als Deutsche und als Christen; wir haben den Glauben an eine sittliche Weltordnung und weil wir die Differenzen zwischen Semiten und uns in nationaler wie religiöser Beziehung als unüberbrückbar ansehen, kämpfen wir diesen Kampf. Wir kämpfen ihn mit geistigen Waffen, weil dies der Sachlage angemessen ist und unseren Kräften entspricht, und wir werden ihn siegreich kämpfen, wenn wir einig kämpfen. Sollte allerdings die Indifferenz des korrumpirten Geschlechts der „Gebildeten" uns wie ein Bleigewicht hieran hindern, so können wir uns der traurigen kulturgeschichtlichen Erkenntniß nicht verschließen, daß die Wiedergeburt der Nation wieder einmal dem gesund gebliebenen „Pöbel" anheimfällt und daß unsere Nachkommen den Kampf in der Weise früherer Jahrhunderte und dem entsprechenden Erfolge kämpfen werden.

Herr von Hellwald steht auf einem anderen Standpunkt. Er ist einer der Vorkämpfer der sogenannten „modernen Kultur- und Natur-Forschung, die Alles was vorgeht im Kosmos in der „einheitlichen" Weltanschauung Darwin's und Häckel's beobachtet. Für Herrn von Hellwald giebt es nicht gut und nicht schlecht; er kennt keinen Gott und keine sittliche Weltordnung und man dürfte ihn also wohl nicht mit dem Vorwurf religiöser Beschränktheit zurückweisen. Wenn er als das Resultat seines Denkens in dieser Sache das furchtbare Wort „Korruption" ausspricht, so ist er für die Mitbürger, zu denen wir hier sprechen, gewiß ein klassischer Zeuge dafür, daß unser Kampf ein gerechter ja nothwendiger ist. Wir verlangen von Niemandem unseren Glauben. Männer aller politischen Parteien und aller religiösen Anschauungen müssen an diesem Kampfe theilnehmen, allen Parteihader vor demselben ruhen lassen! Marschiren wir getrennt, aber schlagen wir vereint! Die eine Erkenntniß aber muß uns Alle leiten: daß die gesammte Kultur aller Völker arischer Abkunft hier auf dem Spiele steht.

Digitized by Google

Vom ältesten Gymnasium Berlin's.

Als vor mehr denn 300 Jahren der letzte Dominikaner-Mönch des „Grauen Klosters" zu Berlin gestorben war, wurde vom Kurfürsten der Befehl erlassen, das Kloster nicht wieder mit Mönchen zu belegen, sondern es zu einer s. g. lateinischen Schule (woraus später Gymnasien wurden) umzugestalten.

War diese neue Anstalt als „Kloster" ausschließlich dem Christenthum geweiht gewesen, so war sie dies als Schule ebenfalls, denn damals besaßen die Juden noch nicht das „Recht", sich in jede anständige Christengemeinschaft hineinzudrängen. Nichts lag dem Gründer der Anstalt wohl ferner, als dieselbe zur Heranbildungsanstalt kleiner „Bocher" benutzt zu wissen.

Trotzdem aber ist jetzt an dem ältesten christlichen Berliner Gymnasium mit Namen: Berlinisches Gymnasium zum Grauen Kloster, der Fall vorgekommen, daß trotz des Protestes der dort angestellten Lehrer und Professoren zwei Rabbiner zum Religionsunterricht der semitischen Schüler angestellt wurden, während für die das Gymnasium besuchenden Katholiken, die ebenfalls ziemlich zahlreich sind, kein Religions-Lehrer an der Anstalt existirt.

Ist hieran der Magistrat, als Patron dieser Schule, schuld?

Möglich ist es, denn israelitische Elemente sind ja auch dort vorhanden.

Aber schon beginnen sich die Folgen dieser Verjudung des **„Grauen Klosters"** (welche Ironie liegt schon in den Worten: ein verjudetes Kloster) bemerkbar zu machen. Noch bei dem 300jährigen Stiftungsfest dieses Gymnasiums, das vor einigen Jahren gefeiert wurde, zeigte es sich, welcher Geist in dieser Anstalt geherrscht.

Ein Herz und eine Seele waren sämmtliche Festtheilnehmer, denen freilich vereinzelte Juden nicht fehlten; ein Jeder war stolz, ein alter Klosteraner zu sein, und freute sich, alte Klosteraner wieder zu sehen.

Und jetzt?

Freilich, die alten Klosteraner freuen sich noch ebenso sehr, wenn sie „alte" Mitschüler treffen, aber die Liebe zur Anstalt hat aufgehört.

War es früher das Bestreben eines jeden Klosteraners, seine Söhne ebenfalls „auf das Graue Kloster zu bringen", so stehen die Meisten jetzt, wofür wir Beweise haben, der Verjudung dieser Schule halber davon ab. Ist es doch dagewesen, daß vor ganz kurzer Zeit die größere Hälfte der Sexta aus Juden bestand. Das ist ein christliches Gymnasium!

Digitized by Google

Was aber das Schlimmste: dem Nomadenwesen der Semiten angemessen, ist auch jeder Zugehörigkeitssinn der jetzigen Klosterschüler fortgefallen; wir glauben nicht, daß der Anstalt ein neuer Stifter, wie Streit, aus seinen jetzigen Schülern erstehen wird.

Wünschen wir, daß das „Graue Kloster" bald innehalte auf dem Wege zur Judenschule.

Ein alter Klosteraner.

Digitized by Google

Recensionen.

Israel und die Gojim. — Beiträge zur Beurtheilung der Judenfrage. — Leipzig, Wilhelm Grunow. 1880. Preis 3 Mark 50 Pf.

Die beste Empfehlung dieses Buches ist der Angstschrei des Herrn Rabbiners Dr. L. Philippson in der „Allgemeinen Zeitung des Judenthums" vom 25. Mai 1880. Derselbe lautet: „Wir nehmen hierbei Gelegenheit, unsere Glaubensgenossen vor dem Ankauf eines neuen antijüdischen Buches „Israel und die Gojim" zu warnen. Es treibt die Gehässigkeiten auf die möglichst höchste Spitze. Warum sollen wir das Erscheinen solcher literarischen Auswüchse noch befördern? Von Christen wird es bei dem Preise von 5 Mark 50 Pf. (factisch kostet das werthvolle Buch nur 3 Mark! 50 Pf.) gewiß nicht viel gekauft (so?); so groß ist das Interesse an dieser wiedergekäuten Nahrung des Hasses doch nicht. Die ultramontane und reaktionäre Presse wird uns diese Warnung gewiß nicht verübeln, da sie ja immerwährend ihre Leser vor dem warnt, was sie die „schlechte Presse" nennt, und die ultramontanen Blätter jetzt z. B. die katholischen Hotels den katholischen Sommerreisenden empfiehlt."

Zunächst drücken wir unsere Freude über diesen Schritt der ultramontanen Presse aus. Es muß besondere Hotels, ja besondere Badeorte u. s. w. für Juden geben, sonst verleiden dieselben den Christen und Germanen überall die Saison, die Kur und die Erholung. Dievenow z. B. wurde früher mit Recht als „des deutschen Reiches Judenschwemme" bezeichnet; ob sich die Verhältnisse daselbst jetzt gebessert haben, wissen wir nicht, bezweifeln es aber sehr stark. — In derselben Nummer des „unparteiischen Organes für alles jüdische Interesse" wird auch der berühmte Juden-Artikel der „Norddeutschen Allgem. Zeitung" jammernd besprochen und als „gefährlich" bezeichnet, d. h. gefährlich für die Juden und für den „semitischen Geist, der sich in Deutschland eingefilzt hat!" Komisch ist es zu sehen, welche verzweifelte Anstrengungen der biedere Rabbi macht, um die Judenfrage von der Tagesordnung abzubringen. In seiner Zeitung vom 20. April 1880 schreibt er: „So ist es denn auch gekommen, daß die gewaltigen Anstrengungen, welche die deutschen Judenfeinde in jüngster Zeit gegen uns machten, erfolglos blieben (?) und der ganze wüste Lärm, (!) den sie erhoben, verhallt ist, ohne das geringste (?)

Digitized by Google

Resultat erzielt zu haben." (?) — Entweder kennt Herr Dr. Ph. die Zeitströmung absolut nicht, oder er sagt wissentlich die Unwahrheit! Vorläufig nageln wir hier seinen Ausspruch fest, um an denselben zu erinnern, wenn die Ausnahmegesetze gegen die Juden im Reichstage oder in den verschiedenen Landtagen berathen werden. Daß es bald, zunächst zur Zurücknahme des unseligen Gesetzes vom 3. Juli 1869 kommen wird, glauben wir ganz bestimmt!

Herr Dr. Philippson denkt — wie wir überzeugt sind — im Grunde seines Herzens genau ebenso. Wozu sonst die Warnung vor den Artikeln der „Grenzboten", woraus „Israel und die Gojim" zusammengestellt ist, und die Angst vor dem Artikel der „Nordd. Allgem."? Er weiß eben, daß die „Norddeutsche Allgem." als „officiös" zu betrachten ist, und daß die „Grenzboten", wie das „Berl. Tageblatt" vor kurzer Zeit sehr richtig jammerte, noch „officiöser" als die „Nordd. Allgem." ist. — Wir aber danken Gott, daß man endlich in Regierungskreisen Kenntniß und Verständniß des wahren Kernes von „des Reiches Noth" bezeigt und wir leben der sicheren Hoffnung, daß die Regierung, sowie der unselige „Kulturkampf" beigelegt ist, selbst die Initiative zu einem kräftigen Christenschutze ergreifen werde!

Die Literatur über die Judenfrage, welche seit dem Erscheinen von W. Marr's „Sieg des Judenthums über das Germanenthum" entstanden, ist eine große. Das vorliegende Buch aber ist entschieden das beste und bedeutendste aller erschienenen Broschüren und Bücher über diese brennendste aller Fragen. Verf. sagt in der Vorrede, daß er das Judenthum nicht als Religionsgesellschaft, sondern als Rasse behandele. Da aber Sitte, Recht und Religion bei den Juden wie bei anderen orientalischen Völkern zusammenhängen, so ist auch auf letztere Rücksicht zu nehmen. Die Vorrede schließt mit dem Satze: „Mit Sammethandschuhen und Rathschlägen nach dem Recept: Wasch' den Pelz und mach' ihn nicht naß, wird aber nun und nimmermehr zu helfen sein, und mit Ermahnungen zur Besserung, die an die Juden gerichtet werden, kommen wir ebensowenig vom Flecke wie mit andern Redensarten der Pathotechnik. Wer klagen will, muß Abhilfe wissen, sonst schweige er."

Im ersten Kapitel: „Die Vertheilung der Judenkolonien über die Erde" zeigt der Verf. mit großer geschichtlicher Kenntniß, daß und wie sich die Juden überall verhaßt gemacht haben. Ekel vor der Rasse und Entrüstung über den schamlosesten Wucher sind fast immer der Grund der sogen. „Verfolgungen" gewesen. Wir citiren folgenden Satz: „Dem Rabbiner Joseph Schwarz, einem, wie es scheint, recht leichtgläubigen und phantastischen Menschenkinde, erzählte ein indischer Derwisch, der als Pilger nach Jerusalem gekommen war, von einem großen jüdischen Reiche, das 120 Tagereisen von Kaschmir entfernt und rings von hohen Bergen umgeben sei, durch welche nur ein Paß führe. Die Hauptstadt hieße Ajulum. Sie habe prächtige Paläste und Synagogen, und — nur die Sklaven in ihr seien Nichtjuden."

Digitized by Google

„Es giebt Leute, welche meinen dergleichen könne man näher haben, und wer dieses Kapitel bis zu Ende lesen will, dem kann wenigstens die Befürchtung aufsteigen, daß sich mitten in Deutschland und in nicht zu ferner Zukunft wirklich ein solches Ajulum oder doch etwas sehr Aehnliches entwickeln werde." — Geht es so weiter wie seit 1869, so müssen wir Neu-Jerusalem (auf den Karten noch immer als „Berlin" bezeichnet) bald in Ajulum umtaufen. Sowie die Beschneidung für alle höheren Beamte und Offiziere ꝛc. und für alle Besitzenden und Arbeitgeber durch Reichsgesetz obligatorisch gemacht sein wird, wird es hierfür Zeit sein. — Der geringe Werth der Judenmission wird richtig angedeutet „da der Glaube die Rasse nicht ändert." Wohin uns auch der Verf. bei seiner Schilderung führt und uns die Juden zeigt wie sie sind, überall erscheinen sie als das „odium generis humani."

Die Anzahl der Repräsentanten dieses „odii" im deutschen Reiche beträgt 555 000. Wahrhaft herzstärkend wirkt folgende Notiz (S. 31.) in diesem den „hochofficiösen Grenzboten" entnommenen Buche. Es wird H. v. Treitschke's Broschüre: „Ein Wort über unser Judenthum" im Allgemeinen empfohlen, aber dann gesagt: wir können nicht zustimmen wenn der Verfasser meint „von einer Schmälerung der Emancipation könne unter Verständigen gar nicht die Rede sein!" Wir meinen, der Herr Professor habe doch kein Monopol auf den Besitz von Verstand, und er würde klug gethan haben, sich nicht für die Zukunft zu binden." — Wie nahe wir dem fabelhaften Ajulum sind, zeigen folgende Zahlen, die der „Vossisch. Zeit." — also einer doch gewiß judenfreundlichen Quelle, entnommen sind. „Während von den Protestanten 38,7 als Arbeitgeber, 61,3 als Arbeitnehmer, von den Katholiken 36,9 als Arbeitgeber, 63,1 als Arbeitnehmer erscheinen, finden wir bei den Juden 71,3 Procent als Arbeitgeber und nur 28,7 als Arbeitnehmer." Und auch als Arbeitnehmer sind die Juden vorwiegend als Directionspersonal thätig.

Die Ueberschrift des zweiten Kapitels lautet: „Jacob-Israel" Lichtstrahlen aus dem Talmud und der späteren rabbinischen Literatur. Deutsche Philosophen und Napoleon über die Juden. — Jacob wird als abgefeimter Geschäftsmann ohne Scham und Gewissen gezeigt und dann gesagt: „In der That, Franz Moor ist nicht erheblich schlechter als dieser Urtypus des Judenvolkes." — Die Deutlichkeit der Sprache läßt, wie wir sehen, Nichts zu wünschen übrig. Jetzt folgt eine eingehende Besprechung des Talmud und der aus demselben resultirenden Moral. Besonders der scheußliche Christenhaß und die verleumderische Behandlung der Person Jesu Christi wird gebührend hervorgehoben. Woher die sog. Judenschlachten ihren Ursprung genommen wird S. 76 gesagt:

„Man darf vielleicht hinzufügen, daß es nicht zu verwundern war, wenn übermüthige Juden, deren giftige Bosheit sie drängte, solche Frechheiten auch außerhalb des Kreises, in welchem sie für gewöhnlich lebten zu äußern, als

Digitized by Google

unverschämte Fremde behandelt und von groben Leuten kurzweg todtgeschlagen wurden. Die Menschen waren aber ehedem „inhuman." Sie waren noch nicht so „gebildet", um gelassen zusehen zu können, wenn jüdische Harpyen christliche Heiligthümer mit ordinären Späßen besudelten." — Armer Rabbi Philippson, wie gerecht ist deine Warnung! Wie gefährlich ist dieses Buch für Israel! — Es folgt eine Reihe von Aussprüchen berühmter Männer über das „odium generis humani." Wir vermissen hier Luther. Drittes Kapitel: Aus der Chronik des Judenthums in Europa, vorzüglich in Deutschland. Es wird nochmals gezeigt, daß die Juden unter den germanischen Völkern zuerst mit der größten Duldung behandelt wurden, daß aber durch ihr Verschulden allein diese Duldung in Haß und Verfolgung überging. Verf. beklagt hier sehr richtig die Annäherung der Reformatoren an die Juden „indem man sich mehr zum alten Testament hinneigte, als es bisher in der päpstlichen Kirche üblich gewesen." Daß Luther später die Juden anders und richtiger beurtheilte, ist übrigens dem Verf. nicht unbekannt. Es wird ausführlich geschildert, welche jüdischen Schurkereien Judenhetzen im Mittelalter hervorgerufen haben.

Nach Brockhaus „Gegenwart" Bd. X. wird nun im vierten Kapitel die deutsche Gesetzgebung betreffs der Juden unmittelbar vor der Emancipation besprochen. Alle deutschen Staaten werden berücksichtigt. Es ist dieses Kapitel eine wahre Fundgrube, um die Nothwendigkeit von Ausnahmegesetzen gegen die Juden, d. h. zum Christenschutz zu beweisen. — Das fünfte Kapitel behandelt die Emancipation. Wir citiren nur folgende Stelle: „Insbesondere erklärte hier auch der Prinz von Preußen, unser jetziger Kaiser, man sei „in der Toleranz schon weit genug gegangen und brauche sich die Juden nicht auch noch als Gymnasial-Lehrer gefallen zu lassen."" —

Sechstes Kapitel: Die polnischen Juden. — Der beste Theil und der Kern des ganzen Buches. Es darf deshalb in keiner germanischen oder polnischen Familie des Ostens fehlen. Leider gestattet der Raum ein genaues Eingehen auf den Inhalt nicht. Kapitel 7: Die reformirten Juden und ihr ungläubiger Anhang. Eine Schilderung unserer heutigen „gebildeten und humanen" Gesellschaft, die im 8. Kapitel: „Die modernen Juden und die Gojim — Was nun?" fortgesetzt wird. Im 9. Kapitel werden positive Vorschläge zur Aenderung der Judenherrschaft gemacht, die „Idee der Mischehen" verworfen. Eine Ausweisung der Juden wird als durchaus möglich erklärt, vorläufig aber die Bildung einer „Nativisten-Partei" gefordert. — Im Nachtrage wird erzählt, daß die Juden resp. der Ausschuß des „deutsch-israelitischen Gemeindebundes" nach der Polizei um Hilfe rufe, Petitionen an das Justizministerium in Dresden und — den Fürsten Reichskanzler losgelassen habe. Beide Schriftstücke werden besprochen und gesagt, daß das betr. Ministerium noch garnicht geantwortet, und der Reichskanzler „unter dem 28. Dezbr. 1879 an Herrn Jacob Nachod durch den Präsidenten des

Digitized by Google

Reichskanzleramtes, Staatsminister Hoffmann, lediglich eine Bestätigung des Empfanges des betreffenden Schreibens" gelangen ließ. — Waih geschrieen!

Zum Schlusse empfehlen wir das Buch nochmals dringend unseren Lesern. Alle denkbaren Einwürfe und Vertheidigungsversuche der Juden können sie mit demselben widerlegen! —

Die Juden im deutschen Staats- und Volksleben. Von Dr. Hilar. Bankberger. Vierte Auflage. Frankfurt am Main. 1879. Verlag der „Deutschen Reichs-Post."

Der um die Kritik des Börsen-, Aktien- und Gründungs-Schwindels, sowie um die Lösung der Judenfrage hochverdiente Verf. bringt in dieser 114 Seiten starken Broschüre allen sich für die moderne antijüdische Bewegung interessirenden Deutschen eine überaus werthvolle Gabe dar.

Wenn auch die von Herrn Dr. Philippson herausgegebene „Allgemeine Zeitung für das Judenthum" abwechselnd behauptet: Die antijüdische Bewegung sei zur Ruhe gekommen, kein Mensch kaufe mehr die Broschüren, die „tumultarischen" Versammlungen des Herrn Stöcker seien verboten u. s. w. und dann wieder jammert: wir leben in einer schweren Zeit, der Ansturm gegen das Judenthum ist gewaltig, wenn dieses des Judenthums würdige Organ auch der Wahrheit noch so oft ins Gesicht schlägt, fast wie das duftige Kleeblatt Mosse, Cohn und Davidsohn für die Juden ficht, — trotz alledem und alledem wird die „Judenfrage" als eine brennende behandelt und betrachtet und wir werden nicht eher mit der schärfsten Kritik des Judenthums einhalten, bis endlich Konservative und Centrum im Reichstage Ausnahme-Gesetze gegen die Juden beantragen.

Jetzt zur Broschüre. Der Verf. sagt in der Einleitung, daß er sich nur ungern mit der Judenfrage beschäftige, daß selbst das Wort für ihn einen unangenehmen Klang habe u. s. w. Diese Betrachtungen sind uns unverständlich. Wäre die „Judenfrage" gelöst, dann brauchte man sich nicht mit derselben zu beschäftigen. Die Lösung wäre auch uns sehr erwünscht, da sie aber noch in einiger — nicht in weiter — Ferne liegt, so ist es Pflicht jedes guten Patrioten und guten Christen zur Lösung derselben nach Kräften beizutragen! — Verf. bespricht dann die Stammeseigenthümlichkeiten der Juden, welche seit den Zeiten, wo die Juden in Egypten auftraten bis auf den heutigen Tag den Haß und die Verachtung aller mit ihnen in Berührung gekommenen Völker erregt haben. Es wird gezeigt, daß nur das Christenthum

Digitized by Google

die wahre Toleranz kenne, daß die Verfolgung der Juden im Mittelalter nur die Strafe für ihren Wucher und sonstige Schurkereien gewesen sei. Durch zahlreiche Citate aus de le Roi, Rohling, Niendorf wird bewiesen, daß der Geist des Talmud noch heute die Rasse der Semiten beseelt und die Judenschaft der Welt zusammenhält.

S. 20 wird gesagt: „Wer verschuldet ist, ist abhängig von seinem Gläubiger. Die Generalgläubiger aller heutigen Wirthschaftsbetriebe, vom Staate bis herab zum Privatmanne, sind die großen Finanzmächte, und diese Finanzmächte sind ganz überwiegend mosaischen Glaubens. Hier ist die israelitische Weltherrschaft also schon verwirklicht." „Dazu kommt, daß unsere jüdischen Mitbürger zu allen Zeiten das Gewerbe des Wuchers in seiner raffinirtesten Ausbildung und in wahrhaft blutsaugerischer Weise betrieben und sich dadurch stets von Neuem den Unwillen der von ihnen ausgebeuteten und ausgesogenen Bevölkerung zugezogen haben." (S. 21.)

Es folgen zahlreiche Citate aus Wilmann's „Goldene Internationale"; es werden die Bestrebungen der Juden auf Entchristlichung unseres Staates geschildert, ihr Einfluß bei der Gesetzgebung, die Zwecklosigkeit der Taufe, da die Gefahr mehr in der Rasse als in der Religion liege u. s. w. Der werthvollste, originellste Theil der Broschüre ist das letzte Drittel derselben. Es enthält eine Uebersicht und meist kurze Kritik der wichtigsten und besten in neuester Zeit erschienenen Schriften für und gegen die Juden. Wir erfahren hier die interessante Thatsache, daß Herr Kriminal-Aktuar Thiele für sein Buch: „Die jüdischen Gauner in Deutschland u. s. w." im Jahr 1841 vom hochseligen Könige ein Dankschreiben und eine goldene Medaille „als ein Anerkenntniß der Verdienstlichkeit dieser Arbeit" erhielt. Der Justizminister (Mühler), der Minister des Innern und der Polizei (v. Rochow), schrieben gleichfalls officiell dankend an den Verfasser, wirkten amtlich für die Verbreitung des Buches.

Verfasser beginnt seine Uebersicht der ganzen Literatur mit dem Talmud und beklagt, daß Eisenmenger's überaus werthvolles Buch „Das entdeckte Judenthum" völlig vergriffen sei. Rohling's bekannte Broschüre ist nur ein Auszug aus dem Talmud. Eine Uebersetzung des gesammten Talmud wäre höchst zeitgemäß und verdienstlich! — Welcher Geist unsere s. g. „jüdischen Mitbürger" beseelte und sicher noch heut beseelt, zeigt die 1681 erschienene Schrift eines Rabbi, worin das neue Testament als das unheilige, das nichtswerthe Buch bezeichnet wird. Es folgt eine Zusammenstellung cynischer Frechheiten gegen die christliche Kirche aus jüdischen Gebetbüchern. So wird z. B. der Apostel Paulus: „ein Hurer", Petrus: „die Erstgeburt eines Esels" genannt! Der christliche Glaube wird als abgeschmackt, verlogen ꝛc., als „die Religion des Gehängten" bezeichnet. — „Den besten unter den Gojim tödte!" — schreibt Rabbi Ismael im Jahre 1556 in Venedig. Wundert man sich da noch über die Judenverfolgungen im Mittelalter? Waren die-

Digitized by Google

selben nicht erklärlich, ja nothwendig? — Ist es nicht geradezu Wahnsinn, die Juden in einem christlichen Staate als „gleichberechtigte Staatsbürger" betrachten und berechtigen zu wollen? — Doch Deutschland ist eben kein christlicher Staat mehr!

Nach Angabe einiger den Talmud im jüdischen Sinne besprechenden Schriften, hebt Verfasser die Neigung und Anlage der Juden zu Wucher, kleinem Diebstahl, List, Hehlerei und Bestechung hervor und sagt: „Die grundsätzliche Tendenz, durch Bestechung zu wirken, ist hiernach beim Judenthum leider erklärlich. Die „Corruption" ist hier System".

Die Broschüre schließt mit den Worten: „So weit menschliches Ermessen reicht, dürfte der Sieg des Judenthums über das Germanenthum nur noch weitere Fortschritte machen." Wir theilen diese Ansicht nicht! Wir sind sicher, nach Beilegung des „Culturkampfes" kommt wirklicher Christenschutz, d. h. Ausnahmegesetze gegen die Juden an Stelle der herrschenden Christenhatz, d. h. der allgemeinen Humanitätsduselei und Begaunerungsfreiheit! Der jüdische Wucher und die „liberalen", d. h. semitischen, Freiheiten treiben in allererster Linie die Deutschen und Christen zum Reiche hinaus, verursachen die Massenauswanderung. Hier kann, darf und wird die Regierung und Fürst Bismarck nicht müßig zusehen, hier muß die Regierung selbst zunächst auf Zurücknahme des unseligen Gesetzes vom 3. Juli 1869 dringen!

Die Ursachen der Entstehung und Weiterentwickelung der Socialdemokratie, ihre Analyse und die Mittel zur Besserung der socialen Lage. Von einem praktischen Bürger. Berlin 1880. Verl. von Fr. Luckhardt. — Preis 5 Mark.

Der Socialdemokratie gehört die Zukunft im deutschen Reiche, wenn nicht die berechtigten Forderungen derselben schleunigst erfüllt werden. Diese beziehen sich nicht nur auf gerechte Vertheilung der Abgaben und Lasten, sondern zunächst auf Vernichtung der Macht des Kapitals, auf Revision unsrer ganzen Gesetzgebung im Interesse der Majorität des Volkes, auf gerechter Vertheilung des Gewinnes und Verdienstes an der Arbeit. — In der Einleitung sagt der Verfasser, daß der Zweck des Buches die Bekämpfung des fremden Geistes, welcher unser Volk mehr und mehr erfüllt, welcher unsere Begriffe von Ehre und Recht verwirrt, ja umgekehrt hat, welcher die Arbeit verachtet, dessen Gott der Mammon ist, — kurz, des semitischen Geistes sei. Das moderne Judenthum wird nach allen Richtungen bekämpft und die Nothwendigkeit der Reformation unserer socialen und politischen Verhältnisse im christlichen Sinne gefordert und begründet.

Digitized by Google

Verfasser sagt über die heutige Socialdemokratie: „Nicht das, was man jetzt als ihr Programm discutirt, ist recht, vernünftig und wird siegen, sondern das brennende, wenn auch in den Ausführungen noch ziemlich dunkle Verlangen, andere Verhältnisse, als die jetzigen, zu schaffen."

Das Wesen des sog. „National-Liberalismus" und der herrschenden Geldaristokratie wird in geistreicher Weise einer vernichtenden Kritik unterzogen, der aus der Aufhebung der Zünfte entstandene Schaden klar nachgewiesen, mehrere der werthvollsten Bücher über die Socialdemokratie werden eingehend besprochen und im 5. Kapitel eine Reihe von „Mitteln zur Besserung" angegeben. Diese sind 1) moralischer Natur, durch Stärkung der Autorität des Staates und der christlichen Kirche. 2) Religiöse Mittel, schleunige Beendigung des sog. „Kulturkampfes". 3) Wirthschaftliche Mittel, Einführung des germanischen an Stelle des römischen Rechtes, obligatorische Fachgenossenschaften und Revision der „liberalen" Gesetze, Lösung der „Bevölkerungsfrage" durch Erwerbung von Kolonien. 4) Finanzielle Mittel. — Hier wird in erster Linie gefordert: „Schließung der sog. Reichsbank, die nichts Anderes als eine jüdische Actiengesellschaft ist." Dann folgt Börsensteuer, Tabaksmonopol, Einführung der Doppelwährung, progressive Mehrbelastung der Reichen 2c. 5) Politische Verhältnisse. Hier wird gesagt: „Was die äußere Politik betrifft, liegt sie in den besten Händen, und wollen wir nur auch hoffen, daß Fürst Bismarck die inneren Schäden mit derselben Schärfe sieht und sie mit derselben eisernen Energie beseitigt, mit welcher er gewohnt ist, die äußeren Interessen des Deutschen Reiches zu vertreten."

Im Resumé nach diesen positiven Vorschlägen zur Besserung unserer Zustände wird gesagt:

„In unseren Augen ist aber die Socialdemokratie an sich durchaus keine willkürliche, frivole Erscheinung, sondern wir erkennen im Großen und Ganzen in ihr nur die Opfer der modernen Gesellschaft, vorzugsweise die des Geldliberalismus, des verächtlichen Manchesterthums und die der sogenannten religiösen Aufklärung. Wir werden uns nie dazu hergeben, diese Opfer auszuhetzen, sondern nach den Grundsätzen des Christenthums und solchen der wahren Humanität bestrebt sein, Institutionen zu schaffen, unter welchen es an und für sich keine Socialdemokraten geben kann."

Alle Vorschläge, welche der Verfasser macht, sind von wahrhaft liberalem, christlich-germanischem Geiste eingegeben und — was die Hauptsache ist — alle sind möglich, und würde die Durchführung derselben die überwiegende Majorität unseres Volkes glücklich und zufrieden machen, soweit dies eben durch staatliche Institutionen möglich ist. — Es wird weiter constatirt, daß die Entchristlichung in den Städten — „zumal in protestantischen Ländern" — mehr und mehr zunehme, daß unsere in Judenhänden befindliche, und meistgelesene Presse die christliche Kirche nur noch als „verhaßte Sekte" behandelt, und daß mit den Führern der heutigen Socialdemokratie, den Verführern

Digitized by Google

der hungernden und verzweifelten Volksmassen nicht zu verhandeln sei, sondern daß man sich direct an diese Massen wenden müsse.

Woraus die heutigen Socialdemokraten sich rekrutiren, ist im dritten Capitel: die zehn Gruppen der Socialdemokratie, gesagt. Sechs oder sieben dieser Gruppen müssen, können und wollen wir für die wahrhaft christlich-conservative Partei gewinnen.

Soviel über den Inhalt des in schönem, von edlem Patriotismus zeugenden Stile und Sinne geschriebenen Buches. Der hohe Werth desselben beruht in der allseitigen Betrachtung der socialen Frage, in der Gerechtigkeit, welche auch allen Gegnern gegenüber bewiesen wird, und in der Kenntniß und Verwerthung der ganzen auf diese Lebensfrage für das deutsche Reich bezüglichen Literatur. Wir empfehlen das Buch unseren Lesern hiermit bestens.

Redaktion und Verlag: Otto Hentze, Berlin N.O., 15 Friedenstraße.
Druck von Max Bading, Berlin, Neu-Kölln a. W. 14.

Digitized by Google

1880. Nr. 2.

Judenspiegel.

Beiblatt
der
„Deutsche Wacht".

Erscheint monatlich und wird aparte nicht abgegeben.

Die verjudete sogenannte „conservative" Presse in Hinterpommern.

In einem pommerschen conservativen großen Provinzialblatt, geleitet von dem Director einer höheren Töchterschule, lesen wir Folgendes:

„Die in Petersburg erfolgten Ausweisungen von friedlichen deutschen (?) Staatsbürgern, welche lediglich deshalb erfolgten, weil sie Juden waren, hat die Aufmerksamkeit der civilisirten Welt auf die Lage derselben gelenkt. Es giebt kaum einen besseren Gradmesser für den Culturzustand eines Volkes als die Stellung, welche es in der Gesetzgebung den Juden gegenüber einnimmt. Das harte Urtheil, welches unlängst das **gebildete** (?) Europa Rumänien gegenüber fällte, trifft auch im vollen Maße Rußland. Wenn das Czarenreich auch den Juden Freiheiten gewährt, der Umstand, daß es Beschränkungen für die Juden hat, daß Polizei und andere Behörden amtlich nicht von einem Kaufmann oder Handwerker (?), sondern von dem Hebräer oder Juden sprechen, beweist nichts anderes, als daß Rußland um fünfzig Jahre in der Cultur zurück ist. Dafür zeugt ebenso laut das Ghetto, welches noch in einzelnen russischen Städten besteht, wie das große von der Regierung errichtete Ghetto im Innern Rußlands, ein Landstrich für jüdische Niederlassungen. Man fühlt allerdings gegenwärtig in Rußland, daß diese Verhältnisse ein schlechtes Licht auf das Czarenreich werfen; man will mit einer Reform der staatsbürgerlichen Stellung der Juden schleunig vorgehen. Das mag sein, ist auch nicht mehr wie recht und billig, aber es ändert doch nichts an der Thatsache, daß Rußland noch auf einer niederen Culturstufe steht, denn sonst hätte es sich nicht erst durch die Scham vor dem Urtheil des westlichen Europa's, durch die Furcht, sich lächerlich zu machen, durch die Einsicht, wie

Digitized by Google

übel die Intoleranz im eigenen Lande zu der Rolle eines Befreiers in Glaubenssachen paßt, zu einer Besserung der Stellung der Juden drängen lassen."

(Der ganze Satz enthält eine schlau ausgesonnene Unwahrheit, die nur dem harmlosen Christenvolk in Hinterpommern aufgebunden werden kann.)

„Der russische Absolutismus hat, wie überhaupt das Unglück des Landes, auch die Bedrückung der Juden auf dem Gewissen. Er mag um so weniger daran gedacht haben, den Juden die Menschenrechte und die Bürgerrechte zu gewähren, als er ja im gebildeten Nachbarlande, im hochgebildeten Deutschland, in Berlin und Breslau auf die Juden schimpfen sah, als er preußische Hofprediger einen Kreuzzug wider die Semiten eröffnen und deutsche Professoren wider Israel zetern hörte."

(Unerhört, daß ein conservativ sich nennendes Blatt so etwas in seine Spalten schmuggeln läßt; wonach eine irdische Autorität, immerhin unter Gottes Zulassung, das Unglück des Landes verbrochen und auf dem Gewissen haben soll. — Bekannt ist doch jedem Einsichtigen und Geschichtskenner, daß die Beamtencorruption, unterstützt und ausgebeutet vom semitischen Schacher- und Betrugsgeiste, nicht die russische Autorität an sich, vielmehr aber der revolutionäre glaubenslose golddürstige krasse Egoismus das Unglück des Landes verschuldet hat. — Ehe wir den Schluß des Artikels geben, noch einige erklärende Worte.)

Wir erstaunen durchaus nicht mehr, in Pommern in conservativen Blättern Lobhymnen auf Juden und Judengenossen zu finden, nachdem wir einen Blick in die Inseratenspalten einer Nummer gethan und die überwiegende Mehrzahl derselben von Juden herrührend gefunden. Wir wollten nur die Thatsache constatiren, daß die Blätter hier entweder liberal für Juden und Antichristen oder servil judenconservativ für die Christen geschrieben werden, daß aber ein christlich-conservatives Blatt in Pommern keine Aussicht auf Erfolg hat noch ein Bedürfniß sich hier bei allgemeiner Verjudung dafür findet. Wir fanden wohl in guten Häusern ein Antichristen-Blatt oder das jüdische Tageblatt, sehr selten aber und nur im Geheimen fast, hält man ein christlich-conservatives Blatt. —

Wer aber ist es, der zum Hohne auf die Christenheit derartige Anticultur-Artikel verbricht? Da müssen wir leider im Allgemeinen die Characterlosigkeit auf der einen, die antichristliche Selbstverwaltung, besonders der Städte, und die Schule auf der anderen Seite anklagen. Im Besondern sind es die 185 Lehrer beispielsweise, welche wie uns bekannt, journalistische Beiträge liefern und, wie die großen Judenzeitungen in Verfälschung der öffentlichen Meinung, in Unwahrheit, geschichtlicher und nationalöconomischer Unwissenheit Menschenmögliches leisten.

Wir wollen auf den citirten Judenschmeichelartikel beispielsweise nur kritisch einige Sätze wahrheitsgemäß übersetzen, um zu beweisen, mit welcher Servilität und verjudeten Frechheit unser Volk belogen wird.

Digitized by Google

Die neuerdings in St. Petersburg erfolgten Ausweisungen von vaterlandslosen verbrecherischen Staatsbürgern, welche der die Revolution, die Glaubenslosigkeit, die Unsitte und den Betrug im Geheimen cultivirenden Semiten-Race angehören, hat die Aufmerksamkeit nicht nur des characterlosen Gesindels und der Judenfreunde in Deutschland auf sich, sondern auch auf die Schandthaten, Betrugspractiken und die Folgen gezogen, die auch in Deutschland die glaubenslose, im Materialismus, der Lüge und Pantheismus versunkene, künstlich durch eine corrumpirte verjudete Presse unterhaltene Characterverlumpung treffen könnte. Es giebt kaum einen besseren Gradmesser für den Niedergang eines Culturvolkes, welches auf Christi Namen getauft, als antinationale servile Schmeichel-Artikel, welche das eigene deutsche Wesen bekämpfen und das fremde, revolutionäre, Volkssitte und -Tugend zerstörende Wesen mittelst Lüge und Fälschung einschmuggeln will; oder aber die breitspurige Frechheit und den Judentritt nicht fühlt und unser beklagenswerthes Volk weiter ausbeuten und sittlich ruiniren läßt, ohne dagegen zu reagiren. — Wenn die einseitige Gelehrsamkeit unserer Volksbildner autoritätszerstörend und geschichtsfälschend nur nach dieser Richtung hin thätig ist, um mittelst des Nebenverdienstes, resultirend aus der Fälschung der öffentlichen Meinung durch Zeitungsreferate, nur materielles Wohlleben zu fördern, so müssen wir dieselben sowohl als die christlich-deutschen Eltern beklagen, die ihr Liebstes, ihre Kinder, diesen, vaterländischen Christenbewußtseins und deutscher nationaler Ehre baaren Darwinisten zur Erziehung anvertrauen.

Welches Odium auf der Racen-Bezeichnung „Jude" liegt, beweist, daß sich kein Christ beleidigt fühlt, wenn er der Wahrheit gemäß seinem Glauben nach bezeichnet wird, daß dagegen ein Wuthschrei durch die ganze Race geht, sowie Einer von „ihre Leute" Jude genannt wird 2c.

Die blödsinnige, in einem Judenhirn oder einem verjudeten Lehrerhirn gereifte Drohung, „daß der Geist einer neueren Zeit sich nicht ungestraft in das Gesicht schlagen läßt", konnte nur im hintersten Hinterpommern verbrochen werden, dagegen beweist die wahre Behauptung: „daß es zu Rußlands Verderben gehöre, daß auch das intelligente (???) (zum Schacher, Betrug, Revolution) Judenthum ein reiches Contingent zu den Nihilisten stellt", daß Rußlands Autoritäten in der That nur einen Act der Gerechtigkeit, der Cultur und väterlichen Schutzes gegen die eigene Nation üben, wenn sie das fremde Juden- und Judengenossengesindel über die Grenze transportiren lassen.

Wahrhaft traurig und die deutsche Verjudung kennzeichnend, ist der Schlußsatz, welchen das conservativ sein sollende Organ in beklagenswerther Unwissenheit zur Bekräftigung von dem berüchtigten radicalen Juden Löb Baruch als classisches Zeugniß für seine antideutschen Ungereimtheiten anführt! — Das auf der Höhe oder Niedrigkeit der Zeit stehende Blatt endet sein vaterlandsloses, unlogisches Gewäsch mit folgenden Worten:

Digitized by Google

„Die Worte eines Ludwig Börne sind auch für Rußland (soll heißen Hinterpommern) nicht umsonst geschrieben, und wenn sie die Regierung nicht hören will, so wird sie das (verjudete doch nur!) Volk um so mehr beachten, denn die Wahrheit (bei uns freche Lüge durch die Macht der Judenpresse) bricht sich überall Bahn: „„Haßt oder liebt die Juden, drückt sie nieder oder erhebt sie, erzeigt ihnen Gutes oder verfolgt sie — dies alles sei eurer Willkür überlassen; aber das Eine sage ich euch: Seht zu, wie weit ihr kommt mit der Freiheit eures Landes, so lange die Freiheit nicht sein soll für Alle!““

Die hier angewandten, verschämten Andeutungen unserer hinterpommerschen Juden, welche den Schlußsatz ihres Löb Baruch in's conservative Blatt hineinbugsirten, heißt in der Uebersetzung wahrheitsgemäß verdeutscht:

Ihr pommerschen conservativen Edelleute, die ihr manchmal, wenn wir euch ein wenig zu arg betrogen, auf uns schimpftet, uns aber — weil ihr uns nicht entbehren könnt — eurer Geschäftsfaulheit und Unwissenheit halber immer wieder sucht, euch warnen wir insbesondere, unsere Interessen dem Volke gegenüber dadurch zu wahren, daß ihr keinen Haß gegen unsere intelligente Praxis der Volksausbeutung aufkommen lasset, — denn, das sage ich euch: Sehet zu, wie weit ihr kommt mit der indifferenten, künstlich von uns verjudeten und characterverlumpten Masse, mit dem im Urschleim versumpften Anti-Deutschthum und mit euren von uns im Geheimen unterstützten revolutionären Elementen, — solange die Betrugsfreiheit nicht sein soll für alle Juden! — Wer soll euch Geld brauchenden Individuen, die ihr künstlich durch uns zur Verschwendung im Materialismus erzogen, dagegen in dem gottgewollten Gebrauch eures Vermögens für geistige Genüsse verdummt und verdorben seid, — zu eurer noch einzig gepflegten Narretei, eurem Adelssport, Geld pumpen, wenn ihr nicht uns helft, schützt und schirmt und eure Organe hergebt, um unserer Intelligenz Ausdruck zu verleihen!

Vom deutsch-jüdischen Parnaß.

Unsere Berliner Leser werden ihn kennen, den jüdischen Literaten Oscar Blumenthal, der, ein zweiter Paul Lindau, es gewagt hat, jahrelang sämmtliche Stücke der Berliner Bühnen mit seiner echt jüdischen, zersetzenden Kritik herunterzureißen. Dieser Mensch, der sich den Anschein gab, als ob er ein zweiter Lessing sei, hat vor Kurzem schmählich Fiasko gemacht. Sein Schicksal ist dem seines Glaubensgenossen, der parlamentarischen Mannesseele Laskerleben nicht unähnlich, er ist ebenso, wie dieser, schnell und plötzlich ent-

Digitized by Google

larvt. Wie bei diesem der politische, so ist bei jenem der dramatische Nimbus in wahrhaft tragischer Weise in das Nichts zerflossen. Bei unserem Literaten, dem grauβen Kritiker, hat sich wieder einmal das alte Sprichwort bewahrheitet: „Wenn's dem Esel zu wohl wird, geht er auf's Eis". — Herr Blumenthal glaubte der Welt endlich einmal zeigen zu sollen, daß er nicht nur tadeln, sondern auch besser machen könne und schrieb zu diesem Zwecke eine große „Haupt- und Staats-Action", welche unter dem Titel „Wir Abgeordneten" über die Judenbretter des Wallner-Theaters ging. Dieser hehre Kunsttempel schien ihm vor Allem geeignet, für sein epochemachendes Schaustück Reclame zu machen. Die nöthige Heerde semitischer Claqueurs war besorgt, das Parquet wimmelte von jüdischem Janhagel, und wahre Wolken von Knoblauchsduft verliehen dem Ganzen einen höheren Glanz. Indeß war die Handlung dieses Machwerks so unter aller Würde, die Sprache so unedel, die Ausfälle auf das Parlament so gemein, daß selbst die wüthend applaudirende Judenmeute nicht im Stande war, dem energischen Protest des in absoluter Minderheit vorhandenen anständigen Publicums Trotz zu bieten. Nach 4—5 Vorstellungen sah sich die Direction genöthigt, den kurzbeinigen Oscar sammt seinen Abgeordneten von der Bildfläche verschwinden zu lassen. Und die Kritik? Fast sämmtliche Zeitungen der Residenz, mit Ausnahme der Kreuzzeitung, (!) die stets für Blumenthal eine eigenthümliche, fast verdächtige Vorliebe an den Tag gelegt, übten eine wahrhaft vernichtende Kritik. Oscar, dreist, wie immer, that zwar ganz entrüstet im Berliner Tageblatt und bezüchtigte seine jüdischen Collegen der Unkenntniß, des Neides und der Rachsucht, hielt es aber doch für angezeigt, weniger geräuschvoll, wie sonst, in Kritik zu machen. Ja er trat sogar nach einiger Zeit von der Redaction des Sonntagblattes und des Feuilletons des Tageblattes Moses — Cohn zurück, da er mit anderen größeren redactionellen Arbeiten beschäftigt sei (?) — der arme Oscar! Er mag wohl instinctiv gefühlt haben, daß er seinen Beruf verfehlt hat und in viel höherem Grade zum „hosenverkaufenden Jüngling", als zum Dramaturgen geeignet ist. Leider war diese Selbsterkenntniß nur von kurzer Dauer. Der „Neue Theater-Diener" vom 5. Mai cr. bringt nämlich folgendes interessante Inserat:

„Ausschließlich durch den Unterzeichneten zu beziehen:

Wir Abgeordneten.

Lustspiel in vier Acten

von

Oscar Blumenthal,

zur Aufführung gekommen am Wallner-Theater zu Berlin; desgleichen mit durchschlagendem Erfolge am Thalia-Theater in Hamburg. In Vorbereitung in Bremen, Leipzig, Breslau, Posen und an mehreren anderen Bühnen.

A. Entsch."

Digitized by Google

In diesem Publicandum befindet sich anscheinend ein sinnentstellender Druckfehler, denn offenbar hat es statt „Aufführung" **Durchfall** heißen sollen. Oder will Oscarleben etwa die Stirne haben, zu behaupten, daß sein klägliches Stück auch am Wallner-Theater mit durchschlagendem Erfolge gegeben sei?

Um Antwort wird gebeten!

In der Zeitschrift: „Das Ausland", redigirt von Friedrich von Hellwald (Stuttgart) 1880 Nr. 1 findet sich unter der Ueberschrift: „Die seelische Vererbung" bei Besprechung des Werkes von Th. Ribot, die Erblichkeit. Eine psychologische Untersuchung ihrer Erscheinungen, Gesetze, Ursachen und Folgen. Deutsch von Dr. med. Otto Hotzen. Leipzig, Veit u. Comp. auf Seite 6 folgende Stelle:

Ribot erinnert ferner an die Juden, Zigeuner und die Cagots. Würden unsere Gesetzmacher, anstatt abstrakt humanitäre Gesichtspunkte zu Grunde zu legen, die realen Thatsachen ins Auge fassen, so würden sie gewußt haben, daß die gehegte Erwartung, die Emancipation werde den Juden das Unangenehme und Schädliche abstreifen, eine sehr unwissenschaftliche Täuschung ist.

Das wird nie und nimmermehr der Fall sein, weil die Juden nicht bloß ein anderer Stamm, sondern eine andere Race sind, als die Völker, in deren Mitte sie sich parasitisch angesiedelt haben. Dasselbe, was wir heute den Juden vorwerfen, sagten schon die Römer, sagten schon ihre eigenen Racegenossen, die Phönicier, wie aus neuerdings gefundenen Spottinschriften auf die Juden hervorgeht. Das Gebiet des Zwischenhandels mit all seinen an das Criminelle heranstreifenden Finessen ist stets das Erbtheil der Juden gewesen, und wird es in alle Ewigkeit bleiben. So lange die Thatsache der seelischen Vererbung nicht den modernen Gesetzgebern zum Bewußtsein gebracht wird, so lange nur das gemeine Volk dieselbe festhält, sie aber aus den gebildeten Klassen verschwunden ist, ist keine Besserung zu hoffen, ist die Emancipation von den Juden eine Chimäre. Die ganze liberale Gesetzgebung ist ein Ausfluß der im vorigen Jahrhundert aufgekommenen Lehren über Menschengleichheit. Die Politik kommt als Praxis erst lange nach der Theorie. So kann es auch nicht ausbleiben, daß die Theorie, wie sie die Naturwissenschaft unserer Tage aufstellt, ihre politischen Früchte erst im nächsten Jahrhundert trage. Eine dieser Früchte wird die Erkenntniß sein, daß der Jude Jude bleibt, und eine Aufsaugung der jüdischen Elemente in die übrige Bevölkerung nicht zu erwarten ist. In welch systematischer Weise die Juden ihre Eigenthümlichkeiten durch Züchtungen stärken und fortpflanzen, mit welchem Bewußtsein sie sich als das auserwählte Volk betrachten, darüber mag man z. B. Disraeli's Lebensgeschichte und Romane nachsehen. Grundfalsch ist jene Lehre, daß das Individuum zuerst Mensch sei, und dann erst Jude, dann

Digitized by Google

erst Germane oder Franzose: geboren wird das Individuum als Resultat seiner Ahnen, und nur hohe Bildung kann dazu führen, das Ererbte in seinen Nachtheilen abzustreifen und dem Ideal der Menschlichkeit sich anzunähern. Kein Volk aber ist hierzu weniger geneigt, als die Juden, welche zwar jene humanitären Lehren stets im Munde führen, aber faktisch das Gegentheil davon thun. Solange die Judenfrage, anstatt vom abstrakt politischen Gesichtspunkt aus, nicht vom naturwissenschaftlich-psychologischen und zugleich konkret-historischen Standpunkte aus behandelt wird, wird es hier stets genau so sein, wie bei der Handelsfrage: wenn die Wölfe nach allgemeiner Freiheit schreien, ist es erklärlich; wenn es aber die Schafe thun, so beweisen sie eben damit, daß sie — Schafe sind. Eine naturwissenschaftlich interessante Frage, die ebenfalls mit der Frage der Vererbung auf Engste zusammenhängt, wäre dann auch, ob, wie neuerdings ein Jude gesagt hat, aus der Vermischung der germanischen und semitischen Elemente eine höhere und edlere Bevölkerung hervorgehen könne, oder ob nicht, wie wenigstens mannichfache Erfahrungen dafür zu sprechen scheinen, das Gegentheil davon stattfinden würde. Es scheint jedenfalls das Gesetz in der Natur zu herrschen, daß weder zu nahe Verwandtschaft, noch zu entfernte Aehnlichkeit zu lebensfähigen und normalen Produkten durch Vermischung führe.

Von der Judenmission.

Die Gesellschaft zur Beförderung des Christenthums unter den Juden hielt Ende Mai ihre kirchliche Jahresfeier ab. Der Bericht, den Herr Prediger de le Roi erstattete, zeigt deutlich, daß es mit der Mission bei dieser Race herzlich schlecht steht. Hören wir zur Bestätigung dessen, was die „N. A. Ztg." vom 29. 5. aus dem Bericht des Vortragenden wiedergiebt:

„Von 17 Juden, die den Unterricht genossen, haben nur drei die Taufe empfangen können, drei befinden sich noch im Unterricht, die übrigen 11 sind theils von selbst abgegangen, theils mußten sie entlassen werden, unter ihnen solche, die Jahre lang vergebliche Mühe verursacht haben. Viele haben leider wieder die Opferwilligkeit der Gesellschaft durch Lüge und gemeinen Betrug zu mißbrauchen versucht. Ein alter Jude hat unter dem Vorgeben, sich hier vor Verfolgungen seiner Glaubensgenossen nicht sicher zu fühlen, der Gesellschaft neben Geldmitteln auch Briefe und Empfehlungen an auswärtige Freunde der Mission abgelockt und diese von einer hiesigen Judenspelunke aus zu großartigen Brandschatzungen mißbraucht, welche die Gesellschaft zwangen, von der Kanzel herab offen zu erklären, daß man sich

Digitized by Google

genöthigt sehe, nichts Schriftliches wieder je einem Juden in die Hände zu geben. Auch vor dem Diebstahl an seinem Wohlthäter ist einer der Juden nicht zurückgeschreckt. Das Schlimmste ist, daß die Juden glauben, den Christen gegenüber lügen, Meineide leisten und allerhand Betrügereien ausführen zu können, Sünden, die ihnen wohl bewußt sind, die sie sich aber untereinander wieder vergeben. Ernstliche Mühe macht es, die Konvertiten und Katechumenen zur Arbeit zu gewinnen, alle wollen Missionare werden, keiner will aber arbeiten."

Daß die Judenmission derartige Früchte zeitigt, ist charakteristisch und dürfte wohl endlich den maßgebenden Persönlichkeiten derselben, die jedem Unbefangenen schon lange innewohnende Ueberzeugung aufdrängen, daß dieselbe fruchtlos und dem Christenthum eher schadet als nützt. „Wasser thut's freilich nicht!" es liegt im Blute, das durch Jahrtausende unvermischt im Juden fließt. Wo der Jude Christ wird, geschieht es aus Geschäftsrücksichten, wie denn überhaupt dem Juden Religion Geschäftssache ist. Die Religion, der Glaube, lassen sich nicht wie ein Rock wechseln; wäre es der Fall, so würde jede Religion, sie habe einen Namen, welchen sie wolle, ein Unding sein.

Und nun höre man, was der „Berliner Börsen-Courier" über die Judenmission sagt:

„Die Herren Pastoren werden nicht müde. Sie finden stets eine neue Melodie für das alte Lied, eine neue Melodie, nach der sie die alte Litanei ableiern können. Vorgestern hieß sie General-Synode, gestern hieß sie Pastoral-Conferenz, heute heißt sie „Gesellschaft zur Beförderung des Christenthums unter den Juden". Immer aber ist's derselbe Wahn, immer dasselbe fanatische Gebrülle gegen Diejenigen, denen man zu Leibe gehen möchte, und gegen die man, soweit es angeht, den Schafspelz über die Wolfsnatur hängt. Freilich ist in der Hitze des Gefechtes der Schafspelz den frommen Herren von den Körpern gefallen und die Wölfe offenbaren sich unter dem Lammfell. Wüßten diejenigen, die sich da zusammenthun, nur, wie unsäglich lächerlich sie sich selbst machen, wie sie die Verachtung des gebildeten Theils, nein, nicht nur des gebildeten, sondern des ganzen denkenden Theils des Volkes hervorrufen! Da stellen sich Pastoren hin in einer Versammlung und diskutiren voll Ingrimm und Wuth darüber, daß Juden, aus denen sie hätten Proselyten machen wollen, sie ob solcher Bestrebungen verhöhnt hätten. „Mag keinem sein Gefühl und seinen Glauben rauben", sagt Faust und „In meinem Staate kann Jeder nach seiner Façon selig werden", sagte Friedrich der Große. Wie kommen die Pfaffen, die sich da zusammenthun, dazu, Beschimpfungen auf die Juden zu häufen, weil diese sich der Religion, in der sie einmal geboren uud erzogen sind, nicht abspenstig machen lassen wollen?

Der ganze Bericht über die Berathung — unsere Leser mögen denselben selbst anschauen — könnte von den erbittertsten Pastorenfeinden nicht pfaffenfeindlicher ersonnen sein, als er da ist in seiner einfachen Objektivität. Die Herren, die einen Beruf darin suchen, nach Seelen zu fischen, erzählen selbst mit kläglich-weinerlicher Stimme, daß die Einzigen, deren Seelen sie gefangen haben, sich als Hochstapler erwiesen hätten . . . Nun möchten wir die Missions-Pastörchen nur fragen, was für

Digitized by Google

Menschen von anständiger Gesinnung sie denn auch durch Zahlung von Geld, die bei den Missionen eine so große Rolle spielt, dazu bestimmen könnten, ihren Glauben abzuschwören, und ob sie sich ernsthaft darüber wundern, daß diejenigen Seelen, die ihnen überhaupt in der Hand bleiben, nicht ein Tausendstel von den Tausenden werth sind, die sie für die Bekehrung solcher Seelen in baarem Gelde Jahr aus Jahr ein ausgeben. . . . . Nichts lustiger auch, als wenn diese Juden-Missionäre sich bitter darüber beklagen, daß diejenigen Juden, die sich taufen lassen, gewöhnlich auch gleich wieder Juden-Missionare werden wollen, weil — — sie arbeitsscheu sind. Also wer arbeitsscheu ist, der will das werden, was Ihr seid, Ihr Herren von der Judenmission? O! — wenn der Pelz des Schafes auch abgefallen ist, etwas von dem achtbaren Vierfüßler scheint doch noch immer vorhanden zu sein. . . . Und wie amüsant, wenn sie mit einer Bitterkeit, die nur derjenige besitzen kann, der eine tiefe Kränkung in sich fühlt, darüber deklamiren, daß ein Jude, den sie bekehren wollten, ihnen gesagt hat, er wolle sich lieber todtschlagen lassen, als seinen Glauben abschwören. Die Pfaffen der inneren Mission erklären das für einen Frevel, der eigentlich todeswürdiger gar nicht begangen werden könnte . . . .

Giebt man uns Recht, wenn wir behaupten, nichts sei ein wirksameres Mittel diese Gesellschaft zu entlarven, als über ihr Thun und Treiben einfach zu berichten, nur dasjenige, was sie sprechen, der Oeffentlichkeit Preis zu geben? Lauter als je erheben sie ihre Stimme, mag man denn auch mehr als je von ihnen hören, und je mehr man von ihnen hört, desto lächerlicher und widerwärtiger werden sie erscheinen.

Eines Commentares bedürfen die vorstehenden Wuthausbrüche des schon oft von uns und zur Genüge gekennzeichneten semitischen Organs des Herrn von Bleichröder nicht. —

Wenn wir nun nachstehend noch einen Fall zur Kenntniß unserer Leser bringen, der momentan hierselbst bedeutendes Aufsehen macht, so geschieht dies um des Weiteren zu zeigen, welche Elemente die Judenmission unter ihren Angehörigen hat. Wir folgen dabei den Auslassungen des B. B.-C., der die Geschichte mit wahrem Wohlbehagen seinen Lesern auftischte:

Ein kirchlicher Skandal innerhalb der hiesigen Englischen Kolonie hat allmälig so große Dimensionen angenommen, daß wir ihn beim besten Willen nicht mehr stillschweigend übergehen können, obgleich in weiteren Kreisen noch nicht die Rede von demselben gewesen ist. Es handelt sich um so häßliche Enthüllungen, um Aufdeckungen so crasser Vorkommnisse, daß Schweigen heißen würde, dem Bezichtigten Vorschub leisten und den Angreifern, denen es um die Sache, die sie vertreten, und denen es mit der Würde der Englischen Hofkirche Ernst ist, schaden.

In aller Kürze führen wir an, um was es sich handelt.

Seit einem Vierteljahrhundert fungirt als Prediger bei dem Englischen Gottesdienst, der in Berlin allwöchentlich für die hier lebenden Engländer, für die Mitglieder der Botschaft und die durchreisenden Fremden in dem Monbijou-Palais abgehalten wird, der „Reverend" Robert Bellson. Der Betreffende wollte in der letzten Zeit von seinem Amte zurücktreten, und zu diesem Zwecke verlangte er die Gewährung einer Pension Seitens der Gemeinde. Da aber die Gemeinde keine juristische Körperschaft ist und eine Pension nicht zusichern konnte, verlangte er die Verpfändung zur ersten Stelle der Einnahmen, welche die Kirche durch Beiträge aufbringt, in Höhe

Digitized by Google

von zweitausend Mark jährlich in maximo und fünfzehnhundert Mark in minimo. Zwei Kirchenvorsteher sollten die Einkassirung und Abführung an Herrn Bellson übernehmen.

Hiergegen erhob sich aus der Mitte der Gemeinde entschiedener Protest, und die Streitigkeiten, die sich daraus ergaben, führten zur Enthüllung einer ganzen Reihenfolge von Thatsachen, die allerdings geeignet sind, sehr viel Staub aufzuwirbeln, und welche die Verwaltung der Englischen Hofkirche in Berlin in einem mehr, als seltsamen Lichte erscheinen lassen. Es hat sich nämlich herausgestellt, daß Herr Robert Bellson, der Englische Geistliche in Berlin, in Wirklichkeit Moses Bellsohn heißt, aus Kassel gebürtig, Sohn des Vorbeters an der dortigen Synagoge, seines Zeichens Sattler-Lehrling respektive Sattler-Geselle ist, als solcher nach London gekommen war, und dort allerdings getauft und zum Missionar zugerichtet wurde. Er heirathete die Tochter eines Mitgliedes des Bekehrungs-Comités, das sich für seine Convertirung besonders interessirt hatte und gewann dadurch ein großes Vermögen, wurde als Juden-Missionar nach Posen und Bromberg geschickt und kam später nach Berlin. Moses Bellsohn, alias Robert Bellson, der inzwischen von einem Sattlergesellen zu einem „Reverend" geworden ist, wußte sich in ziemlich schlauer Weise Eintritt in gut situirte Kreise zu verschaffen. Es wurde ihm dies pekuniär sehr nützlich, als Dr. Strousberg nach Berlin kam. Dieser getaufte Jude, wie er, wurde sein Freund und Herr Moses Bellsohn, alias Bellson wußte sich ihm dienstbar zu machen. Er führte ihn in bestimmte Kreise ein und erleichterte es ihm, einzelne jener Geschäfte zu Stande zu bringen, die später so viel von sich reden machten. Als Dank dafür betheiligte Dr. Strousberg Herrn Bellsohn bei vielen seiner Geschäfte und der letztere verdiente dadurch ebenfalls sehr viel Geld, was übrigens nicht hinderte, daß Bellsohn später, als Dr. Strousberg in Moskau gefangen saß, in sehr ungünstigem Sinne über seinen Freund und Geschäfts-Partner sprach. Und dieser Zug ist übrigens nicht überraschend bei Herrn Bellsohn, der sich auch bemüßigt fühlte — auch dafür steht die respektable Persönlichkeit, die später namhaft gemacht wird, wie für alle übrigen Details dieser Mittheilungen, ein — jede Gelegenheit wahrzunehmen, um aus England nach Deutschland kommende und mit ihm in Verkehr tretende Söhne Albions vor den Deutschen Juden zn warnen, was für den Herrn Moses Bellsohn, den Sohn des Vorbeters in Kassel, allerdings schon an sich etwas seltsam ist.

Herr Bellsohn machte seinen Freund Dr. Strousberg damals zum Kirchenvorstand. Außer diesen Beiden spielte eine dritte, als Jude geborene Persönlichkeit, die inzwischen in England zum Christenthum übergetreten ist, — Namens Levin, — der Name ist inzwischen in Lewine anglisirt, und der genannte Herr war früher General-Agent der inzwischen bankerott gewordenen Versicherungsgesellschaft „Albert" — in der Kirchenverwaltung die Hauptrolle. Um die Gesellschaft zu vervollständigen, kam zu diesen noch Herr Quistorp, der bekannte frühere Direktor der nach ihm benannten verkrachten Vereinsbank in die anglikanische Gemeinde in Berlin.

Diese Thatsachen an sich sind kurios und amusant genug. Es muß aber noch erwähnt werden, daß gegen Herrn Moses Bellsohn, alias Robert Bellson, der Vorwurf geschleudert wird, daß er weder richtiges, respektive korrectes Englisch sprechen kann, noch daß er irgend wie die für die Funktionen eines Englischen Geistlichen halbwegs nöthige Bildung besäße. Es ist ferner inzwischen durch Denjenigen ermittelt worden, daß seine Verwandten, arme jüdische Kaufleute, die in Kassel und in

Digitized by Google

Hannover leben, von ihm verpflichtet worden sind, Berlin nicht zu betreten, um ihn nicht zu kompromittiren. Es wird ferner behauptet, daß Herr Bellsohn ein überaus bedeutendes Vermögen infolge seiner Erbschaft und infolge seiner Verbindung mit Dr. Strousberg besäße, daß er seit seiner „Bekehrung" von der Convertirungsgesellschaft von der Missionsvereinigung in London, bei der er sich hat taufen lassen, eine Jahrespension von 2000 M. bezieht, und daß er trotzdem von der Englischen Kirche in Berlin, die selbst kein Einkommen besitzt, sich jenes schmale Einkommen auf Kosten eines künftig anzustellenden Geistlichen verschreiben lassen will. Dagegen richtet sich hauptsächlich der Kampf, der bereits zum Druck einer Broschüre, die das Wesentliche dieser Thatsachen enthält, geführt hat. Für alle diese Dinge steht Derjenige, der auch diese Broschüre verfaßt hat, Herr Edward Cumming Madden, der vereideter Translator beim hiesigen Gericht ist, ein und die Affaire hat denn auch bereits die allerhöchsten Kreise beschäftigt. Auch dem Lordbischof von Dr. Jackson, unter dessen ideeller Oberaufsicht die anglikanischen Continental-Kirchen stehen, ist von den hier angeführten Thatsachen Mittheilung gemacht worden. Herr Madden ist der Sohn des inzwischen verstorbenen Englischen Militärarztes Dr. Madden, eines Kameraden Sir Haveloks. Dr. Madden hatte 1870/71 für Deutsche Soldaten auf eigene Kosten in Bonn aus seinem Hause ein Hospital gemacht. Wir halten dies jedenfalls für erwähnenswerth, um Denjenigen zu charakterisiren, der mit jenen Beschuldigungen hervortritt.

Folgende Lobhudelei, einem jüdischen Convertiten von einem der schmutzigsten Judenblätter Berlins, dem „Börsen-Courier", die auch die „Allgemeine Zeitung des Judenthums", ein unparteiisches Organ für alles jüdische Interesse (wer lacht da?) reproducirt hat, dargebracht, giebt hinreichenden Stoff zum Denken:

„Am künftigen Freitag feiert Dr. Paulus Cassel, der bekannte Prediger der Christus-Kirche, der seit langer Zeit eine so schwunghafte Thätigkeit für Christianisirung der Juden betreibt, sein fünfundzwanzigjähriges Jubiläum als evangelischer Geistlicher. Paulus Cassel, ohne Frage einer der geistvollsten (?!) Geistlichen Berlins (wir erinnern an seine unvergleichliche Logik: „Antisemitenthum ist Antichristenthum", folglich Judenthum das wahre Christenthum), dessen Predigten in der Christus-Kirche sich seit Jahrzehnten eines derartigen Zuspruchs erfreuen, daß es allsonntäglich kaum möglich ist, einen Platz in seiner Kirche zu erhalten (schade, daß sie nur sehr klein und deshalb wenig Personen fassen kann), war, ehe er evangelischer Geistlicher wurde, israelitischer Geistlicher. Auf dem Punkte, eine Anstellung als Rabbiner anzunehmen, bekam er die Neigung, (!!) zum Christenthum überzutreten. Er begab sich nach Kassel, konvertirte dort und kehrte zurück, um evangelischer Geistlicher und Judenmissionar zu werden. Drollig (so!) genug ist der Umstand, daß Dr. Cassel bis zur Stunde, in der er sich taufen ließ, ein streng orthodoxer Jude blieb und sogar in Kassel in einem Hotel abstieg, in dem er sicher sein konnte, jüdisch-rituelle Speise u. s. w. zu erhalten. Mit dem Augenblick, in dem er von der Taufe heimkam, verließ er das Hotel, weil er die

Digitized by Google

Befolgung der jüdisch-rituellen Vorschriften jetzt „nicht mehr nöthig" hatte. Herr Dr. Cassel hat bis dahin den Vornamen „Selig" geführt und er nahm nun in der Taufe den Apostelnamen „Paulus" an. Sein Bruder ist heute noch hier in Berlin Rabbiner; nach dem jüdischen Gebot mußte er um den Bruder nach dessen Konvertirung wie um einen Verstorbenen trauern, er mußte das entsprechende Gebet, den „Kaddisch" für ihn sprechen. So konnte denn keine Gemeinschaft mehr zwischen den Brüdern, von denen der eine evangelischer, der andere jüdischer Geistlicher war, stattfinden. Die letzte Zeit aber hat diese Härte, die dem einen Bruder allerdings durch das strenge jüdische Gesetz geboten war, die aber menschlich immerhin kaum sympathisch sein kann, gemildert. Es ist, wie man uns erzählt, zwischen den zu alten Männern gewordenen Brüdern in letzter Zeit eine Aussöhnung erfolgt. Neben seiner Eigenschaft als außerordentlich geistvoller und wirksamer Kanzelredner besitzt Dr. Paulus Cassel indeß noch die weitere Qualität, ein tiefer Kenner der orientalischen Literatur zu sein und er hat über orientalische Dichtung mancherlei Bedeutsames geschrieben; auch sonst haben seine Vorträge und Essays über Sagen und sagenhafte Ueberlieferungen (gleich Laskerleben, ein wahres Monstrum von Vielseitigkeit), denen er stets eine etwas mystisch-symbolisch-religiöse Ausdeutung zu geben suchte, stets viel Fesselndes gehabt, allerdings nur für Diejenigen, die es lieben, den Sagen des Volkes ihre Reinheit und Natürlichkeit zu nehmen, um sie dafür mit einem mystischen Schleier zu verhüllen. Jedenfalls ist gerade inmitten der jetzigen Bewegung Dr. Paulus Cassel, der geistliche Jubilar dieser Woche, eine sehr interessante Persönlichkeit und es gab eine Zeit, in der über ihn viel gespottet wurde. Aber das Eine läßt sich nicht bezweifeln, daß es ihm mit seiner Ueberzeugung stets heiliger Ernst gewesen ist und daß er, als er aufgehört hatte, ein wirklich gläubiger Jude zu sein, ein wirklich gläubiger christlicher Geistlicher geworden ist. Solch ein Wechsel ist psychologisch jedenfalls interessant genug, um andauernd die Aufmerksamkeit auf Denjenigen, in dem er sich vollzogen hat, zu lenken."

Trefflich charakterisirt die D. L.-Z. den Segen der Justiz-Organisation mit folgenden Worten, die wir von ganzem Herzen unterschreiben:

„Die Wohlthaten, welche uns dadurch zu Theil geworden sind, daß wir unseren Justizminister und den obersten Reichsrichter dem semitischen Stamme entnommen haben, und daß wir uns heute schon einer so starken Rekrutirung (der Justiz) aus den Vollblut-Juden erfreuen, daß unsere Gerichtssäle sich bald von der Börse nur noch wenig unterscheiden werden."

Das ist gewiß: wenn es so, wie es angefangen, fortgeht, wird es dahin kommen, daß das Recht eine Waare wird, die für Geld allein käuflich ist. Der An-

Digitized by Google

waltszwang bei den Landgerichten, sowie die Anwaltsgestattung bei den Amtsgerichten für den Kläger auf Kosten des Verklagten sind die ersten Anzeichen der anbrechenden Aera und klassische Zeugen des semitischen Geistes, der unsere neue Justiz-Organisation durchweht. Gott besser's!

Jüdischer Wucher.

Schon einmal hatten wir Gelegenheit, unseren Lesern das Mustereremplar eines jüdischen Wucherers und Halsabschneiders vorzuführen. Es ist Herr Albert Aron Stern zu Geisa und verweisen wir bezüglich desselben auf Marr, Der Weg zum Siege des Germanenthums, pag. 18.

Heute nun kommt das nachstehende Gaunerstückchen zu unserer Kenntniß, das wir unsern Lesern nicht vorenthalten wollen:

Adam Jakob II. in Oechsen brauchte im vorigen Herbst Geld zum Bauen und wendet sich daher an Albert Aron Stern in Geisa um ein Darlehn von 40 Thlrn. — Dieser sichert das Darlehn zu unter der Bedingung, daß Jakob für dasselbe auf seinen Grundbesitz Hypothek für 50 Thlr. (40 Thlr. Darlehn und 10 Thlr. bedungene Provision) bestellt und das Darlehn mit jährlich 5pCt. verzinst, zahlt auch, nachdem sich p. Jakob hiermit einverstanden erklärt, in Abschlag auf das Darlehn alsbald 8 Thlr. baar mit dem Versprechen, den Rest künftigen Sonntag zu zahlen. „Um Lebens oder Sterbens willen" läßt er dabei von p. Jakob den nachstehenden „Hantschein" unterschreiben:

„Ich unterzeichneter Adam Jakob II. von Oechsen bekenne hiermit den Albert Aron Stern in Geisa das Jakob den p. Stern schultich geworten, bin für heute baar tharlehen und versprochene Provision zusammen 18 Thlr. schreibe Achtzehn Thaler oder 54 Mark. Dieses ist zahlbar nach Verlangen oder kann p. Stern es an eine Hypothek welche Jakob den p. Stern bestellen lassen will abzuchbringen.

Geschehen Geisa den 30./11. 1879.

Adam Jakob II.

Johannes Jakob V."

Nachdem p. Jakob am folgenden Tage im Amtsgericht Lengsfeld die versprochene Hypothek bestellt, begiebt er sich an dem bestimmten Sonntag nach Geisa, benachrichtigt den Stern davon und erbittet sich den Darlehns-Rest von 32 Thlr. — Stern bedauert kein Geld zu haben, fügt aber hinzu, daß sein Bruder vielleicht aushelfen könne. Dieser wird auch herbeigerufen und erklärt auf Befragen, daß er ein paar Thaler habe, fragte aber zunächst: „was er bei dem Geschäft verdiene?" Jakob macht große Augen, wie der an ihm noch was verdienen will, und weigert sich, Zuredens des A. A. Stern, seinem Bruder „einen halben Thaler zu geben" ungeachtet, unter Hinweis

Digitized by Google

darauf, daß er nur das verlange, was er zu fordern habe und daß es Sache des Albert Aron Stern sei, seinem Bruder die von diesem verlangte Provision zu geben. Das will Stern nicht und deshalb entläßt er den Jakob mit dem Bemerken, daß er heute kein Geld habe, ihm den Rest aber im Laufe der Woche, wo er durch Oechsen komme, zustellen werde. Er kommt auch die Woche durch Oechsen, denkt aber nicht daran dem Jakob das Geld zu zahlen. Jakob geht darauf am nächsten Sonntag wieder nach Geisa und verlangt den versprochenen Restbetrag von 32 Thlrn. — Stern erklärt wiederholt, er habe heute kein Geld. — Da geht dem Jakob ein Licht auf: es wird ihm klar, daß der Stern ihm kein Geld geben will, daß es diesem überhaupt nicht erst um Erfüllung des Darlehnsversprechens, sondern nur darum gewesen ist, mit den geliehenen 8 Thlrn. die Provision von 10 Thlrn. zu verdienen, er reimt sich nunmehr auch zusammen, weshalb Stern sich den „Hantschein" hat ausstellen lassen, daß es nur geschehen ist, um darauf die Provision mit einklagen zu können, sobald er (p. Jakob) mürbe gemacht sein würde, das Restdarlehn zu verlangen und erklärt daher dem Stern, daß er unter solchen Verhältnissen kein Geld weiter von ihm haben wolle, den empfangenen Betrag von 8 Thlrn. aber nebst Zinsen zurückzahlen und die bestellte Hypothek aufsagen werde. Stern hat darauf nur die Redensart: „ich werde es Dir schon lernen." Den nächsten Sonntag begiebt sich p. Jakob wieder zu Stern, zahlt diesem 8 Thlr. auf den Tisch, ersucht denselben um Berechnung der Zinsen von diesem Betrag auf die Zeit vom 30. Nov. 1879 bis zu diesem Tage und erbietet sich, auch diese alsbald zu zahlen. Stern weigerte jedoch die Annahme des Geldes mit dem Bemerken, daß er 18 Thlr. mit Zinsen zu fordern habe und daß er den Jakob schon lernen werde, diesen Betrag zu zahlen, daß er aber nicht etwa selber mit ihm in's Amt gehen, sondern die Sache einem Rechtsanwalt übergeben werde. — Und so ist es auch gekommen; auf Grund des Schuldscheins wurde der Betrag von 18 Thlrn. mit Zinsen eingeklagt, der Prozeß ist beim Großherzogl. Amtsgericht Lengsfeld verhandelt worden und wird nächstens das Großherzogl. Landgericht in Eisenach beschäftigen. — Wie schade, daß das Reichsgesetz gegen den Wucher nicht rückwirkende Kraft erhält."

Freilich ist das schade und wohl nur unterblieben, um den „Ehrenmännern" Zeit zur Salvirung zu geben. Die Bestimmungen des Wuchergesetzes sind unbedingt zu milde und derartige Halbheiten schaden deshalb, wo sie bei präciser Fassung schützen und nützen könnten. Landesverweisung bei erwiesenem gewerbsmäßigen Wucher neben rechtlicher Ungültigkeit der ganzen Forderung wäre unbedingt das geeigneteste Mittel die Wucherpflanze auszurotten.

Es wird anläßlich des nun in Kraft getretenen Gesetzes vielfach betont, daß nunmehr der Handwerker, Kaufmann 2c. völlig creditlos gemacht seien. Das geben wir als richtig zu. Aber es muß sich daraus zur Evidenz ergeben, daß der Staat sich der Verpflichtung: für diese jetzt creditlosen Kreise

Digitized by Google

ähnliche Anstalten zu treffen, wie er sie durch die „Reichsbank" dem Großkapital, Großhandel und Industrie längst geschaffen hat, nicht entziehen kann und darf. Es wird Aufgabe der Innungen, Korporationen 2c. sein, derartige Kredit-Anstalten für ihre Kreise zu fordern. Selbsthülfe allein kann da nicht durchgreifen, da diese vorerst sich allein auf große Geldinstitute stützen und von diesen als Ausbeutungsobject betrachtet werden würde.

Zur Unterdrückung des Wuchers auf dem platten Lande dürfte es sich empfehlen, daß Rechtsgeschäfte aller Art rechtsgültig nur vor einer ein Amtssiegel führenden Person abgeschlossen werden können. Auf Mißbrauch des Amtssiegels muß selbstverständlich hohe Strafe gesetzt sein.

Vor allen Dingen aber müssen dem Landvolk durch Ortsvorsteher und Pfarrer die Augen geöffnet werden über die Juden und deren Geschäftspraktiken. Das materielle Wohl ist vom geistigen unzertrennlich, und wird die christliche Kirche um so größeren Boden wieder im Volke finden, je mehr sie bemüht ist, das erstere zu heben und zu fördern.

Wie Dr. Friedenthal Minister wurde,

darüber erzählt man sich in den Kreisen Eingeweihter ein niedliches Geschichtchen, das die alte Wahrheit des bekannten Sprüchwortes: „Kleine Ursachen — große Wirkungen!" allerliebst veranschaulicht. Die Bedeutung eines Glases Wasser ist weltgeschichtlich geworden; in diesem Falle hat eine Ohrfeige bewiesen, daß sie oft mehr, denn fünf Thaler kostet, daß sie Den, der sie austheilt, selbst um den Ministersessel, für den er bestimmt war, bringen kann. Auch Dr. Friedenthal, heut Dr. von Friedenthal, entfaltet nicht mehr am Leipziger Platz seine vielseitige Thätigkeit, so möge denn die verbürgte Mittheilung hier Platz finden. Zu den auffällig wenigen Inhabern eines Conto bei der Deutschen Reichsbank, die Landwirthe sind, gehören mehrere Mitglieder der in Oberschlesien begüterten jüdischen Familie Guradze — „Guraścher" nennt sie das schöne Deutsch ihrer Stammesgenossen. Ein Zweig derselben ist gegenwärtig im Besitz der früher den Grafen Gaschin von und zu Rosenberg gehörigen Herrschaft Tost, jener Gaschin, die, in ihrer schlesischen Linie jetzt im Mannesstamme erloschen, vor einigen Menschenaltern einen „Starken" aufweisen konnten, der, wie August der Starke von Sachsen, Thaler und Hufeisen zerbrach, der aber auch noch mehr konnte. Als Friedrich der Große in seinen späteren Jahren — oder war es schon Friedrich Wilhelm III.? — einst während einer Reise durch Schlesien bei dem Grafen abgestiegen war, wollte der ob dieser Ehre hocherfreute Schloßherr gern den Besuch seines Königs ausdehnen. Allein sein Bitten war vergebens: da, als der Monarch bereits, um abzureisen, den Wagen bestiegen, griff der Starke mit kräftigem Arm in das Hinterrad

Digitized by Google

desselben, so daß die vorgespannten sechs feurigen Rosse ihn nicht von der Stelle bringen konnten. Das war vor Zeiten; all' ihre Stärke hat den Gaschin Nichts geholfen, der Simson war stärker: die Guradze erwarben zum großen Verdruß und ohne Wissen des den Gaschin verwandten „Bürger-Renard" für ein Spottgeld die ihnen verschuldete Herrschaft. Diese selben Guradze haben, so wächst aus kleinen Anfängen die Macht des Judenthums, ihren allerdings getauften Stammesgenossen Dr. Friedenthal zum Minister der Landwirthschaftlichen Angelegenheiten gemacht, oder doch wenigstens bewirkt, daß der erfahrene Landwirth Elsner von Gronow, der nach dem Ausscheiden des Herrn von Selchow für diese Stelle in Aussicht genommen war, unmöglich wurde. Eine Ohrfeige hat es sie freilich auf dem Kreistage zu Groß-Strehlitz gekostet; allein welcher Jude ließe sich nicht davon zehn geben, wenn nur, und sei die Wechselwirkung noch so schwer verständlich, Einer seines Volkes dafür Minister wird!

In Neustettin wurde am 3. d., so berichtet die „Nordd. Presse", der jüdische Handelsmann Blumenthal aus Bärwalde eingebracht, welcher am 31. v. Mts. in Gramenz die Wittwe Hüske, die Frau eines früheren Postbeamten, aus schnöder Habgier ermordet hat. — Der Mörder, welcher noch in dem jugendlichen Alter von 21 Jahren steht, hatte schon früher mit der Wittwe Hüske ab und zu kleine „Geschäfte" gemacht. Die Frau, welche wohl mit der Zeit etwas Geld gespart, hatte stets sehr zurückgezogen und abgeschlossen gelebt, vielleicht aus Furcht, ihres kleinen Schatzes beraubt zu werden, ein Umstand, aus dem Blumenthal auf das Vorhandensein einer größeren Baarschaft schloß. — Zur Abwickelung eines Geschäfts hatte sich B. am 31. v. Mts. in die Wohnung der Wittwe H. begeben, und als die Frau eben im Begriffe stand, das für den B. in Bereitschaft gehaltene Geld einem Spinde zu entnehmen, stürzte er sich auf dieselbe, brachte ihr mehrere erhebliche Verletzungen am Kopfe bei und bearbeitete, entweder durch Schläge oder durch Knieen auf der Brust, sein Opfer dergestalt, daß Frau H. infolge mehrfachen Rippenbruches und dadurch unterbrochener Funktion der Lungen, in entsetzlichem Todeskampfe ihren Geist aufgab.

(Ueber den jüngst in Berlin vorgekommenen Mord wissen die sogenannten unabhängigen Blätter nicht genug zu erzählen, über diese in Pommern geschehene Mordthat eines Juden haben wir noch nirgends eine, wenn auch nur kurze Notiz gefunden. Wie kommt das? D. Red.)

Digitized by Google

In wie schamloser Weise die Judenpresse bemüht ist, ihr mißliebige Personen zu verhetzen und verläumden geht wieder einmal aus nachstehendem Vorfall hervor, der die Runde durch die internationale semitische Presse macht:

— „Daß Takt nicht gerade zu den hervorstechendsten Eigenschaften unseres judenfeindlichen Hofpredigers gehört, schreiben die „Berl. Nachrichten", (Redacteur Dr. W. Löwenthal) ist eine bekannte Thatsache; wie weit aber ein solcher Verkündiger des göttlichen Wortes den Mangel an Takt zu treiben vermag, ergiebt sich aus folgendem verbürgten Geschichtchen. Ein hiesiger Schauspieler ließ vor einigen Tagen sein jüngstgebornes Kind taufen und hatte zu dieser häuslichen Feier den christlich-socialen Agitator als functionirenden Geistlichen hinzugezogen. Dieser würdige Herr konnte sich nun nicht enthalten, in seiner Taufrede an Gott den Herrn die Bitte zu richten, „daß er die Seele dieses jungen Kindes erleuchten möge mit seiner Gnade, auf daß es dereinst nicht den Pfad der Sünde betrete und die Laufbahn seines Vaters einschlage." Dieses Gebahren des „frommen" Mannes erregte den Unwillen und die Empörung der versammelten Taufzeugen in solchem Grade, daß die feierliche Handlung sofort unterbrochen wurde und der Vater des Kindes den Herrn Hofprediger aufforderte, auf der Stelle sein Haus zu verlassen. Das that dieser denn auch und wurde dabei in zuvorkommender Weise von einigen der Gäste unterstützt." Wir aber, so schließt das citirte Blatt, fragen, ob derartige Vorgänge geeignet sind, die Achtung vor den Dienern der Religion und vor der Religion überhaupt zu vermehren?

Die ganze Geschichte ist, wie Hofprediger Stöcker öffentlich bekundet hat, von A bis Z erdichtet, erfunden in der Absicht, den Mann, der mit selbstloser Hingabe und unerschrocken dem Judenthum die Stirn bietet, zu verhetzen und nebenher der christlichen Religion eins zu versetzen.

Bedarf es noch eines weiteren Beweises zur Feststellung der unsauberen Kampfesweise dieser Zeitungsjuden, die da vorgeben, „Volksbildner" und „Ausdruck der öffentlichen Meinung" zu sein? Wir meinen, nein! Das eine ergiebt sich aber aus dem oben mitgetheilten Fall: hier müßte die Staatsanwaltschaft im öffentlichen Interesse die Initiative zur Strafverfolgung ergreifen und durch exemplarische Strafe diesem Gesindel das Handwerk legen.

Man fühlt sich getroffen. Der „Frankfurter Beobachter" läßt sich schreiben:

„Verehrliche Redaktion! Bei Prestel ist ein Bild des Herrn Prof. Oppenheim ausgestellt, welches jedenfalls vorstellen soll, wie eine Wittwe mit einer Waise in Trauerkleidern, vielleicht um ihrem Ernährer die letzte Ehre erweisen zu können, ihr Geschmeide bei einem Juden verpfändet. Der Letztere ist dargestellt mit der ganzen Miene geldprotziger Gemeinheit, die solchen Subjekten

Digitized by Google

eigen ist; auch das dabeistehende Jüngelchen, das, die Feder in der Hand, lüsternen Auges die in der Hand des Alten liegende Perlschnur betrachtet, hat daneben kein Auge für die trauernde Wittwe und das kleine Mädchen, die natürlich blond und blauäugig dargestellt sind. Wir fragen nun, wenn es schon an sich eine Verirrung der Kunst ist, solche ekle Nachtseiten des menschlichen Lebens darzustellen, ist es nicht gerade von einem Juden (und das ist doch Prof. Oppenheim) unrecht gehandelt, auf solche Weise gewissen gehässigen Agitationen, die sich jetzt breit machen, Vorschub zu leisten? Wir erlauben uns auch nebenbei unbegreiflich zu finden, daß die so feinsinnigen Inhaber des Prestel'schen Geschäftes sich dieser provokatorischen Ausstellung nicht zu entziehen wußten."

Wie's gemacht wird. Dresden, 19. Mai. Ein Reklamenheld, wie er im Buche steht, ist der hiesige Pianoforte-„Fabrikant" Herr Emil Ascherberg, bedauerlicher Weise wieder Einer aus dem großen Hause Israel u. Co. Vor wenigen Jahren noch Weißwaarenhändler, gilt er heute „in verschiedenen Welttheilen" als „einer der renommirtesten Fabrikanten Deutschlands", dessen Instrumente „von den berühmtesten Künstlern mit Vorliebe gespielt und daher den Erzeugnissen Anderer vorgezogen werden." Mehrere der hiesigen Lokalblätter, in denen er fleißig annoncirt, lassen es niemals außer Acht, in den Referaten über stattgefundene Concerte, zu welchen ein Ascherberg'scher Flügel zugezogen gewesen, den herrlichen Ton und die Klangfülle der aus der „Fabrik" von Emil Ascherberg hervorgegangenen Flügel anzupreisen und für den Herrn „Fabrikanten" Reklame zu machen. Er soll eine eminente Fertigkeit besitzen, die Herren Tonkünstler in liebenswürdigster Zudringlichkeit für seine „Fabrikate" zu interessiren und in der That ist es ihm gelungen, einige empfehlende Atteste von berühmten Künstlern zu erlangen, mit denen natürlich allenthalben der größte Staat gemacht wird.

In welcher Weise nun die herrlichen „Ascherberg'schen Flügel" hergestellt werden, darüber belehrt uns eine in den „Signalen für die musikalische Welt" zu Leipzig (in Nr. 13) erschienene Erklärung eines gewissen Herrn Otto Rahnefeld, welche wie folgt lautet:

Zur Aufklärung.

Herr Emil Ascherberg hat in Nr. 2 dieser Zeitschrift einen Aufsatz, überschrieben: „Zur Abwehr", zur Veröffentlichung gebracht, was mich veranlaßt, hiermit Folgendes zu erwidern:

Nach Ablauf meiner Militärzeit als einjährig Freiwilliger trat ich als Ausarbeiter, nicht als Zusammensetzer, in die Fabrik des Herrn Ascherberg, wo ich allerdings nur kurze Zeit thätig war, da Herr Ascherberg wenig fabricirte und drei Ausarbeiter auf Dauer nicht beschäftigen konnte; ich verließ diese Stellung freiwillig, weil mir eine bessere offerirt war.

Digitized by Google

Die fortwährende Lobhudelei der Recenſenten über die in hieſigen Concerten geſpielten Aſcherberg'ſchen Flügel veranlaßte mich, einen Auszug der in der „Neuen Wiener Zeitſchrift für Muſik" erſchienenen Kritik über Aſcherberg'ſche Flügel und Börſenſaal aus eigenem Antriebe und auf eigene Koſten in hieſigen Blättern zum Abdruck zu bringen. Herr Aſcherberg, früher Weißwaarenhändler, betreibt ſeit circa fünf Jahren meiſt den Pianofortehandel, bezieht fertige Flügel und Pianinos von Förſter in Löbau, Selinke und Sponnagel in Liegnitz, Abraham in Berlin, ſowie von vielen kleineren Fabriken hier und aus Böhmen zu ganz billigen Preiſen. Dieſe Inſtrumente verſendet Herr Aſcherberg unter ſeiner Firma. Ich ſelbſt war Augenzeuge, daß die Firma des wirklichen Fabrikanten aus Flügeln herausgebrannt und an deren Stelle die Firma „Emil Aſcherberg, Dresden", eingeſetzt wurde. Es iſt gewagt, Herrn Aſcherberg den Herren Pleyel, Erard, Herz, Steinweg, Blüthner u. ſ. w. zur Seite zu ſtellen; derſelbe wird nie den Ruf erreichen, den ſich genannte Weltfirmen durch eigenes Schaffen gegründet. Herr Aſcherberg iſt nur Kaufmann, nicht praktiſch gebildet, nicht einmal fähig, die Spielart ſeiner Inſtrumente zu beurtheilen; ſein Geſchäftsführer, ein gewiſſer Herr Groſche, welcher ſeine ehemalige Fabrik Herrn Aſcherberg verkaufte, würde, wenn er etwas Hervorragendes geleiſtet hätte, auf ſeine eigene Hand haben beſtehen können. Die günſtigen Atteſte und Recenſionen, die ſich Herr Aſcherberg zu verſchaffen verſtand, benützt derſelbe in Auſtralien und ſogar hier zur öffentlichen Reklame. Es iſt aber ſehr fraglich, ob dieſe Herren Künſtler und Recenſenten unter den jetzt bekannten Umſtänden ihre hochangeſehenen Namen zu ſolcher Reklame hergeben würden.

Weiteres Material, oft noch delikaterer Natur, ſteht mir zur Verfügung. Ich will nicht wünſchen, daß Herr Aſcherberg mich zur Veröffentlichung desſelben zwingen ſollte.

Dresden, Februar 1880.

Dieſe „Aufklärung" iſt unſeres Wiſſens vollſtändig ingnorirt worden und ſind wir nun neugierig zu erfahren, welches Schickſal die am 14. d. M. im „Hannoverſchen Tageblatt" unter „Vermiſchtes" gebrachte Notiz haben wird, welche an Deutlichkeit nichts zu wünſchen übrig läßt. Wir geben ſie hier wieder:

Inſtrumentenſchwindel. Wie weit der Schwindel bei dem Verkauf von Pianofortes getrieben wird, beweiſt ein neuerdings in den „Signalen" veröffentliches Schreiben, worin mit dürren Worten das Verfahren eines Dresdener Pianoforte-Händlers bloßgelegt wird. Dieſer Herr, welcher ſich Fabrikant ſchilt und an Reklame wohl das Unglaublichſte leiſtet, hat unter Anderem ein dickes Buch über ſich ſchreiben laſſen, auf deſſen Rückſeite ſich ſeine Fabrik abgebildet findet: — **das Gebäude iſt aber die Dresdener Rathstöchterſchule.** Die von ihm verkauften Inſtrumente ſtammen aus irgend einer der unbedeutendſten Fabriken und werden in ſeiner Behauſung

Digitized by Google

vulgo Fabrik mit seiner Firma versehen, nachdem er die Originalfirma hat entfernen lassen. Hierin besteht seine „Fabrikation" und das kaufende Publikum hat nur die „beste" Waare.

In unserem Bestreben, dem soliden Handel und dem ehrlichen Gewerbe einen gedeihlichen Nahrungsraum zurück zu erobern, müssen wir jeder derart unbescheidenen und dreisten „Reklamenhaftigkeit" entgegentreten; daß sich unsere Angriffe nun schon mehrfach gegen Juden richten mußten, ist nicht unsere Schuld; wir werden ganz ebenso gegen „deutsche" und „christliche" Geschäftsleute verfahren, wenn uns Material beigebracht wird, aus welchem wir auf unsaubere Geschäftsmanipulationen derselben schließen können.

Dresden, 24. Mai. Die von uns in der letzten Nummer genügend gekennzeichneten „Fabrikate" des hiesigen Pianoforte-„Fabrikanten", Hrn. Emil Ascherberg, hat der Reichskommissar, Geheimrath Reuleaux, als zu der bevorstehenden internationalen Ausstellung in Australien ungeeignet befunden und zurückgewiesen, während u. A. die Erzeugnisse von Kaps und Rönisch in Dresden und Blüthner in Leipzig angenommen worden sind. Der von Hrn. A. beim Reichskanzler eingelegte Rekurs war erfolglos. (Deutsche Ref.)

— Ueber die Gebrüder Sachs'sche Schwindelaffaire zu Frankfurt a. M. geben wir nachstehende Einzelheiten:

Großes Aufsehen erregt in der Stadt **Frankfurt** das Verschwinden der beiden Gebrüder Sachs, welche ein Bankgeschäft in der Catharinenpforte führten. Man spricht von sehr bedeutenden Summen, die an ihnen verloren werden. Auch sollen sie Papiere, die ihnen zur Aufbewahrung, Convertirung, Anschaffung neuer Couponsbogen 2c. anvertraut waren, veräußert und das gelöste Geld mitgenommen haben. Es dürften nicht wenige unbemittelte Leute durch diese Veruntreuungen um ihre Ersparnisse gebracht sein. Das Geschäftslocal wurde versiegelt und, wie verlautet, ist auch bereits der Concurs erkannt worden.

Von dem Curator der Gebrüder Sachs'schen Debitmasse wurde das Geschäftslocal geöffnet und der Kassenschrank einer Augenscheinnahme unterworfen. Nachdem es gelungen, den Schrank zu öffnen, fand sich folgender Baarbestand: 1) ein Napf mit neuen Pfennigstücken; 2) einige unbedeutende meist werthlose Löschen; 3) ein großer Pack der berüchtigten „Sächsischen" Pfandbrief-Formulare und 4) in stiller Einsamkeit im Wechsel-Portefeuille ein österreichischer Guldenzettel. Bei dieser Gelegenheit sei bemerkt, daß bereits bei ca. 500,000 Mark von beschwindelten kleinen Leuten angemeldet worden sind. Ein Dienstbote, welcher wegen der treuen Pflege ihrer erkrankten Hausherrin in deren Testament mit 3000 Mark bedacht war, wußte vorige Woche die ihr ausgezahlte Summe nicht besser anzulegen, als bei den Gebr. Sachs. Letztere sollen in Amsterdam verhaftet sein, doch fehlt diesem Gerücht bis jetzt jede Bestätigung!

Digitized by Google

Ueber die „Geschäftspractiken" der sauberen Brüderschaft werden täglich neue empörende Einzelheiten laut. Dieselben haben sich zu ihren Opfern hauptsächlich kleine Kapitalisten, die auf ihre wenigen Renten angewiesen waren und sich gerade deshalb durch das Angebot unentgeltlicher Einlösung von Zinscoupons ködern ließen, auserseh en. Sobald sich so ein Opfer „gefangen" hatte, wurde es zunächst durch prompte Versilberung der Coupons sicher gemacht; dann erfolgte entweder eine leise Speculationsofferte oder, wenn diese bei dem ängstlichen Character des Betreffenden keine Aussicht versprach, die Papiere aus den Händen des Eigenthümers zu bekommen, so wurde die anscheinend biedere Warnung fallen gelassen, die Papiere ständen schlecht oder sie seien gekündigt u. s. w. In den meisten Fällen gelang es, auf diese Weise den armen Betrogenen ihre soliden Werthe aus den Händen und dafür pompös ausgestattete, sogenannte „Empfangsscheine", die berüchtigten „Sächsischen Obligationen", in die Hände zu spielen. Sobald die Inhaber der letzteren zu Hause und mit Ruhe sich von dem Inhalte derselben überzeugt hatten, erfolgten dann zwar Reclamationen, doch wurde dann die Lieferung der neuen Papiere dadurch hinausgeschoben, daß man den Leuten bemerkte, die Papiere seien erst in 4 Wochen käuflich u. s. w. Die Zahl der auf diese Weise Betrogenen soll eine ganz beträchtliche sein, nur läßt sie sich jetzt noch nicht feststellen, da besonders viele derselben in kleinen Orten Württemberg's und Badens wohnen sollen und dorthin die Kunde noch nicht in dem Maße gedrungen zu sein scheint, wie in der Nähe Frankfurts. — Die Scenen, welche sich in den Bureaux des Concurs-Verwalters und des Gerichts abspielen, sollen manchmal erschütternd sein, und nicht vereinzelt sollen die Fälle dastehen, daß Wittwen und ältere gebrechliche Leute um ihr ganzes Vermögen gekommen sind. Der Fall soll in den weitesten Kreisen Aufsehen erregt haben und, wie verlautet, soll sogar vom Justizminister Bericht über denselben gefordert sein. — Uebrigens dürften den bedeutenden Passiven doch einige, wenn auch nur geringe, Activa gegenüberstehen, da die flüchtigen Gebrüder die ihnen anvertrauten Papiere theils stückweis, theils in Pausch und Bogen, gegen geringere Summen bei hiesigen Bankhäusern versetzt haben sollen.

Palästina für die Juden. Aus London schreibt man der „Köln. Ztg.": Palästina für die Juden — das ist unter unseren orthodoxen Israeliten und den stets an Zahl zunehmenden israelitenfreundlichen Christen schon seit lange ein beliebter Ruf, welcher in demselben Maße an Stärke gewinnt, als die Macht des politischen Oberherrn des gelobten Landes schwindet. Der englische Prediger Nugée, welcher sich sehr für die Sache interessirt, erläuterte gestern Nachmittag in einem öffentlichen Vortrage einen wohlausgedachten Plan, welcher in letzter Zeit greifbare Gestalt angenommen hat. Der Enz-

Digitized by Google

länder Oliphant hat dem Sultan einen Plan vorgelegt, wonach zunächst das Land von Gilead und Moab — die Gebiete der israelitischen Stämme Gad, Ruben und Manasse umfassend — zu einer jüdischen Kolonie umgewandelt werden soll. Selbstverständlich soll der Sultan in klingender Münze abgefunden werden, und wie Nugée erklärte, hätte der Sultan sich über den Vorschlag sehr beifällig geäußert. Auch der neuernannte außerordentliche Botschafter Englands in Konstantinopel, Herr Göschen, soll dem Plane gewogen sein, so daß sich von seiner Verwendung die Förderung desselben erwarten läßt. Das ins Auge gefaßte Gebiet umfaßt etwa 1,500,000 englische Acres oder 600,000 Hectar und wird gegenwärtig von Nomadenstämmen bewohnt. Die Kolonie soll unter türkischer Oberherrschaft bleiben, indessen einen eigenen Gouverneur, voraussichtlich einen Juden, zum unmittelbaren Herrscher erhalten. Auf diese Weise soll dem Judenthum im eigenen Lande wieder ein fester Fuß gesichert, und es soll ein Sammelpunkt für das zerstreute Volk Israel geschaffen werden, um welchen sich nach und nach, wie man hofft, ein breiter Gürtel neuer Ansiedlungen schließen kann. Das Kaufgeld soll durch freiwillige Beiträge patriotischer Juden aufgebracht werden. Der Plan ist schon noch weiter ausgebildet worden. Es sollen zwei Eisenbahnen gebaut werden — eine von Jaffa nach Jerusalem, die andere von Haifa bis jenseit des Jordans. Sir Moses Montefiore soll sich für diese Bahnbauten interessiren und bedeutende Geldhülfe zugesagt haben. Zu dem Bau der Bahn nach Jaffa hat die türkische Regierung schon eine Concession ertheilt, mit dem Vorbehalt, daß die Arbeiten bis zum nächsten Januar begonnen sein müssen. Ferner wird die Anlage eines schiffbaren Kanals vom Mittelmeer nach dem Golf von Akabe und Rothen Meere beabsichtigt. Ueberhaupt soll Palästina vollständig den Ideen des neunzehnten Jahrhunderts gemäß „gegründet" und aufgeschlossen werden, wenn sich nur genug beitragsbereite und ansiedlungswillige Juden dazu finden. (Anmerk. der Redaktion.)

Schwerlich! erst wenn colonisationslustige Christmenschen das Land bearbeitet und, zu Wohlstand gelangt, ein Begaunerungsobjekt bilden, dürften jüdische Heuschreckenschwärme Neigung haben, sich in Palästina anzusiedeln. Aber vielleicht ließe sich dasselbe als internationale jüdische Strafkolonie, verwirkt durch Christenbegaunerung, verwenden. Stoff liefern alle modernen Kulturstaaten täglich und werden noch mehr liefern, wenn der Judenschaft von Staatswegen mehr auf die Finger gesehen wird.

Ein ganzer Mann der antisemitischen Bewegung ist unser unerschrockener Mitkämpfer, der Kaufmann Simon Stanojevits in Zombor in Ungarn, welcher, ein eifriger Verbreiter unseres Organs und der antisemitischen Literatur, gleich allen anderen bisher hervorgetretenen Gesinnungsgenossen in ebenso alberner als feiger Manier persönlich angegriffen worden ist. Derselbe er-

Digitized by Google

läßt in dem in Zombor erscheinenden Blatte „Bácska" eine geharnischte Erklärung, die in deutscher Uebersetzung etwa folgendermaßen lautet:

Meinen jüdischen Denuncianten! Die gegen mich bei der hiesigen Stadthauptmannschaft in der jüngsten Zeit eingelaufenen jüdischen 4 bis 5 anonymen Schreiben, wonach ich als staatsgefährlicher Mann denuncirt wurde, veranlassen mich Euch Denuncianten durch dieses hochgeschätzte Blatt öffentlich zu erwidern, daß ich vielmehr ein judengefährlicher und dann erst recht staatsnützlicher Mann werden kann, wenn Ihr diese frechen Angriffe gegen mich fortsetzen würdet, denn was ich thue, thue ich offen und unerschrocken und zwar für das allgemeine Wohl, von welchem Standpunkte ich bis zur Vollendung des Kulturkampfes nicht weichen werde. Daß ich die Ideen Istóczy's die darauf abzielen, die Lösung der Judenfrage von Staatswegen zu erreichen, offen propagire, ist selbstverständlich, indem ich nie etwas im Rücken meiner Gegner unternehmen oder geheim arbeiten werde, wie es Eure Eigenart ist. Ich zweifle nicht, daß sich das ganze Christenthum, wenn auch noch nicht offen, so doch vorläufig stillschweigend der Lösung der Judenfrage anschließt und diese wie ein Mann unterstützt, denn nur ein Blick auf die gesammten Völker, was sehen wir? — daß Ihr aus Europa planmäßig einen Judenstaat errichtet habt, dessen Sturz herbeiführen, die Pflicht jedes vernünftigen und rechtschaffenen Mannes sein muß. Den Verfall Eurer Herrschaft aufzuhalten wird selbst die gesammte verjudete Presse, welche leider bisher verstand, zur Unterstützung ihrer Existenz das Christenthum anzulocken, in immer deutlicher zu Tage tretender Weise zu ohnmächtig und unvermögend, weil ihr die Maske vom Gesicht unbarmherzig herabgerissen wurde.

Zombor, am 6. Mai 1880.

Simon Stanojevits.

Dank für sein mannhaftes Auftreten und Gruß sendet demselben Namens der Berliner Antisemiten-Liga Otto Hentze.

Jüdische Blätter raisonniren sehr oft darüber, daß unsere Regierungen amtliche Bekanntmachungen in erster Linie in conservativen Blättern veröffentlichen. Wie machen es aber die Juden, wo sie etwas mitzureden haben? — Der jüdische Stadtverordnete Arons in Bromberg hatte den Antrag gestellt, „man möge in Zukunft die amtlichen Bekanntmachungen des Magistrats nicht in das Bromberger Tageblatt (ein entschieden conservatives und christliches Organ) aufnehmen lassen. Glücklicherweise hatten die braven germanischen Aeltesten der Stadt den Tact, daß man den Antrag des Juden Arons gegen dessen eine Stimme ablehnte. Wir können nur hinzufügen: Was du nicht willst, das man dir thue, das füg' auch keinem andern zu.

Digitized by Google

Die „Deutsche Reform" bringt in ihrer Nummer 25 das folgende Inserat:

„Es wäre interessant, zu erfahren, wem der Jude Emanuel Jacob, Dresden, Badergasse 6, in uneigennützigster Weise Geld umsonst geliehen hat. Noch interessanter aber ist es, daß alle Lobhudeleien anonym veröffentlicht werden. **Ein 61procentiger.**"

Race und Geschäft, sowie dessen „Praktiken", sind genügend gekennzeichnet.

Gelegentlich des Goethe-Bankets hatte der Kunstprofessor Grimm erklärt, mit Literaturjuden à la Auerbach und Lindau setze er sich nicht an einen Tisch; beide Herren zogen es denn auch in einer Anwandlung von Schamgefühl vor, fernzubleiben.

Oesterreich-Ungarn. — Die Juden und die Wehrpflicht. Ueber dieses Kapitel erhält das Wiener „Vaterland" aus Lemberg d d. 7. Mai einen eingehenden Bericht, in welchem es heißt: Es sei statistisch festgestellt worden, daß in Galizien die Hälfte der Ziffer der militärdienstfähigen Juden von der christlichen Bevölkerung gedeckt werden muß. Vor wenigen Jahren sind in der Stadt Stanislau in dieser Hinsicht sehr interessante jüdische Manipulationen entdeckt worden und in diesem Jahre sind wieder nicht weniger erbauliche Vorgänge in dem Städtchen Horodenka zu Tage gefördert worden. In letzterem Orte hat der jüdische Kaufmann Todrus Kugelmaß einen jüdischen Verein zur Befreiung jüdischer wehrpflichtiger Jünglinge vom Militärdienste gegründet, zu welchem Zwecke er den Assentirungspflichtigen bestimmte Geldsummen abverlangte, die ihm auch bereitwillig gezahlt wurden. Als nun aber mehrere tapfere Juden, welche die Contribution erlegt hatten, nichtsdestoweniger assentirt wurden, kam man dahinter, daß Todrus Kugelmaß einen Theil des Geldes seiner Bestimmung entzogen und für sich verwendet hatte. Die auf diese Art Beschädigten haben nun am 14. März d. J. von dem ganzen Treiben des Todrus Kugelmaß und des von ihm gegründeten und geleiteten Vereins der Bezirkshauptmannschaft von Horodenka Bericht erstattet und denselben wegen Betrug angeklagt. Die Bezirkshauptmannschaft hat sofort die Verhaftung des Vereinspräsidenten angeordnet und eine diesbezügliche Untersuchung eingeleitet. Das hiesige Publicum ist auf den Ausgang der Angelegenheit sehr gespannt.

Den Herren Einsendern von Material für den „Judenspiegel" (besonders v. P. in N., H. in E., Poststt. Traunstein, Alberschweiler, Cassel ꝛc.) unsern verbindlichsten Dank.

Fernere Zusendungen von Beiträgen für „Deutsche Wacht" und „Judenspiegel" bitten wir, adressirt an die Redaction derselben: Berlin, N.O., Friedenstr. 15 zu expediren.

Redaktion und Verlag: Otto Henze, Berlin NO., 15. Friedenstraße.
Druck von Max Bading, Berlin, Neu-Kölln a. W. 14.

Digitized by Google

Der Reichsbote

Auflage 10,000

ist die **billigste**, täglich erscheinende Zeitung Berlins;

kostet vierteljährlich nur 3 Mark, monatlich 1 Mark.

Die Post und alle Spediteure, sowie die Expedition des Reichsboten (Königgrätzerstr. 15) nehmen Bestellungen auf den Reichsboten an.

Der Reichsbote dient lediglich dem wahren Wohl des Volkes. Schutz und Förderung der nationalen, redlichen Arbeit, Kampf gegen Wucher- und Ausbeuterthum, Erhaltung und Kräftigung des deutschen Mittelstandes, Verbesserung der Lage der Arbeiter, Erhaltung und Kräftigung des Reiches, **Treue** zu unserem geliebten Kaiser, Pflege von Kirche und Schule zur Pflanzung von Frömmigkeit, Sittlichkeit und Bildung als den Grundlagen alles Volksglücks, — das ist die Parole des Reichsboten. Der Reichsbote ist der Freund alles Guten und Edlen und ein Feind alles Bösen und Schlechten. Edle, populär gemeinverständliche Sprache, klare Uebersichtlichkeit in den politischen Tagesberichten, Feuilleton mit guten Erzählungen, Berliner Lokalnachrichten u. s. w. zeichnen den Reichsboten aus. Wer eine gute, billige Zeitung wünscht, dem empfehlen wir den Reichsboten.

Bei der großen Verbreitung des Reichsboten in einem meist wohlhabenden Leserkreise ist derselbe auch zur wirksamen Verbreitung von Inseraten vorzüglich geeignet.

Verlag von Hermann Polenz, Berlin S., Prinzenstr. 61, I.

Seit Januar 1880 erscheint:

„Die Wahrheit"

Humoristisch-satirisches Wochenblatt mit Illustrationen.

Redigirt von *H. de Grousilliers.*

Wöchentlich 1 Nummer, reich illustrirt, 1—2 Bogen stark.

Preis pro Quartal 2 Mk.; einzelne Nummer 20 Pf.

Die „Wahrheit" hat sich ernstlich bestrebt, das gesteckte Ziel:

eine bisher schmerzlich empfundene Lücke im Kampf gegen das liberale Phrasen- und Manchesterthum auszufüllen,

zu erreichen und hat sich in der kurzen Zeit ihres Bestehens in allen **vaterlandsliebenden** und **religiös** gesinnten Kreisen zahlreiche Freunde erworben. Besonders auch die **Illustrationen** sind **Meisterwerke humoristischer, satirischer Zeichnung,** voll treffender Charakteristik.

Dem zersetzenden Einfluß der **liberalen Witzblätter** (**Kladderadatsch** etc.) auf Religion und gute Sitte entgegenzuwirken, wie es die **„Wahrheit"** mit Erfolg thut, ist von **größter Wichtigkeit** u. ersuchen wir deßhalb alle Freunde und Gesinnungsgenossen um thatkräftige Unterstützung und Verbreitung der „Wahrheit". **Probenummern** liefert die Verlagshandlung gratis und franco. **Bestellungen** nehmen alle **Postanstalten** und **Buchhandlungen** entgegen; mit 1. Juli 1880 beginnt ein neues Quartal.

Digitized by Google

In **Otto Hentze's Verlag** in **Berlin NO.**, Friedenstr. 15 sind erschienen und durch alle Buchhandlungen des In- und Auslandes zu beziehen:

Ein Appell an das Deutsche Volk. Rede des Reichskanzlers Fürst von Bismarck bei Gelegenheit der Eröffnung der Zoll- und Steuerdebatten im Deutschen Reichstage am 2. Mai 1879. Preis eleg. brosch. 25 Pf.

Ein zweiter Appell an das Deutsche Volk, insbesondere an die Deutschen Landwirthe. Rede des Deutschen Reichskanzlers Fürst von Bismarck bei Gelegenheit der Berathung der Getreidezölle im Deutschen Reichstage am 21. Mai 1879. Preis eleg. broschirt 40 Pf.

Für die wirthschaftliche Entwickelung des Reiches sind diese Reden von höchster Bedeutung; jeder Deutsche, er möge den Zoll- und Steuerreformen des Reichskanzlers zustimmen oder ihnen widerstreben, hat die Pflicht, dieselben ihrem vollen Wortlaut nach kennen zu lernen.

Naudh, H., Israel im Heere. (Separat-Abdruck aus: Die Deutsche Wacht [Organ der antijüdischen Vereinigung.]) Preis eleg. brosch. 50 Pf.

Neu-Palästina oder **Das verjudete Deutschland.** Ein milder Beitrag zur Kenntniß der Judenherrschaft im sogenannten „Deutschen" Reiche. Von einem Konservativen. 2. Auflage. $3^1/_4$ Bog. gr. 8°. Preis eleg. brosch. 90 Pf.

Statut der Anti-Semiten-Liga zu Berlin. Preis 50 Pf.

Der Ertrag fließt in die Kasse der Liga für Agitationszwecke.

Waldegg, Egon, Judenhetze oder Nothwehr. Ein Mahnwort. 2. Aufl. 2 Bog. gr. 8°. Preis 60 Pf.

v. Wedell, R. A. C., Vorurtheil oder Berechtigter Haß. Eine vorurtheilslose Besprechung der Judenfrage. 3 Bog. gr. 8°. Preis eleg. brosch. 1 Mark.

Naudh, H., Minister Maybach und der „Giftbaum". $2^1/_8$ Bog. 8°. Preis eleg. brosch. 50 Pf.

Marr, Wilh., Der Weg zum Siege des Germanenthums über das Judenthum. Ein Mahnwort an die Deutschen nichtjüdischen Stammes aller Confessionen. Mit Schlußwort: „An die Juden in Preußen." 4. Aufl. von: Wählet keinen Juden. 3 Bog. Preis eleg. brosch. 90 Pf.

Max Babing, Berlin, Neu-Kölln a. W. 14.

Digitized by Google

Band I. Heft 10.

Die Deutsche Wacht.

Monatsschrift für nationale Entwickelung.

Inhalts-Uebersicht:

Der jüdische Messias, Lord Beaconsfield, und seine Politik.
Wahrheiten über die Juden in Oesterreich. (Offener Brief an Dr. Jellinek in Wien.)
Die drei legitimen Faktoren des Staates und das Judenthum.
Die christlich-sociale Arbeiterpartei im Jahre 1879/80.
Kleinere Aufsätze. Shylok kein Jude? — Correspondenz aus Mannheim.
Recensionen.
Beiblatt: Judenspiegel. Nr. 3.

Berlin NO., 1880.
Otto Hentze's Verlag.
15 Friedenstraße.

Digitized by Google

Avis an unsere Leser!

Im Interesse der Sache, die wir vertreten, bitten wir unsere Freunde und Abonnenten in ihrem Bekanntenkreise für die „Wacht" durch Werbung neuer Anhänger die regste Thätigkeit entfalten zu wollen.

Wir sind umsomehr auf diesen Weg angewiesen, da die Judenpresse fortlaufend über uns schweigt, unsere Prospekte nicht beilegt, Aufnahme von Inseraten verweigert resp., wie dies schon mehrfach geschehen, uns todt sagt. Der Buchhandel ist mehr oder weniger verjudet und können wir deshalb von ihm nur geringe Propaganda für unsere Sache erwarten.

Wir stellen zur Erleichterung der Bemühungen jede gewünschte Zahl von Prospekten und Probeheften bereitwilligst portofrei zur Verfügung.

Beschwerden über unpünktlichen Empfang der Hefte bitten dringend uns anzeigen zu wollen. Wir werden in jedem Falle Abhülfe schaffen.

Redaction und Verlagshandlung.

Digitized by Google

Die Deutsche Wacht.

Juli 1880.

Der jüdische Messias, Lord Beaconsfield, und seine Politik.

In der Allgemeinen konservativen Monatsschrift, April 1880, schreibt der klarsichtige Verfasser des geschichtlichen Monatsberichts: „Daß die englische Wahlbewegung uns nun aus dem Gesichtspunkt der auswärtigen Politik, d. h. im Interesse des Weltfriedens interessiren kann, braucht denen nicht erst bewiesen zu werden, die wissen, was sie von dem Konservatismus des Lord Beaconsfield und der modernen Tories überhaupt zu halten haben. Vollends wird uns jede Parteinahme für diese letzteren durch den Eifer verleidet, womit das internationale Semitenthum allenthalben für die Sache des Landsmann-Premierminister zu wirken beflissen ist. Fast ohne Ausnahme treten die Organe dieses Weltrings, der doch grundsätzlich (?) dem Liberalismus huldigt, für die englischen Konservativen in die Schranken; von der Neuen Freien Presse und der Nationalzeitung bis zum Berliner Tageblatt kämpfen sie für den Semiten Disraeli gegen den Arier Gladstone."

Wir stellen diese Bemerkung mit Vergnügen deshalb an die Spitze unserer nachfolgenden Beobachtungen, weil sie zeigt, daß es bei uns an richtigem Einblick in die künstlich verdunkelte Sphäre der jüdisch-britischen Politik nicht fehlt. Leider fehlt diese Einsicht in der deutschen Zeitungspresse auf liberaler Seite gänzlich; mag dies nun daher rühren, weil die Redaktionen sich von dem aus Börne und Konsorten aufgesogenen kosmopolitischen Liberalismus nicht frei machen können, oder daher, weil sie den Juden als schätzbaren Mitgliedern der liberalen Partei nicht an den Wagen fahren mögen, oder weil sie zu sehr unter der Impression

Digitized by Google

der goldenen, gemünzten, jüdischen und jüdisch-britischen Beredsamkeit stehen und sich deshalb nichts daraus machen, den deutschen Zeitungslesern die Augen über die wahren Feinde des Deutschen Reichs zu verblenden. Keine Regierung weiß so gut, wie die britische, den Werth der öffentlichen Meinung, die sich in der Presse darstellt, zu würdigen, eben weil in England die öffentliche Meinung durch die Presse eine gefürchtete Macht ist.

Auf diejenigen unserer Blätter und Blättchen, Anzeigen und Nachrichten u. s. w., die gar keine eigene Einsicht haben und sich begnügen, aus den größeren, der Kölnischen- oder National-Zeitung u. s. w., ihre Spalten zu füllen, die sich nur einen Leserkreis sichern wollen indem sie Interessantes, Packendes, Emotionelles abschreiben, auf diese leider in allzugroßer Zahl bei uns bestehenden elenden Preßexistenzen dürfen wir, so großen Schaden sie anrichten, nicht Rücksicht nehmen; denn, Herr, sie wissen nicht, was sie thun. Ihre Inkonsequenz und ihre sogenannte Intelligenz, als durchschnittliche deutsche Intelligenz gedacht, ist so sehr zum Erbarmen, daß man sich in dieser Beziehung einem Engländer, Franzosen, Italiener, ja selbst einem Russen gegenüber schämen möchte, ein Deutscher zu sein.

Wenn nun der Verfasser der Eingangs citirten Worte also fortfährt: „Und schon deshalb, weil sie es thun, möchten wir den Sieg des ersteren (Beaconsfield's) für ziemlich zweifellos ansehen; denn sie haben den Instinkt des Erfolges und sie täuschen sich nicht darüber, wie denn ihr eigenes Glück in der Welt zum großen Theil damit zusammenhängt, daß sie sich im Kampf für eine verlorene Sache niemals kompromittiren", so können wir mit so viel mehr Genugthuung die Niederlage, die ihnen die jetzt vollendeten Parlamentswahlen beigebracht haben, registriren und uns des Gladstone'schen Sieges freuen wegen der Folgen, die er haben wird, nämlich erstlich der Sicherung des Weltfriedens, zweitens der Diskreditirung der aus jüdisch-britischer Politik verübten politischen Handstreiche, drittens der Redressirung der gegen schwächere Staaten zur Förderung des britischen Imperialismus ausgeübten schändlichen Gewalt, viertens für England wegen der Ernüchterung aus dem jingoistischen Größenwahnsinn und Rückkehr zu den alten Bahnen ruhigen civilisatorischen Fortschritts, und fünftens für Deutschland wegen der Erleichterung von dem Alpdruck, den das übermüthige, durch gnädiges Gewährenlassen von oben her nur allzufrech gewordene Gebahren des literarischen und finanziellen Semitenthums bereits sehr fühlbar auf unser gesellschaftliches, geistiges und politisch-nationales Leben ausgeübt hat.

Digitized by Google

Besagter semitischer Uebermuth, der die Verachtung germanischen Wesens immer deutlicher herauskehrt, hatte seine Stütze nicht blos in dem ungeheuren Gelingen, das die semitische Race in der Ministerpremierschaft des Lord Beaconsfield feierte, sowie in der Ascendenz, die dieser, ihr neuer Messias, über die ganze übrige Welt nach ihrer und seiner Meinung besaß, sondern auch in dem Bewußtsein der jüdisch-nationalen intellectuellen Ueberlegenheit über alle modernen Culturnationen. Was dem zum neuen Messias des auserwählten Volkes zugestutzten ehemaligen Romanschreiber und Parlamentarier Disraeli an reeller Ascendenz oder Ueberlegenheit über alle Staatsmänner und Staaten fehlte, dem wurde durch die Reclame des jüdischen Weltrings nachgeholfen, und insbesondere dem deutschen Michel, der zu Zeiten ein wenig denkfaul ist und sich allzusehr auf die Ergebnisse seiner gelehrten Studien verläßt, wurde in Bezug auf die Weltlage und die in derselben waltenden Triebkräfte so viel Sand in die Augen gestreut, daß er eine geraume Zeit lang weiter nichts sah, als die ihm vorgestellten jüdischen Phantasmagorieen, welche den Zweck hatten, die Größe des heldenhaften semitischen Staatsmannes noch größer erscheinen zu lassen und der politischen, jüdisch-britisch-imperialistischen Idee zu Hülfe zu kommen.

Für die Ausführung dieser Idee lag viel daran, daß Vetter Michel sich mit seinen Nachbaren nicht vertrug, daß er Gefahren witterte, die ihm von Ost und West her drohten, daß er diese Gefahren in einem künstlich vergrößerten Maßstabe sähe, so daß er die reellen, von anderer Seite her ihm und seinen Interessen drohenden Gefahren übersähe.

Wir wissen, daß Rußland uns nicht wohl will, weil es Deutschland nicht mehr zu seiner Provinz machen kann, worauf es ehedem stark gerechnet hatte, und wir wissen, daß Frankreich uns grollt, weil wir ihm Metz und Straßburg wieder abgenommen haben; aber vom Uebelwollen bis zur Beschließung gemeinschaftlicher Raubtheilung ist noch eine große Strecke. Wieviel unnützer Staub ist aber nicht in jüdischen oder jüdisch-inspirirten Blättern über die russischen und französischen Rüstungen und Verabredungen gegen uns aufgewirbelt worden. Was unterdessen in Großbritannien vor sich ging, wie dort heimlich an der Aufzimmerung des Imperialismus gearbeitet wurde, was dieser für ein Wachsthum aus einer feindlichen Verwicklung Deutschlands mit Rußland oder Frankreich gewinnen konnte, das sah Vetter Michel nicht; die gescheuten semitischen Pfiffiker sahen es, rieben sich in heimlicher Freude die Hände, verriethen aber nichts und deckten es vor Michel's Augen zu. Die Vertrauensseligkeit Michel's, der nicht einmal fragte, woher es komme, daß seine

Digitized by Google

Juden und Zeitungsschreiber, die sonst immer liberal gewesen waren, jetzt in Bezug auf England den Spieß umdrehten und für Beaconsfield gegen Gladstone zu Felde zogen, kann Einem in der That ein mitleidiges Lächeln abnöthigen. Wäre er bei seiner Vertrauensseligkeit nicht auch zugleich so bedächtig, so hätte große Gefahr entstehen können. Es kam nicht zu dem Blutvergießen auf dem europäischen Festlande, aus dem der Jingoismus und Imperialismus sich zu höherem Wachsthum hätten befruchten können; es kam vielmehr zu einer Prüfung der hohlen Blase, auf welche die Juden ihre messianischen Erwartungen gegründet hatten; die Blase ist bei der ersten ernstlichen Befühlung geplatzt, und es ist nichts mehr mit dem Messias Beaconsfield; die Parlamentswahlen haben ihn gerichtet, den Staatsmann ohne Gleichen, den Staatsmann jüdischer Reclame; er ist ein altersschwacher, kampfesmüder Greis, der mit der Auflösung des Parlamentes, mit der Entlassung seiner Majorität das Gewehr in den Graben geworfen hat und in allen Beziehungen wohl thun würde, sich für den Rest seines Erdenlebens in's Privatleben zurückzuziehen.

Als die Fluthen des Beaconsfield'schen Imperialismus noch hoch gingen, war das Räsonnement, womit Deutschland gegen die Liberalen Großbritanniens eingenommen wurde, folgendes: das Gladstonesche Cabinet bis 1874 hat der schneidigen Kraft ermangelt, um für Recht, Frieden und Ordnung in Europa einzustehen; im Falle Deutschland von Uebermacht angegriffen würde, hätte es von einer Regierung der liberalen Partei in England keine Hülfe zu erwarten; auch würde diese der Ausbreitung deutschen Einflusses auf die Balkanhalbinsel opponiren, weil sie mit der Selbstständigkeit der interessanten Nationchen in der Türkei coquettirt; sie würde dem Vordringen Rußlands bis an das Mittelländische Meer nicht kräftig begegnen; sie würde den weitestgehenden und die Reichseinheit auflösenden liberalen Bestrebungen in Deutschland und Oesterreich Vorschub leisten. Der leicht in Furcht gesetzte Philister bildet dies von den Juden aufgemachte Programm der britischen Liberalen weiter dahin aus: sie wird sich mit Rußland auf freundlichen Fuß setzen, um es von Indien abzuhalten, gegen Deutschland und Oesterreich intriguiren, mit Frankreich cooperiren und in einer gewissen Eventualität ein Auge zudrücken, wenn Frankreich sich für den Verlust von Metz und Straßburg in Belgien oder der Schweiz Ersatz holen will.

Der deutsche Zeitungspolitiker, dem solche Flöhe in's Ohr gesetzt werden können, steckt noch tief in den Begriffen der alten deutschen Bundespolitik. Er erinnert sich, daß in allen Zerwürfnissen zwischen

Digitized by Google

Deutschland und Frankreich der Brite auf deutscher Seite gestanden hat; aber er weiß nicht, daß diese Kriege, in denen wir uns seiner Bundesgenossenschaft erfreuten, großentheils seinen Intriguen verdankt wurden und daß sie hauptsächlich zur Vergrößerung der britischen Macht geführt haben, daß die Schlachten für die Beherrschung des Meeres durch die Engländer von Deutschen am Rhein und um denselben herum geschlagen sind. Er läßt sich nicht träumen, daß das Deutsche Reich seit 1871 mit seinen Weltinteressen andere Ziele haben muß, als der zwischen begehrlichen und mächtigen Nachbarn eingeklemmte, demüthige, ängstliche Deutsche Bund, und daß es sich nicht mehr dazu herleihen darf, den Kriegsbrand auf dem Continent von Europa zu unterhalten, damit sich der Brite draußen in der Welt die beste Beute aussuchen könne; daß es sehr wohl möglich ist, daß Deutschland für sein und seiner Angehörigen Interesse einmal das Schwert gegen England ziehen muß, sowie, daß eine Verbrüderung mit denen, die bisher als unsre Erbfeinde gegolten haben, gegen unsern vielbegehrlichen Erbfreund möglich ist, wenn dieser in seiner romantischen Schwindelpolitik beharren oder in selbige zurückfallen sollte. Als Deutschland nur ein Staatencomplex unter österreichischer Hegemonie war, war die politische Doctrin der Furcht vor Frankreich zeitgemäß. Nun aber die Furcht Kämmerchen gewechselt hat, und Frankreich bei all' seinen Rachebravaden sich eigentlich doch nur aus Furcht vor deutschen Gewaltthaten bis an die Zähne bewaffnet, wohl wissend, daß es sich an Metz und Straßburg den Schädel einrennen würde, falls es uns dort angriffe, paßt die Furchtdoctrin nicht mehr für uns, und sie wird hoffentlich auch nicht in den höheren Sphären der deutschen Politik, die über dem Nebel und Staub der untern Welt steht und die Verhältnisse aus klarem Aether anschaut, getheilt. Ebensowenig kann die Rede davon sein, daß wir Rußland zu fürchten hätten, wenn dieses unsinnig genug wäre, uns auf die Mensur zu fordern, wenn schon seine Streitmacht doppelt so groß wäre, wie die deutsche. Denn Rußland hat in seinem Westen seine empfindliche und weiche Seite, die wir bei einem Zusammenstoß mit ihm bald so aufgerissen haben würden, daß es von uns abhinge, ob es sich verbluten sollte. Der Friede der Welt wird wesentlich darauf beruhen, daß wir uns mit Frankreich vertragen, daß wir mit zu der Einsicht kommen, wie unsre beiderseitigen colossalen Vorbereitungen zu einem künftigen Entscheidungskampfe uns nur schwächen und den anderen die Arbeit leicht machen, durch welche Staaten zu Wohlstand und Glück gelangen. Mit einer aufgeklärten französischen Regierung ist es nicht unmöglich in ein solches

Digitized by Google

Einvernehmen zu kommen, daß diejenige Partei, die uns verschlingen möchte, ihren Groll gegen uns niederschlucken muß. Deutschland ist trotz seiner eingezwängten Lage so mächtig, daß es ohne eigene Gefahr Frankreich etwas zu Gute thun kann, von Rückgabe Elsaß-Lothringens ist natürlich nicht die Rede. Aber Frankreich könnte unter gewissen Umständen, z. B. durch britischen Imperialismus, leicht einmal in's Gedränge kommen, worin ihm an der Neutralität Deutschlands Alles gelegen sein würde und worin es unsre Unterstützung mit Kußhand aufnehmen würde. Jetzt gedenkt es noch zu lebhaft des Schadens, den wir ihm vor zehn Jahren zugefügt haben, den es aber selbst verschuldet hat, weil es unvorsichtig mit dem Feuer spielte. Da nun die Feuerwecker, die monarchischen Parteien, kuschen müssen, kann die französische Nation, die wir nicht für so unvernünftig halten müssen, als wir früher verleitet wurden zu thun, sich darauf besinnen, — und anscheinend thut sie das, — daß sie die wesentlichsten Interessen innerer und auswärtiger Politik mit uns gemeinschaftlich hat, daß wir in Betreff der nicht gemeinschaftlichen nicht miteinander collidiren, daß aber die entente cordiale mit Großbritannien ein elendes Kleisterwerk ist, unter dessen Decke ihr Verbündeter vom Krimkriege ihr viel größeren Schaden thun kann, als der Verlust von Metz und Straßburg beträgt.

Frankreich hat an Italien und Spanien unberechenbare Freunde; es wird im Norden, Westen und Süden von der maritimen Uebermacht Englands überwacht, genirt und eingeengt. Wenn es zu seinem vollen Recht im mittelländischen Meer und der Levante kommen will, so muß jenes Meer aufhören ein britischer See zu sein, und die starken Wachtposten, die England in Gibraltar, Malta und Cypern vor den Thüren und an den Wegen der französischen Schifffahrt und Handelswege stehen hat, müssen weggeräumt werden. So wie die Dinge jetzt liegen, ist Frankreich im Falle einer Entzweiung mit England weder seines Besitzes in Nord-Afrika noch seines Einflusses in Vorder-Asien und Egypten sicher. Soll es, um diese nicht auf's Spiel zu setzen, England stetig bei guter Laune erhalten? ruhig mit ansehen, wie dieses seinen Einfluß auf Kosten Frankreichs im Orient immer weiter ausdehnt? Wer kann glauben, daß französische Staatsmänner, wie Gambetta und Freycinet, das Beengende und Beschämende dieser Lage nicht empfinden? Es war darauf zu wetten, daß, wenn das Torykabinet in England am Ruder blieb, über kurz oder lang Frankreich mit ihm einen ernsthaften Gang gemacht hätte, falls es der Neutralität Deutschlands sicher war. Und was hätte uns, die wir von England ähnliche Beengung leiden, bewegen können, Frank-

Digitized by Google

reich zu hindern, sich aus der Umstrickung der britischen Boa constriktor zu befreien? Von dem liberalen Kabinet Englands hat Frankreich solche Reizungen nicht zu fürchten, wie der heimliche Ankauf des Suezkanals, die Erschließung Cyperns und die Wortbrüchigkeit in Betreff der Grenzregulirung zwischen Griechenland und der Türkei waren: Dinge, worüber Gambetta dem britischen Kabinet schon sehr harte Wahrheiten hat sagen lassen, wie z. B., daß dieses das Vertrauen in seine Rechtschaffenheit bei den übrigen Regierungen verloren habe. Ein liberales englisches Ministerium würde wahrscheinlich nicht einmal scheel sehen, wenn Frankreich seine Besitzungen in Nord-Afrika auf Kosten von Tunis und Marokko vergrößerte und vom Senegal aus sich in Hochsudan ausbreitete; es wird wahrscheinlich auch von dem Protektorat über Klein-Asien freizukommen suchen, das Frankreich ebenso wohl zustände, wie England, aber die größte aller Beaconsfield'schen Seifenblasen ist.

Die vorstehenden Bemerkungen, die dem philisteriösen Zeitungspolitiker wie politische Ketzerei vorkommen werden, enthalten schon einige Andeutungen über die Ascendenz, zu deutsch: das Uebergewicht, das der toristische Premier durch das von ihm zu konstituirende britische Kaiserreich über die übrigen Staaten der Erde geltend zu machen gedachte. In Hinsicht auf Frankreich ist diese Ascendenz vorhanden, das ist unleugbar, obschon sie nicht britischen Anstrengungen verdankt wird. Die Franzosen müssen es tief empfunden haben, wie mit ihnen, als einer Macht zweiten Ranges, gerechnet wurde, wie alles früher der kaiserlichen Regierung gewidmete empressement jetzt dem deutschen Reichskanzler entgegengetragen ward. Mac Mahon und Waddington können davon nachsagen. Was Rußland anbetrifft, so war eine Ascendenz über dieses nicht so leicht zu gewinnen, und sie ist auch nicht gewonnen. Denn nicht vor den Renommistereien Beaconsfield's ist Rußland vor Konstantinopel zurückgewichen, und die Erwerbung von Batum und Kars, die Wiedergewinnung von Bessarabien, die Erstreckung des russischen Einflusses über Rumelien bis vor die Thore von Konstantinopel sind Zugeständnisse, die England großsprecherisch ausdrücklich verweigert hatte und für eine werthlose Gegenkonzession nachträglich zugeben mußte. — Es ist kaum anzunehmen, daß Beaconsfield, der über die Brauchbarkeit Cyperns als britischer Besitzung belehrt sein mußte, da ja die Engländer überall gut Bescheid wissen, diese Insel als eine ausreichende Kompensation für die aufgewandten Kosten der Renommisterei angesehen habe; sie war nur erworben, um den Jingoismus zu befriedigen und zu schärfen. Und als er auf dem Berliner Kongreß, wo die Rede auf die Nothlage Klein-

Digitized by Google

Asiens kam, den mit der Pforte abgeschlossenen Kontrakt aus der Tasche holte und vorlegte, durch welchen England sich die Sorge für eine geordnete Verwaltung dieses Landes übertragen ließ, da hat sicherlich manches Kongreßmitglied über diese zweite Büchse voll Streusand für die Augen der Jingos sich nicht des Lächelns erwehren können. Während er darauf, vom Kongreß zurückkehrend, den triumphirenden Einzug in London hielt, wobei er die denkwürdigen Worte sprach: „We return bringing peace with honour", thaten die Türken schon alles Mögliche, um Anatolien abscheulich niederzuwirthschaften, erschwerten dem britischen Gesandten jeden Schritt, behandelten ihn wie einen aufdringlichen Gast und verhöhnten in ihren Blättern den Einfluß und die Freundschaft Großbritanniens. Das war ärgerlich, aber zugleich lächerlich. Schärfer aber war die Ruthe, die Rußland dem eitlen und reizbaren britischen Premier band, in Pfeffer und Salz war sie gelegt, indem es die berühmt gewordene Gesandtschaft an den Emir von Afghanistan sandte, durch welche die britische Regierung zu unerhörten Dummheiten und Verschwendungen verleitet ward. Es war für den britischen Löwen immer noch Zeit genug, dem russischen Koloß in Afghanistan entgegenzutreten, wenn dieser erst einen Fuß in das Land gesetzt haben würde. Nun stehen die Briten da nach wiederholten Feldzügen und Siegen, nach niederträchtiger Henkerarbeit, verübt an den Vertheidigern ihres Landes, umschwärmt von den rachegierigen und nie wieder zu befreundenden Afghanen, 70,000 Mann stark, ohne eigentlich das Mindeste von Vortheil gewonnen zu haben, und begierig, mit einem bloßen Schein von Ehre wieder abzuziehen, „sobald die Afghanen sich über einen Emir geeinigt hätten", als wenn das die Schwierigkeit wäre, zu deren Lösung sie gekommen sind. Die Finanzen Indiens sind auf Jahre durch die Kosten dieses Krieges zerrüttet, die Indier sind durch Verletzung ihrer zugesicherten Rechte tief verstimmt, die Mißwirthschaft des Vicekönigs erinnert an die schlimmsten Zeiten der Regierung der ostindischen Kompagnie. Wenn Rußland diese Folgen seiner Gesandtschaft nach Kabul vorhergesehen hat, wie steht es dann mit der Ascendenz Großbritanniens? Und doch ist die Prätension derselben in dem Briefe an den Herzog von Marlborough eine seiner letzten öffentlichen Aeußerungen jüngsten Datums, so daß man versucht sein kann, zu glauben, daß er selbst an die Lügen glaubt, die er der britischen Nation so oft weiß zu machen gesucht hat.

Wenn es schon windig mit der prätendirten Ascendenz über Rußland aussieht, so steht es noch windiger mit derjenigen, die der hochstehende Windbeutel sich abmerken ließ, auch über Deutschland und

Digitized by Google

Oesterreich erlangt zu haben. Gelegentliche Aeußerungen thun dar, daß er sich als den eigentlichen „Macher" des Berliner Kongresses aufspielen wollte, und daß er sich den deutschen Staatsmännern gewachsen fühlte. Es scheint ihm nie auch nur die Ahnung aufgestiegen zu sein, daß er sich im Grunde ziemlich närrisch benommen habe, und daß er wie ein gefährlicher Narr mit einem gewissen Maaß von Schonung behandelt worden sei. Er hatte kein Bewußtsein davon, daß er eigentlich nur jenen kaiserlichen Staatsmann kopirte, den alle Welt als gefährlich klug ausschrie, Ihn, den Fürst Bismarck an der Tafel zu Versailles für dumm erklärte und dem er den Schulmeisterton von ehemals einträukte. Merkwürdig ist, wie Er von dem Kladderadatsch richtig gewürdigt wurde; dieser aber für seine Kopie nur Bewunderung und scheue Ehrfurcht zeigte — oder heuchelte. Spaßhaft und charakteristisch aber ist die Manier, wie Lord Beaconsfield den silbernen Ehrenkranz, den ein verschrobener Kopf zur Belohnung des Siegers von Berlin auf Subskription zu Stande gebracht hatte, barsch ablehnte, später aber bei zufälliger Begegnung dem närrischen Veranstalter die Hand mit den Worten gab: „nun habe er ja wohl erhalten, wonach er sich gesehnt." Als der so doppelt Gekränkte sich gegen einen Amtskollegen des Lord Beaconsfield darüber beklagte, soll dieser ihm geantwortet haben: „Blood will out", zu deutsch: der Semit verläugnet sich nicht. Doch war der Semit den Tories gut genug, um von ihnen als Faktotum gebraucht und als Popanz dem Volke hingehalten zu werden. Seine Lebensweise wurde wie die einer hochfürstlichen Person auf Schritt und Tritt erspäht und erzählt; in einem Toryblatt war noch im vorigen Sommer zu lesen, daß Lord Beaconsfield geruht habe, in einer Straße von London sich lustwandelnd zu zeigen. Der Schwindel der königlichen und der Volksgunst stieg ihm so zu Kopfe, daß er à la Louis XIV. mit einem Händedruck eine hohe Auszeichnung zu verleihen meinte.

Wenn die von ihm erstrebte Ascendenz der britischen Regierung über die monarchischen Großmächte von Europa schon ganz imaginär war, so wurde ihm durch das Fiasko, welches ihm die Parlamentswahlen bereitet haben, die Mühe erspart, das Uebergewicht seines Genies und der britischen Macht auch über die Vereinigten Staaten von Nordamerika zu probiren, auf deren Demüthigung er es vielleicht noch mehr, als auf diejenige Rußlands abgesehen hatte. Wir treten hiermit dem Centrum der Beaconsfield'schen Idee näher, und es wäre daher hier der Ort, um über die eigenthümliche Natur und Entwickelung dieses durch eine seltene Gunst der Umstände so hoch gestiegenen Menschen ein Wei-

Digitized by Google

teres beizubringen, wenn nicht schon über ihn, wie über seinen Stammverwandten Ferd. Lassalle, eine ganze Bibliothek geschrieben wäre; wir verweisen daher lieber auf die letzte gelungene Charakteristik, die Brandes von ihm gegeben hat, die sich auch in England großen Beifalls erfreut. Wir haben hier mit dem Romanschreiber Disraeli nichts zu thun, noch haben wir nachzuweisen, wie sich an ihm die Wahrheit des Goethe'schen Aperçus erfüllte, daß, was man in der Jugend sich wünscht, man im Alter in Fülle habe. Wir erinnern uns einer gelegentlichen Bemerkung über ihn als aufgehendes parlamentarisches Licht, die Lothar Bucher im Anfang der fünfziger Jahre aus London in das Feuilleton der damals noch nicht in jüdischer Regie befindlichen Nationalzeitung sandte und die im Wesentlichen besagte, daß es ihm, Disraeli, nicht darauf ankommen würde, die Erde zu Pulver zu verbrennen, wenn er damit seine Eitelkeit und Ehrgier befriedigen könne. Dies Urtheil hat sich vollständig bewahrheitet. Disraeli hatte unter den Flügeln des irischen Agitators Oconnel seine parlamentarische Laufbahn begonnen, sich, so zu sagen, coulant gemacht und darauf seinem Beschützer so vergolten, wie jetzt die englische Judenschaft im Großen und Ganzen der liberalen Partei dafür vergolten hat, daß sie ihr das volle Bürgerrecht verschaffte. Späterhin, nachdem Disraeli schon von den Tories als Factotum engagirt war, hat die Revue des deux mondes einige treffliche Characteristiken von ihm gebracht, die auf das Ineinanderwirken des Dichters und des Politikers gehörige Rücksicht nehmen. Dem französischen Beobachter war er ein sehr durchsichtiger Character, und er würde dies auch vielleicht für Deutschland gewesen sein, wenn nicht sein literarischer Anhang semitischer Race so viel Gewölk um seine Gestalt gehüllt hätte, daß er da heraus wie aus olympischer Höhe auf uns gemeine Erdenkinder herunterblickt. Die ihn besser kannten, wußten ihm nachzuweisen, daß er nichts weniger als ein origineller Staatsmann sei, daß er keine eigne Ideen habe, daß er es nur der Armuth an Genies auf Seiten der Tories und der jeweiligen Zerfahrenheit der Liberalen verdankte, wenn er ans Ruder kam, daß er es gründlich verstand zu stänkern und die geplanten und begonnenen Reformen seiner Gegner zu adoptiren und unter seinem Siegel auszuführen. Was ihn von national-englischen Staatsmännern unterschied, war die seiner Race angehörige Sophistik und rabulistische Kritik. Die Ideendürre seines Kopfes hat sich denn auch in seiner letzten, jetzt verfließenden Amtsführung, die hoffentlich seine allerletzte sein wird, glänzend bewährt.

Als Factotum der Torypartei mußte er natürlich dieser ganz zu

Digitized by Google

Wunsche arbeiten und ehemalige radicalistische Velleitäten in sich ersticken. Ein Hauptwunsch der Tories ist es nun, möglichst lange am Staatsruder zu bleiben, damit möglichst viele ihrer nachgebornen Söhne in den Genuß der Stellen kommen, die ein Ministerium immer zu vergeben hat. Die Politik einer Toryregierung ist daher leicht geneigt, einen Zuschnitt anzunehmen, der auf die Wahlen zum Parlament berechnet ist, was der Engländer Wahlpolitiktreiben nennt, die den Wählern schmeichelt und sie corrumpirt und die verwerflichsten Kniffe und Mannöver anwendet, um eine „Majorität von Gentlemen" zu erhalten.

Ein zweiter Hauptwunsch der Tories ist die Demüthigung der liberalen Partei, des Liberalismus überhaupt, und mehr als Wunsch, vielmehr eine heimlich genährte glühende Leidenschaft ist diese Richtung oder, wenn man lieber will, Verirrung des toristischen Geistes in Bezug auf die Union der Demokratieen von Nordamerika. Entlaufene und frei gewordene Negersklaven konnten von ihren Herren nicht gründlicher geschmäht, verachtet und gehaßt werden. Bekannt ist, wie die Tories für die Befriedigung dieser Antipathie sogar große Geldopfer brachten und daß sie die privatim geübte finanzielle Unterstützung der empörten Conföderation der Südstaaten der Union während des Krieges über hundert Millionen Pfund Sterling gekostet hat. Mit dem Haß gegen die Yankees geht Hand in Hand der verachtungsvolle Haß gegen die Irländer, die sich gegen toristische Plackereien fortwährend in scharfer Manier auflehnen, schnell fertig sind mit Mund und Hand und dem toristischen Eigenthümer von irländischem Grund und Boden den Genuß desselben und seines Ertrages kürzen oder verleiden und ihm den Aufenthalt auf demselben zur Hölle machen. Die Sympathie, welche Bruder Jonathan für Paddy an den Tag legt, erscheint den Tories wie eine Impertinenz, und dies bewirkt nun, daß jener, der sich nicht gerne etwas vorschreiben läßt, für Paddy soviel sympathischer ist. Das Aufblühen der Union, das in jeder Hinsicht riesig ist, entlockt dem Tory manchen Fluch und Seufzer. Die Bevölkerung derselben ist seit dem Kriege von 36 auf 50 Millionen gestiegen; die englischen Besitzungen in Nord-, Central- und Süd-Amerika können als eine der Union gesicherte Beute gelten; das bedeutet nicht blos so und so viel fette Pfründen weniger für die adligen Engländer und Schotten, sondern den dereinstigen Zusammensturz der ganzen großbritannischen Herrlichkeit. Dieser Katastrophe muß also vorgebeugt und die Abwehr der Yankees von Canada und Pertinenzen ebenso energisch, wie die der Russen von Indien, betrieben werden.

Es war dies schon die Idee des letzten Cäsar, Napoleon III, und

Digitized by Google

wenn sie auch ein Anachronismus war, so gebührt ihm doch die Ehre der Erfindung. Etwas von einem Possenreißer und Marktschreier war auch in Louis Napoleon, der die Welt durch seine Gaukeleien zu täuschen meinte, dabei aber in einem geheimen Winkel seines Herzens einen ernstgemeinten Cultus mit den idées Napoleoniensis trieb, worin er auch ganz romantischer Narr war. Seine Idee, dem anschwellenden bürgerlich-germanischen Element der Erdbewohner eine compacte romanische Conföderation entgegenzustellen, erlitt jedoch bei dem ersten Versuch der practischen Ausführung in Mexico Schiffbruch. Der Ballon, der sein Luftschiff tragen sollte, platzte bei dem Zusammenstoß mit den kühnen Segeln der über ihre inneren lordlichen Feinde Herr gewordenen Union, er kam mit seinem Luftschiff jämmerlich zur Erde und in die pommerschen Fäuste Bismarcks. Dies tragische Ende des Erfinders hatte für Benjamin Disraeli nichts Abschreckendes, wie denn das Mißlingen großer Erfindungen einem günstigen Naturgesetz zufolge nicht verhütet, daß andere sich immer wieder darin versuchen. Unser Benjamin hatte in sich dieselbe Ader romantischer Ueberspanntheit, wie der gesunkene Cäsar, nur mit mehr Zusatz von Bajazzo, und der Beifall seiner Tories und des zerlumpten Haufens besaß für ihn so viel Werth, wie für Louis Napoleon das Zujauchzen seiner Soldateska. Er dachte von sich selbst groß genug und von der germanischen Race klein genug, um sich zuzutrauen, die napoleonische Idee in verbesserter Auflage zu verwirklichen; und doch machte er denselben Fehler, den Napoleon III. begangen hatte, denjenigen nämlich, seinen Ballon nicht stark genug zu machen. Der letztere hatte, um seinen großen Plan auszuführen, den sehr günstigen Zeitpunkt gewählt, wo die nordamerikanische Union in krampfhaftem Ringen mit den Südstaaten alle Hände voll hatte, wo sie die Monroedoctrin aufgeben zu müssen schien. Nur vertraute der neue Cäsar allzusehr seinem Glück, als er meinte, dieser günstige Moment sollte länger dauern, als er that, die Yankees sollten schlaffer fechten, als sie thaten, oder das rechte Fechten, das toujours en avant, gar nicht lernen. Er verrechnete sich hier in der germanischen Energie. Hätte er statt der 30,000 Mann, die er nach Mexico warf und womit er dieses und in der Folge die übrigen romanischen Staaten America's und Europa's an Frankreich zu binden hoffte, hunderttausend über den Ozean geschickt und wäre er damit den Conföderirten direct zu Hülfe gezogen: wer kann sagen, daß der Streich nicht gelungen, daß die Union nicht in engere Grenzen eingeschränkt und gezwungen wäre, den Aufbau ihrer Macht von vorne wieder anzufangen? England, auf dessen Cooperation

Digitized by Google

er Anfangs gezählt, das sich ihm auch für eine Strecke des Weges angeschlossen hatte, kehrte bei Zeiten wieder um, als ihm die Luftschifffahrt nicht ganz geheuer zu erscheinen anfing, so gerne es auch einen Schlag gegen Bruder Jonathan gethan hätte; es zog sich zurück, um auf eigene Hand den Yankees kleinlichen Abbruch zu thun, und beide, England und Frankreich büßten für die Zaghaftigkeit und die Niedrigkeit ihrer Unternehmung, indem sie eine große Kostenrechnung bezahlten. Deutschland konnte mit dem Gewinn, den das Mißlingen des kaiserlichen Luftschiffers, das verlorene Prestige und die in Unordnung gerathene französische Armeewirthschaft ihm zuwarfen, wohl zufrieden sein; wir konnten mit Vergnügen vivat sequens rufen, haben auch, obwohl in anderem Sinne, dem Nachfolger Napoleon's in der politischen Aeronautik besten Erfolg gewünscht.

Als dieser, der semitische Tory und Erzpfiffikus Benjamin, die verunglückte cäsarische Idee wieder aufgriff, waren auch ihm die Umstände ziemlich günstig; die orientalische Verwickelung bot für die einzuschlagende Politik die schönsten Vorwände, um hinter denselben die Fahrt in Regionen, wo er nicht Bescheid wußte, zu rüsten und dem Publikum zum Einsteigen Muth zu machen. An Mitteln fehlte es nicht. Ein Ueberschuß von sechs Millionen Pfund stand aus der Hinterlassenschaft der abgetretenen Regierung vorläufig zur Disposition, und aus den Jingos der unteren und Mittelklassen des britischen Reichs ließen sich Soldaten nehmen so viel wie Heu; das Vorbild der kontinentalen Armeekolosse wirkte ansteckend auf das Hirn der Insulaner, ohne daß sie sich zu sagen wußten, wozu sie einer großen Landmacht bedürften, da Wellen und Eisenpanzer ihre Küsten genugsam schützen. Benjamin machte sich daher vertrauensvoll an die Arbeit, legte seine Werkzeuge zurecht, sammelte sein Material, stellte seine Gehülfen an und bald wurde ihm sichtbar, über welche ungeheure Mittel er zu verfügen hatte, wenn er sie nur richtig zu gebrauchen verstanden hätte. Die ganze europäische Judenschaft, in welcher er bereits früher messianische Hoffnungen erregt hatte, überzeugte sich jetzt, daß er der wahre, ach! so lange vergeblich erharrte Messias sei, der sein Volk über alle Völker der Erde erhöhen und in deren Erbe einsetzen würde. Unendlicher Reichthum, unendliche Macht und unbegrenzte Rache für lange erduldete Schmach schien ihnen zugesichert. Also schaarten sie sich um ihn, um ihm zu helfen, ihn zu schützen und zu verhüten, daß ihm andere nicht in die Karten guckten; die Konjuration war eine spontane, allgemeine und mit der Geheimthuerei des Freimaurer-Ordens ausgeführte. Man muß daher, meinen wir, zufällig in den

Digitized by Google

Kreisen der von der neuen Messiasidee erfüllten und darin eingeweihten Juden verkehrt haben, um zu hören, mit welcher Bewunderung und Ehrfurcht das auserwählte Volk von seinem Benjamin Disraeli sprach, zu sehen, wie die Vorhänge vor dem Allerheiligsten, wo sein erhabenes Bild aufgestellt war, mit geheimnißvollen und diskreten Mienen gelüftet wurden, in welchen ausschweifenden Spekulationen auf die Zukunft die auserwählte Gemeinde schwelgte. Es ist sonst schwer, die Einmüthigkeit, die Selbstverläugnung und den Enthusiasmus zu verstehen, womit die Messiasgläubigen sich für einen ungeheuren Schwindel abmühten. Alle konnten sie aber doch — sit venia verbo — „das Maul nicht halten"; B. Auerbach z. B. ließ sich das unvorsichtige Wort entschlüpfen, die Juden seien doch das intelligenteste Volk; ihre aristokratischen Ansprüche sollten damit gerechtfertigt werden. Mögen sie fortfahren, sich in diesem Glauben zu wiegen; sie werden dann um so sicherer von den plumpen Germanen angeschmiert werden, wie ihr unvergleichlicher Pfiffikus auf der Mensur der englischen Wahlen von Gladstone ausgeschmiert worden ist. Doch kehren wir zurück zu des ersteren Idee.

Wie gesagt, machte er als Luftschiffer Nr. 2 denselben Fehler, den Luftschiffer Nr. 1 ihm vorgemacht hatte; sein Ballon war nicht stark genug, sein Vorgehen nicht rücksichtslos genug, um gleich von vorne herein durch entschiedene Erfolge zu blenden. Sein gegen Rußland gezeigter Muth war von Bedenklichkeiten angekränkelt und wurde nicht von hinreichend starker äußerer Macht unterstützt; der englischen Flotte und der indischen Truppen auf Malta konnten die Russen vor Konstantinopel lachen. Afghanistan wäre vielleicht fester britischer Besitz, wenn es gleich zuerst von den 70,000 Mann besetzt wäre, die jetzt dort stehen, den Ausweg suchend. Ebenso hätte die Niederlage bei Irandela den Briten nicht passiren dürfen. Benjamin und seine gelehrigen Satrapen machten zu viel Flausen, zu viel Worte, wo Erfolg nur durch Eisen zu gewinnen war; er scheint zu sehr an die Zauberkraft seiner Rede geglaubt zu haben, er hoffte zusammenzusprechen, was zusammengeschmiedet werden wollte. In seinen Blättern war viel die Rede von der Herrlichkeit und Kraft des Elisabethanischen Zeitalters, das er herzustellen sich berufen fühlte; aber in seinen Thaten fehlte die Elisabethanische rücksichtslose Entschlossenheit. Daß er die Königin von England zur Kaiserin von Indien machte, war doch nicht mehr, als ein bloßer Redewitz.

Wenn der große Plan, der ihm vorschwebte, und der darauf beruhte, daß sämmtliche auswärtige Besitzungen Großbritanniens mit diesem zu einer Konföderation und gemeinsamer Verfassung verbunden würden, aus-

Digitized by Google

geführt worden wäre, so wäre allerdings das gewaltigste Reich der Erde geschaffen worden, dem kein anderes der vorhandenen einzeln hätte widerstehen können. Man stelle sich vor: die Länder des britischen Nord-Amerika von Newfoundland bis zur Vancouversinsel mit ihrem täglich erhöhten Bodenreichthum, die reiche westindische Inselkette, das britische Guyana, die südafrikanischen Kolonieen, beide Indien mit den Inseln im indischen Ocean, die australischen Kolonieen voll raschesten Aufschwungs, alle diese Länder mit Großbritannien und Irland durch Telegraphen und Dampferlinien in steter und schneller Verbindung, sich einander ergänzend und einander in Gehorsam erhaltend gegen das gemeinschaftliche Reichsparlament und die kaiserliche Spitze: der Gedanke mußte etwas Verführerisches haben, und es ist schwer zu sagen, ob er überhaupt ausführbar ist oder nicht, ob er sich mit demokratischen Verfassungen in den einzelnen Reichstheilen verträgt, oder eine oligarchisch-aristokratische Verfassung bedingt. Beaconsfield und seine Gehülfen glaubten entschieden das Letztere; dafür sprachen alle von ihnen getroffenen Maßnahmen; in Süd-Afrika, in Indien, in England selbst zeigen sie eine gründliche Verachtung gegen die Rechte von Volk und Parlament. Eine Reichsrepräsentation, die aus allen Erdtheilen sich in London versammelte, durch Kabel mit ihren Wahlkörpern korrespondirend, würde es den Lords und Bischöfen des Oberhauses, dem Ministerium und der kaiserlichen Puppe an der Spitze, nicht so sauer gemacht haben, ihren Willen geltend zu machen, wie es jetzt die im britischen Hause der Gemeinen versammelte Schaar von Engländern, Schotten und Irländern thut, die kein Blatt vor den Mund nehmen, dem Kabinet genau auf die Finger sehen und mitunter impertinent genug sind, zu ihm zu sagen: Wir können Euch nicht mehr brauchen, tretet ab und laßt Bessere das Ruder in die Hände nehmen. Ein Parlament aus aller Welt Enden, aus Krethi und Plethi, würde sich um die Wette an das regierende Kabinet verkaufen; das tausendjährige Reich der Lords, Bischöfe und Bankiers wäre dann fest gegründet.

Dies herrliche Projekt verrieth Lord Beaconsfield zuerst in gelegentlich hingeworfenen Aeußerungen, indem er sich über die Schwächlichkeit der Politik der Liberalen aufhielt; er ließ, wie gesagt, das Zeitalter der Elisabeth in romantischem Aufputz durch seine Skribenten preisen; später, bei dem Lord-Mayors-Banket 1879 gab er für dasselbe die viel bemäkelte und belachte Devise imperiam et libertas heraus, dann ließ er durch den Quarterly Review ausführlichere Enthüllungen folgen, wozu andere toristische Blätter den Chor bildeten, und zuletzt in dem berüchtigten Brief, der anstatt Wahlmanifestes bei Auflösung des Parlaments an

Digitized by Google

den Vicekönig von Irland, den Herzog von Marlborough schrieb, kondensirte sich die ihm vorschwebende Idee in dem Ausdruck der Consolidation der Cooperation sämmtlicher Reichstheile und Kolonien mit dem Mutterlande. Er liebte es, große Worte und dunkle Ausdrücke zu gebrauchen, wissend, daß die Menge sich durch das Abrakadabra imponiren läßt, daß der vulgäre Mensch aller Lebensstufen dem Zauberer glaubt. Die consolidation of cooperation, ein Ausdruck, der viel Spott in den Zeitungen und Wahlreden aufgewirbelt hat, war nicht ein unfaßliches Ding, so wenig wie jenes imperiam et libertas, aber ein sehr zweideutiges, da es ebensowohl durch Entziehung der Selbstständigkeit, als durch Gewährung derselben bewirkt werden konnte. Die Neigung der Tories war jedenfalls auf Seiten der Entziehung, während Lord Beaconsfield seine Idee dem Pöbel dadurch mundrecht zu machen suchte, daß er ihm Rußland als den großen Popanz zeigte, den die britische Nation unschädlich machen müsse. Um dies zu bewirken, sei das sicherste Mittel, die engere Zusammenfassung der britischen Macht und die Erweckung des militärischen Geistes, den die gebildeten Klassen der Nation als Jingoismus bezeichneten und verachteten. Wie dies gemeint war, zeigte sich darin, daß die Armee von Freiwilligen, die ursprünglich zur Abwehr einer Invasion der Franzosen gegründet war, aus Milizen mehr und mehr zu regulären Truppen umgebildet und zur Cooperation mit diesen ausgebildet wurden, so wie darin, daß national-indische Regimenter, die nach dem bestehenden Gesetz nicht außerhalb Indiens gebraucht werden sollten, nach Europa geführt und die kanadischen Milizen ermuntert wurden, sich der britischen Regierung zu beliebiger Verwendung zur Verfügung zu stellen. Wenn Großbritannien das Werbesystem für das Heer aufgab, was bei der Fügsamkeit der toristischen Majorität des Parlaments denkbar ist, wenn es in allen seinen weiten Gebieten die Konscription einführte, sein Indien mit Regimentern aus Kaffern und Hottentotten und mit australischen Milizen besetzte, so konnte es allein aus der ca. 200 Millionen starken Bevölkerung Indiens so viele Truppen auf die Beine bringen, wie Rußland, Deutschland und Oesterreich zusammen kaum zu stellen vermögen. Das zu thun, erforderte freilich ungeheure Summen; aber je mehr aufgewendet wird, desto sicherer ist der Erfolg, der den Aufwand bezahlt. Daher sangen die Jingos:

We do not want to fight,
By Jingo, if we do,
We have the men, we have the ships,
We have the money too.

Digitized by Google

Man muß zugeben, es war „System in diesem Wahnsinn", und wenn der Lord Beaconsfield allein seine Ideen auszuführen und seine Gehülfen dazu zu wählen gehabt hätte, so würde er sie mit napoleonischer Schonungslosigkeit der Realisirung näher gebracht haben. Er war aber nicht Herr der Lage, wie es der französische Konvent und Napoleon waren, als sie Frankreich in ein Heerlager verwandelten, sondern das zwar unentbehrliche, aber abhängige Faktotum einer Partei von Engländern, die nicht blind ihrem Leithammel folgen und denen der Parlamentarismus so im Blute steckt, daß sie über ihr ausgegebenes und auszugebendes Geld Rechenschaft fordern. Dem romantischen Luftschiffer ist durch solche Kollegen, wie Northcote und Stanley, die gewohnt sind, Alles auf seine praktische Bedeutung anzusehen, sicherlich das Leben oft recht sauer gemacht, und der große Plan der verbesserten Luftschifffahrt kränkelte an dem Kostenpunkt bereits lange, bevor er durch die Wahlen zum Scheitern gebracht ist.

Uebrigens würden auch die anderen Mächte der Erde, wenn ihnen die britische Ascendenz als mehr, denn ein Hirngespinst des britischen Premier, als eine feste Realität entgegengetreten wäre, sich schon geeinigt haben, um Großbritannien auf seine ihm gebührende Stelle zurückzuweisen. Das ist nachgerade ein Gesetz der historischen Entwickelung seit den Zeiten der spanischen Weltmonarchie geworden, daß Keinem die Hegemonie der Welt zugestanden werden darf.

(Schluß folgt im nächsten Heft.)

Digitized by Google

Wahrheiten über die Juden in Oesterreich.*)

(Offener Brief an Dr. Jellinek in Wien.)

Ich habe Ihre Broschüre „Franzosen über Juden" mit Interesse gelesen, nicht etwa, weil dieselbe mich in meinem Urtheile über die Juden eines Besseren belehrte, sondern weil sie trotz Ihrer Gelehrsamkeit, oder gerade in Folge Ihrer Gelehrtheit beweist, daß all das Aufgebot von Beweismaterial der Vergangenheit und Gegenwart, alles Verkleistern der klaffenden Sprünge und Risse in der bildlichen Darstellung des Judenthums durch schöne Redensarten armselige Versuche sind, die Wahrheit hinweg zu phraseologiren. Sie wischen mit einem spiritusfeuchten Schwamm den Staub von dem Bilde, um die Fratze besser erkennen zu machen.

Geben Sie sich keine Mühe, Ihre Juden besser zu machen, als sie sind, das hat ihr Jehova und ihr Moses nicht vermocht; das hat die herbste Schule des Lebens, Sklavenjoch und Schmach nicht erwirken können; das hat die Verachtung, die ihnen von allen Völkern des Erdenrunds zu Theil wurde, Spott und Hohn, gewaltsame Vertreibungen und die grausamste Lynchjustiz der Völker nicht ermöglicht; das ist selbst der humanen Strömung unserer Zeit, welche die Juden zu Staatsbürgern machen wollte, nicht gelungen.

Was Sie behaupten, müssen Sie beweisen. Die Beweise Ihrer französischen Autoren zerrinnen in ein Nichts, sobald man dieselben etwas näher beleuchtet. Die Juden in Frankreich sind bis heutigen Tags noch nicht zu jener Machtsphäre hinsichtlich der Kapitalskraft und der Vergewaltigung der Tagesliteratur gelangt, wie dieses in Oesterreich in erster Linie und dann in Deutschland der Fall ist, weil Frankreich glücklicherweise noch des überreichen Segens jakobitischen Samens, daher der jüdischen Freibeuterei verlustig ist. Wenn daher Männer der Wissenschaft jenes Landes, indem sie mit einem verschwindend kleinen, besseren Theile der Juden verkehrten, über diese ein günstiges Urtheil fällten, so gilt das nicht dem Judenthum im Allgemeinen, weil dieses Urtheil nicht auf der richtigen Erkenntniß des jüdischen Elementes beruht, sondern an einer starken Einseitigkeit leidet. Hat sich doch das Judenthum bei

*) Eine schätzenswerthe Ergänzung der Schrift „Oesterreich ein Juwel in jüdischer Fassung" vom Autor derselben.

Digitized by Google

uns erst seit Anbruch der freiheitlichen Aera als das entpuppt, was es in der That ist. Unsere Verfassungsheroen kannten die Juden, als sie mannhaft für die Gleichberechtigung derselben eintraten, gerade so wenig, wie Ihre französischen Autoren. Und nicht alle Franzosen, welche über Juden urtheilen, stimmen mit dem Lobe der von Ihnen citirten überein. Ich will blos eines Urtheils erwähnen, gegen welches alle Ihre Citate verblassen, wie das Gaslicht vor dem Licht des aufsteigenden Tagesgestirns, weil dasselbe sich nicht in wissenschaftlicher Sphäre bewegt, sondern in das practische Leben, wo einzig und allein die Juden an ihren Federn zu erkennen sind, hineingreift.

Als Napoleon 1806 nach dem Oesterreichischen Feldzuge nach Paris zurückgekehrt war und den Verwaltungsangelegenheiten Frankreichs seine Thätigkeit zuwandte, ging er auch an die Regelung der politischen Verhältnisse der Juden, denen er unter der Bedingung, wenn sie sich gleich allen andern Bürgern als Staatsbürger betrachten und dem Güterwucher entsagen würden, die gleichen Rechte mit allen übrigen Bürgern garantirte. Jener Mann, der so Erstaunliches für das volkswirthschaftliche Gedeihen seines geliebten Frankreich leistete, erkannte mit seinem, alle Verhältnisse durchdringenden Blick und seiner immensen Verstandesschärfe das gemeinschädliche Wirken der Juden und glaubte sie zu bessern, sobald er sie zu gleichberechtigten Staatsbürgern mache. Allein wie sehr er sich getäuscht hat, beweisen die Juden in Frankreich, die noch ganz dieselben sind, die sie vor der Emanzipation waren, und diesen Dank ernten alle Staaten, welche der humanitären Zeitrichtung folgten und die Juden emanzipirten.

Ihre Leute, Herr Doctor! muß man in ihrem Elemente, d. i. im Handel, in der Industrie, im Gewerbe aufsuchen, um sich ein endgiltiges Urtheil bilden zu können, was sie in volkswirthschaftlicher Bedeutung sind und da fällt dieses Urtheil durchaus nicht zu ihren Gunsten aus. Sie bestätigen da weder Ihr Urtheil, daß sie gute Staatsbürger oder Patrioten, noch nützliche Glieder der Gesellschaft sind. —

Was ich behaupte, das wage ich auch zu beweisen, — und zu dieser Beweisführung bedarf ich weder französischer, noch deutscher Classiker, obwohl letztere nicht in das Lob der oberflächlichen Franzosen einstimmen, sondern, als nicht minder große Männer der Wissenschaft, das Gegentheil behaupten; ich lasse die Thatsachen unserer Gegenwart sprechen, und diese Thatsachen können weder Sie, Herr Doctor, noch ein anderer gelehrter Jude hinwegphilosophiren, doch ich weiß sehr wohl: dem Tartüffe handelt es sich einzig und allein um die Wahrung des Scheines.

Bevor ich jedoch an die Beweisführung herantrete, muß ich noch

Digitized by Google

eines Urtheils über die Juden gedenken, des jenes unsterblichen Engländers, dessen hoher Geist, wie ein Phänomen unerreicht in unsere Zeit hereinragt. Konnte der erhabene Shakespeare seinen Shylok aus einem andern Volksstamme nehmen, als aus dem jüdischen? Und konnte er eine beredtere Characteristik des Judenthums niederschreiben, als daß er nur allein dieses Volkselement fähig hielt, ein derartiges Scheusal von einem Wucherer zu liefern?

Heben wir vorerst die höchsten Kreise des Handels, die Haute-Finance, hervor, um diese auf dem Probirsteine des Patriotismus in Bezug auf ihren Feingehalt beurtheilen zu können. Da sehen wir die jüdischen Banquiers, — andere von Bedeutung haben wir nicht — wie sie im Verein mit Frankfurter, Berliner und Pariser Börsenjuden unsere Staatswerthe diskreditirten, das Silbergeld in's Ausland schafften und unsere Papierwährung mit einem Disagio belegten, welches unserm Staatswesen eine furchtbare Wunde schlug und die Finanzlage Oesterreichs auf jene abwärtsgleitende Bahn brachte, welche heute noch jeder Finanzkunst, jeder Anspannung der Steuerkraft bis zum Aeußersten spottet. War etwa Oesterreich dem Bankerotte nahe oder war es ein verrottetes Staatswesen ohne innere Kraft, baar aller Hilfsmittel? Nichts von alledem! Oesterreich stand fest und unerschütterlich da, das Vertrauen in seine Beständigkeit hatte auch nicht die mindeste Einbuße erlitten; allein es war zum Ausbeutungsobject der Wiener Finanzjuden und ihrer ausländischen Complicen ausersehen worden. Der unbezähmbare Schachergeist und die ihm anklebende niedrige Gewinnsucht sind die Triebfedern, die fähig machen, das Land zu verkaufen, das ihnen eine Heimath geboten, das sie zu gleichberechtigten Staatsbürgern gemacht hat. Nennen Sie diesen Verrath, dieses Verkaufen des Vaterlandes auch Patriotismus? Es erinnert das an die 30 Silberlinge, um welche vor nahezu 1900 Jahren das Leben des göttlichen Meisters verkauft wurde.

Weiter sehen wir diese Patrioten, als welche Sie solche der Welt gerne weiß machen möchten, an der Spitze des großartigsten Schwindels, welchen die Judenblätter mit dem gleißnerischen und verlockenden Ausdrucke „volkswirthschaftlicher Aufschwung" verdeckten, die Gründungen schaffen, welche die Kapitalswanderung aus dem Besitze des ehrlichen arglosen Bürgers in die Taschen der Börsenjuden vorbereitete und welche durch den sogenannten Börsenkrach zum gelungenen Abschlusse gelangte. Welch' namenloses Unglück sie durch diesen Raubzug dem Staate zufügten, bedarf keiner weitern Erläuterung. Tausende und aber tausende

Digitized by Google

wohlhabender Familien wurden in Armuth und bittere Noth versetzt. Handel, Industrie und Gewerbe wurden nahezu dem Ruine preisgegeben. Die Steuerkraft versiegte und heute, nach 7 traurigen Jahren, ist eine Erholung von jenem furchtbaren Schlage noch nicht möglich geworden. Und sind diese Millionenjuden nicht die Vampyre des Staatssäckels, wie die kleinen Juden die Vampyre des Volkes sind?

Gehen wir nun auf das Gebiet des Zwischenhandels mit den Erzeugnissen der Industrie und Gewerbe über. Hier sehen wir den Handel in den Händen der Juden immer unsolider und unsolider werden und sehen ihn heute auf einem Punkte der Demoralisation angelangt, welcher das Bestehen des soliden Geschäftes nahezu zur Unmöglichkeit macht. Der ehrliche Verdienst ist zur Nebensache, der betrügerische Bankerott zur Hauptsache geworden, welcher den Ersatz für den geschwundenen Handelsgewinn bieten muß und das auf Kosten der heimischen Industrie und Erwerbsthätigkeit. — Leider ist unsere Konkursordnung mit den den Betrug begünstigenden Auswüchsen, Ausgleichsverfahren und Zwangsausgleich, jener desolate Rechtszustand, welchen unsere Advokaten aufrecht zu erhalten suchen, weil er ihnen fette Einnahmen verschafft. — 8, 9, 10 Monate und länger wird der Zahlungstermin für gelieferte Waare hinausgeschleppt — die empörendste Willkür, geradezu brutale Gewalt hinsichtlich ungerechtfertigter Abzüge bei Zahlungsleistungen nach endlosem Zuwarten, ist dem jüdischen Händler ein Lieblingssport, besonders kleineren Produzenten gegenüber, bei denen er weiß, daß sie ihn haben müssen, und sehr häufig geht der kleine Fabrikant, der Gewerbsmann an diesem Ausbeutungssystem zu Grunde. Dafür läßt er sich jeden Unfug, jede geschäftsmännische Taktlosigkeit und Unkorrektheit von seinen jüdischen Provinzjuden gefallen, aus feiger Furcht, sie, wenn er auf solider Abwickelung des gemachten Geschäftes besteht, zu verlieren, und in der Ueberzeugung, — denn er kennt seine Leute, — daß seine Konkurrenten auf das Abfangen einer Kundschaft lauern.

In Ländern, wo der demoralisirende Einfluß des Judenthums noch nicht zur Krankheit geworden ist und der Handel sich noch auf solider Basis bewegt, begnügt sich der Kaufmann auch mit einem bescheidenen Gewinne, sorgt aber dafür, sein Betriebskapital öfter umsetzen zu können. Er hält ein kurzes Respiro, 60 bis 90 Tage, streng aufrecht, und dieses Prinzip erhält den Handel gesund und setzt dem Schwindel, der leichtsinnigen Speculation und dem Vertrauensmißbrauch eine wohlthätige Schranke. Ihre Leute, Herr Doctor! beweisen eben, daß sie keine Kaufleute sind, da sie dieses Princip vollständig negiren und sind daher nur

Digitized by Google

in die vorstehenden drei Kategorien: Schwindler, leichtsinnige Spekulanten und Vertrauensmißbraucher oder Betrüger zu classificiren. Der wirkliche Kaufmann, welcher seinen ehrenvollen Namen, den Ruf strenger Solidität wie ein Kleinod bewahrt und allen jenen Handlungsweisen, welche diesen Ruf beflecken könnten, vorsichtig aus dem Wege geht, gründet seine Existenz, seine Zukunft auf den bürgerlichen Gewinn, welchen ihm sein Geschäft abwerfen muß, er verzichtet auf jedes Geschäft, welches ihm den vorgesteckten Minimalgewinn nicht bietet, und läßt den Käufer gehen, welcher ihm nichts verdienen lassen will. Ganz anders der jüdische Kaufmann. Dieser läßt sich kein Geschäft, selbst wenn es ihm keinen Gewinn bietet, entgehen, er verkauft, wie es im Geschäftsleben heißt: à tout prix, und betrachtet das geradezu als einen Beweis seiner außerordentlichen Befähigung für den Handel. In seiner Kurzsichtigkeit, in seiner unzweifelhaften Inferiorität sieht er nicht ein, begreift nicht, daß dieses System, auf den ganzen Handel, wie das in Oesterreich bereits der Fall ist, ausgedehnt, die Korrumpirung des Handels bedeutet und der Grund ist, warum der Geschäftsgewinn immer kleiner und kleiner und die Zahlungstermine immer länger und länger und willkürlicher geworden sind. Heute haben sich diese Zustände bereits zu jenen Geistern entwickelt, die nicht mehr zu bannen sind und selbst in Israel Grauen vor der nahen Zukunft hervorrufen.

Wir gehen mit Riesenschritten einem Handelskrache entgegen. Der ganze jüdische Handelsschwindel wird wie ein Kartenhaus zusammenstürzen. Die Verheerung wird eine furchtbare, von ungleich schrecklicheren Folgen als der Börsenkrach sein. Dann aber und erst dann, werden jene Menschen, welche Augen haben und nicht sehen, Ohren und nicht hören, einsehen lernen, was das Judenthum in socialpolitischer Hinsicht bedeutet. Dann wird man erst begreifen lernen, welchen unglücklichen Mißgriff man machte, als man im schlechtverstandenen Freiheitsdrange, im Freiheitsdusel gesetzliche Schranken niederriß, wodurch sich der zersetzende und zerstörende Einfluß des Judenthums auf die gesellschaftliche Ordnung geltend machen konnte. Ist es denn nicht ersichtlich, daß die Verfassungsmänner, als sie die persönliche Freiheit im Staate schufen, es nicht verstanden haben, daß diese Freiheit, wenn sie die Wohlfahrt des Volkes begründen soll, eines um so strammeren Rechtsschutzes bedarf, welcher dem Schurken die Möglichkeit benimmt, die persönliche Freiheit auf Kosten seiner Mitbürger für sein Interesse auszubeuten? Die Emanzipation der Juden hätte niemals zu der erstaunlich rapiden Bereicherung derselben, zur Aufsaugung des kleinen Kapitals und in Folge

Digitized by Google

dessen zu dem schreckenerregenden Niedergange des Volkswohlstandes führen können, wenn sie nicht mit der Aufhebung des Wuchergesetzes, der Freigebung der Gewerbe verbunden gewesen wäre; wenn man durch eine durchgreifende Regelung der Kreditverhältnisse und durch eine praktische, den Betrug lähmende Konkurs-Ordnung einen strengen Rechtsschutz geschaffen hätte; und wenn man die Presse, als die Schule des Volkes, als die Trägerin der Moral und des Bürgersinnes, durch die Freigebung derselben nicht der jüdischen Geldmacht und der Korruption ausgeliefert hätte.

Wie ein Bleigewicht hängt der jüdische demoralisirte Handel lähmend an der heimischen Industrie und dem Gewerbsfleiße und trägt die Unsolidität auch in diese Kreise der Volkswirthschaft. Der Erfolg der Juden, welche sich auf diese Weise Reichthum schaffen, wirkt ansteckend und bereitet die vollständige Verjüdelung der Gesellschaft vor. Nun ist dieser Erfolg nichts anderes als der Erfolg des Vertrauensmißbrauches, der Korruption, keineswegs aber der Intelligenz, des Genies, Eigenschaften, welche bei den Juden äußerst spärlich zu finden sind; denn Intelligenz, Genie und Bildung verabscheuen den Betrug und die unsoliden Schliche, um reich zu werden, als dem Menschen unwürdig. Es ist dieses auch die Erklärung, weshalb der christliche Handel immer mehr und mehr verschwindet, warum unsere Industrie in jüdische Hände übergeht, da die Christen, von Natur aus besser und edler angelegt, durch eine veredelnde Religion gut erzogen, es verschmähen, auf solche Weise mit Juden zu konkurriren. Giebt es doch bessere jüdische Geschäftsleute, welche sich ebenso bitter über die Ueberhandnahme der Unsolidität und Unehrlichkeit im Geschäfte beklagen. Ich kann Ihnen die Adressen — es giebt ihrer nicht viele — sagen, welche Ihnen reinen Wein einschenken werden, was aus dem Handel in den Händen ihrer Glaubensgenossen geworden ist, wenn Sie es wirklich noch nicht wissen sollten, woran zu zweifeln Sie mir jedoch erlauben werden, da ich mir nicht denken kann, daß der Hirt seine Heerde nicht kennen sollte.

Ihre Leute haben nicht gelernt mit der Zukunft zu rechnen, ein Beweis von Mangel an Klugheit und geistiger Befähigung. Sie beuten den Moment aus und betrachten den Handel wie ein auszusaugendes Pachtgut, wobei ihnen der grobe Fehler unterläuft, daß sie den Acker vernichten, der sie und ihre Kinder ernähren soll. In ihrer politischen Unreife rechnen sie auch nicht mit dem Patriotismus, welcher dem Staatsbürger eigen sein muß, wenn ihn nicht der Vorwurf: Mangel an Bürgersinn, treffen soll; der Patriotismus trägt auch in seiner

Digitized by Google

Devise: „Solidität im Handel", da ein solider Handelsstand die Nation ehrt.

Folgen wir nun den Juden auf das industrielle Gebiet. Wir finden in der Industrie, soweit diese den Händen des auserwählten Volkes verfallen ist und in ziemlicher Konkurrenz auftritt, ganz denselben depravirten Zustand, wie im Handel. Die Erzeugnisse werden immer billiger und billiger, d. h. mit andern Worten, immer schlechter und schlechter gemacht. Wenn Betrug eingeflochten werden kann, wird diese Möglichkeit auf das Umfangreichste ausgebeutet. Unsolidität beim Einkauf, Unsolidität beim Verkauf sind die beiden Pole der jüdischen Geschäftstüchtigkeit und die Krönung des Gebäudes bleibt immer das von Hause aus angelegte resp. erwartete Falliment. Der Jude ist in den seltensten Fällen wirklicher Fabrikant, sondern immer nur der dem Schachergeiste nicht entwachsene Krämer, die technische Leitung der Fabrik ist gewöhnlich in den Händen eines Christen. Das Renommé der Fabrikate, wie es die früheren christlichen Erzeuger geschaffen, verschwindet, die Erzeugnisse kommen in Mißkredit, das Geschäft geräth in's Stocken, die Rentabilität sinkt auf ein Minimum bis zur Unerträglichkeit herab, die Löhne der Arbeiter werden so herabgesetzt, daß sie zu periodischen Arbeitertumulten führen dort, wo ein Zusammenwirken der Arbeiter möglich ist; wo dieses nicht der Fall, wie in Webergegenden, ist das Loos dieser Sklaven der Arbeit bitterste Noth. Da ist es wiederum das Ausgleichs-Verfahren und der famose Zwangsausgleich, welche dem Fabrikanten beispringen und den verfahrenen Karren aus dem Miste der Korruption herausziehen oder aber dem Ehrenmann helfen müssen, einen Raubzug an seinen Gläubigern glücklich zu beendigen.

Auf diese Weise wurde es möglich, daß aus der einst so blühenden, weltberühmten Industrie von Brünn, das man mit Recht das Oesterreichische Manchester nannte, das werden konnte, was es heute ist: der Tummelplatz der unsolidesten Konkurrenz, verrufen und gefürchtet in der gesammten in- und ausländischen Geschäftswelt.

Gehen wir nun auf das Gewerbe über und sehen, was aus diesem seit der Freigebung der Gewerbe geworden ist. Die solide Arbeit hat im großen Ganzen aufgehört zu existiren, da der jüdische Schwindel auf diesem Gebiete eine Ausdehnung erreicht hat und das ganze Gewerbswesen durchdringt, daß seine Folgewirkung geradezu verheerend genannt werden muß. Der gesunde, strebsame Gewerbestand, welcher einen mächtigen Stock ehrsamer, streng solider Bürger umfaßte, welche einen Stolz darein setzten, eine tüchtige, gediegene Arbeit zu liefern, ist verschwunden,

Digitized by Google

zu Grunde gerichtet worden und an ihre Stelle ist der jüdische Händler mit Gewerbserzeugnissen getreten. Wohl nennt sich dieser Schuhwaaren-, Kleider-, Möbel- u. s. w. Erzeuger, ist dieses aber im Sinne des Gewerbes in der That nicht, da seine gewerbsmäßige Erzeugung ganz bedeutungslos ist gegenüber dem Handel, welchen er mit diesen Erzeugnissen treibt. Die einstigen Meister hat er um ihr Vermögen betrogen, beschwindelt, bewuchert und hat sie von bemittelten Bürgern zu Proletariern gemacht, denen er jetzt, als seinen Stückarbeitern, kaum den Lohn zum nothdürftigsten Dasein zukommen läßt. Dabei hat er fort und fort die Erzeugnisse verschlechtert, um die möglichste Billigkeit zu erzielen und um das Gewerbe in den Zustand jener Demoralisation zu bringen, in welchen es sich heute befindet.

Der Jude hat allerdings den angestrebten Zweck erreicht; er ist reich geworden, allein durch welche Mittel, und ob diese eines Bürgers, eines Patrioten würdig, ob sie vom Standpunkte der gesunden Vernunft zu rechtfertigen sind, ob sie den Forderungen der Humanität entsprechen oder an die Grenze des Verbrechens streifen, das ist ihm gleichgültig; soweit ihn das Gesetz nicht beim Schopfe erfaßt, ist ihm jedes Mittel, Reichthum zu erlangen, willkommen, das „recht und billig" ist ihm ein vollständig unverständlicher Begriff.

Alles das weist auf eine starre realistische Auffassung des Lebenszweckes hin, und so ist es auch in der That. Der Jude ist die Incarnation des Realismus durch seine Religion, welche gleiche Liebe für alle Menschen vollständig ausschließt und nur das irdische Wohlergehen als das höchste erreichbare Ziel für gesetzlichen Lebenswandel hinstellt, und dahin erzogen. Er kennt kein anderes Interesse als das seine. Seine Individualität ist ihm der Inbegriff seiner ganzen Rechtssphäre; daß außer ihm es noch ein Recht giebt, das zu achten Menschenpflicht ist, liegt außer seinem Vorstellungsvermögen. Seine Religion gebietet ihm blos, seinen Mitjuden wie sich selbst zu achten; gegen den Nichtjuden erlaubt sie ihm Betrüger, Dieb, Räuber, kurz alles, nur kein humaner Mensch zu sein. Selbst die Wohlthätigkeit, welche die Juden an sich so ausnehmend lobenswerth finden, entbehrt des realistischen Hintergrundes nicht. Es ist zu bekannt, daß unter den Juden allgemein der Glaube herrscht (selbst auch in besseren Kreisen ist dieser Glaube zu finden): „Wohlthun bringt Glück"; sie geben daher das Almosen nicht aus Mitgefühl, aus Mildthätigkeit, einem edlen Herzenszuge folgend, sondern um Vortheil daraus zu ziehen, welchen sie in ihrer inferioren Geistesrichtung im Glücke begründet wähnen.

Digitized by Google

Dieser Realismus, welcher den Grundcharakterzug des Judenthums bildet und in der maßlosesten Gier nach Reichthum gipfelt, ist unverträglich mit der europäischen Staatsidee, da er in den Rahmen einer geregelten sittlichen Gesellschaftsordnung nicht paßt, denn sein Einfluß und seine Wirkung auf diese Ordnung muß immer eine zersetzende, zerstörende sein. Den Beweis liefert die heutige Lage des Handels und der Gewerbe, der Reichthum der Juden und die Verarmung des Volkes.

Dieser Realismus schließt auch jedes patriotische Empfinden aus und es ist nichts anderes als hohle Phrase, wenn gesagt wird: die Juden seien Patrioten. Doch sind es immer nur Juden, welche der Welt diese Phrase zum Glaubenssatze machen wollen; jeder Staatsbürger mit unbefangenem Urtheil und der richtigen, vernunftgemäßen Auffassung der Thatsachen kennt diese Aeußerung als große Lüge. Der Jude kennt nicht einmal eine engere Heimat, geschweige ein Vaterland. Allerdings sagt man — doch sind es immer wieder die Juden selbst, von denen man es hören kann — er sei in Frankreich ein Franzose, in Deutschland ein Deutscher, in Polen ein Pole, in Ungarn ein Ungar u. s. w., jawohl, dem Scheine nach; er accommodirt sich den nationalen Verhältnissen, nimmt die Sprache, doch immer mit Beimischung des Judenthums, an, weil ihm die Existenzfrage diesen Zwang auferlegt und weil er seine Volkssprache gar nicht kennt; allein in seinem Innern, in seinem ganzen Wesen und in seinen Handlungen gegenüber dem Volke, unter welchem er lebt, bleibt der reine Typus des Judenthums unverfälscht und selbst französische und germanische Gesittung konnten den Asiaten mit der ausgesprochenen Raubvogelphysiognomie, welche dem ehrlichen Manne schon von ferne zuruft: „Trau' mir nicht!" ein Stygma der Natur, welche den moralischen Werth des Menschen in dessen Physiognomie zum Ausdrucke bringt, nicht verwischen. Ich führe ein auffallendes Beispiel der Accommodationsfähigkeit des Juden an: Hat er z. B. in Böhmen in einem czechischen Dorfe sein System der Aussaugung und Auswucherung verbraucht und bietet ihm ein deutscher Ort ein weiteres Erndtefeld, so übersiedelt er dahin, hält es hier mit der deutschen Strömung ganz in der extremen Weise, wie er es dort mit der czechischen gehalten hat. — Nun wird wohl Niemand so blöde sein, zu glauben, daß der Jude in der That so durch und durch Deutscher ist, wie er sich giebt, nachdem er sich unter Czechen ebenso czechisch geberdete. Ist es möglich, daß der Germane, der Franzose, der Czeche, der Ungar jemals seine Nationalität so verläugnen könnte? Wohl niemals! Und daher kann der Jude auch niemals ein Deutscher, ein Czeche, ein Franzose, sondern nur immer

Digitized by Google

ein vaterlandsloser Jude sein. Er gedeiht auch am besten dort, wo Racenverschiedenheit nationalen Hader heraufbeschwört; da melkt er die Kuh, wenn die eine Partei dieselbe bei den Hörnern und die andere beim Schweife zu sich herüberzuziehen sucht. Ich höre auf dieses hin schon die Aeußerung: „der Jude beweist damit, daß er ein gescheidter Mensch ist.“ Doch welcher große Irrthum. Gerade weil der Jude kein Nationaler ist, gehört er de facto keiner Partei an; er steht zwischen drinn, die Ausnützung des Vortheils bedarf hier, bei der Blindheit der Parteien für Alles, was nicht in den Rahmen ihres nationalen Wahnes gehört, gar nicht der Klugheit, es liegt so zu sagen auf der Hand; ein bischen List und Verschlagenheit und der Mangel des Sinnes für Ehrlichkeit genügt, um Beute zu machen.

Welche zerstörende Wirkung der Wucher auf die Volkswirthschaft ausübt, lehrt uns ein Blick auf den erschreckenden Niedergang des Volkswohlstandes seit der Aufhebung des Wuchergesetzes. Und fragt man, wer sind diese Wucherer? so muß derjenige, welcher das Medium des Wuchers, die Kapitalskraft, aufsucht und verfolgt, antworten: neun zehntel Juden und zwar auf alle Schichten der jüdischen Bevölkerung verbreitet, vom Hausirer, der von Dorf zu Dorf wandert, bis hinauf zum Bankier, welcher über Millionen gebietet, und niemals kann derjenige ein Patriot sein, welcher, seiner leidenschaftlichen Geldgier folgend, seine Mitbürger zu Tausenden an den Bettelstab bringt; blos um Geld aufhäufen zu können, das Land verarmen macht, das sein Vaterland sein soll. Dann hätte der Räuber des Mittelalters, in den Schlupfwinkeln der Wälder hausend, einen berechtigteren Anspruch als Patriot zu gelten; denn wie uns die Geschichte erzählt, war dieser blos der Schrecken der Reichen, gegen die Armuth aber nicht selten großmüthig und hilfreich. Der Wucherer dagegen ist der Schrecken der minder Bemittelten und der Armen, denen gegenüber er ein leichteres Spiel hat, ihnen das Wenige, das sie haben, zu rauben. Jene verfolgte der Staat mittelst Aufgebot der bewaffneten Macht, um den ehrlichen Bürger zu schützen; diese schützt der Arm der Polizei vor der rächenden Gewalt des Volkes, das in seiner ehrlichen Denkweise sich von der Empörung über das ungestrafte Verbrechen fortreißen läßt. Welcher Kontrast der Zeiten, und das nennt man volksbeglückende Freiheit! Man müßte lachen, wenn das Gemälde nicht einen so traurigen, ja trostlosen Hintergrund hätte.

Wir haben noch einen Zweig des Handels, welcher sich ausschließlich in jüdischen Händen befindet, in Betracht zu ziehen. Es ist das der für

Digitized by Google

die Volkswirthschaft so eminent wichtige Handel mit den Produkten der Agrikultur.

Die ganze Welt weiß es, welcher umfangreiche, schamlose Betrug im Produktenhandel, ganz besonders bei den ungarischen Juden, an der Tagesordnung war. Wer in Ungarn Frucht, Wolle 2c. vom Händler kaufte, war sicher, entweder nach dieser oder jener Richtung hin betrogen zu werden. Der in- oder ausländische Käufer war gezwungen, den Procentsatz des Betruges im Voraus in seine Calculation aufzunehmen, wenn er die Rechnung nicht ohne Wirth machen wollte. Die Ausländer fingen an, den Einkauf in Ungarn so viel wie möglich zu vermeiden, und es würde von den traurigsten Folgen für die agrarischen Verhältnisse Ungarns gewesen sein, wenn nicht noch rechtzeitig der Fruchtmarkt nach Wien verlegt worden wäre und dahier ein streng durchgeführtes practisches Börsengesetz den jüdischen Betrügereien zum großen Theile ein Ende gemacht hätte. Zum Theil reiche Fruchthändler, welche sich ihren Reichthum ganz auf dieselbe verbrecherische Weise geschaffen und nun befürchteten, daß die Ueberwucherung des Betruges auch ihnen Gefahr bringen müsse, waren die Anreger der Wegverlegung des Fruchtmarktes aus Ungarn, weil ihnen sehr wohl bewußt war, daß in Pest, wo die jüdische Corruption eine bei weitem größere Ausdehnung als in Wien erreicht hat, ihr löbliches Streben ohne Erfolg bleiben würde.

Nun sehen Sie, Herr Doctor, was Ihre Leute für Biedermänner sind, wie sie in ihrem patriotischen Bewußtsein gar nicht besorgt sind, daß durch ihre Unehrlichkeit im Handel schließlich der Lebensnerv Ungarns, die Agricultur, zerstört werden muß, wie sie, um nur recht schnell reich zu werden, jedes Recht, jede Billigkeit, die Pflichten, welche sie dem Lande, das sie nährt, schuldig sind, mit Füßen treten. Wenn Sie nicht selbst ein Jude wären, welcher den rohen Zuschnitt der Natur trotz Hobel, Feile und Politur der wissenschaftlichen Kultur durchblicken läßt, wäre es ganz unmöglich, daß Sie das Weißwaschen dieser Menschen vor der Welt nur versuchen möchten. Ich sage Ihnen, der beste Jude kennt keine billige Rücksichtnahme mehr und verliert das Gleichgewicht auf der Bahn der Menschenwürdigkeit, sobald es sich um Geld handelt, da hört er auf, ein erträglicher Mensch zu sein. Das ausschließliche Ich tritt schroff hervor, und der niedrige Schmutz, welcher wie ein rother Faden durch das ganze Judenthum sich hindurchzieht, bezeugt den Hebräer. In den zahllosesten Variationen kann man diese Erfahrung machen, wenn man mit diesen Leuten gesellig und geschäftlich verkehrt. Dieser Volkstypus, beim Weibe ungleich höher entwickelt, bleibt sich überall gleich, ob

Digitized by Google

man es mit dem Hausirer oder mit dem Millionär zu thun hat, nur tritt er bei jenem mit Schüchternheit, bei diesem mit stolzem Selbst-, eigentlich Geldbewußtsein auf. Daher kommt es auch, daß das Kapital in den Händen der Juden am unfruchtbarsten für den Staat ist, da diese immer die schlechtesten Steuerzahler sind. Kein Christ ist im Stande, sich z. B. vor der Einkommensteuerkommission so als Bettler zu geberden und sein wirkliches Einkommen zu verleugnen, wie das der Jude thut, welchem in erster Linie das Schamgefühl und in zweiter Linie das Pflichtbewußtsein des Staatsbürgers abgeht, dem Staate zu geben, was des Staates ist.

Wo man Korruption begegnet, stehen auch Juden an der Spitze. Unsere Theater machen sie durch den Unfug der Agiotage, d. h. Wucher mit Theatersitzen, für den Mittelstand unnahbar. Dieses Vergnügen wird ihm durch den jüdischen Zwischenhändler derartig vertheuert, daß ein Vater für sich und seine Familie lieber auf den Genuß verzichtet. Dadurch wird das Publikum entwöhnt — wie das in Wien thatsächlich bereits der Fall ist — Theater zu besuchen; und wenn man bedenkt, daß gute Theater Bildungsstätten des Volkes sind, so muß man zu dem Schluß gelangen, daß die Bevölkerung einer großen Stadt, sobald ihr das Interesse für das Schauspiel abgeht, in der Entwicklung ihrer Bildung zurückbleiben muß.

Die gesammte jüdische Geschäftswelt in Wien bedient sich der Christen zu Geschäftsdienern oder Hausknechten, wie sie gewöhnlich genannt werden. Es giebt in der jüdischen Bevölkerung eine Unzahl Individuen, welche diese an und für sich beschwerlichen oder anstrengenden Dienstleistungen verrichten könnten und auch bereitwilligst verrichten würden; allein man will sie nicht. Die Juden kennen ihre Leute besser, als wir sie kennen, und wissen sehr wohl, daß das den Fuchs in den Hühnerstall sperren hieße. Sie wissen sehr wohl, daß dem Judenthum der Sinn für die Ehrlichkeit abgeht und daß Betrug nach jüdischer Auffassung kein Verbrechen ist. Sie finden es instinctiv aus ihrer eigenen moralischen Qualität heraus, daß sie ihren Leuten nicht trauen dürfen; und weil sie ihnen nicht trauen, mögen sie auch von jüdischen Hausknechten nichts wissen. Ein lehrreiches Beispiel für uns Christen! — Wir sollten ebenso wachsam und auf der Hut den Juden im Allgemeinen gegenüber sein; keinem ein Vertrauen entgegenbringen, ihm nicht von heute auf morgen trauen und ihm so sein Steckenpferd, den Vertrauensmißbrauch, unmöglich machen. Es hieße das, ihn zum ehrlichen Erwerbe zwingen und der Moment, wo die Juden gezwungen werden, nur vom

Digitized by Google

Judenhand.

Bei Predigten unserer hervorragenden Kanzelredner gewahrt man gewöhnlich einige Juden, welche mit stenographischen Notirungen beschäftigt sind und mit frecher Ungenirtheit markante Stellen der Rede mit höhnischem Lachen bekopfnicken. Diese Buben, denn ihr Betragen ist ein bübisches, sind bestellte Reporter von Judenblättern. Sie reißen Sätze aus dem Zusammenhange der Rede heraus, um ihren so gefälschten Sinn vor der Oeffentlichkeit ins Lächerliche zu ziehen oder sie mit einer pikanten Sauce von Spott und Hohn dem Publikum aufzutischen. Die Kirche ist dem Christen, welcher sie aus religiösem Sinne betritt, ein Heiligthum, während sich die Juden erfrechen, sie wie ein Schauspielhaus anzusehen, um da unflätige Recensionen für ihre corrumpirten Blätter zu sammeln.*) Warum faßt man solche Heiligthumsschänder nicht am Kragen und wirft sie hinaus, hier hat ja keine Polizei das Recht, ein solch nichtswürdiges Individuum in Schutz zu nehmen. Das Volk soll sich endlich ermannen und selbst die Zuchtruthe über dieses Ungeziefer, Parasiten, welche nicht anders zu leben vermögen, als sich vom Fleiße und der Betriebsamkeit anderer Völker zu mästen, schwingen. Der Mensch, welcher sich des ihn belästigenden Ungeziefers nicht erwehren kann, ist ein physisch und moralisch verkommenes Individuum, und nur ein verkommenes Volk kann mit stumpfsinniger Duldung das systematische Aussaugen seines Herzblutes von einer Horde Vampyre an sich vollziehen lassen. Das Volk braucht keinesfalls zu Gewaltmitteln zu greifen, es darf nur in allgemeiner Kundgebung mit Ernst und Nachdruck fordern, daß endlich Gesetze geschaffen werden, welche das Recht und das Eigenthum schützen und den Vertrauensmißbrauch, überhaupt die jüdische Corruption beseitigen.

Herr Doctor! Gehen Sie doch in die Provinz und überzeugen Sie sich, wie Ihre Schützlinge, die Juden, die Landbevölkerung ausplündert und tausende und aber tausende Familien an den Bettelstab bringen. Und welches sind die Mittel, die sie anwenden, um sich die Habe ihrer Mitmenschen anzueignen? Ihre Leute nennen es Gescheitheit, Intelligenz und beweisen eben damit, auf welcher tiefen Stufe moralischer und intellectueller Verkommenheit das Judenthum steht; denn diese Mittel sind die Lüge im Gewande hübscher, verlockender Worte, der Vertrauensmißbrauch, der Wucher.

*) So weit sind wir in Deutschland denn doch nicht! Aber das kommt wohl auch noch. — D. Red.

theilzunehmen an den segensreichen Spekulationen einer auf Raub ausgehenden Bande ehr- und gewissenloser Freibeuter. Mit großen Summen wurden damals die verschiedenen Tagesblätter, von der Neuen Freien Presse angefangen bis herab zum obscuren Winkelblatt, für diesen Zweck erkauft. Diese Epoche ist ein bleibendes Monument, welches sich die Verfassungspartei gesetzt hat, das arme Volk hat diese Regierungskunst furchtbar theuer bezahlt.

Fassen Sie doch die sogenannte Revolverpresse genauer in's Auge, von der sich jeder ehrenhafte Mensch mit Verachtung und Abscheu abwenden muß, da er hier die tiefste moralische Verkommenheit, die abgefeimteste Geldjägerei und die Schule der Demoralisirung findet, die wie ein Pesthauch vergiftend und verseuchend auf den Charakter des niederen Volkes einwirkt; dann zählen Sie diese Schandblätter und Sie werden selbst erschrecken, wenn Sie konstatiren müssen, daß dieselben größtentheils von Juden ausgehen.

Ueberall, wo Sie Ihre Leute thätig finden, spielt die Korruption — man kann Euch dieses Wort nicht oft genug in die Ohren schreien — die Ehrlosigkeit, der Wucher, der Betrug die erste Rolle, selbst in die Wissenschaft, wie Medizin und Jurisprudenz, hat sich der jüdische Schwindel eingenistet, und Sie sind keineswegs berechtigt, es deutsche Wildheit zu nennen, wenn in Deutschland Männer höchst achtbaren Characters und hervorragender Bildung, an die Spitze einer Bewegung getreten sind, welche dem Umsichgreifen des jüdischen Realismus Schranken setzen soll; das sind eben Patrioten, die ihr Vaterland lieben und sehr wohl begreifen, daß die Gesellschaft, in welcher sich solche Principien, wie sie im Judenthum als einziger Lebenszweck gelten, zum herrschenden Systeme entwickeln, unaufhaltsam zu Grunde gehen muß, da dieses System, nämlich die Erlangung des Reichthums um jeden Preis, mit jedem Mittel, ob erlaubt oder unerlaubt, ob dabei der Humanität, dem Vernunftrechte Rechnung getragen wird oder nicht, dahin führen muß, daß die ungleichmäßige Vertheilung des Besitzes, die immer tiefer sinkende Verarmung der großen Masse des Volkes sich bis zur Unerträglichkeit steigern und schließlich die blutigsten Kämpfe um den Besitz und die Vernichtung aller staatlichen Ordnung heraufbeschwören muß.

Wir sehen also das Judenthum und mit ihm die Ansteckung, welche dasselbe durch den Erfolg in rascher, müheloser Erlangung des Reichthums auf die Bevölkerung immer mehr und mehr ausdehnt und mit Verjudung der Menschen bezeichnet werden muß, als die steten Beförderer des So-

Digitized by Google

von einer ſtattlichen An
ein Unglück für das Vol
reiche Juden und eine
ein wild aufgährendes

Die Judenblätter
mit der phraſenreichſt
Volkswohlſtandes al
Meinung vor Auge
ſicht, um die wah
Unwiſſenheit; denn
nach Geld und bei
wirthſchaft, ſowei
gelingt es ihnen
zu verdecken un

In einem
ſchätzen, mit
hochentwickelte
Bevölkerung
an das Vol
aber breite
gewähren,
wird, wo
vernichter
Bürgers
eine dr
das u
übrig

Une
loſe
ein
h
a
(

Digitized by Google

Blick auf ihre geistige Entwicklung zuläßt: sie verlangen ganz peremtorisch, daß sie nun Jedermann als ehrbare Leute behandeln und achten soll. Ihre Vergangenheit soll von Niemand mehr in Betracht gezogen werden, weil sie selbst nicht mehr daran glauben.

Unsere tonangebenden Judenzeitungen, welche mit diesem jüdischen Universalbunde auf's Engste verknüpft sind, heulten gar jammervoll, als der Semite „Lord Beaconsfield" vom englischen Thron gestoßen wurde, dessen Politik seinem Lande viele und arge Verlegenheiten bereitete, die enorme Summen verschlungen haben, der, seinem Nationale nicht untreu, einen Raub an einer friedlichen Bauernrepublik in Afrika vollzog und gegen den Willen des englischen Volkes einen großartigen Schwindel, die indische Verkaiserung der Königin, in Scene setzte, welche ihm allerdings die Lordschaft eintrug. —

Zum Schlusse noch ein ernstes Wort an das Oesterreichische Volk, welches trotz der Verschiedenheit der Sprache und der Nationalität, sobald es sich um das Gesammtwohl und die Bekämpfung eines Feindes handelt, doch immer Eins ist: es möge seinem Herzenszuge folgen. Dieser Zug ist die im Stillen anerkannte, äußerlich verläugnete Abneigung gegen das Judenthum. Die Wunden, die Dir von dieser Seite bereits geschlagen worden sind, sind schwer und tief genug empfunden, um endlich aus der Schläfrigkeit, aus dem Taumel ewiger Duldung zu erwachen. Es ziemt einem Volke, welches in der Vollgewalt seiner gesunden Kraft steht, nicht, sich von einem socialen Geschwür, das Du heute noch durch die Bewegung des schnellenden Fingers entfernen kannst, aus Denkfaulheit und Indolenz zum siechen Körper machen zu lassen, um schließlich gänzlich diesen Parasiten zum Opfer zu fallen.

Du hast, wenn Du weiter gleitest auf der abschüssigen Bahn, auf welche Du Dich sorglos hast drängen lassen, und Dir endlich die Einsicht kommt, jedoch aber die Kraft zur Ermannung gebrochen ist, von Seite Deines jüdischen Feindes keine Schonung, keine Menschlichkeit zu erwarten, es ist dieses dieser Race nicht eigen. Siehst Du denn nicht, wie der Jude gegen sich selbst keine Schonung, keine Menschlichkeit kennt? wie er seinen eigenen Leib bewuchert, wenn ihm die Mittel nicht gegeben sind, Andere auswuchern zu können? Er lebt im ekelhaftesten Schmutze, gönnt sich kaum die schlechteste Nahrung in der nöthigen Menge, um sein Leben zu fristen; an ein Vergnügen, für das er Geld ausgeben müßte, denkt er nicht, er hat nur das eine, das einzige Ziel vor Augen, es ist der ganze Zweck seines Lebens: „Geld! nur Geld!" Siehst Du denn nicht täglich, wie er, an diesem Ziele angelangt, nun ohne Schonung,

Digitized by Google

ohne Menschlichkeit, mit einer Herzlosigkeit, welcher man Menschen gar nicht fähig halten sollte, seine Mitbürger um ihre Habe bewuchert und betrügt? wie er die gesellschaftliche Ordnung maulwurfartig unterwühlt, und bedenke, daß die Gefahr, welche heute schon eine brennende ist, für Deine Kinder eine ungleich schrecklichere werden muß.

Die freiheitlichen Gesetze zwingen Dich, die Juden als Staatsbürger zu betrachten und zu behandeln. Es wurde ihnen durch dieselben das Privilegium ertheilt, sich überall einzudrängen, in Vereine, in Versammlungen, um überallhin ihren der Gesellschaft feindseligen Geist tragen zu können, um überall Anknüpfungspunkte für ihre unsolide Bereicherungssucht, für die Ausnützung ihrer eigenen Interessen und die Vorschiebung des Judenthums in die Gemeindevertretungen und Landtage, in den Reichsrath zu finden. Mit einer ungeheuren Rührigkeit streben sie dieses Ziel an und machen hierin bedeutende Fortschritte. Sie bemächtigen sich der katholischen Schule und des Unterrichtes Deiner Kinder. Ziehe Dir hieraus die Consequenzen, wenn sie mit der Zeit auf diesem Gebiete warm geworden sind, so zu sagen, festsitzen. Heute ist das Alles noch zu neu und noch zu wenig Raum für die Ausdehnung des jüdischen Geistes, der in seiner starren Unduldsamkeit stets und immer, heute noch wie vor Jahrtausenden, der erbitterteste Feind anderer Religionen, auch der besten war. Nicht wir feinden die jüdische Religion an, sondern die Juden die christliche. Die Judenpresse bietet täglich das Schauspiel der Hetze gegen die katholische Kirche, und jüdischer Einfluß, jüdisches Geschrei war es, als der Erzbischof von Wien die Schulen mit Kruzifixen beschenkte, daß eine gewaltige Agitation gegen die Aufhängung derselben in den Lehrzimmern die Gemüther bewegte. Ein Schatten, den künftige Ereignisse vorauswarfen.

Die christliche Religion ist die Grundlage der Moral und zieht die Jugend zu sittlichen Menschen heran; nehmt sie dem Volke und das Resultat wird die grauenhafteste Verwilderung sein und die Canaille wird auf den Herrscherthron erhoben. Wir wollen uns also unsere Religion, unsere Schulen vom jüdischen Einflusse rein erhalten, wollen nicht dulden, daß Juden, welche weitaus nöthiger haben, die Reinwaschung erst an sich selbst vorzunehmen, erstere verunglimpfen und letztere corrumpiren.

Wir wollen ferner nicht dulden, daß das politisch unreife, geistig degenerirte Judenthum in unseren Verwaltungsangelegenheiten herrschend wird, wollen es fern halten von den Vertretungskörpern für Gemeinde, Land und Reich. Das Volk hat die Erreichung dieses Zieles in der

Digitized by Google

Hand, wenn es mit derselben Rührigkeit, wie sie die Juden bei den Wahlen bekunden, die Wahl von Juden verhindert, indem es seine Majorität für Christen einsetzt.

Es giebt nur einen Kulturkampf in der europäischen Völkerfamilie und das ist der Kampf gegen die Verjudung der Gesellschaft, daher zuförderst gegen den eigentlichen Ansteckungsstoff, die Juden mit ihrem zersetzenden Realismus selbst. Dieser Kampf, der ohne Waffen, ohne Blutvergießen ausgekämpft werden kann, hat nichtsdestoweniger eine furchtbare, siegessichere Waffe: es ist der Stolz des ehrlichen Bewußtseins, des Biedersinnes, der alles Schlechte verabscheut. Unser Oesterreichisches Volk darf diesen Stolz herauskehren, denn es ist ehrlich, treu und bieder, ohne Falsch; und dieser Stolz — einmal zum Selbstbewußtsein im Volke gelangt — wird es belehren, daß man die Juden so lange nicht als Seinesgleichen zu betrachten und zu behandeln hat, als sie sich nicht diese ehrenden Eigenschaften, diese Volkszierde in der That zu eigen gemacht haben.

Dieser Stolz, welcher die Gemeinschaft, den bürgerlichen Verkehr mit Juden ausschließt, wird allerdings den besseren Juden verletzen, tief kränken; allein wirft man nicht den faulen Apfel weg, selbst wenn er noch eine Wenigkeit Gutes birgt? Selbst dem Guten traut man nicht. Es giebt im menschlichen Leben in der That Fälle, wo der Zweck das Mittel heiligt. Man rufe sich die Verbindung der Regulators der Mississippistaaten in's Gedächtniß. Als es der Regierungsgewalt unmöglich wurde, die Seeräuberei des Mississippideltas, welche den Handel zu vernichten drohte und sich bis auf die Pflanzungen ausdehnte, zu beseitigen, da waren es die Regulators, welche diesem Unwesen ein Ende machten. Sie knüpften Alles auf, was ihnen verdächtig schien, dabei wohl auch viele Schuldlose, allein sie erreichten ihren Zweck und vernichteten die Seeräuberei vollständig. Wir haben es gleichfalls mit einer gewissen Piraterie zu thun, wollen aber den Juden nicht hängen, noch soll er verbrannt werden.

Das deutsche Nachbarvolk schreitet uns wacker in diesem Kampfe voran, schließen wir uns an dasselbe an, es hat die Ehrlichkeit, den Biedersinn, die Mannestreue mit uns gemein.

Digitized by Google

Die drei legitimen Faktoren des Staates und das Judenthum.

„In der That, die Eroberung der Welt durch die Kinder Israels ist von nun an eine abgeschlossene Thatsache, an welcher sich nichts mehr (?) bestreiten läßt. (?) Die Nationen, welche einst den Geboten ihres Glaubens und ihrer Ehre gehorchten, sind jetzt verurtheilt, vor List und Wucher ihr stolzes Haupt zu beugen. Die Herrschaft solcher Principien ist für Europa ein großes Unglück; denn wir dürfen uns nicht verhehlen, daß die ganze moderne Gesellschaft gerade durch sie an den Rand des Abgrundes gebracht ist und einer gewaltigen Ueberschwemmung entgegensieht, die sie von Grund aus unterwühlen wird.

Diese Ueberschwemmung wird nichts anderes sein, als die Folge einer Gegenbewegung, deren erste Anfänge jetzt schon aus den untersten Gesellschaftsschichten hervorkeimen und den Widerstand vorbereiten gegen das Kapital, das heißt gegen die jüdischen Machthaber; denn diese zwei Begriffe sind gleichbedeutend. Der Entscheidungskampf wird schrecklich sein; denn die besiegten, ausgesogenen Volksmassen werden alles auf's Spiel setzen, um das Joch der jüdischen Sklaverei abzuschütteln und jene kosmopolitische, tausendköpfige Hydra des Judenthums kampfunfähig zu machen."

Osmann Bey.

Das Gehöft, diese uralte Form germanischer Seßhaftigkeit, enthielt bereits die Keime der drei legitimen Faktoren des Staates klar ausgeprägt. Die gutsherrliche Familie war der Repräsentant des „Herrscherthumes" — der erste Faktor. — Die abhängigen Untersassen und Leibeigenen waren die „Leute" — der zweite Faktor. — Der Grund und Boden, welcher zu dem Gehöfte gehörte, war das „Land" — der dritte Faktor; demnach sind die drei legitimen Faktoren des Staates:

das **Herrscherthum**, die **Leute** und das **Land**.

Das Herrscherthum,

der **erste** staatenbildende Faktor, ist insofern Repräsentant des Staates, als er im Krieg und Frieden den Staatsgedanken zunächst zur Erscheinung bringt. Ohne Herrscherthum wäre auch das deutsche Volk eine Heerde geblieben, wie die Heerdenvölker Australiens. — Jetzt erst, nach dem Auftreten des Herrscherthums, gab es in der Gesellschaft „Recht und Unrecht". Jetzt erst trat über den Eigenwillen des Individuums der Gesammtwille in Form des Herrscherwillens! Wer nach dem Gesammtwillen handelt, thut „Recht"; wer ihm zuwider handelt, thut „Unrecht".

Klar, einfach und würdevoll tritt der Gedanke des Herrscherthumes zuerst auf in der patriarchalischen Form bei den Nomadenvölkern. Das

Digitized by Google

Familienoberhaupt ist Fürst, Priester und Richter seiner Familie, seiner Sippe bezw. seines Stammes, macht also diesen zur Familie.

Demgegenüber bedingt der Ackerbau die Leitung der Ansiedelung, Vertheidigung der Grenzen, Theilung der Arbeit, und alle diese drei Thätigkeiten ruhen naturgemäß im Herrscherthume. — Zur Aeußerung dieser Thätigkeiten aber bedarf das Herrscherthum besonderer Organe, es muß in nothwendiger Folge sich differenziren und zwar im Sinne jener drei Einzelthätigkeiten, als „Staatsoberhaupt", „Heer", „Beamtenthum".

„Das Heer".

So klar und bestimmt wie die Hohenzollern und unter ihnen vor allem Friedrich I., hat kein Herrschergeschlecht der Welt es erkannt, daß alle Macht des Herrscherthumes in seinen Organen ruht und daß es seine wichtigste, höchste Aufgabe, die nämlich, der Leiter und Führer des Volks zu sein, nur dann in Wahrheit erfüllen kann, wenn es versteht, die beiden Organe, welche aus den anderen beiden legitimen Faktoren des Staates, den Leuten und dem Land ihm immer neu erwachsen, stark, gehorsam und rein von allen den Einflüssen zu halten, welche ihre Thatkraft und Fähigkeit abschwächen können. Namentlich die Führer des Heeres, das Offizierkorps muß diese Eigenschaften haben, denn gerade in ihm tritt Wille und Macht des Herrscherthumes am unmittelbarsten in die Erscheinung. Darum hat das Offizierkorps die geachtetste und somit eine bevorzugte Stellung im Staate.

In das Offizierkorps Eingang zu finden, danach strebt das Judenthum mit großer Intensität!

Liefert auch bei ihrer mangelhaften Körperbeschaffenheit die jüdische Bevölkerung im Verhältniß nur ein Viertel soviel brauchbare Rekruten, als die übrige Bevölkerung, — besteht auch bei Märschen und Manövern die unverhältnißmäßig größte Zahl von Maroden aus Juden, — weisen auch die kriegsministeriellen Akten nach, daß bei den Freiheitskriegen die Juden durch feigen und wohlfeilen Loskauf sich dem Heere fern gehalten haben, so werden trotz alledem die Juden doch nicht müde, immer und immer zu versuchen, in das Offizierkorps einzudringen. Daß ihnen das schließlich doch noch gelingen werde, haben sie zu hoffen, guten Grund. Als Militairärzte mit Offiziersrang werden sie bereits angestellt und in unbegreiflicher Verblendung macht man sie auch zu Reserveoffizieren! — Kennt man denn die jüdische Geschichte nicht? Weiß man denn nicht, daß ihre Vorfahren im Laufe von 200 Jahren 7mal unterjocht wurden, und daß aus allen diesen Kämpfen ihre Geschichte und Tradition nichts zu berichten wissen von ehrenhaftem Muthe und mannhafter Tapferkeit,

Digitized by Google

daß immer ihr Jehovah es war, d. h. Verrath und Hinterliſt, der ihnen die Feinde mit Blindheit ſchlägt, und daß ſie ſelbſt nur verſtanden, zu ſchlachten und zu morden? Kennt man die Bedeutung des Purimfeſtes denn nicht, welches die Juden alljährlich feiern zum Andenken an den Maſſenmord von 77,000 Perſern und Medern, unter Anführung Mardachai's, wie das Buch Eſther erzählt:

8, 17. In allen Landen und Städten, an welchen Ort des Königs Wort und Gebote gelangte, da ward Freude und Wonne unter den Juden, Wohlleben und gute Tage, daß Viele der Völker im Lande Juden wurden; denn die Furcht der Juden kam über ſie.

Heute mag der Hinweis auf dieſe Stelle als übertrieben erſcheinen, am Ende wohl gar belächelt werden! Wir meinen aber ohne Grund! Hatte doch das Jahr 1848 einem frechen Juden Gelegenheit gegeben, einen deutſchen König zum Anhören der Wahrheit zu ermahnen und die Möglichkeit, daß jüdiſche Barone an deutſchen Höfen glänzen, jüdiſcher Adel deutſche Hofchargen von goldenem Geſchirr ſpeiſen läßt und deutſche Miniſterportefeuilles in jüdiſche Hände gelangen, iſt heute ſchon weiter als bloß angebahnt durch den ſchwachköpfigen chriſtlichen Liberalismus, „denn die Furcht der Juden kam über ſie.“

Gerade der Germane und der Jude ſind die extremſten Racepole. Was dieſe Racepole unverſöhnlich trennt, iſt die Auffaſſung der perſönlichen Ehre, welche das Grundelement des Germanen iſt, die dem Juden aber gänzlich fehlt. Dieſer Mangel an bürgerlicher Würde, dieſe Unempfindlichkeit gegen Druck und Verachtung hat keine Berührung mit anderen Völkern ihnen wegwiſchen können. Wenn aber kein Volk, weder die Römer, noch die Araber, noch die Osmanen, jemals vermocht hat, ſelbſt mit den äußerſten Gewaltmitteln nicht, dieſen Mangel des jüdiſchen Volkes aufzuheben, ſo ſollten die Deutſchen, dieſer edelſte, idealſte Zweig der Germanen, es ungeſtraft wagen dürfen, die Juden zu Organen ihres Herrſcherthumes zu machen?! — Die Deutſchen ſollten es wagen dürfen, die Juden, die ſelbſt von der ſemitiſchen Völkergruppe als deren unedelſter Sproß bezeichnet werden, die Nachkommen eines ſolchen Volkes alſo, das heute noch — und das darf nie vergeſſen werden — genau denſelben Charakterzug zeigt, wie ſeine Vorfahren, in falſch verſtandenem Humanismus aufzunehmen unter die Führer des deutſchen Heeres?!

„Das Beamtenthum“.

Den erſten Einfluß auf deutſche Staatsverwaltung gewannen die Juden ſchon zur Zeit Friedrich des Großen, und zwar zunächſt auf die

Digitized by Google

Finanzverwaltung durch die schlechten Münzen, welche der große König in der Geldnoth des Krieges durch den Juden Ephraim in Kurs bringen ließ. Durch die Erwerbung Schlesiens, Westpreußens und des Netzedistriktes hatte ein großer Zuzug von Juden nach Preußen stattgefunden und durch die freisinnige Richtung jener Zeit war es geistigbegabten Juden möglich geworden, in die höheren Kreise der Berliner Gesellschaft Eingang zu finden. Nachdem die Juden im Laufe der ersten Hälfte dieses Jahrhunderts in Handel und Literatur sich Geltung verschafft hatten, gelang es ihnen, auch die Tagespresse als eine ausgezeichnete Kapitalanlage, vor allem die von Berlin, sich unterthänig zu machen; so ist es heute soweit gekommen, daß alle liberalen Zeitungen, nicht allein Berlins, sondern ganz Preußens, ja Deutschlands, mit nur wenigen Ausnahmen, in Händen der Juden sind; in Berlin selbst aber öffentliche Angelegenheiten ohne hervorragende Mitwirkung der Juden überhaupt nicht mehr möglich sind. Der Stadtverordneten-Vorsteher der Metropole Deutschlands ist ein Jude, und die ganze Gemeindevertretung Berlins ist jüdisch durchsetzt.

Die „freie Konkurrenz" ist der Schöpfer des mobilen Kapitals und auf diesem Gebiet ausschließlich bewegt sich die Thätigkeit der Juden. — Vor allem muß ihr Streben gerichtet sein auf Erlangung von Privilegien für das mobile Kapital, und zur Erlangung solcher Privilegien giebt es nur zwei Wege: die Finanzverwaltung des Staates und das Parlament. Auf dem ersten Wege sind die treibenden Kräfte die Finanzminister, auf dem zweiten Wege ist es die Presse. Wer die Finanzverwaltung beherrscht, wird auch der Finanzpolitik des Staates sein Zeichen aufdrücken. Die Finanzverwaltung der Einzelstaaten, wie die des deutschen Reiches, beherrschten vor wenigen Jahren noch die Juden; die deutsche Finanzpolitik mußte daher nothwendig eine Judenpolitik sein.

Die deutschen Staats- und Finanzminister waren vor wenigen Jahren noch auf dem Gebiete der Finanzkunst wenig mehr als Laien; von den preußischen 700 Banquiers waren nur $^1/_7$ Christen, $^6/_7$ waren Juden, und unter diesen befanden sich ganz eminente Finanztalente. Es war gar nicht nöthig, daß diese Finanztalente sich an die Finanzminister drängten; es lag in der Natur der Sache, daß man sie aufsuchte, ja aufsuchen mußte. Nun konnten die wirthschafts- und finanz-politischen Gesetze durch die Finanzverwaltung umgearbeitet werden, denn man besaß ausgezeichnete Hülfsarbeiter, deren finanzieller „Instinkt" schon weiter reichte, als „Einsicht und Talent" der das Finanzruder führenden Staatsmänner! — In welchem Sinne die Gesetzvorlagen abgefaßt sein

Digitized by Google

mußten, liegt auf der Hand; sie hatten aber noch einen zweiten Weg zu passiren: das Parlament.

Parlament und Presse, durch welche selbstgefällige Großsprecherei und gewandte Oberflächlichkeit so leicht den Sieg davon tragen über staatsmännische Begabung und eingehendes wissenschaftliches Können, waren auf wirthschaftlich- und finanzpolitischem Gebiete vollständig in den Händen der Juden. Die nationalliberale Partei hatte die Majorität in dem Parlament und ihre Führer auf einschläglichem Gebiete waren drei Juden. Zwei gewürfelte Banquiers als „Fachmänner" und ein vorlauter, redegewandter Advokat als „politischer kaiseur und raisonneur." Es läßt sich nicht verkennen, daß, wenn es darauf angekommen wäre und die realen Schwierigkeiten sich hätten lösen lassen durch allgemeine, in schöner Rede doktrinair vorgetragene Prinzipien, dann hätten diese drei Juden im Parlamente Großes leisten müssen.

Die liberale Tagespresse befand sich schon damals, wie heute noch, fast ganz in Händen der Juden. Die Mehrzahl der großen, liberalen Zeitungen hatte jüdische Chefredakteure, fast alle aber beruhten auf jüdischem Kapital. Durch die scheinbar freisinnige Richtung hat diese Race ganz ungeheuren Einfluß im Volke. Schon lange wurde durch sie das Volk für den Eingang der wirthschaftlich- und handelspolitischen Gesetze bearbeitet; denn es befand sich, wie ja leider auch heute noch, in großer Unkenntniß auf diesem Gebiete, und wenn es irgendwo versucht wurde, besseres Verständniß und Belehrung durch die vielgelesenen, liberalen Blätter zu verbreiten, so wurde den betreffenden Artikeln einfach die Aufnahme verweigert.

Außerdem waren in den Volksvertretungen wenigstens 30 pCt. der Mitglieder — und darunter fast alle Führer und einflußreichen Redner der liberalen Parteien — entweder direkt betheiligt bei Geld-Instituten, oder standen als Aufsichts- oder Verwaltungsräthe in deren Solde. — Waren von diesen 30 pCt. auch nur Wenige Juden, so waren sie doch alle Judengenossen; denn daß jene Geld-Institute unter jüdischer Herrschaft standen und auch heute noch stehen, ist allbekannt. Auch als Gründer der seit 1871 entstandenen Aktiengesellschaften funktionirte eine große Anzahl liberaler Volksvertreter, welche aber nicht an die Oeffentlichkeit traten, sondern es vorzogen, im Stillen thätig zu sein.

So vorbereitet, konnte man die neuen volkswirthschafts-, handels- und finanzpolitischen Gesetzesvorlagen getrosten Muthes erwarten. Sie kamen und wurden mit großer Majorität zu Gesetzen erhoben. Bank-, Stempel-, Aktien-, Steuer-, Handels-, Münz-, Börsen-, Wucher-, Kon-

Digitized by Google

kurs-, Entschädigung der deutschen Rhederei-, Reichsbank-, Milliarden-, Invalidenfonds- und noch andere, sind Gesetze, welche ausschließlich den Kapitalisten zu Gute kamen, in erster Reihe also den Juden. — Die Folgen zeigten sich bald! Seit den tollen Gründer- und Schwindel-Jahren, welche die Neuschöpfung des deutschen Reiches einleiteten, ist notorisch der größte Theil des mobilen Großkapitals in den Händen der Juden.

Und ihr Einfluß auf die Staatsverwaltung überhaupt?

Ihr direkter Einfluß ging auch hierbei durch die Volksvertretung. Auf die Dauer kann ja keine Regierung gegen die Volksvertretung operiren, sie muß schließlich doch handeln nach deren Beschlüssen; diese Beschlüsse aber unterlagen immer dem Einfluß der Juden, denn sie und ihre Genossen beherrschten die nationalliberale Partei, welche bis vor ein paar Jahren noch den Ausschlag gab.

Ihr indirekter Einfluß verspricht kein schwächerer zu werden. Seitdem die richterliche Laufbahn und damit der Eintritt in die Staatsverwaltung ihnen freigegeben ist, wächst die Zahl der Jurisprudenz studirenden Juden von Jahr zu Jahr, denn die talentvollen Studenten werden von ihren Glaubensgenossen gern und reichlich unterstützt; unsere christlichen Verwaltungs- und richterlichen Beamten aber schließen aus der Ueberfüllung der Regierungs- und Gerichtskollegien mit jüdischen Referendarien auf eine trübe, beschämende Zukunft.

Haben die weisen Staatsmänner, als sie durch die liberalen Phrasen der Ideologen sich blenden ließen und eine solche Zukunft einleiteten, haben sie denn nicht die Consequenzen ihrer Weisheit gezogen?! — Halten sie es wirklich für möglich, einen deutschen Staat mit jüdischen Beamten **regieren** zu können?! — Wissen sie denn nicht, daß es ein altgermanisches Rechtsprincip ist, daß der Deutsche nur von Stammesgenossen, nur von Seinesgleichen **gerichtet** werden darf?! —

Das Judenthum aber verstand es nicht nur, sich Einfluß auf die Staatsverwaltung zu verschaffen, es gelang ihm seiner Zeit auch, die Staatsverwaltung sich direct dienstbar zu machen dadurch, daß es hochgestellte Staatsbeamte, besonders wenn sie einflußreiche Parlamentsmitglieder waren, durch glänzend dotirte Stellungen als Verwaltungsräthe und sonstige Sinekuren für sich gewann und fesselte. — Ein Gesetz untersagte zwar schließlich den Beamten, dergleichen Stellungen anzunehmen, das Gesetz kam aber leider zu spät! Zu spät hatten die aufrichtig Liberalen, und dazu gehörte die Majorität des Beamtenthumes, erkannt, daß sie zu Dienern und Werkzeugen des Judenthumes waren mißbraucht

Digitized by Google

worden. — Eine Umkehr ist nicht möglich so lange der de
auf kapitalistischen Principien ruht, denn das mobile Kapit
dament der Volkswirthschaft im kapitalistischen Staate, wir
beherrscht und Deutschland dadurch regiert vom Judenthum
es davon eine Ahnung hat. — Die unendlich vielen feinen
des jüdischen Kapitals haben alle Schichten des Bürgerthu
und verfilzt, ja dieser Verfilzungsprozeß ist selbst in die hö
schaftskreise eingedrungen und lähmt augenfällig deren edelst

Ein kapitalistischer Staat, in dessen Verwaltung und
Judenthum sich eingenistet hat, muß unfehlbar zu Grund
Der Weg der Befreiung von ihm führt allein durch die g
liche Gliederung, denn in ihr ist das Judenthum seinem
unmöglich, nur im kapitalistischen Staat kann es seinen hist
ruf zur Erscheinung bringen. Dieser historische Beruf des
liegt in der Beschleunigung und Intensität, mit welcher es
heit von der Kulturstufe der „Kapitalwirthschaft" auf die
der „Genossenschaftswirthschaft" treiben soll, damit sie auf
damente, nach neuer Bauweise den neuen stolzen Bau auffü

Das neue Fundament: Genossenschafts-Arbeit!
Die neue Bauweise: genossenschaftliche Gliederu
Der neue stolze Bau: Genossenschafts-Staat!

Resumé: Das **Herrscherthum** und das Judenthum!

Das Heer, das eine der beiden Organe, ist trotz der
jetzt noch stark, gehorsam und rein von allen Einflüssen,
Thatkraft und Fähigkeit lähmen könnten, und verdient nach
Bezeichnung, welche man ihm aller Orten gern und aufricht
bringt, es ist und bleibt: „Das herrliche Kriegsheer".

Das **Beamtenthum**, das andere Organ, ist zwar auc
richtig dem Herrscherthum ergeben, weil es aber seine pe
wirthschaftliche Gedankenrechnung lediglich aus der verjudeten
Tagespresse zieht, hat es sein konservatives Gleichgewicht fast
verloren; „verloren durch das Judenthum". —

Die Leute.

Der **zweite** staatenbildende Factor ist nicht, wie das He
bloßer Repräsentant des Staates, sondern er ist die mensch
schaft selbst, kann daher ohne das Herrscherthum den Staatsge
selbstthätig zur Erscheinung bringen. — Die Leute in all
sind, nach mosaischem Gesetz, den Juden als Gegenstand der
und Ausbeutung überantwortet. Weil der Jude der „Auser

Digitized by Google

muß er die Benachtheiligung, Zurücksetzung und Ausbeutung des Anderen als selbstverständlich halten, denn er sieht in dem Anderen seinen Feind. — In feindseliger Abgeschlossenheit, in halsstarrigem Streben, ein besonderes Volk zu sein und als solches zu gelten, haben die Juden schon seit Jahrtausenden in fast allen staatenbildenden Völkern verharrt. —

Nicht um solcher grundlosen Anregung willen allein, sondern hauptsächlich um ihrer hassens- und verabscheuungswerthen Eigenschaften willen sind sie durch Jahrtausende hindurch von allen Kulturvölkern gehaßt und verachtet worden. Wenn die christliche Duldsamkeit in unserem Jahrhundert sie diese Verachtung weniger fühlen und die gegen sie errichteten Schranken nach und nach fallen ließ, so lag das und liegt das heute noch in der krankhaften Liberalität der christlichen Staaten, nimmermehr aber etwa in der Sinnesänderung der Juden, denn eine solche Sinnesänderung ist dem Juden einfach unmöglich, weil er durch sie aufhören müßte, Jude zu sein. Dieser krankhafte, unnatürliche Liberalismus dem Judenthum gegenüber muß ja nachtheilig auf das Volk wirken, weil durch jüdische Kommunal- und Staatsbeamte es schließlich dahin kommen muß, daß dem Volke die Liebe zum Vaterlande durch den Ekel an der Judenwirthschaft aufgehoben wird!

Unnatürlich aber ist dieser Liberalismus den Juden gegenüber in Deutschland vorzüglich um deshalb zu nennen, „weil die Deutschen ohne geschriebenes Sittengesetz ein ganzes Jahrtausend hindurch das leitende Moralprincip der Völkerkultur der ganzen Erde bestimmt haben, während das mosaische Gesetz die Juden vom Beginn ihrer Staatenbildung an in Verbote und Befehle einschränken mußte gegen Verbrechen und Scheußlichkeiten, die anderen Völker ganz unbekannt geblieben waren".

Die Leute in Deutschland beschaffen ihre Lebenshaltung durch Arbeit, die Juden, „unsere Leute", verstehen unter Arbeit zur Beschaffung ihrer Lebenshaltung ganz etwas anderes als die Deutschen; jüdische Fabrikarbeiter und jüdische ländliche Arbeiter sind heute noch ungekannte Wesen. Der Begriff der Arbeitsehre, der Arbeitswürde, der sittlichen Kraft der Arbeit, welcher im Deutschen sein ganzes Wesen und Sein durchdringt, fehlt dem Juden gänzlich. Das Arbeiten, für welches der Süddeutsche sinnig das Wort „schaffen" gebraucht, liegt niemals im Streben des Juden, ja man darf annehmen, auch nicht in seiner Fähigkeit, und er documentirt damit die Inferiorität seiner Race dem Deutschen gegenüber.

Nach der Qualität der Arbeitsproducte kann die Arbeit sein: productiv, unproductiv, lucrativ! Das Judenthum war immer ein

Digitized by Google

Feind aller productiven Arbeit, und das ist der tiefere Gr
Unfähigkeit des Judenthums zur Staatenbildung und der
keit seines parasitenhaften Eindringens in andere Völker.
geschlossene, wirthschaftlich gesunde und kräftige Volks- und
dungen einzudringen ist der Natur der Sache nach überaus
bedarf dazu krankhafter Risse und Spalten im Volksleben. S
haften Risse sind: „Noth und Spekulation", dort setzt das
sich fest und erweitert schnell und tief diese Risse. Es beginn
productiver" Arbeit und geht schnell zu „lucrativer" Arbeit
beiden Hauptrichtungen unproductiver Arbeit sind: „Dienst un
Bei halbcultivirten Nationen ist der Jude zunächst „Dienstma
Dienstbote), er vermittelt allen Verkehr und macht sich schließ
behrlich. Dadurch kommt der Handel gänzlich in seine Hand
sehr bald ohne ihn fast unmöglich. Bei hochcultivirten Nat
Handel und Speculation seine Domainen, darin ist er eb
Meister, als er in eigentlich productiver Arbeit Zeit seines Leben
und Stümper bleibt. Er beginnt mit dem Kleinhandel un
und bringt es bis zum Börsenbaron, Staatsbanquier und
Producirt, durch concrete, materielle Arbeit producirt, wird
allen Juden nichts, es müssen im Gegentheil christliche Arbeit
allem Lebensbedarf versehen, und reichlicher versehen sind sie
ihre Lieferanten, die Christen. Unproductive und lucrativ
Handel und Speculation ist ihr Arbeitsfeld, und ihr Werkze
mobile Kapital. Für ihr Arbeitsfeld sind sie von der Natur
beanlagt, und durch diese Beanlagung gelingt es ihnen, sich
schaft über das wichtigste Werkzeug im kapitalistischen Staat
schaffen, die Herrschaft über das mobile, das Geldkapital.

Die ganze wirthschaftliche Gesetzgebung in Deutschland ist
vilegiengesetzgebung geworden für das mobile Kapital. Daß
aber geworden ist — und in so eminentem Maße — ist das
des Judenthums. Mit dem Trugbilde der liberalen Phrase, de
und Volksbeglückung, operirt das Judenthum mit großem Geschi
Gott sei Dank! Man hat endlich die Hohlheit der Phrase erka
Maske durchschaut und trotz der Judenpresse und ihrer Allgewalt
verkündet durch Wort und Schrift:

„Der kapitalistische König der Juden mit seinen großen un
Baronen hat eine neue Lehnsherrschaft begründet, aber nicht
mittelalterlichen Fundament der „Treue und christlichen Liebe",
auf dem der „Gewinnsucht und des Egoismus". An Stelle de

Digitized by Google

alterlichen Ritterorden sind die privilegirten Aktiengesellschaften getreten; Vasallendienste verrichten tantièmebeglückte Excellenzen außer Dienst und Parlamentsmitglieder in Dienst auch heute noch (Laurahütte—Bleichröder's Laura). Das Gros der Reisigen und Knechte bilden die dienstbaren Geister, welche mittel- und unmittelbar im Solde der Börsenmagnaten stehen. „Wessen Brod ich esse, dessen Lied ich singe." Gleichzeitig wird aber die redliche Arbeit durch ein neues Raubritterthum gebrandschatzt; Wucher und Spekulation sind seine Waffen, Privilegien und Monopole seine Burgen und bezahlte Preßscribenten die Landsknechte, welche es schützend umgeben. Die Korruption an der Börse ist so groß, daß man die Bestechlichkeit der Presse für selbstverständlich und Jeden für einen Thoren hält, der allen Beeinflussungen sich unzugänglich zeigt und die Interessen des Publikums über einen schnöden Geldvortheil stellt. Es ist traurig, dies konstatiren zu müssen, aber es ist so. Der Schwindel, der Wenige auf Kosten der Allgemeinheit bereichert, nimmt stets die Maske der Volksbeglückung an. — Immer sind es hohe und humane Zwecke, z. B. „Förderung des Realkredites", „Unterstützung des Gewerbfleißes", „Abhülfe der Wohnungsnoth" u. s. w., welche den Organen des Judenthumes und seiner Genossen als Aushängeschild dienen für ihre Spekulationen. Die Maske, unter welcher die Staaten für die Interessen der herrschenden Klassen ausgebeutet werden, ist „das liberale Programm". Niemals bildet eigenes Interesse, immer nur das „Gemeinwohl" die Norm für ihr Handeln und Thun; „das liberale Prinzip" wird mit besonderer Schärfe betont. Unter dem Deckmantel der Freiheit werden die eminentesten Privilegien des Geldkapitals verhüllt. — Das Conglomerat von Privilegien der Aktiengesellschaften wird als Aktien-Freiheit, die Steuer- und Stempel-Immunität der Börse als freier Verkehr gepriesen. Jede staatliche Organisation, welche der Arbeit Schutz gegen die Ausbeutung durch das Geldkapital gewähren will, wird als Attentat auf die Freiheit gebrandmarkt und das wirthschaftliche Faustrecht, welches den Schwächeren dem Stärkeren schonungslos opfert, als freie Concurrenz gerühmt. Handelskammern und Handelsgerichte sind als werthvolle Institutionen freier Selbstverwaltung zu fördern und zu pflegen, Gewerbekammern aber führen zu kastenartiger Abschließung, Laiengerichte für die nicht handeltreibende Bevölkerung erscheinen als Gefahr für die Rechtspflege. Institute, wie die Reichs-Actien-Bank, welche in erster Linie nur den Vertretern des Geldkapitals dienen, sind im Interesse der Reichsherrlichkeit geboten; Bedenken gegen die exorbitanten Privilegien derselben werden als „agrarpolitische Kindereien" abgefertigt.

Digitized by Google

Wagt aber vollends ein landwirthschaftlicher Verein darauf h
daß billigerweise der Reichbank für den Personalkredit ei
Hypothekenbank zur Seite zu stellen ist, so entsteht gewalti
in Israel über Privilegien-Sucht und Interessen-Vertretung.
vollständige Steuerfreiheit des Geldkapitals ist im allgeme
teresse beizubehalten, weil seine befruchtende Kraft der Gesa
Gute kommt; die auf dem Grundbesitz haftenden Steuern
durch die Länge der Zeit ihre Härte verloren; nur Agrarier
teressenvertreter können von Prägravation sprechen. Daß d
des Eigenthums durch den Schutz des Staates gegen Raub
stahl geschützt ist, erkennt man bereitwilligst an; daß aber die s
Ausbeutung durch wohlorganisirte Gründergesellschaften der P
an der Landstraße gleichzustellen ist, dafür fehlt das Verständ

Resumé: Die **Leute** und das Judenthum! —

Die Leute werden durch diese Judengesetze, durch diese J
schaft getroffen und oft bis zum Ruin geschädigt, hauptsächli
Theile, welcher noch zur besitzenden Minderheit gehört. In ka
licher Verblendung aber spielt diese besitzende Minderheit eifri
Judenflöte mit, weil sie, getäuscht durch „nationalliberale Phras
noch immer zur herrschenden, den politischen Ton angebenden
gehören, während sie bereits lange schon, theils bewußte, th
wußte Judengenossen geworden sind, statt stolz und gebieter
Clique entgegenzutreten, denn darin vor allem hätte sie ihre M
und Ehre bethätigen müssen.

Das Land,

der **dritte** staatenbildende Faktor, ist die Erdoberfläche, soweit d
dieselbe seinen Zwecken dienstbar macht. Nur durch Arbeit ve
Mensch den Grund und Boden sich nutzbar zu machen, damit
selbe die zu seiner Lebenshaltung nothwendigen Dinge hergie
Kultur beginnt mit dem Ackerbau!

Das Land in ihren Besitz zu bringen haben die Juden
sucht; von dem Ackerbau hielt sie eine unüberwindliche Racen-A
zurück und der Talmud sagt wörtlich: „Es giebt keine schlechter
rung als den Feldbau. Wenn Jemand 100 Silbermünzen in d
lung stecken hat, so kann er alle Tage Fleisch und Wein genieße
er aber 100 Silbermünzen zum Feldbau anwendet, so kann er
und Kraut essen." Konnte es in diesem Sinne nun auch nicht ihr
sein, das Land in großer Ausdehnung zu ihrem Privateigen
machen, so durften sie sehr wohl damit zufrieden sein, es durch die v

Digitized by Google

inspirirte Gesetzgebung, wie alles andere Kapital und Privateigenthum, „mobil“ und damit die Produktionskraft des Landes zu Gelde machen zu können. Diese Mobilisirung der Produktionskraft des Landes muß naturnothwendig die Verschiebung der Produktionsbedingungen und damit die Verschiebung der Lebensbedingungen zur Folge haben, nicht nur ganzer Landestheile, sondern ganzer Bevölkerungsklassen; denn auf allen Gebieten der Gesetzgebung ist dem Einflusse der Juden die Bevorzugung der Geldwirthschaft und die Benachtheilung der Landwirthschaft gelungen. Durch diesen Einfluß, welcher übrigens auf alle Volksklassen zersetzend wirkt, verarmt der Grundbesitz, denn die Güter- und Pachtpreise gehen stetig zurück.

Selbst der Abgeordnete Lasker, der es bekanntlich liebt, sich als ganz besonders treuen Diener der Gerechtigkeit hinzustellen, sagte bei seiner Vernehmung in der Enquete über das Hypothekenwesen wörtlich: „Unsere Stempelgesetze, unser Zoll- und Steuersystem sind auf die industriellen Gegenden berechnet. Sie mögen den Handel mit dem schädlichen Mittel der Schutzzölle, sie mögen ihn durch freie Entfaltung des Verkehrs begünstigen, immer benachtheiligen sie den Grundbesitz zu Gunsten des kaufmännischen Verkehrs“ . . . „Meine Meinung zielt auf die Thatsache, daß unsere Gesetze den Handel in einer Weise befördern, von welcher die Ackerbautreibenden entweder keinen Nutzen oder sogar Schaden haben, und daß das Steuersystem eine gleiche Richtung genommen hat. Im Großen und Ganzen bleibt die Thatsache bestehen: Der Grundbesitz bezahlt und wird dadurch ärmer. Die Ueberschuldung in den Provinzen und das zu gering im Grundbesitz beschäftigte Kapital hängen nach meinem Dafürhalten unzweifelhaft mit dem Besteuerungsmodus zusammen, welcher den Grund und Boden unverhältnißmäßig belastet. Der Grundbesitz muß verarmen an all den Nachtheilen, die ihm zugefügt werden.“

Deshalb haben auch die Juden von der Landwirthschaft und ihren Nebenzweigen sich wohlweislich fern gehalten und in ihrer Presse sich begnügt, einfach zu behaupten, an dem Niedergang der Landwirthschaft und ihrer niedrigen Rente sei lediglich mangelnde Betriebsamkeit und Unwirthschaftlichkeit der Besitzer schuld. Daß sie aber versucht hätten, mit ihren großen Kapital-Associationen und mit ihrer größeren Betriebsamkeit und geschäftlichen Begabung die Landwirthschaft zu „fructificiren“ — davon hat man nie etwas erfahren. Sehr natürlich ist das! Nur zu gut wissen die jüdischen Kapitalisten, daß unter dem Einflusse unserer einseitig-jüdischen Gesetzgebung die Landwirthschaft nicht in gleichem

Digitized by Google

Maße rentiren kann wie die Kapitalwirthschaft durch ihre Privilegien.

Resumé: Das Land und das Judenthum.

Je mehr auch auf landwirthschaftlichem Gebiete das jüdisch die Alleinherrschaft ausübt, desto härter wird der Druck auc Landbevölkerung und drängt unaufhaltsam zu endlicher Lösung in durchgreifender Reform oder durch sociale Revoluti

Welchen Ersatz hat schließlich diese Judenwirthschaft gehab Früchte haben die verjudeten Gesetze in Deutschland gezeitigt? - zu Ende mit der Hochhaltung idealer Ideen, mit der Macht d lands- und Freiheitsliebe, zu Ende mit der Ehrenhaftigkeit de charakters. Nur Geld wird geschätzt, und alle Mittel, in sein zu gelangen, erscheinen als ehrenwerth und natürlich! — König und das Strafgesetzbuch seine einzige Schranke.

Keine politische Partei hat diesen zersetzenden und den Sta nismus bedrohenden Einfluß der Judengesetze so klar erkannt Socialdemokratie. Im Reichstag stimmte der Socialdemokrat v. S für die Aufhebung der Wuchergesetze mit den Worten: „Wir für die Gesetze, welche dem Kapital freie Bahn schaffen, nicht au pathie, sondern aus Bosheit". Er wußte nur zu gut, daß, je m mehr der Egoismus das allein maßgebende Princip auf wirthsch Gebiete wird, der Klassenkampf auch auf das Gebiet des Sta übertragen muß. Lediglich in diesem Sinne ist es zu erklären, Juden in ihrem Gebahren von den Socialdemokraten so ganz u nicht behelligt werden. Wenn durch die Juden das Gesamm immer mehr in die Hände Einzelner gelangt, und dadurch Arm Massen und das Proletariat immer größer wird, so wächst damit nothwendig auch die Ausbreitung der Socialdemokratie; denn n die nichts besitzen, die arm und elend sind, schwören auf die Fa Socialdemokratie. Nicht also jüdisches Geld ist es, was die socia kratische Agitation den Juden gegenüber unthätig sein läßt, sond Erkenntniß, daß die Juden den Boden tüchtig bearbeiten helfe dem allein die Pflanze der Socialdemokratie gedeihen kann!

Man hat sich für den Kampf der Priesterherrschaft begeister schmäht auch heute noch die Jesuiten, und doch: wie gering ist P und Jesuitenmacht im Verhältniß zu der Gewalt und dem Druck chen die Juden heutzutage auf Deutschland ausüben! — No

Digitized by Google

seinem Heer von kaum einer halben Million Priester, Mönche und Nonnen unter dem Glaubensbanner der Kirche, wie ohnmächtig erscheint es im Vergleich zum Judenthum, das ein Goldnetz über die ganze civilisirte Menschheit ausgespannt hat und durch 10 Millionen Juden sie aussaugt. Von Völkerfreiheit und Kulturfortschritt weiß man nicht genug Rühmens zu machen, und doch wagt auch nicht ein einziger einflußreicher Mann offen und frei seine Stimme zu erheben und das Volk wach zu rufen zum gemeinsamen Kampf gegen: „die Judenherrschaft".

Digitized by Google

Die christlich-sociale Arbeiterpartei im Jahre 1879|80.

Eher könnt ihr eine Stadt in den Lüften erbauen, als einem Staat ohne Religion Bestand geben. Plutarch.

Die christlich-sociale Arbeiterpartei eröffnete ihren letzten Versammlungs-Cyklus am 23. August 1879 durch eine Mitglieder-Versammlung. Als Frucht dieser ersten Versammlung ist das Flugblatt Nr. 12 zu betrachten. Dasselbe enthält einen Aufruf an die Arbeiter Berlins und ihre Freunde und das Programm der Partei. Die allgemeinen Grundsätze der Partei sind: dieselbe steht auf dem Boden des christlichen Glaubens und der Liebe zu König und Vaterland. Sie verwirft die heutige Socialdemokratie und erstrebt friedliche Organisation der Arbeiter, um, im Vereine mit Regierung und Parlament, eine Besserung der Lage derselben durchzusetzen. Ihr Ziel ist die Verringerung der Kluft zwischen Reich und Arm und die Herbeiführung einer größeren ökonomischen Sicherheit. Vorzüglich sind die dann folgenden Forderungen an die Staatshilfe, die Geistlichkeit, die besitzenden Klassen und die Selbsthilfe. Vom Staate wird gefordert: obligatorische Fachgenossenschaften, Arbeiterschutz, Ausdehnung des vorhandenen Staats- und Kommunaleigenthums, progressive Einkommensteuer, Erbschafts-, Börsen- und Luxussteuer. — Diese Forderungen enthalten den gesunden Kern der socialdemokratischen Forderungen. Von der Geistlichkeit wird gefordert: „Die liebevolle und thätige Theilnahme an allen Bestrebungen, welche auf eine Erhöhung des leiblichen und geistigen Wohles, sowie auf die sittlich-religiöse Hebung des gesammten Volkes gerichtet sind.“ Es wäre im Interesse der Kirche und des Staates, wenn alle Diener der Kirche dieser Mahnung und Forderung Folge leisteten! Es folgen dann die Statuten der Partei. An der Spitze des Vorstandes stehen: Herr Hofprediger Stöcker, der Begründer und die Seele der Partei, und Herr Pfarrrr Diestelkamp. Von den übrigen 12 Vorstandsmitgliedern sind 4 Fabrikanten, 6 Handwerker, 1 Arbeiter, 1 Agent.

Die Partei zählte im Herbste 1879 ca. 800 Mitglieder. Die Mehrzahl derselben bestand schon damals aus Handwerkern. Die zahlreichen Arbeiter, welche bei Begründung der Partei derselben beitraten, sind zum

Digitized by Google

größten Theile wieder ausgetreten. Viele scheinen nur der zu Anfang vertheilten Unterstützungen wegen eingetreten zu sein. Heut zählt die Partei ca. 850 Mitglieder, wovon ca. 500 Handwerker sind. Der Rest besteht aus kleinen Beamten und Kaufleuten, Arbeitern etc. Aber auch höhere Beamte, Prediger, Aerzte und sonstige wissenschaftlich gebildete Männer gehören der Partei als Mitglieder an und fördern einige derselben die Partei nach Kräften. Die nationalliberale und fortschrittliche Presse — beide fast ausschließlich in Judenhänden — und die freikonservative Presse haben seit der Bildung der christlich-socialen Arbeiterpartei diese, und besonders den ebenso genialen als tapferen Führer und Präsidenten derselben, Herrn Hofprediger Stöcker, bekämpft und verleumdet. Man hat auf alle irgend erdenkliche Weise versucht, die Sache lächerlich zu machen oder zu verdächtigen. Verfasser dieses Aufsatzes ist selbst Mitglied der Partei und gedenkt in objektiver Weise über die Thätigkeit derselben seit seinem Eintritte zu berichten, auch die vorhandenen Mängel hervorzuheben. Die zu Anfang (gleich nach der Begründung) gemachten Fehler wollen wir nicht erwähnen, sie sind längst wieder gutgemacht! Daß die Partei die üblen Folgen dieser Fehler so schnell überwunden hat, ist das beste Zeichen für die Lebenskraft und die gute Leitung derselben!

Werfen wir nun zunächst einen Blick auf die sogen. „öffentliche Meinung" über die Partei und ihre Führer. Das Gute, Wahre, Edle verkennt und schmäht die öffentliche Meinung in mindestens 90 von 100 Fällen, und ebenso oft läßt sie sich durch den Schein, freche Dreistigkeit u. s. w. gewinnen, das Unwahre, Dumme, der Wohlfahrt der Majorität des Volkes Schädliche zu loben und zu preisen. Die Hand des wahren Menschenfreundes, der wie Stöcker seine ganze ungeheure Arbeitskraft selbstlos in den Dienst einer guten, edlen Sache stellt, der arbeitet und kämpft, damit allen Menschen zu ihrem geistigen und leiblichen Wohle geholfen werde, diese Freundeshand wird mißtrauisch, ja ergrimmt zurückgestoßen. Dem schäbigsten Juden aber, der im Bezirksvereine mit allgemeinen Freiheitsphrasen um sich wirft, wird Beifall gespendet und von den mehr oder weniger in Berlin schon zu Heloten der Juden herabgesunkenen Christenmassen blinde Heeresfolge geleistet.

Die gebräuchlichste Vorstellung bei den sogen. „Gebildeten" ist: die Partei besteht aus rohen, ganz ungebildeten Elementen. Wie wir schon oben gezeigt, ist diese Behauptung unwahr. Roh hat sich kein Parteimitglied in irgend einer Versammlung benommen. Die größten Frechheiten und Beleidigungen gegen die Partei und ihren Präsidenten, verbrochen durch hosenhandelnde Jünglinge, konfuse und verbissene Socialdemokraten

Digitized by Google

u. s. w., hat man in unseren Versammlungen meist mit seltener Ruhe und Langmuth ertragen. Erhob sich ein Sturm des Unmuthes, so genügten die Worte Stöcker's: „Lassen Sie den Mann doch ausreden; was er da sagt, ist ja kinderleicht zu widerlegen und die richtige Antwort und Widerlegung soll ihm schon werden." Nur in den drei letzten Versammlungen (in der „Tonhalle") ließ sich leider ein größerer Theil der Anhänger des Herrn Stöcker — worunter aber viele Nichtmitglieder der Partei — zu lautem, energischem Proteste hinreißen und verschuldete so den stürmischen Verlauf der Versammlung zum Theile mit. Was die Bildung der Mitglieder der christlich-socialen Arbeiterpartei betrifft, so stehen sie nach unserer Ansicht sämmtlich in politischer Reife und socialer Bildung höher als die Millionen der „Bildungsphilister", die über die schlechten Zeiten, die schlechten, neuen Gesetze u. s. w. jammern und schimpfen, und doch den sogen. „Liberalen" und den Juden, welche diese Zeiten und Gesetze geschaffen haben und allein Nutzen aus denselben ziehen, dienen, — sich von denselben als Stimmvieh gebrauchen lassen! Wir Christlich-Sociale wissen, daß wir nur Hülfe von einer starken, vom christlich-konservativen Geiste beseelten Regierung und von einer großen, wahrhaft konservativen Majorität in unseren Parlamenten zu erwarten haben. —

Der zweite Stein des Anstoßes für die Majorität der Leute, welche über unsere Partei und ihre Ziele überhaupt nur nachgedacht haben, ist der: es steht ein Hofprediger an der Spitze! Der „Bildungsphilister", verdummt durch das Lesen „liberaler" Zeitungen, wittert deßhalb gleich ärgste „Reaktion", denkt an Inquisition, Scheiterhaufen, Leibeigenschaft u. s. w. Daß eine „Reaktion" gegen die vorhandenen Zustände dringend nothwendig, auch von ihm gewünscht werde, giebt er — wenn er noch nicht alle Denkfähigkeit verloren hat oder gänzlich in Judenketten liegt — gern oder zögernd zu, aber — aus den Händen der „Junker und Pfaffen" will er die Rettung nicht! Wir sagen: es ist Pflicht jedes guten Staatsbürgers, jedes Ehrenmannes, der Herz, Muth und Verständniß für unseres Reiches Noth hat, zu retten, zu helfen, zu warnen, zu belehren, soviel er irgend kann. In allererster Linie aber ist es Pflicht der Diener der christlichen Kirche, herabzusteigen in die tiefsten Tiefen von Noth und Elend, Laster und Korruption und zu trösten, zu rathen und Hand zur Abhilfe anzulegen! Daß Herr Hofprediger Stöcker diese Pflicht treu und voll, wie kein Anderer, erfüllt hat und noch erfüllt, wird ihm für ewige Zeiten zum Ruhme angerechnet werden. Wir bedauern es, daß die überwiegende Mehrzahl seiner Amtsbrüder seinem Beispiele nicht

Digitized by Google

folgt. Ihre Indolenz und Unfähigkeit zu derartigem Eingehen auf sociale Fragen verdecken sie durch die Phrase: ein Prediger soll sich um derartige weltliche Dinge nicht kümmern. Nun — dann wird sich auch die Welt, d. h. die Bewohner derselben, bald um diese Herren Prediger nicht kümmern!

Es ist der allererste Grund des hohen Einflusses der katholischen Geistlichkeit auf ihre Gemeinde, daß sich diese Herren eben um die ihnen anvertraute Heerde kümmern, sich geniale Ehrenmänner, wie Kolping, Em. von Ketteler, Dr. Moufang u. s. w., zum Vorbilde nehmen. Viele der evangelischen Landpfarrer stolzieren in ihren Dörfern einher wie der Hahn auf dem Miste, und halten es für eine überaus große, anerkennenswerthe That, wenn sie einen kranken Tagelöhner mit ihrem Besuche begnadigen! Also: am „Hofprediger" können wir durchaus keinen Anstoß nehmen. Zudem ist wohl kaum eine zur Leitung einer so überaus schwierigen Sache geeignetere Persönlichkeit, als Herr Stöcker, zu finden. Sein Rednertalent, seine Schlagfertigkeit, seine Arbeitskraft, seine Energie, seine Ueberzeugungstreue und ganz besonders seine Toleranz, sind über alles Lob erhaben. Ja, die Toleranz des Herrn Stöcker geht — wie wir glauben und zu beweisen versuchen werden — oft zu weit! —

Viele halten es dann drittens für einen Fehler, daß das Christenthum mit auf die Fahne der Partei geschrieben, und daß für dieses in allererster Linie mitgefochten wird. Hierin liegt aber nach unserer Ansicht gerade die Stärke, die hohe Lebenskraft der Partei. An die Stelle des heidnischen und semitischen Geistes, der leider einen großen Theil besonders unseres evangelischen Volkes beseelt, muß wieder der wahrhaft christliche Geist treten. Im anderen Falle ist alle Mühe umsonst, sind alle Gesetze, Steuerreformen ꝛc. werthlos. Das Christenthum ist der wahre Freund der ehrlichen Arbeit, des redlichen Erwerbes, der entschiedenste Gegner der herrschenden Begaunerungsfreiheit. Dies ist den Juden wohl bekannt; daher ihre Freude über den s. g. „Kulturkampf", ihre Angst vor der Beendigung desselben, ihre Angriffe und Spöttereien gegen die gläubigen Diener der Kirche.

An dieser Stelle wollen wir einen Blick auf eine schon 1878 erschienene Broschüre werfen, welche leider noch heute für die Ansicht und das Urtheil vieler konservativen Kreise über die christlich-sociale Arbeiter-Partei typisch ist. Es ist ein bei Bernh. Tauchnitz in Leipzig erschienener Vortrag des Herrn Professor der Rechte Dr. Ad. Wacht, gehalten im Juni 1878 auf der Meißener Kirchen- und Pastoral-Konferenz.

Digitized by Google

Herr Dr. W. schreibt, daß er die Bildung der christlich-socialen Arbeiter-Partei und ihr Vorgehen als unkirchlich verwerfen werde, selbst wenn die Gesetzgebung sich gelegentlich in einen Widerspruch mit den Satzungen der Schrift und Moral stelle. „Daß das bei uns geschehen sei, dafür wird man den Beweis schuldig bleiben", . . . wird dann gesagt. — Wir sagen: durchaus nicht! Die „Begaunerungsfreiheit", d. h. Actiengesetz, Aufhebung der Wuchergesetze, ungerechte Vertheilung des Einkommens, d. h. des Arbeitsgewinnes und der Abgaben, die Verfassung der s. g. Reichsbank 2c. stehen im direkten Widerspruche zum Geiste und zur Moral der Bibel und des Christenthumes. — Von solchen falschen Voraussetzungen und noch falscheren Schlüssen strotzt das ganze Büchlein. Hier nur noch eine Probe (S. 35): „Es kann nicht ausbleiben, daß das Ausmalen Alles dessen (d. h. des „Segens" der „liberalen" Gesetze), das Vorrücken der bedrückten Arbeiterlage, die Gegensätze der Klassen nicht innerlich mildert, sondern verschärft. Man predigt nicht Buße den Besitzenden, Ergebung den Armen (geschieht wohl! Es wird hier aus Unkenntniß oder Bosheit die Unwahrheit gesagt!), sondern reizt, ohne es zu wollen, den Unwillen der Letzteren gegen den bestehenden Rechts- und Gesellschaftszustand, man steigert ihre Unzufriedenheit und Begehrlichkeit." — Wir antworten hierauf: Es ist unter allen Umständen nothwendig und verdienstvoll, die Wahrheit, die reine, rückhaltslose Wahrheit auch über unsere wirthschaftlichen und socialen Zustände zu sagen. Es ist ein Verdienst, zu zeigen, was gut und was böse, was wahr und was falsch sei. Gewiß wünschen wir, alle christlichen Staatsbürger im deutschen Reiche zu Feinden des herrschenden Liberalismus umzuwandeln oder, wenn Sie, Herr Prof. Wacht, wollen, „aufzureizen". Ebenso reizten die Propheten und Apostel das Volk auf sich von den heidnischen Ansichten zu den jüdischen oder christlichen zu bekehren. Die „Begehrlichkeit" reizt Herr Stöcker nicht auf, er bekämpft die ungerechten Forderungen der Arbeiter ganz energisch! Aber er wäre kein Menschenfreund, er wäre ein falscher Prophet, wenn er nicht ebenso energisch für die berechtigten Forderungen der Arbeiter einträte und im Interesse derselben eine Revision unserer Gesetze forderte! Stöcker's Forderungen sind auch hier wieder sehr bescheiden, er ist gegen die Nationalliberalen und Freikonservativen viel zu tolerant! Wir sagen mit Glagau: Von den ganzen „liberalen" Gesetzen seit 1869 darf kein Stein auf dem anderen bleiben!

Herr Prof. Wacht schreibt weiter: „Denn immer wieder sagt man ihnen: es muß anders werden, und zwar nicht anders werden dadurch,

Digitized by Google

daß ihr innerlich besser werdet, daß die Besitzenden sich bekehren, sondern dadurch, daß der Rechtszustand geändert, euer Wohlstand gehoben wird". Es wird dann über die „Leidenschaftlichkeit" gejammert, mit der gegen Mammonismus und Judenthum gesprochen worden, und wird diese mit der „socialdemokratischen Aufreizung" zusammengeworfen. — Da hört denn doch Alles auf! Wir wollen zur Ehre des Herrn Prof. W. annehmen, daß er die Reden Stöcker's über das moderne Judenthum nicht gelesen habe, sonst könnte er nicht über „Leidenschaftlichkeit" dieses Mannes in dieser Frage schreiben, ohne sich der direkten Unwahrheit schuldig zu machen! Mit geradezu himmlischer Ruhe hat Stöcker in seinen Vorträgen die Juden behandelt und noch heut ist er in dieser Frage viel zu tolerant, faßt dieselbe vom viel zu idealen Standpunkte auf, glaubt die Juden durch Vermahnungen bessern zu können, will keine Ausnahmegesetze 2c. Wir bitten dringend, uns die Leidenschaftlichkeit Stöcker's gegen Israel zu beweisen! Herr Prof. W. redet dann noch von der „Contrebande der Parteileidenschaft". Wir meinen: Jedermann hat das Recht, für das, was er als recht und richtig erkannt hat, mit Leidenschaft und mit Einsetzung der ganzen Person einzutreten!

Ein vierter Grund, welcher Viele abhält sich der Partei anzuschließen, ist der Name derselben. Auch wir wünschten hier das Wort „Arbeiter" gestrichen zu sehen. Dasselbe hält viele den besseren Ständen angehörende Gesinnungsgenossen ab, sich der Partei anzuschließen. Hier kann und muß die Partei ein Zugeständniß machen, sich einfach: Christlich-sociale Partei nennen. — Auf einige andere Gründe, welche dem Wachsthum bis heut hinderlich gewesen sind, komme ich zum Schluß zurück.

Die Versammlungen finden Freitags Abends in verschiedenen Lokalen, den größten Sälen Berlin's, statt. Die Anzahl der Anwesenden schwankt zwischen 600 und 2000. Nichtmitglieder zahlen 10 Pfennige. Hiervon wird die Saalmiethe bezahlt und der Ueberschuß im Interesse der Partei verwandt. Am Eingange werden auch die Flugblätter der Partei, der „Staats-Socialist" und wirklich konservative und einige antijüdische Broschüren (nur die allerlammfrommsten) zu billigen Preisen verkauft. — Die Anwesenden trinken Bier, und meist ist auch das Rauchen gestattet. Herr Stöcker erscheint meist um $^1/_2$9 Uhr und eröffnet die Sitzung gegen $^3/_4$9 Uhr; Schluß der Versammlungen zwischen $^1/_2$11 und $^1/_2$12 Uhr.

Wir kommen jetzt zur eigentlichen Thätigkeit der Partei im letzten Winter. Eine Uebersicht der gehaltenen Vorträge stellt klar die Reichhaltigkeit und Wichtigkeit der behandelten Themata vor Augen.

Digitized by Google

Wir lassen deshalb dieselbe hier folgen:

1879.

23. August.	Mitgliederversammlung. — Die Ansprache hielt Herr Hofprediger Stöcker.
2. September.	Sedanfeier. — Die Festrede hielt Herr Stöcker.
12. „	Vortr. des Herrn Stöcker über: Die socialpolitische Lage.
19. „	„ „ „ „ „ Unsere Forderungen an das moderne Judenthum (Flugblatt Nr. 13 der Partei.)
26. „	Vortrag des Herrn Obermeister Hahn über: Die Aufgaben des deutschen Handwerkes.
3. Oktober.	Vortrag des Herrn Pastor Schwarz: Was ist Religionsfreiheit?
10. „	Vortrag des Herrn Hofprediger Stöcker: Nothwehr gegen das moderne Judenthum. (Flugblatt Nr. 14 der Partei. Dasselbe ist vergriffen. Nr. 13 und 14 mit Vorrede und Anmerkungen sind aber als besondere Broschüre im Verlage von Wiegand & Grieben in Berlin erschienen und bereits in 4 oder 5 starken Auflagen verbreitet. Vom Flugblatt Nr. 13 sind bereits weit über 15,000 abgesetzt.)
17. „	Vortrag des Herrn Hauptmann a. D. von Schmettau über: Erinnerung an die Leipziger Schlacht.
24. „	Vortrag des Herrn Dr. Tinney über: Die Verstaatlichung der Eisenbahnen.
31. „	Vortrag des Herrn Hofprediger Stöcker über: Die Reformation und die sociale Frage.
7. November.	Vortrag des Herrn Landtagsabgeordneten Dr. Kropatschek über: Die socialpolitischen Ergebnisse des Reichstages.
14. „	Vortrag des Herrn Hofprediger Stöcker über: Die schlechte Presse (Flugblatt Nr. 15).
21. „	Vortrag des Herrn Prediger Hapke über: Das Eigenthum im Lichte der Bibel.
28. „	Vortrag des Herrn Hofprediger Stöcker: Unsterblichkeit und Auferstehung.
5. December.	Mitgliederversammlung. — Die Ansprache hielt Herr Stöcker.
12. „	Vortrag des Herrn Stöcker über: Die sociale Bedeutung der Landtagsvorlagen.

Digitized by Google

19. December.	Vortrag des Herrn Pastor Dieſtelkamp über: Die göttliche Vorbereitung des Chriſtenthumes in Iſrael und im Heidenthume.
29. „	Weihnachtsfeier. Die Anſprache hielt Hr. Hofpred. Stöcker.

1880.

3. Januar.	Stiftungsfeſt. Die Feſtrede hielt Herr Hofpred. Stöcker.
9. „	Vortrag des Herrn Hofprediger Stöcker über: Gottes Weltregierung und das Gebet.
16. „	Vortrag des Herrn Prediger Hapke über: Die wahre Toleranz. (Flugblatt Nr. 16.)
23. „	Vortrag des Herrn Geh.-Sekretair Pflug über: Die Bedeutung des Sparſinnes und der Spareinlagen im Volksleben.
30. „	Vortrag des Herrn Lieutenant a. D. Schmidt über: Der Winterfeldzug um Orleans und an der Loire.
5. Februar.	Vortrag des Hrn. Hofprediger Stöcker über: Die Selbſtvertheidigung des modernen Judenthumes in dem Geiſterkampfe der Gegenwart. (Flugblatt Nr. 17.)
13. „	Vortrag des Herrn Lehrer Raſchke über: Die ſociale Nothwendigkeit der Theilhaftgenoſſenſchaft.
20. „	Vortrag des Herrn Dr. Polakowsky über: Die deutſche Auswanderung und ihre Ziele. (Flugblatt Nr. 20.)
27. „	Vortrag des Herrn Paſtor Dieſtelkamp über: Was iſt deutſcher Volkscharakter?
5. März.	Vortrag des Herrn Hofprediger Stöcker über: König Hiskias, die Volksſchule und der Berliner Fortſchritt. (Flugblatt Nr. 19.)
12. „	Vortrag des Herrn Pflug über: Maſſenverarmungen und Nothſtände.
23. „	Feier des Geburtstages Sr. Majeſtät des Kaiſers. Die Feſtrede hielt Herr Hofprediger Stöcker.
3. April.	Geſellige Feier deſſelben Feſtes.
9. „	Vortrag des Herrn Hofprediger Stöcker über: Der Kern der Judenfrage. (Flugblatt Nr. 21.)
16. „	Vortrag des Herrn Dr. Stolp über: Das Innungsweſen und die Arbeiterfrage. (Abgedruckt in Heft 7 und 8 dieſer Monatsſchrift.)
23. „	Vortrag des Herrn Hofprediger Stöcker über: Der Nihilismus Rußlands.

Digitized by Google

30. April. Vortrag des Herrn Hofprediger Stöcker über: Ist die Bibel Wahrheit? (Flugblatt Nr. 22.)

7. Mai. Mitglieder-Versammlung.

14. „ Vortrag des Herrn Geh.-Sekretair Pflug über: Die sociale Bedeutung des Sonntags.

21. „ Vortrag der Herren Obermeister Brandes und Bierberg über: Die Innungsfrage mit Rücksicht auf die Abänderungen der Gewerbeordnung im Reichstag.

28. „ Vortrag des Herrn Hofprediger Stöcker über: Lassalle. (Wird als Flugblatt verbreitet.)

4. Juni. Vortrag des Herrn Hofprediger Stöcker über: Das Vagabondenthum und die Armenpflege.

11. „ Vortrag des Herrn Hofprediger Stöcker über: Die Parteien und die Religion. (Wird als Flugblatt verbreitet werden.)

Am 11. Juni wurde die Sitzungsperiode geschlossen. Die Ferien dauern bis zum Ende des Monats August. — Flugblatt Nr. 18: „Das Judenthum, der Fortschritt und das Volksschulwesen in Berlin", enthält den stenographischen Bericht der in der Sitzung des Abgeordnetenhauses vom 11. Februar 1880 gehaltenen Reden der Herren Löwe, Stöcker und Hänel nebst kurzer Vorrede, Nachwort und Anmerkungen von Stöcker. Ganz vorzüglich ist die Einleitung zu diesen Reden der Abgeordneten. Stöcker schreibt: „Das Judenthum und der Fortschritt in Berlin sind Verbündete. Der Fortschritt ist die Politik des Judenthumes und das Reformjudenthum ist die Religion des Fortschritts. Wie die Juden pfeifen, so tanzen die Fortschrittler. Mit vereinten Kräften zerstören sie die Grundlagen des Staats und der Kirche." — Besser sind unsere Zustände mit wenigen Worten nie geschildert worden! An die Stelle des Wortes „Fortschritt" wäre nur vielleicht richtiger „moderner Liberalismus" zu setzen.

Wir ersehen aus dieser Uebersicht, daß über die Hälfte der Vorträge von Herrn Hofprediger Stöcker gehalten worden sind. Seine Vorträge sind sämmtlich werthvoll und bedeutend, und einige, wie der erste und letzte Vortrag über die Judenfrage, der Vortrag über die Bibel, über das Thema: König Hiskias, die Volksschule u. s. w., die Parteien und die Religion — sind Meisterwerke allerersten Ranges, denen ein dauernder Werth gesichert ist!

Betrachten wir die wichtigsten der gehaltenen Vorträge etwas näher und wenden wir uns zunächst zu denjenigen, welche die Judenfrage be-

Digitized by Google

handeln. Weil die Judenfrage die wichtigste aller Tagesfragen ist, war es völlig begründet, daß dieselbe in vier Versammlungen ausschließlich behandelt wurde. Alle vier Vorträge hielt Herr Stöcker.

Herr Stöcker erklärte im ersten Vortrage (vom 19. September), daß er die Judenfrage, die von der liberalen Presse hartnäckig todtgeschwiegen werde, hier in voller christlicher Liebe, aber auch in voller socialer Wahrheit behandeln wolle. Er wendet sich dann in scharfer Weise gegen die Reporter gewisser Blätter, welche er „eine Schande der Stadt der Intelligenz" nennt. Er schildert weiter an eigenen Erlebnissen die Frechheit, Intoleranz und übertriebene Empfindlichkeit der Juden und erklärt das moderne Judenthum für eine große Gefahr für das deutsche Volk. Redner geht dann zum Haupttheile des Vortrages über, welcher aus einer Zusammenstellung von Aussprüchen gebildeter und gefeierter Juden über ihr eigenes Volk und dessen Stellung zur Menschheit besteht. Diese Aussprüche beweisen einerseits die maßlose Ueberhebung dieser Race — von der wir doch wissen, daß sie physisch und psychisch verkommen ist; — andererseits zeigen sie, wie vorurtheilsfreie und ehrliche Juden über den Verfall ihres eigenen Volkes jammern und klagen. Zum Schlusse seines Vortrages forderte Redner einige Aenderungen unserer heutigen Gesetzgebung und Wirthschaftspolitik, um den christlich-germanischen Geist zu kräftigen.

Auf den ersten Blick erscheint dieser Vortrag sehr milde. Er ist aber als erster Angriff gegen das Judenthum vorzüglich geschickt, wirkt um so gewaltiger, als eigentlich St. selbst wenig gegen und über die Juden sagt, sondern gläubige und ehrliche Juden über ihr eigenes Volk, wie es heute ist, urtheilen läßt. Die „unendlich verlogene" Judenpresse schob nun diese scharfen Aussprüche Herrn St. selbst zu. An der Diskussion betheiligte sich ein Herr El. Cohn, ein ehrlicher und eifriger Jude und Gegner des Herrn Stöcker, der aber in seinen Ausführungen etwas konfus und dessen Logik oft abnormer Art ist. Er veröffentlichte später eine kleine Broschüre: Zwei Erwiderungs-Vorträge, gehalten von Elias Cohn gegen den Hof- und Domprediger A. Stöcker. — Berlin 1879. Selbstverlag des Verfassers. Preis 25 Pf. — Wir machen alle Leser, welche möglichst klar in der ganzen Sache sehen wollen, auf diese kleine Schrift aufmerksam. Als das „Berl. Tagebl." die Frechheit hatte, unter dem Titel: „Stöcker-Theater" einen ganz gefälschten Bericht über die Versammlung vom 19. September abzudrucken, schrieb Herr El. Cohn an die Redaktion dieses, des modernen Liberalismus und Judenthumes würdigen Blattes. Wir heben aus diesem Briefe eine Stelle hervor:

Digitized by Google

fanden, das Andere ist gelogen und erdichtet. Ich bin der größte Gegner von Herrn Stöcker, es gelang mir auch, bei dieser Versammlung theilweise seine Ansichten abzuschwächen und dennoch werde ich am Ende gezwungen sein, Herrn Stöcker Gerechtigkeit zukommen zu lassen, als er die Behauptung in seinem Vortrage aufstellte, daß die Reporter gewisser Blätter eine Schande für die Stadt der Intelligenz sind, daß sie eben so unwissend als unwahr sind. Vieles fälschen sie aus Unverstand, das Meiste aus Bosheit. Was soll dieser Popanz in Ihrer heutigen Zeitung? Es wurde nicht Theater gespielt, es wurden Debatten geführt über die heiligsten Rechte zweier Glaubensgenossenschaften und die Versammlung nahm großes Interesse an für und wider, so daß sie einstimmig beschloß, in der nächsten Zeit noch einen Abend diesem Thema zu widmen. Was kümmert sich die Welt um Ihr Tageblatt? Sobald es eben da ist, muß die Redaktion rein sein wie Gold, und wie ein jeder Richter über jede Partei steht, so muß der Vertreter seiner Zeitung rein dastehen."

„Wenn Sie nicht zuverlässige Reporter haben, so unterlassen Sie doch den Bericht. Würden Sie für 5 Pfennige den Vortrag von Herrn Stöcker gekauft haben, so würden sie gewußt haben, daß der Mann die größten Autoritäten des Judenthumes anführte, sehr mäßig sprach und dadurch einen sehr großen Eindruck bei seinen Anhängern hervorbrachte. Fünf sprachen dagegen, und auch da hat ein großer Theil (?) der Versammlung sich den Ausführungen angeschlossen. (?) Und wenn eine Versammlung von 700 Personen (es waren mindestens 1200 erschienen) ca. $3^1/_2$ Stunden mit Aufmerksamkeit den Debatten folgt, wollen Sie die ganze Sache in's Lächerliche und in's Kasperle-Theater umwandeln?" Natürlich schwieg die ganze sogen. „liberale", d. h. verjudete Presse diesen Brief und die ganze Geschichte todt. — Außerdem vertheidigte noch Herr Philippson die Juden in längerer Rede, worin er, in bekannter jüdischer Manier, auf die Dummheit seiner christlichen Zuhörer rechnend, diesen das duftige Kleeblatt: Lasker, Jacobi und Friedenthal als Ehrenmänner ersten Ranges schilderte. — Jacobi fertigte Stöcker ab, bei Anführung Lasker's und Preisung seiner „Enthüllungen" wurde Herrn Ph. zugerufen: „war ein frecher Humbug u. s. w." — worüber der Jude so erschrak, daß er Laskerleben sofort fallen ließ und sich zu — Heine und Simson wandte. Wegen des Hrn. Friedenthal empfehlen wir Hrn. Ph. die Lektüre des Flugblattes der „Schlesischen Volks-Zeitung": Breslauer Wuchergeschichten. Besonders die Grabschrift des Großvaters des Hrn. F.

Digitized by Google

und die von der „Schlesischen Volks-Zeitung" gegebene Erklärung derselben bitten wir zu beachten. Weiteres über Herrn Minister Friedenthal selbst kann er in Glagau's Schriften nachlesen.

In seiner zweiten Rede (vom 10. Oktober) zeigte St. zuerst klar an vielen Beispielen, daß „die antichristliche Presse Berlins gar nicht mehr fähig sei, die Wahrheit zu sagen", und daß und wie dieselbe die christlichen Heiligthümer verspotte und mit Schmutz bewerfe. St. erzählte dann von Zuschriften, die er von Juden erhalten hat. Es wäre angezeigt, diese Schreiben zur Schmach und Charakteristik unseres modernen Judenthumes soweit als möglich zu publiciren. Die überaus gehässigen und albernen Auslassungen des Gründers, Juden, Fortschrittshäuptlinges, Stadtverordnetenvorstehers Dr. Straßmann, worin das Treiben Stöcker's gegen die Juden in ganz unrichtiger Weise geschildert wird, bespricht und bekämpft Herr St. in viel zu milder Form. Aus der zweiten Hälfte des Vortrages heben wir folgende Stelle hervor:

„Der Jammer um mein Volk, das dabei sittlich und religiös zu Grunde geht, treibt mich, diese Bosheit in die Oeffentlichkeit zu ziehen und den Kampf gegen dieselbe aufzunehmen. Was hilft es, das Schlechte auf der Kanzel zu bekämpfen, unter welcher die Schreiber und Leser jener Presse sich nicht versammeln, oder in konservativen Zeitungen einen Schmerzensschrei auszustoßen, welchen jene Seelenmörder belachen, ihre Opfer nicht hören. Dagegen ist eine Volksversammlung noch immer die geeignete Wahlstatt, um den Kampf mit den Volksverderbern aufzunehmen. Daß ich dazu ein gutes Recht habe, sagt mir mein Gewissen; daß es dazu die höchste Zeit ist, vielleicht noch nicht zu spät, aber wirklich die letzte Stunde, sagt mir die sittlich-religiöse Verwirrung der Gegenwart. Jene Artikelschreiber und Possenreißer sind die Säeleute des Hasses, nicht wir, die wir ohne Haß im Herzen — das weiß Gott — vor ihnen unsere Kirche schützen möchten." Nur durch die unglaublichsten Lügen können die Juden für ihre stinkend faule Sache fechten. So hat ein jüdischer Student, dessen Namen St. leider nicht nennt, die eiserne Stirn, in einer gegen Stöcker gerichteten Broschüre zu schreiben: „Der Talmud enthalte keine einzige inhumane Stelle." Weßhalb citirt Herr St. nicht, nach Eisenmenger, Rohling und Niendorf, Stellen aus dem Talmud? Fürchtet er den Ausbruch der Wuth und Empörung seiner christlichen Zuhörer gegen diese satanischen Scheußlichkeiten? Die Judenfrage muß mit ganz rücksichtsloser Energie angefaßt und behandelt werden, sonst ist ein Erwachen des christlich-germanischen Geistes und berechtigten Stolzes nicht zu erwarten! — Oder glaubt Herr St. etwa, durch seine

Digitized by Google

Ermahnungen und Bitten auch nur einen einzigen Juden zu bessern? Wie schreibt und urtheilt das „Berl. Tagebl." über diesen Mann, zum Dank für die Milde und Güte, womit er das „odium generis humani" behandelt? Hier nur eine Probe. Dieses Schandblatt schreibt in der Abend-Ausgabe vom 24. Juni über die Sitzung des Abgeordnetenhauses von demselben Tage, in welcher Sitzung Stöcker eine seiner ausgezeichnetsten Reden hielt — er erklärte z. B. in derselben richtig, schön und sinnig die römisch-katholische und die protestantische Kirche für Schwesterkirchen — Folgendes:

„Vor ihm liegt ein vergriffenes Büchelchen, das Manuskript der einzigen Rede enthaltend, welche der Herr Hofprediger für das Bierhaus ausgesonnen und welche er nun überall vorbringt. Es wird darin in sehr ehrwürdigen, durch tausendfachen Gebrauch ehrwürdigen Wendungen von dem Kampf zwischen gut und böse gesprochen, der Sieg des ersteren prophezeiht und der ungläubigen Menge verkündet, daß Herr Stöcker „die Wahrheit hat."" — Wer nur einige von Stöcker's Reden gelesen, den Mann nur ein Mal gehört hat, muß vor der Frechheit und Verlogenheit dieser Angaben erröthen und in Zorn gerathen. Bei Gelegenheit einer anderen Rede Stöcker's im Abgeordnetenhause schrieb dasselbe Schandblatt: „Herr Stöcker hielt dieselbe Rede, mit der er früher die Kandidatur Grünberg's unterstützt hatte." Zum Schlusse seines zweiten Vortrages macht Herr Stöcker einige statistische Angaben und behauptet, daß unter den Juden „viel treffliche Menschen" gefunden werden. Wir glauben, daß diese ungeheuer selten sind!

In der dritten Rede (vom 5. Februar) gab Herr Stöcker zunächst die überaus werthvolle Versicherung ab, daß er die Judenfrage auf der Tagesordnung halten werde, „bis der Bann, unter dem unsere Residenzstadt liegt, gebrochen ist." Dann will er die Judenfrage durchaus nicht als religiöse Frage aufgefaßt haben, sondern als sociale Frage. Nach unserer Ansicht ist sie Beides. Jüdische Religion (s. Talmud), jüdische Moral und jüdischer Geschäftsbetrieb, Wucher u. s. w. sind untrennbar, hängen innig zusammen. — Redner citirt dann eine ganze Reihe von Aussprüchen der Propheten über den Charakter und die Sünden des Volkes Israel. Aber er verherrlicht nicht nur mit Recht die Propheten, sondern auch die Patriarchen, Richter und Könige. Unter diesen giebt es nun aber unbestreitbar Individuen, die nach unseren heutigen Rechtsanschauungen 5—20 Jahre Zuchthaus verdient hätten. Wer es nicht glaubt, lese im Alten Testament selbst nach. Im weiteren Verlauf der Rede fertigte Herr Stöcker die gegen ihn und v. Treitzschke erschienenen Broschüren ab.

Digitized by Google

Gegen Herrn Stöcker sprach nur ein jüdischer Student, Bamberger, und zwar in so rücksichtsloser und beleidigender Weise, daß er öfter einen wahren Sturm der Entrüstung hervorrief und Herr St. nur mit größter Mühe die Versammlung beruhigen konnte. Daß Herr St. den Juden in dieser Weise reden ließ, so lange er wollte, war wieder ein Beweis von wirklich übergroßer Toleranz.

Wir kommen zum vierten und letzten Vortrage. In der Einleitung theilte Redner abermals mit, daß er viele Wuthausbrüche der Juden und viele Zustimmungen der Christen erhalten habe. Erfreulich ist die viel energischere Sprache des Herrn St. in diesem letzten Vortrage. Hr. St. kann versichert sein, je energischer er den Juden zu Leibe geht, je weniger werden dieselben ihn angreifen und verleumden. Bei jedem Denkenden wird natürlich der Ruf und die Bedeutung St.'s durch das Gift derartiger Preßbengel nicht geschädigt und verkleinert; aber wie viele Mitglieder der sogen. „Nation der Denker" denken denn faktisch? — Redner schildert die Zustände in Neu-Jerusalem und sagt dann wörtlich: „In Wien ist doch der neue Lindauer „Gräfin Lea" abgewiesen, in Berlin wird ohne Scheu auf den Brettern, welche die Welt bedeuten, der christlich-germanische Adel von der vornehm gewordenen Tochter eines jüdischen Wucherers über den Haufen gerannt. „Sie" bezahlen es ja, sie bezahlen Theater und Kunst und Wissenschaft; wenn es so weiter geht, werden Gründen und Spekuliren die Ideale, Lindau und Jakobson die Klassiker unserer Nation. Man könnte die Juden als Gradmesser christlicher Kultur gebrauchen, je mehr Juden, desto weniger Ideale christlicher Bildung. Darum ist die antijüdische Bewegung kein Angriff, sondern eine Vertheidigung gegen den Einbruch einer gefährlichen Macht. Die Gefahr, welche uns bedroht, ist die Verjudung der deutschen Nation, der Kampf gegen diese Gefahr ist der Kern der Judenfrage." St. führt dann aus, daß es mit der Bekehrung der Juden zum Christenthume allein nicht gethan sei und liefert dann eine kurze Charakteristik der Race der Semiten. Er will die Juden nicht aus dem Lande weisen, was auch wir durchaus nicht wollen, setzt aber sehr richtig hinzu: „Ihre Presse hat freilich die Jesuiten aus dem Lande gehetzt und der Ausweisung derselben zugejubelt; beschweren könnten sie sich nicht, wenn Ihnen ein Gleiches geschähe." Energisch protestiren wir aber gegen folgenden Satz: „Aber wie die Verhältnisse gegenwärtig liegen, können wir die verliehenen Rechte nicht zurücknehmen und wir wollen es auch nicht." — Wozu dann überhaupt die ganze Besprechung der Judenfrage? Wir können das Gesetz vom 3. Juli 1869 mindestens mit demselben Rechte zurücknehmen, mit

Digitized by Google

um im Interesse des Atheismus und des Judenthumes den Kulturkampf zu führen, und wir wollen Ausnahmegesetze gegen die Juden und rechnen sicher auf dieselben. Sonst begehen die Leiter unseres Staates einfach Selbstmord. Der Staat, die Regierung, die christliche Kirche, der Adel, der Bürger- und Bauernstand, der Handwerkerstand u. s. w. bedürfen derselben zu ihrer Erhaltung. Aber — sagt Herr Stöcker — Eins ist Noth: und nun folgt eine lange Ermahnung an die Juden, die nach unserer Ansicht ganz zwecklos ist, ja die Juden nur zu größeren Frechheiten aufreizt. Die Juden wollen, ja können garnicht anders sein als sie sind nach Fleisch und Blut, Charakter und Knochengerüst, Religion und Moral! Sehr richtig sagt deshalb Stöcker: „Seitdem sie das Reich Gottes verloren haben, treiben sie den Kultus des Götzen Mammon. Keine Verfolgung hat sie gehindert, immer wieder in den Wucher zurückzufallen. Sie sind die Vertreter der nackten Kapitalsmacht." — Sehr richtig geurtheilt! — Solche Leute bessert man aber durch wohlwollende Reden nicht, sondern man sucht sie durch Gesetze unschädlich zu machen. St. erzählt dann noch eine ganze Reihe jüdischer Schandthaten und schildert in vorzüglicher Weise, wie die jüdische Presse verdummend auf unser armes Volk wirkt. Sehr richtig hebt Stöcker den Zusammenhang der Juden mit der Socialdemokratie und die Unterstützung, welche die Juden derselben angedeihen lassen, hervor. Es ist richtig, daß gerade die extremste rothe Richtung der deutschen Socialdemokratie, welche von der rothen Freimaurer-Internationale beherrscht wird, Fühlung mit der Alliance israélite hat, und diese zusammen am Umsturze aller Throne und Altäre arbeiten.

In die Debatte zerrte ein Herr Isaakson auch den Kronprinzen und den „berühmten" Brief desselben an den Pastor Grube, der bekanntlich als buchhändlerische Reklame gemißbraucht worden ist, mit hinein. Als ihn Herr Stöcker deshalb zur Ordnung rief, verzichtete Herr Isaakson auf das Wort. Dieser Brief sollte eben der Glanzpunkt seiner „Rede" sein. Ein zweiter Redner, David Josef, mißhandelte die Wahrheit mit der seinem Volke eigenen Dreistigkeit und verherrlichte — das Regime Falk. — Falk und Delbrück sind überhaupt die von den Juden jetzt in allererster Linie gefeierten Leute. Der mit denselben in der „unendlich verlogenen" Presse getriebene Kultus ist wahrhaft ekelhaft und als eine schwere, aber verdiente Strafe für Kulturkampf, Simultanschulen, invalide gemachte Reichs-Fonds u. s. w. zu betrachten. — In der Antwort sagte Herr Stöcker wieder: Er wolle den Juden die Gleichberechtigung nicht nehmen, aber er

Digitized by Google

fordere sie auch für uns Christen. — Bescheidener kann man doch wohl nicht sein!

Leute, welche so naiv wie der ehrliche El. Cohn sind, fordern Rabbiner und jüdische Gelehrte und Politiker auf, in die Versammlungen des Herrn Stöcker zu gehen und daselbst für ihre Religion und Race einzutreten. Wer sich aber mit der Judenfrage beschäftigt hat und die Juden wirklich kennt, der weiß sehr wohl, daß die Juden so dumm nicht sind und nicht sein können. Herr Rabbiner Philippson in Bonn, den der unendlich seichte und frivole Schriftsteller Sacher-Masoch — der behauptet, kein Semite zu sein — neulich als den ersten jüdischen Theologen feierte, diese Zierde Israels, bekämpft in so jammerhafter Weise die Agitation Stöcker's, daß es sofort mit der ganzen Judenherrlichkeit für jeden geistig gesunden Menschen vorbei sein würde, stände gleich die richtige Antwort, wie sie Stöcker einem solchen Redner geben würde, daneben. Die Verlogenheit und Niedertracht der Juden wird nur durch ihre Schlauheit übertroffen. Kämen z. B. Rabbiner und Parlamentarier in die Versammlung zu Herrn Stöcker, so würde es bald keinen Saal geben, der groß genug wäre, die Zuhörerschaft zu fassen. Und die Niederlagen, die die Juden hier vor vielen Zeugen erleben würden, schadeten ihnen unendlich und würden vielen Thoren die Augen öffnen. Freudig begrüßen die Juden und die liberale Presse jeden Christen oder Germanen, der aus politischem Fanatismus (wie die Fortschrittler und Freimaurer), oder aus Unwissenheit oder aus Haß gegen die christliche Kirche (wobei wieder die Freimaurer eine große Rolle spielen), in diesem Kampfe auf ihre Seite tritt und gegen Herrn Stöcker schreibt oder spricht. So druckt z. B. der „erste jetzt lebende jüdische Theologe Deutschlands" in seiner Allgemeinen Zeitung des Judenthums die Auslassungen des Abgeordneten Liebknecht über die sogen. Judenhatz mit Behagen ab, nachdem er schon früher sich nicht geschämt, die alberne Lüge, daß Herr Stöcker seine alte Mutter hungern lasse und diese durch jüdische Unterstützung erhalten werde, abzudrucken. Wir haben noch nicht gelesen, daß Herr Rabbiner Philippson, was da ist die größte Zierde Israels — nach Sacher-Masoch — diese Angabe berichtigt habe. In derselben Nummer, auf derselben Seite, wo Herr Liebknecht gefeiert wird, bringt dieses Organ des „ersten Theologen" eine Probe jüdischer Toleranz. Die Scene spielt im vierten Berliner Landtagswahlbezirke resp. im Schützenhause in Berlin. Das Präsidium der „Versammlung" hat natürlich ein Jude, der Gründer, Fortschrittshäuptling und Stadtverordneten-Vorsteher Dr. Straßmann. In der Nähe der Redner-Tribüne muß es entsetzlich nach Knoblauch

Digitized by Google

gerochen haben, denn es sprachen fast nur Juden. Zuerst feiert der Jude Dr. Straßmann den Juden Dr. Ries und den Judengenossen Zimmermann, dann redet der Jude Lazarus und dann ein Kaufmann Max Schulz, der wie ein Jude die Wahrheit auf den Kopf stellt und sagt: Stöcker habe den „allverehrten Vorsitzenden in gröblichster Weise beleidigt!" — Seufzer schon sind Judenhetzen — sagt W. Marr sehr richtig! Doch weiter in der Charakteristik jüdischer Toleranz. Ein Herr Franke schlägt den Juden Eberty als Kandidaten vor. Der Jude Dr. Marcuse schlägt den Juden Dr. Mendel als Kandidaten vor. Soweit wäre ja Alles in Ordnung gewesen, wie es sich für Neu-Jerusalem, „Berlin" genannt, schickt. — Jetzt aber wagte es ein christlicher Helote, mit den Ketten zu rasseln. Dieses Crimen schildert der „erste jüdische Theologe" nach dem Moniteur des modernen Judenthumes, d. h. der „National-Zeitung", in folgender Weise: „Lehrer Schulz (Turnwart an der königstädtischen Realschule): Meine Herren! Herr Dr. Marcuse hat die guten Eigenschaften des Herrn Dr. Mendel geschildert; ich erlaube mir, Sie daran zu erinnern, daß Herrn Dr. Mendel eine Eigenschaft abgeht, die ein Abgeordneter zunächst haben muß. Herr Dr. Mendel ist bekanntlich kein deutscher Mann. (Stürmische Rufe der Entrüstung!) Vorsitzender Dr. Straßmann: Herr Schulz, Sie haben soeben Herrn Dr. Mendel beleidigt (d. h. die Wahrheit gesagt); ich rufe Sie deshalb zur Ordnung. (Lebhafter Beifall.) — Lehrer Schulz: Ich erlaube mir zu bemerken, daß .... Vorsitzender: Herr Schulz, ich habe Sie wegen Ihrer Rede zur Ordnung rufen müssen und kann Ihnen das Wort nun nicht weiter gestatten. Schulz: Dann protestire ich gegen diesen Ordnungsruf und verlange erst recht gehört zu werden. (Heftiger Tumult. Rufe: Raus! raus, Unverschämtheit.)" — Jetzt fragte der Jude Str. die anwesenden Juden und Judengenossen (d. h. die „Liberalen"), ob er nach ihrer Ansicht und Absicht gehandelt. Natürlich stimmte die Majorität dafür, und Herr Schulz wurde mundtodt gemacht. — Hiermit vergleiche man nun das Verhalten des Herrn Stöcker in seinen Versammlungen gegen seine Gegner. — Die obige kleine Geschichte ist ungemein characteristisch für Neu-Jerusalem. Wir bewundern nur, daß der Herr Kommunallehrer Schulz nicht schon aus Amt und Brod gejagt ist, weil er es gewagt hat, gegen die herrschende Race zu sprechen. Aber das wird schon noch kommen; die Juden können es auch nicht dulden, daß in Neu-Jerusalem, wo natürlich Magistrat, Stadtverordnete, Schule 2c., vom Judenthum beherrscht wird, einer ihrer Beamten gegen die Juden auch nur mucke!

Herr Medicinalrath Dr. Karsch hielt am 16. April in Münster in

Digitized by Google

der „Freien Vereinigung" — die in politischem und religiösem „Aufklärricht" macht und von Freimaurern, Juden und Judengenossen besucht wird, einen Vortrag über „Das Christenthum des Herrn Hofprediger Stöcker und der König Chiskias". — Der „Bruder" Karsch beklagt in dem Vortrage (abgedruckt in der „Westphäl. Prov.-Ztg." vom 1. und 2. Mai d. J.) zunächst, daß die Juden nicht Officiere werden dürfen, feiert dann das Familienleben der Juden und wälzt alle Laster den Christen zu. Das Auftreten Stöcker's gegen die geliebten Juden bezeichnet „Bruder" K. „geradezu als ein Verbrechen". — Der Vortrag wurde, wie das Organ des „ersten Theologen" verkündigt, mit „Rührung und Begeisterung" von den anwesenden Freimaurern, Juden und denkfaulen Judenfreunden ꝛc., die Stöcker so treffend mit Irrsinnigen verglichen hat, aufgenommen. „Bruder" Karsch führte — ganz nach Art der Freimaurer — aus, daß die Juden die Einheit Gottes, Unsterblichkeit der Seele, die Menschenliebe gelehrt hätten, daß Christus diese Wahrheiten dem Judenthum entnommen habe, und was das Christenthum sonst noch lehre, sei — Dogmenkram! — Dieser durch Juden und Freimaurer angestiftete Vortrag hatte den Zweck — wie aus der Zeitung des „ersten jüdischen Theologen" ersichtlich ist — Herrn Stöcker auf seiner Reise durch Westphalen Schwierigkeiten zu bereiten, das Volk gegen ihn einzunehmen. Nun, dieser Zweck ist nicht erreicht worden!

Es ist eine große Thorheit, wenn christliche und conservative Männer selbst heute noch sagen und glauben, daß das Christenthum dadurch entweiht werde, wenn einer der bedeutendsten und besten Vertreter desselben, es vor seinen grimmigsten Feinden vertheidigt. Ist es den Aposteln besser ergangen? Als Paulus in Athen das Evangelium verkündete und vertheidigte, sprachen Etliche: Was will dieser Lotterbube sagen? (Apostelgesch. 17, V. 18.) Ist deßhalb Paulus nicht dennoch der bedeutendste Verkünder der Wahrheit und des Christenthumes? Haben seine Verdienste und seine Bedeutung durch derartige Schimpfereien gelitten? Gilt nicht das Wort des Herrn, welches er in einer Nacht in Corinth dem Paulus verkündete, für alle gläubigen Diener der Kirche? Dieses Wort lautet: Fürchte dich nicht, sondern rede und schweige nicht; denn ich bin mit dir und Niemand soll sich unterstehen, dir zu schaden. (Apostelgesch. 18, V. 9 und 10.) — Ganz falsch ist auch der Vorwurf, daß Herr Stöcker zu wenig Rücksicht nehme. Nach unserer Ansicht geht er allzu rücksichtsvoll, besonders in der Judenfrage, vor. Er hat, wie jeder wahre Kämpfer für Religion, Wahrheit und Recht, nur seinem Gotte und sich selbst Rechenschaft zu geben, und muß stets das Wort der Schrift im Sinne haben:

Digitized by Google

Ach, daß du kalt oder warm wäreſt! Weil du aber lau biſt und weder kalt noch warm, werde ich dich ausſpeien aus meinem Munde. — Wer aber trotz dieſer Betrachtungen das Wirken des Herrn Stöcker vom chriſtlich-konſervativen Standpunkt aus glaubt bekriteln zu müſſen und neue Bedenken dagegen geltend zu machen, der leſe den erſten Brief Petri mit Aufmerkſamkeit. Derſelbe iſt wie für Stöcker geſchrieben, und genau nach dieſen Anweiſungen handelt er.

Wir aber ſchließen dieſe Hälfte unſerer Betrachungen der Thätigkeit der chriſtlich-ſocialen Arbeiterpartei mit den ſchönen Verſen J. Hausmann's ab:

Du kühner Held im Prieſterkleid,
Gewalt'ger Ruſer in dem Streit!
Des neuen Tages Morgenſtern,
Du deutſcher Mann, voll Kraft und Kern!
Dein Herz mit mächt'gem Liebesbann
Im Sturm des Volkes Herz gewann!
Wie ſchlägſt Du mit des Wortes Wucht
Die Schaar der Feinde in die Flucht!
Wohl ziſcht die Natter, die es trifft,
Und ſpritzt auf Dich ihr ekles Gift;
Begeifert Dich mit ſchalem Spott,
Wie längſt ſchon Deinen Herrn und Gott.
Getroſt! 's iſt der Verzweiflung Wuth!
Bald liegt die Brut in ihrem Blut!
Ein neuer Geiſt, von Gott geſandt,
Die Schwingen regt im deutſchen Land:
Der Geiſt der Liebe! Ihr Panier,
Trag's hoch, Held Stöcker, Gott mit Dir!

(Schluß folgt im nächſten Heft.)

Digitized by Google

Kleinere Aufsätze.

Shylock, kein Jude?

Vor längerer Zeit wurde im preußischen Abgeordnetenhause behauptet, Shylock sei kein Jude gewesen. Der weise Jude Ben Akiba muß sich hierbei im Grabe umgedreht und gedacht haben, — „doch etwas Neues unter der Sonne". Freilich läßt Shakespeare im Kaufmann von Venedig seinen Shylock ausdrücklich sprechen: „Und was hat er für Grund? Ich bin ein Jude."

Es wird ziemlich unerheblich bleiben, ob die Schlächter-Anecdote mit dem Pfunde Fleisch sich einst in Rom oder in Griechenland ereignet haben und von einem Christen oder Nichtchristen ausgegangen sein soll. Die Thatsache wird sich aber nicht fortleugnen lassen, daß Shakespeare's Shylock ein Jude war und bleiben muß.

Eschenburg hat eine alte, englische Ballade in's Deutsche gedichtet, die denselben Stoff sehr glücklich behandelt, nur heißt der Jude hier nicht Shylock, sondern: „Gernutus, der Jud' von Venedig". Das characteristische und volksthümliche Gedicht zerfällt in zwei Abschnitte, von welchen der erstere, wie folgt, beginnt:

„Wohl in Venedig lebt unlängst
Ein grausamlicher Jude,
Von eitel Wucher nährt er sich,
So melden welsche Schreiber.

Gernutus ward der Jud' genannt,
Er dachte nie zu sterben,
Dazu that er kein Gutes je
Den Bettlern auf der Straße.

Sein Leben glich der trägen Sau,
Die manche Jahre lebet,
Doch niemals Einem frommen thut,
Bis erst — wenn man sie schlachtet" u. s. f.

Der zweite Theil der Ballade schließt:

„Ihr Leute, die ihr dies vernehmt,
Ich kann mit Wahrheit sagen,
Daß mancher Bube, bös wie er,
Noch heut zu Tage lebet.

Digitized by Google

Der nichts sucht als den Untergang
Von manchem, reichem Manne,
Und alles ausstinnt, in die Schling
Unschuldige zu fangen.

Vor solchem, Gott, behüte mich
Und alle frommen Christen,
Und geb ein gleiches Urtheil hin,
Die so zu schaden trachten." *)

Das Symbol für den judaischen Wuchergeist, der seine Opfer und Schuldner unbarmherzig bis auf's Blut peinigt, bleibt Shylock, wie Ahasver symbolisirend die Unstätigkeit und Flüchtigkeit des jüdischen Volkes auf Erden darstellt. Der ewige Jude Ahasverus ist nichts Anderes, als die Personification der Abkömmlinge von Denen, die einst riefen: „Kreuziget, kreuziget ihn!" Weil jener jüdische Schuhmacher an dem Welterlöser schwer gefrevelt hat, soll er von dem Erdenleben und seiner Last nie erlöst werden und heimathslos in der Fremde umherirren. Das ist ja eben das Vergehen und das Schicksal des kleinen jüdischen Volks, welches, wirklich wundersamer Weise, seit bald zweitausend Jahren aus seinem Wohnsitz vertrieben, noch immer fortbesteht und heimathslos umherirrt; während soviel große und glorreiche Völker, neben welchen eine solche Winkelnation gar nicht zu nennen ist, Assyrer, Meder, Perser, Phönicier, Aegypter, Hetrurier u. s. w. zur ewigen Ruhe eingegangen und gänzlich verschwunden sind."

Shylock erscheint gleichfalls als die Personification des blutdürstigen Schachergeistes, der zu allen Zeiten, unter allen Verhältnissen gleich typisch bei den Juden sich erhalten hat. Diese Blutgier und Neigung zur Grausamkeit in dem jüdischen Volke ist um so auffallender, als im Allgemeinen dasselbe niemals durch besonderen persönlichen Muth sich hervorgethan hat; und seine wenigen Helden sind an den Fingern abzuzählen. In der uns umgebenden Natur finden sich Beispiele hierfür nur in den Mardern und Wieseln, die, selbst äußerst furchtsam, heimtückisch ihre Opfer überfallen und vampyrenhaft das Blut aussaugen. Merkwürdiger Weise verbindet sich jene Character-Eigenschaft niemals mit einem erregsamen Ehrgefühl, (was erklärlich erscheinen möchte), — sondern mit den Verlusten in den Geschäften, denn des Juden Seele ist ein Kramladen. Ihm seinen Profit schmälern, heißt ihn beleidigen, seine Ehre verletzen; denn sein Geld ist seine Ehre, und wer ihm sein Geld nimmt, vergreift sich an seine Ehre.

Als Beweis dieser Behauptung diene der Schlußsatz eines Briefes von Anselm Rothschild, dem Begründer der weltbekannten, gleichnamigen Firmen: „solte den ein Printz so ein großes Vorrecht Genießen, da kan uhne möglich jemand dabey bestehn bleibe, sein sie gesichert, Mein Geld der haltet mir

*) Hausschatz der Volkspoesie von Wolf.

Digitized by Google

meine Ehre und Meine Ehre ist mein Leben, wehr mir Mein Geld nicht zahlt, der nehmet mir Meine Ehre."

Man hat sich stets, der Geschichte entgegen, bemüht, die Juden als Lämmer zu schildern, die den andern Völkern nur zum Scheeren gedient hätten. Dem ist nicht so, denn der fanatische Jude — und er ist fanatisch, wenn es sich um seinen Profit handelt — schreckt blutdürstig vor Verbrechen nicht zurück. Die Perser duldeten um's Jahr 615, daß sich eine Menge asiatischer Juden ihrem Heereszuge anschlossen. Sie hatten schon lange vorher unter sich reiche Beiträge gesammelt und führten Beutel voll Gold mit sich, damit das Recht zu erkaufen, Rache an den Christen nehmen zu können. Sie wußten, daß, wenn Jerusalem erst erobert wäre, die Perser ihnen keine Beute übrig lassen würden, aber sie wollten ihnen die christlichen Gefangenen abkaufen, wie Shylock das Fleisch des Antonio.

Nach Erstürmung Jerusalems wurden die Einwohner erschlagen oder zu Sklaven gemacht. Es waren ihrer eine große Menge, weil viele Christen von außen sich in die Stadt geflüchtet hatten. Die Juden aber eröffneten sogleich einen Sklavenmarkt, kauften den persischen Soldaten die gefangenen Christen ab und marterten sie mit aller nur erdenklichen Grausamkeit zu Tode. Auf diese Weise sollen nicht weniger als 90,000 Christen unter den Schlachtmessern der Juden umgekommen sein. Dieses furchtbare Beispiel aus der Weltgeschichte zeigt nicht einen Shylock, sondern Tausende.

Im Jahre 411 wurde zu Chalois ein christliches Kind durch die beim Purimsfest betrunkenen Juden gehenkt. Joseph von Görres berichtet in seinem Werke: Christliche Mystik, von der Abschlachtung des Christen-Knaben Simon, sich auf die Prozeß-Akten beziehend. Als Johannes von Campestrano am 13. Februar 1453 nach Breslau kam, wurde er gezwungen, eine Bande Juden zu bestrafen, die neun consecrirte Hostien mit Ruthenstreichen verunehrt und dabei höhnend ausgerufen hatten: „Das ist der Gott der Christen". Ferner hatten ebendaselbst andere Juden eine alte Frau geschlachtet, weil sie eine Hostie angebetet hatte. Ebenso stahlen dieselben Juden einen christlichen Knaben, mästeten ihn mit gewählten Speisen und rollten ihn endlich so lange in einem mit Nägeln gespickten Faß, bis er seinen Geist aufgab, alsdann gebrauchten sie des Knaben Blut zu abergläubischen Zwecken.

Die Verbrecher entgingen nicht der gerechten Strafe, und die übrigen Juden, mit Ausnahme der Kinder bis zum siebenten Jahre, die getauft werden sollten, wurden aus Schlesien verbannt. Wie der Chronist*) erzählt, haben die Breslauer aus Dankbarkeit für diese und andere Wohlthaten den Platz und bedeutende Mittel zur Begründung eines Observanten-Klosters hergegeben.

Gleiche Beispiele ließen sich bis zur Ermüdung ins Unendliche aus der

*) Von Stramberg. Stadt Coblenz. II. Theil.

Digitized by Google

Weltgeschichte suchen und vermehren. Wem daran gelegen ist, in spannenden Schilderungen das jüdische Wesen kennen zu lernen, dem sei empfohlen als Lectüre der Roman: „Der fromme Jude" von W. von Chezy, erschienen 1845. Es erscheint daher unerfindlich, daß sich noch Ansichten hervorwagen können, die da meinen, wenn die Juden sich nur erst von dem tausendjährigen Drucke erholt hätten und sich frei bewegen dürften, würden sich alle ihre guten Eigenschaften entwickeln. Das ist aber gerade so, als wenn aus dem Häderich jemals Weizen werden könnte.

Mit Recht konnte deshalb ein Mitglied des Centrums in jener Sitzung des preußischen Abgeordnetenhauses bemerken: „Shylock bleibt doch ein Jude".

Correspondenz aus Mannheim.

Was die jüdische Tagespresse an Verunglimpfungen der christlichen Religion, beiderlei Bekenntnisses, tagtäglich in großartigstem Maßstabe leistet, ist allen Zeitungslesern wohl bekannt. Pastoralkonferenzen und Synoden, konservative und ultramontane Versammlungen, alles, was nur entfernt geeignet wäre, Zusammengehörigkeit deutscher Volksmassen unter christlich-germanischer Aegide zu verkörpern, wird schonungslos von den orientalischen Krummnasen beschnobert und angegeifert.

Man muß gestehen, die semitische Zeitungsmeute arbeitet mit System und nach Parole: Was die Berliner Preßjuden bekriteln, wird echoartig von der ganzen Bande semitischer Journalmaulhelden Deutschlands angewuthheult.

Höchst ergötzlich ist es, in einem größeren Café die diesbezüglichen Studien zu machen.

Da habe ich vor mir einen berlinerpreßlich inspirirten Bericht der Mannheimer Rhein- und Neckarzeitung (vulgo Wasserblatt) über eine Versammlung der „Christlich-Socialen" unter Leitung Stöcker's.

Stöcker macht einen Riesenfehler, der allerdings in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts nicht mehr gewagt werden sollte:

Er sagt den Juden die Wahrheit und dazu noch „öffentlich". Was ist nun da zu machen? — Gegen nackte Wahrheit kommt schließlich auch der konfiscirteste Artikeljude nicht auf, und Israel ist in Gefahr, selbst bei den angejüdelten deutschen Biermicheln mit sachlichen Repliken auf ungläubige Gesichter zu stoßen. Daher Parole:

Ja nicht widerlegen, weil nicht vortheilhaft, nur man feste bespötteln und lächerlich machen! Und, weiß Gott, Michel, der bei sachlicher Kritik sicherlich Stöcker adoptirt hätte, fühlt beim Lesen besagten Berichts das gleiche dummsatte Behagen, welches ihm die Schnurren der „fliegenden Blätter" und anderer Witzblätter gewähren.

Digitized by Google

Resultat: Dieser Ströcker oder Stöcker (wie heißt er doch schnell) muß ein fideles Haus sein; daß nur ein solch vorsündfluthlicher Pfaff noch in der Metropole der Intelligenz geduldet wird! Kurz, Israel hat gesiegt! Gegen Stöcker Spott, gegen Marr und Grousilliers Todtschweigen, bei Pindter und Waldegg Verleumdung und Verdächtigung voila l'ordre de bataille! Deutsche Urgimpel klettern noch stets schaarenweise auf die Leimruthe!

Die tonangebenden Tagesblätter ignoriren nur scheinbar die antisemitische Bewegung. Ihre Taktik läßt sie sich offen und selten zu einer Kritik hinreißen; dazu sind sie zu schlau redigirt. Doch was wird nicht von ihnen in bezeichneter Sache so en passant geleistet!

Man nehme nur die Wiener „Neue Freie Presse" zur Hand. Nachdem dieselbe die (in einem zu Ehren des Prinzen von Wales 1632 in Madrid gegebenen Theaterstück vorkommende) Anekdote von den katholischen Engeln und protestantischen Teufeln als Einleitung zu einer politischen Expectoration benutzt, wählt sie zu dem die Erfolglosigkeit der Berliner Nachkonferenz beweisen sollenden Leitartikel vom 14. Juni folgendes Entree:

„Wie man, um gewisse katholische Glaubenssätze zu erfassen, einer besonderen Gnade bedarf, deren sich nicht jeder Staubgeborene rühmen kann, so muß man wohl auch, um die Weisheit der Diplomatie zu begreifen, einer eigenen Erleuchtung theilhaftig werden u. s. w."

Muß nicht in einem solchen Gebahren selbst der unbefangenste und friedliebendste deutsche Leser eine unerhört freche und unmotivirte Provocation gegen die katholische Kirche, die in Oesterreich über 30 Millionen Bekenner zählt, erblicken? Gewiß, auch der gleichgiltigste deutsche Quadratmichel wird sich hier fragen, wie kommt ein Artikelschreiber, der, wie wir kaum bezweifeln, für sich das Prädikat eines sachlich schreibenden Mannes beansprucht, dazu, die katholische Kirche in solch empörender Weise — wir wiederholen so en passant, durchaus unprovocirt — zu schmähen? Möge das gebildete deutsche Publikum, das bisher gewöhnt war, jenes Blatt (und andere gleicher Sorte) zu lesen und zu bezahlen, die einzig richtige Antwort finden und geben!

Wir aber können uns nicht enthalten, der „Neuen Fr—en Presse" zu ihrem nächsten, etwa von der inneren deutschen Politik handelnden Essai folgende Introduktion anzuempfehlen: Es ist nachgerade unerfindlich und selbst bei einer starken Dosis Mutterwitz unbegreiflich, wie die edle, mächtige deutsche Nation es länger dulden mag, daß eine handvoll schmutziger, feiger Asiaten sie materiell ruinire und geistig vor der Welt kompromittire. Welcher kräftige Mann wird sich nicht zuletzt mit nachhaltigen Fußtritten einer lästigen Meute kläffender Hunde erwehren? Die vielgerühmte deutsche Toleranz und Gutmüthigkeit ist an einem Stadium angelangt, wo die Worte gelten: Du sublime au ridicule il n'y a qu'un pas!

Digitized by Google

Recensionen.

Die Verjudung Deutschland's und der Weg zur Rettung. — Von Paul Köhler. — Stettin 1880. Otto Brandner. — Preis 1 Mark.

Verfasser will gegen die Verjudung des Reiches durch die christliche Religion ankämpfen und fordert besonders Stärkung der evangelischen Kirche. Es wird behauptet, daß die Juden in erster Linie wegen ihrer Religion verhaßt waren; weil sie keine Götterbilder haben, hielten sie die Heiden für gotterlos. Ueberhaupt beurtheilt der Autor die Juden des Alterthums und des Mittelalters und ihre Geschichte sehr optimistisch; von der Gemeingefährlichkeit der talmudischen Lehren, welche die s. g. „Moral" der Juden immer durchsetzt und beherrscht haben und wodurch sie überall — im Vereine mit der Race — sich verhaßt gemacht haben, sagt er kein Wort. — Ueber das heutige Judenthum wird gesagt: Es ist ein Fluch der Welt geworden, ein Abscheu der Leute ꝛc. „Das ist Israels Fluch, weil es seinem Gott nicht dienen wollte, mit seinem Herzen, sondern nur mit seinen Lippen."

Es wird dann behauptet (S. 19): „So lange die Juden religiös hoch standen, sind sie ein tüchtiges, fleißiges, strebsames Volk gewesen". Wir bezweifeln dies sehr stark, warten noch immer vergebens auf eine Widerlegung der in „Die Juden und der deutsche Staat" entwickelten Ansichten, angeführten Citate ꝛc. Auch über die s. g. „Judenverfolgungen" im Mittelalter ist Verfasser im Unklaren, er klagt den „unchristlichen Fanatismus" der Germanen an. — Das unselige Agitiren der Juden für die confessionslose Schule wird richtig geschildert und der Werth der christlichen Religion auch für diesen Kampf hervorgehoben. Verfasser sagt: „Wer seinen christlichen Glauben hoch hält, sinkt nicht in die Verjudung. Rechte Religion, rechte Sittlichkeit." Dann wendet er sich gegen die römische Kirche und sagt: „Ich suche also die Rettung vor der Verjudung nicht im Anlehnen an die katholische Kirche, ich warne vielmehr davor." — Die „Wacht" ist natürlich anderer Ansicht. Es ist ein lächerlicher Fanatismus, wenn heut gläubige Protestanten und Katholiken sich wegen religiöser Streitfragen und Ansichten bekämpfen wollen. Sie arbeiten dadurch nur für den Atheismus und das moderne Judenthum! Die gläubigen Christen aller Confessionen, aller politischen Parteien müssen den Kampf gegen die Verjudung und den falschen Liberalismus gemeinsam führen.

Digitized by Google

Verfasser aber leistet sich z. B. folgenden Satz: Die rein katholischen Völker sinken in den sittlich-religiösen Bankerott ꝛc.

Der beste Theil des Buches sind die Kapitel 5—8, worin nachgewiesen wird, daß Deutschland die evangelische Kirche zu ihrer Selbsterhaltung bedürfe. Wir empfehlen das interessante und in vieler Beziehung vorzügliche Buch unseren Lesern als einen beachtenswerthen Beitrag zur Lösung der Judenfrage.

Die Klöster in Preußen und ihre Zerstörung oder: Was kostet der „Kulturkampf" dem Preußischen Volke. — Von Arn. Bongartz. — Berlin 1880. Verlag der Actien-Gesellschaft „Germania". — Preis 3 Mark.

Friedrich der Große sagt in seinem poetischen Testamente, welches kurze Zeit vor seinem Tode von ihm niedergeschrieben wurde:

Laßt in Ruh' die Jesuiten,
Die sehr Vieles schon erlitten,
Laßt in Ruh' die Geistlichkeit.
Drohet nicht dem Papst mit Waffen
Laßt in Ruh' und Fried' ihn schaffen,
Sonsten trifft euch harte Zeit.

Nun, diese Prophezeihung ist eingetroffen. Jeder Unbefangene wird zugeben müssen, daß der „Kulturkampf" als Kampf gegen die christliche Kirche unser Volk schwer geschädigt hat, eine Verwilderung auf sittlichem Gebiete hervorgerufen hat, wodurch auch Staat und Gesellschaft bedroht wird. Schwer ist es, scharfe Grenzen zwischen den Rechten des Staates und denen der Kirche zu ziehen. Daß aber die Maigesetze in die Rechte der christlichen Kirche eingreifen, die Katholiken ungerecht bedrücken, wird jetzt wohl von Allen, welche für die Erhaltung der christlichen Kirche Interesse haben, zugegeben. Noch sträubt sich die Regierung gegen die so nothwendige fundamentale Revision der Maigesetze. Sehr richtig sagte Herr v. Schorlemer-Alst in der Sitzung des Preußischen Abgeordnetenhauses vom 22. Juni: „Ein Gegensatz der Autorität zwischen Staat und Kirche besteht nicht. Die Vernichtung der einen Autorität hat auch die Vernichtung der anderen zur Folge." Die Geschichte beweist die Wahrheit dieses Ausspruches.

Das vorliegende Buch schildert die Früchte des „Kulturkampfes" auf dem materiellen Gebiete des Volkswohles. Im ersten Theile werden alle Klöster und ähnliche Genossenschaften aufgezählt, welche in Preußen und Hohenzollern vor Erlaß der Reichsgesetze vom 5. Juli 1872 resp. 20. Mai 1873

Digitized by Google

und dem preußischen Gesetze vom 31. Mai 1875 bestanden. In 104 Niederlassungen befanden sich 410 Patres, 625 Brüder und 54 Novizen und in anderen 851 Niederlassungen: 7908 Schwestern incl. Novizen ꝛc. Der zweite Theil beginnt S. 51 mit den Worten: Dank der prompten Ausführung der oben citirten Gesetze von Seiten des Herrn Cultusminister Falk, verflossenen Andenkens, wurden nachfolgende Klöster oder klösterliche Schulen und Anstalten zerstört oder doch der segensreichen geistlichen Leitung entzogen.

Verfasser hat, um den materiellen Schaden der Klostergesetze festzustellen, ein Frageschema an „geeignete Persönlichkeiten" im ganzen Lande geschickt, worin Angabe der Anzahl und Berufsstellung der ausgewiesenen Ordenspersonen, Zeit der Wirksamkeit der Niederlassung in der Gemeinde, Anzahl der Schülerinnen und Pfleglinge, Art und Weise des Ersatzes der ausgewiesenen Kräfte und die durch die Ausweisung verursachten Mehrkosten zusammengestellt werden. In dem siebenjährigen Kampfe (bis 1879) wurden 481 Niederlassungen theilweise oder ganz zerstört, ihre Thätigkeit lahm gelegt. 296 Niederlassungen mit 1181 männlichen und 2776 weiblichen Ordenspersonen wurden aufgehoben und fast sämmtlich in's Ausland verlegt. In 407 Klöstern wurden früher 84,150 Kinder und Jungfrauen gepflegt, unterrichtet und erzogen. Kein Ersatz fand sich für 277 Anstalten mit 15,200 Kindern. In 228 Gemeinden kostete diese „Kultur"-Paukerei jährlich 962,070 Mark und der jährliche Verlust an Geschäftskapital (in 71 Gemeinden) betrug 2,695,600 Mark, von denen jetzt 1,993,500 Mark dem Auslande zufließen.

Unseren eifrigen Kulturkämpfern und Verehrern muß dieses Buch ganz besonders unangenehm sein. Wer kein Verständniß für die idealen Verluste hat, wer die sittlichen Verluste nicht anerkennen will, selbst der kann diesen pekuniären Verlusten gegenüber von einem „Segen des Kulturkampfes" nicht mehr reden! — Ganz vorzüglich sind die näheren Ausführungen des dritten Theiles, aus welchen ersichtlich, daß außer den oben angegebenen Kosten dem ganzen Lande noch durch den „Kulturkampf" die Summe von 2,210,616 Mark auferlegt worden ist. Die Zusammenstellung der verschiedenen Kosten giebt als Summa pro Jahr 4,772,686 Mark. Soviel kostet der „Kulturkampf" dem preußischen Volke!

Die freikonservative „Post" trieb vor einiger Zeit wieder eifrigst Katholikenhetze, faselte von „Unterjochung Deutschlands unter Rom". Die Weltherrschaft erstrebt aber nach unserer Ansicht nicht Rom, sondern das Geldsemitenthum, und mit Recht macht die „Allg. Ev.-Luth. Kirchenztg." darauf aufmerksam, daß schon in den vierziger Jahren auf einer israelitischen Versammlung zu Krakau beschlossen worden sei, mit allen Kräften und Mitteln der jüdischen Kapitalmacht die Wege zur Weltherrschaft zu bahnen und zu sichern.

In gläubigen protestantischen Kreisen aber mögen die schönen Worte

Digitized by Google

Luthardt's Beherzigung finden. Er sagt (Apologie d. Christenth. II. Theil. S. 129):

„Aber so verschieden auch die Kirchen sind, und so schmerzlich es oft unsere Seele berührt, daß die eine Gemeinde Jesu Christi in Sonderkirchen zerrissen ist, so wissen wir doch: es hat jede Kirche ihre besondere Gabe, mit welcher sie arbeiten soll an dem Bau des Reiches Gottes; und eine jede soll der andern dienen mit der Gabe, die sie empfangen hat. Wo wir aber einen Christen finden, es sei unter der Herrschaft Roms oder unter den Schülern Calvins, da wissen wir, daß wir ein Kind Gottes, einen Bruder in Christo, einen Erben der Seligkeit begrüßen. Und wir freuen uns der Einheit im Geist und im Glauben trotz der Verschiedenheit, bis es dem Herrn gefallen wird, uns zur vollen Gemeinschaft der Geister und der Harmonie der Gedanken zu bringen. Bis dahin aber gehen wir den Weg, den uns Gott gehen heißt, und folgen der Leuchte, die unsern Weg erleuchtet. Dieses Licht auf unsrem Wege ist die heilige Schrift."

Redaktion und Verlag: Otto Hentze, Berlin N.O., 15 Friedenstraße.
Druck von Max Babing, Berlin, Neu-Kölln a. W. 14.

Digitized by Google

1880. Nr. 5.

Judenspiegel.

Beiblatt
der
„Deutsche Wacht".

Erscheint monatlich und wird aparte nicht abgegeben.

Ein Stück praktisch gewordener „Judenfrage" aus dem Jahre 1880.

In Hamburg ist seit Mitte der 70er Jahre ein ausgedehntes Terrain, 1½ Stunden von der Stadt, als künftiger Centralfriedhof derselben erworben und zu diesem Zweck in Stand gesetzt worden. Die alten Friedhöfe sind zwar zum Theil noch auf einige Jahre benutzbar, meist aber müssen sie schon in nächster Zeit geschlossen werden, und auch für den Rest rückt der Zeitpunkt mit raschen Schritten heran, wo ihre Verwendbarkeit höchstens nur noch eine beschränkte wäre. Man hat sich bei diesem Anlasse, wie schon bei früheren Friedhof-Verlegungen auch keineswegs darum gekümmert, ob die zahlreich vorhandenen Rechte auf Erbbegräbnisse durch solche Verlegungen gekränkt werden oder nicht; es giebt in Hamburg alte Anrechte dieser Art, bei denen das Familiengrab mit der Formel verliehen wurde, dasselbe solle unverletzt bleiben, „so lange der Hahn kräht und der Wind weht," aber auch sie haben ohne weiteres weichen müssen. Sicherlich ist hiergegen nichts einzuwenden; „der Lebende hat Recht," und den Forderungen des Gemeinwohls stehen nicht nur alle Ausflüsse kindlicher oder verwandtschaftlicher Pietät, sondern auch alle privatrechtlichen Ansprüche nach. Nur berührt es schon bei diesem Punkt eigenthümlich, daß, während alle Privat-Ansprüche der bezeichneten Art fast unberücksichtigt gelassen und günstigenfalls mit einer bescheidenen Billigkeits-Abfindung erledigt wurden, nur die Juden ihren besonderen, die Unverletzlichkeit und „Ewigkeit" ihrer Friedhöfe betonenden Standpunkt durchzusetzen vermochten. Mitten in der Neustadt Hamburg, in der Nähe des für die Belebtheit Hamburger Verkehrs typischen „Alten Steinwegs" liegt ein ehemaliger Judenfriedhof, an dem bis heute nicht gerührt worden ist,

Digitized by Google

und ſo wird auch der jetzige Judenfriedhof zwar geſchloſſen, aber intakt erhalten werden. Noch eigenthümlicher geſtalteten ſich freilich die Verhältniſſe betreffs der Benutzung des neuen Centralfriedhofs durch die verſchiedenen Religionsgemeinſchaften.

Lange wurde darüber diskutirt, ob der neue Friedhof in Abtheilungen für die verſchiedenen Bekenntniſſe zerlegt und von dieſen Abtheilungen auch eine für die ſpezifiſch gemeindlichen Beerdigungen vorbehalten bleiben, oder ob das ganze Territorium als allgemeiner Communalfriedhof zur Benutzung gelangen ſolle; die letztere Anſicht ſiegte; man ſagte ſich, daß die Friedhofpolizei auf einem allgemeinen Communalfriedhof viel leichter zu handhaben ſei, daß die Beerdigungsgebräuche der verſchiedenen Religionen bez. Konfeſſionen, ſobald man letzteren einmal ein geſondertes Terrain einräume, nur ſchwer in den wünſchenswerthen Schranken zu halten ſein würden, und führte außerdem alle die bekannten Geſichtspunkte an, mit denen für konfeſſionelle, gemeinſame Friedhöfe gekämpft zu werden pflegt. Wohl traten die Vertreter der verſchiedenen kirchlichen Genoſſenſchaften und beſonders die der Katholiken wacker dafür ein, daß ihnen geſonderte Theile des Friedhofs überwieſen werden ſollten, aber vergebens: die Idee des Communalfriedhofs drang durch. Nur eine Ausnahme wurde gemacht — die Juden forderten und erhielten ihren beſonderen Friedhof. Würde man ihnen dies nicht gewähren, dann, ſo erklärten ihre Wortführer, bliebe den Hamburger Juden nichts übrig, als ſich auf preußiſchem Gebiet, zu Altona, begraben zu laſſen; erfülle man dagegen ihren Anſpruch, ſo ſeien ſie bereit, jedes ihnen zu berechnende Geld-Aequivalent zu zahlen. Der Grund für dieſe jüdiſcherſeits geforderte Exemtion iſt der bekannte. Unſere Friedhöfe können, da ſelbſt der reichlichſte Raum doch immer nur ein beſchränkter iſt, die Grabesruhe nur für eine gewiſſe Reihe von Jahren gewähren, nach deren Ablauf die Gräber geleert und neu „belegt“ werden müſſen; die Juden aber gehen von der phantaſtiſchen und in Wahrheit unmöglich zu verwirklichenden, trotzdem aber in der Idee feſtgehaltenen Vorſtellung aus, daß ihr Grab ein „ewiges“ ein ſchlechthin unantaſtbares ſein müſſe, ſodaß, wenn buchſtäblich hiernach verfahren würde, die Zeit ſich müßte berechnen laſſen, nach deren Ablauf überhaupt keine Menſchen mehr auf Erden wohnen können, da die ganze Erde aus Judengräbern beſtände. Es hat hiermit allerdings keine Gefahr, denn alle Juden, die bis heute gelebt haben, würden in dieſem Sinne zu ihren Gräbern keines größeren Gebiets als etwa von der Größe eines der ſächſiſchen Herzogthümer bedürfen, aber ein ungeheuerlicher Anſpruch bleibt dies immerhin. Ferner behaupten die Juden, auf ihre Friedhöfe dürfe niemand in anderer als in der rituell vorgeſchriebenen Weiſe kommen, und auch deshalb müſſe ihren Kultusgemeinden die unbeſchränkte Verfügung über ihre Friedhöfe gewahrt bleiben. — Es ging nun allerdings nicht ohne Kampf ab, als gelegentlich der Feſtſtellung der neuen Friedhofordnung auch dieſer

Digitized by Google

muß es der Fortschrittspartei in der Bürgerschaft lassen, daß sie bei diesem Anlasse kräftig für die Gleichberechtigung der Christen und der christlichen Glaubensbekenntnisse mit den Juden eintrat und nicht davor zurückscheute, sich des Einstimmens in die „moderne Judenhatz" beschuldigen zu lassen; denn diese Beschuldigung blieb ihnen natürlich nicht erspart, obwohl sie kein Wort gegen das Judenthum als solches sagten, sondern sich höchstens zu solchen Aeußerungen verstiegen, wie folgende: „Es handle sich heute nicht mehr um Gleichberechtigung der Juden, sondern um Gleichberechtigung der Christen," oder: „Es sei doch weit gekommen, wenn man nicht mehr jüdische Ansprüche auf Vorrechte zurückweisen könne, ohne der Judenhatz beschuldigt zu werden." So lebhaften Wiederhall aber auch diese Aeußerungen in der christlichen Bevölkerung Hamburgs fanden (bei der soeben stattgehabten Reichstags-Nachwahl würde der fortschrittliche Kandidat, der persönlich hochgebildete jüdische Schuldirector Dr. Rée, sicherlich weit mehr Stimmen erhalten haben, wenn nicht für zahlreiche Wähler die Absicht, keinen Juden wählen zu wollen, maßgebend gewesen wäre), so war doch ein Erfolg nicht zu erzielen, da die Mehrheit der Bürgerschaft, allerdings keine sonderlich starke, beschloß, den Juden ihren Separatkirchhof „auf ewige Zeiten" einzuräumen. Die christlich Begrabenen sollten sich nach der gemachten Vorlage mit einer Ruhezeit von 15 Jahren begnügen, doch gelang es, hier die Mehrheit für eine ziemlich durchgreifende Aenderung zu gewinnen, wonach die Ruhezeit 25 Jahre betragen und die Erwerbung von Gräbern „auf Friedhofsdauer" bedeutend erleichtert sein soll. Nur ist auch hier wieder zu bemerken, daß die diesen Abänderungen entgegenstehende Minderheit sich durchgehends aus Anhängern des besonderen Judenfriedhofs zusammensetzte. Aehnlich erging es mit der gleichfalls durchgesetzten Abänderung, daß auch solche Juden, die der jüdischen Kultusgemeinde nicht angehört haben, auf dem Judenfriedhofe beigesetzt werden müssen; dieselbe wurde durch die Stimmen der nämlichen Leute, welche den besonderen Judenfriedhof, für alle übrigen Bekenntnisse aber den Communefriedhof wollten, und welche auf letzterem nur 15 Jahre Ruhezeit für erforderlich hielten, derart verklausulirt, daß sie fast keinen praktischen Werth mehr hat.

Bis hierher ist die Sache eine unerquickliche und das Selbstgefühl beleidigende, aber weiter keine auffallende. Insbesondere nach der Seite hin, daß die Presse in sachlicher Weise Notiz von diesen Vorgängen und den zu Grunde liegenden Gesichtspunkten nahm, läßt sich bis hierher nicht viel Bemerkenswerthes anführen; die Hamburger Blätter aller Richtungen, von dem liberal-konservativen „Korrespondenten" bis zu der demokratischen „Reform" sprachen sich in lebhafter Weise gegen den hier zu Tage getretenen Mangel an Gerechtigkeitsgefühl aus, die einen mehr in dem Sinne, daß das den Juden Gewährte auch den Christen gewährt, die anderen mehr in dem Sinne,

Digitized by Google

daß das den Christen Verweigerte auch den Juden verweigert werden sollte. Ein einziges Blatt beobachtete wenigstens eine verlegene Zurückhaltung. Auch in der auswärtigen Presse wurde wohl noch ab und zu, wiewohl in erstaunlich geringem Maße, über diese Hamburger Vorgänge Mittheilung gemacht. Nun aber kommt ein Punkt, welcher die ganze Situation mit einem Schlage wie mit elektrischem Lichte übergießt und welcher trotzdem (oder deshalb?) von den Hamburger Blättern nur ohne allem Kommentar kurz berichtet, von der übrigen deutschen Presse jedoch bis heute absolut todtgeschwiegen worden ist.

Bei den bürgerschaftlichen Diskussionen zur vorliegenden Frage wurde u. a. auch erwähnt, daß ein belgischer Rabbiner erklärt habe, das „ewige Grab" sei keine unbedingte Forderung der jüdischen Glaubenslehre. Hiergegen erhob sich ein jüdischer Advokat, ein sonst sehr „liberaler" Mann und eines der Häupter der spezifisch freihändlerischen bez. manchesterlichen Partei in Hamburg, und erklärte: Dieser Rabbiner sei sofort seiner Stelle entsetzt worden, und das sei auch ganz in der Ordnung gewesen; denn ein Mann, der an 3000jährigen Gebräuchen seines Glaubens rüttele, *der möge Schriftsteller werden*, aber Rabbiner könne er nicht bleiben. Irgend ein Versuch, diese Auslassung zurückzuweisen oder zu rektifiziren, ist von jüdischer Seite nicht gemacht worden. Nur das verdient im Zusammenhange mit vorstehendem noch angeführt zu werden, daß die jüdischen Redner in der Bürgerschaft selbst zugaben, wörtlich könne die seitens der Juden erhobene Forderung eines ewigen Grabes allerdings nicht bewilligt werden; man wisse wohl, daß irgend ein Zeitpunkt kommen müsse, wo diese Ewigkeit zu Ende sei, lege hierauf auch weiter keinen Werth. Aber einige Jahrhunderte seien doch immerhin besser als gar nichts (schöne Logik!), und man halte deshalb daran fest, daß man sich verschaffen müsse, was eben möglich sei. Das Weitere möge der Zukunft überlassen bleiben.

Solche Ansprüche sollte einmal eine christliche Konfession erheben, welchen Heidenlärm würde die liberale Presse dann über Intoleranz, Fanatismus, Beschränktheit ꝛc. erheben, insbesondere wenn ein gläubiger Christ bezüglich eines etwa protestantenvereinlichen Geistlichen eine ähnliche Aeußerung thäte, wie sie hier der Hamburger liberale Jude bezüglich des belgischen Rabbiners that. Aber darf man sich wundern, wenn man die schmähliche Abhängigkeit der liberalen Presse von dem Judenthum sieht. Wie viele solcher entlassener oder gar nicht angestellter Rabbiner mögen wohl als Schriftsteller in der liberalen Presse fungiren? *Da thun sie ja dem Judenthum keinen Schaden, da schädigen sie ja nur die christliche Kirche und dienen auf diese Weise in noch höherem Maße dem Judenthum, als wenn sie Rabbiner geblieben wären.* Wenn man diese auffallende und für das christliche Bewußtsein beschämende ungleiche Behandlung von Juden und Christen seitens der Behörde einer großen christlichen Stadt betrachtet, dann kann einem im Hinblick auf die Gleichgültigkeit, mit welcher so etwas von

Digitized by Google

unseres Volkes werden. Denn das ist eine historisch unanfechtbare Erfahrungs-Thatsache: Wenn ein Volk erst anfängt, auf seine Religion nichts mehr zu halten, sie nicht mehr als den höchsten Ehrenpunkt anzusehen, dann hat die Stunde seines Niederganges geschlagen. Fürwahr, wir haben nur eine Judenfrage, weil der christliche Charakter unseres Volkes so fraglich geworden ist. Ohne das Christenthum ist unser Volk wie der seines Haupthaares beraubte Simson; dann ist er in die Hände der Philister gegeben. Und das hat die Delila mit ihrer falschen Liebe verschuldet. Wir brauchen wohl nicht erst die große Schmeichlerin zu nennen, in deren Schoß unser Volk in Gleichgültigkeit einschläft und dabei seines höchsten Schmuckes und der Quelle seiner Stärke beraubt wird. Jeder kennt die große Buhlerin mit ihrer dämonischen Zaubermacht, die man auch wohl die fünfte Großmacht genannt hat! (Reichsbote.)

Zur Characteristik der Judenpresse.

In einem Feuilletonartikel vom 24. Juni schreibt der „Berl. Börs.-Cour." über die Bedeutung des Johannestages, nachdem es die Feier desselben im germanischen Heidenthum geschildert hat, wörtlich folgendes:

„Die Kirche hat diesen Tag sich angeeignet, um die heidnischen Götter aus dem Andenken zu verdrängen, aber sie hat ihn nicht zu behaupten vermocht, sie hat ihn dem Täufer Johannes, der einst am Jordan stand, „all' Volk der Welt zu taufen," geweiht. Aber der Täufer Johannes hat seine Herrschaft über den Tag, an dem die Sonne in ihrer Scheitelhöhe steht, nicht so lange behauptet, wie seine Vorgänger, die alten Götter. Und noch heute grüßen wir an diesem Tage in des Sommers Mitte nicht den Täufer, der da spricht, „nach mir wird einer kommen, der größer ist als ich," — sondern wir grüßen diejenigen, die vor ihm gewesen sind, die alten lichten Götter unserer Ahnen, die auf luftigen Wolken durch den Aether sausten, die über die Brücke, aus den Farben des Regenbogens gewoben, nach Walhalls leuchtender Burg zogen und denen unsere Vorfahren auf steinernen Altären opferten unter den hohen deutschen Eichen, in deren Laub der Nachtwind flüsterte und rauschte von deutscher Kraft, von deutscher Helden kühnen Thaten und von dem freien unbeugsamen Sinn dieses Stammes, der den alten Göttern huldigte in der Mitsommernacht."

Dann bringt dasselbe Blatt folgendes:

Man schreibt uns: . . . „Stöcker ist verloren." — Haben Sie keine Furcht meine Herrschaften, denn es handelt sich nicht um den Hofprediger, der

Digitized by Google

doch unerſetzlich wäre, ſondern nur — horribile dictu — um ein unſchuldiges Hündchen, das von ſeiner Herrin, jedenfalls infolge überfließender Verehrung für obigen Herrn, zu deſſen Namensvetter gemacht wurde. Um die Sache kurz zu berichten: Eine Dame kam vor wenigen Tagen in ein Gartenlokal in der Potsdamerſtraße in Begleitung eines kleinen Mopſes. Die Wohlgerüche der Küche und die Nähe einer Möpſin ließen das Thier bald die Herrin verlaſſen, die entſetzt über das Ausbleiben ihres Lieblings in den kläglichen Ruf ausbrach: „Stöckerchen, Stöckerchen, wo biſt Du? Ach mein armes Stöckerchen iſt verloren!“ und nicht lange dauerte es, ſo hatte das ganze Publikum in den Lockruf nach dem unglückſeligen Stöcker mit eingeſtimmt, der denn auch ſchließlich im kläglichen Bewußtſein ſeiner Schuld angeſchlichen kam .... Glauben Sie nicht, daß ich ein luſtig Märlein erſinne, — facta refero. Eine große Anzahl von Perſonen hat mit mir das luſtige Hiſtörchen vom verlorenen und wiedergefundenen „Stöckerchen“ angeſehen und angehört.

Daſſelbe Blatt ſchreibt über die Sitzung des Abgeordnetenhauſes vom 25. Juni in ſeiner parlamentariſchen Ueberſicht:

„Später gab es eine wahrhaft bedeutſame Rede Eugen Richters. Die „Schnapsbrenner“ auf der Rechten, — Herr Richter wies den Herren in ſeiner Rede verblümt den Ehren-Titel zu — die Agrarier, Brenner, Viehzüchter und Paſtoren, geriethen in ein wahres Toben.

Das „Berl. Tagebl.“ ſchrieb am 24. v. M. folgendes in ſeinem Parlamentsbericht:

Es beginnt die Debatte über den Artikel 10, welcher von den weiblichen Krankenpflege-Orden handelt. Zum Worte gegen den Artikel melden ſich ausſchließlich Centrumsmänner und Polen, für den Artikel will allein Herr Stöcker ſprechen. Der Herr Hofprediger hat ſeinen eigenen Platz bereits verlaſſen und mehr nach der Mitte zu Platz genommen. Vor ihm liegt ein „vergriffenes Büchelchen,“ das Manuſkript der einzigen Rede enthaltend, welche der Herr Hofprediger für das Bierhaus ausgeſonnen und welche er nun überall vorbringt. Es wird darin in ſehr ehrwürdigen, durch tauſendfachen Gebrauch ehrwürdigen Wendungen von dem Kampf zwiſchen Gut und Böſe geſprochen, der Sieg des erſteren prophezeit und der ungläubigen Menge verkündet, daß Herr Stöcker „die Wahrheit hat.“

In einer Berliner Korreſpondenz der Wiener „N. Fr. Preſſe“ heißt es über den Kultusminiſter v. Puttkamer:

Der Kultusminiſter iſt ein delikater Herr. Er hat ein ſchmales, ſcharfes Geſicht mit mächtigen weißen Bartkoteletten, blickt durch das Pince-nez ſehr überlegen in die Verſammlung hinab und macht mit ſeinen weißen, langen Frauenhänden ununterbrochen auf kleine Zettel Notizen, die er ſodann in ziemlich trivalen Re- und Dupliken verwerthet. Wenn er als einfacher Abgeordneter auf der Tribüne oder vom Platze aus ſich vernehmen ließe, ſo

Digitized by Google

würde wohl ein großer Theil der Abgeordneten am Buffet ſich den Genuß verſchaffen, ſeine wohlfriſirte und ſorglich abgeſchäumte Beredtſamkeit zu meiden. Als Miniſter aber hat er die Vermuthung für ſich, es könnten entſcheidende Erklärungen von ſeinen Lippen fließen, und hie und da kam während der ſechstägigen Debatte wohl auch wirklich ſo etwas wie eine Erklärung von ſeinem Munde, zum Exempel jene, er würde die begehrte Vollmacht lieber von den konſervativ-liberalen als von der konſervativ-klerikalen Koalition annehmen, aber er acceptire ſie auch im Nothfalle von der letzteren. Glücklicherweiſe iſt es männiglich bekannt, daß Herr v. Puttkamer überhaupt nichts zu acceptiren hat, ſondern daß der große Unſichtbare im Radziwill-Palais der wahre Contrahent iſt, der den Subhaſtations-Hammer in der Hand hält. (Reichsbote.)

Jüdiſcher Schwindel und Wucher.

Marburg, 5. Juli. Das Schwurgericht verhandelte heute die Anklage gegen den Handelsmann Salomon Rülf von Holzhauſen wegen Meineid und Betrug. Salomon Rülf, 37 Jahre alt, verheirathet, Vater von 3 Kindern, vermögend, iſt bereits wegen Beleidigung, wegen Feldfrevel und vorſätzlicher Mißhandlung beſtraft worden. Im Jahre 1876 iſt ihm der Hermann Preiß von Cappel eine Summe Geldes für erhaltenes Fleiſch im Betrage von 100 Mark 40 Pfennige ſchuldig geworden. Rülf ließ ſich über dieſe Summe am 22. Januar 1877 einen Schuldſchein ausſtellen, in welchem dieſe Summe als ein baares Darlehn gelten ſollte, welches mit 5 pCt. Zinſen auf Verlangen des Rülf von Preiß zu bezahlen ſei. — An dieſem Tage bekam aber Rülf 10 Mark 40 Pf. baar und am 28. Januar noch weitere 10 Mark baar ausbezahlt. Als der Schuldſchein ausgeſtellt wurde, war nichts von der Abſchlagszahlung erwähnt. Am 5. September kam Rülf abermals zu dem Preiß und manövrirte ſo ſchlau mit dieſem durch falſche Vorſpiegelungen, daß Preiß ihm einen Wechſel von 110 Mark 40 Pf. ausſtellen mußte, alſo über die Summe des alten Schuldſcheins; er ſchlug gleich die Zinſen im Voraus darauf, indem er dem Preiß vormachte, ſo viel, als bis zur Höhe von 110 Mark 40 Pf., hätten die Zinſen und Koſten ſich bis jetzt belaufen. Als er ſich den Wechſel ausſtellen ließ und Preiß denſelben unterſchreiben ſollte, machte ihn dieſer auf den alten Schuldſchein vom 22. Januar aufmerkſam. — Da hatte Rülf ein Papier in der Hand, zerriß dieſes und warf es mit den Worten in's Feuer: „Hier iſt Euer alter Schuldſchein, Ihr ſeht, daß ich ihn verbrenne.“ — Nun unterſchrieb erſt der Preiß den neuen Schein, von dem er annahm, es ſei auch ein Schuldſchein; allein es war ein Solawechſel, den ſich der ſchlaue Jude, die Unkenntniß des Preiß von ſolchen mißlichen Inſtrumenten bei ge-

Digitized by Google

der Rülf am 23. Januar den Wechsel ein. Er verlangte eine Immission auf das kleine Anwesen der Preiß'schen Eheleute, welche diese aber mit Bezahlung der ganzen Summe nebst allen Kosten am 6. März deckten und somit alle Ansprüche an den Salomon Rülf beseitigt hatten. Da plötzlich klagte der geriebene Handelsmann den Schuldschein vom 22. Januar 1877 über die Summe von 100 Mark 40 Pf. ein, für welche der Preiß Fleisch erhalten haben sollte. Es kam hierüber zum Verhandlungstermin am 25. Juni 1879. Inzwischen hatte Rülf unbestimmte Aeußerungen fallen lassen, die Schuld rühre vom Viehhandel her und durch im Jahre 1877 gelieferte große Fleischposten. Es wurde beschlossen, dem Rülf einen Eid abnehmen zu lassen, dahin lautend, daß dieser aussagen mußte, diese Summe von 100 Mark 40 Pf. sei nicht inbegriffen gewesen oder identisch mit dem am 5. September 1877 ausgestellten und bereits erledigten Wechsel. Am 30. December 1879 schwur er den Eid, und die Eheleute Preiß waren verurtheilt, die Summe zu zahlen. Diese aber — sich ihres Rechtes wohl bewußt — reichten eine Klage gegen den Rülf wegen Meineides ein. Am 14. Januar 1880 geschah die Klage, deren Vorladung dem Rülf in Holzhausen zugestellt wurde. Bald darauf war dieser verschwunden, angeblich nach Amerika, aber er erschien am 8. März d. J. auf einmal wieder und stellte sich dem Gericht, um zu erfahren, was gegen ihn vorliege, er habe zu Hause das und das erfahren. — Der Herr Staatsanwalt hielt das ganze Beweismaterial zusammen aufrecht und gelang es ihm, den Widerlegungen von Seiten der Vertheidigung zu begegnen. Er schildert das Vorgehen des Salomon Rülf und bezeichnet so einen Krebsschaden, der an dem ökonomischen Aufkommen des Volkes nagt. Und in der That, die Leute auf dem Lande sollten äußerst vorsichtig sein, wenn sie solchen geriebenen Leuten in die Hände gefallen sind, die nur darauf ausgehen, diese nichts Böses Ahnenden und Unkundigen auszusaugen und um Hab und Gut zu bringen. Sie sollten sich erst gehörig informiren lassen, ehe sie ein Papier unterschreiben, den Zweck und die Bedeutung kennen lernen, aber auch die etwaigen üblen Folgen eines verweigerten Wechsels zur Zahlung gehörig überlegen. In dieser Beziehung fehlt noch manche Hülfe für das Landvolk. Der Herr Staatsanwalt entwickelte eine genaue und bewunderungswürdige Kenntniß der Kniffe von den Geschäftsleuten jener Art, die herausklügeln, wie es zu machen sei, mit einem frivolen Uebermuthe Leute auf dem Lande zu betrügen, und betont die Klage des Rülf in Bezug auf die jüngere Schuld des Preiß auf den Wechsel, der doch in Wahrheit nichts Anderes als der alte Schuldschein war, während es doch nahe gelegen habe, erst den alten Schuldschein einzuklagen. Da Salomon Rülf seine angebliche Reise nach Amerika aus Gesundheitsrücksichten unternommen zu haben vorgab, eine Reise, zu welcher er nicht einmal die nöthigen Sicherungsmittel sich angeschafft hatte,

Digitized by Google

anwalt meinte, und mit großem Recht, daß ein leidender Mensch, wie damals Rülf gewesen sei, sich den Beschwerden einer solchen Reise kaum unterziehen konnte und nach etwa 14 Tagen Aufenthalt in New-York noch einmal die Schrecken einer Seefahrt im Januar bezw. Februar 1880, wo es so kalt war und eine Seereise um diese Zeit nichts Angenehmes für sich hat, durchzumachen. Er nimmt an, indem er die Zustände in Amerika ganz zutreffend schildert und sich nicht auf bloße Vermuthung gründet, daß der Salomon Rülf, dem drüben kein Feld für seine Schliche offen stand und der an Arbeit nicht gewohnt war, um seine bedrohte Existenz zu sichern, es doch lieber vorzog, nach Deutschland zurückzukehren und dieser denken mochte, der Aufenthalt in den preußischen Gefängnissen sei doch zehnmal besser, als in Amerika das zweifelhafte Verhältniß einer unsicheren Existenz. — Die Vertheidigung war nicht so lange ausgedehnt und bemühte sich, die Angaben der Preiß'schen Eheleute auf eine Selbsttäuschung in so weit zurückzuführen, ob es nicht möglich sei, daß diese doch Waaren erhalten hätten, auf welche die Schuld des Rülf sich begründen könne und fordert die Herren Geschworenen auf, nur nach rein menschlichem Standpunkte, ohne Ansehen des Standes oder des Glaubens, zu urtheilen; eine Bemerkung, welche die Staatsbehörde veranlaßte, zu erklären, daß auch von ihrem Standpunkte solches erwartet werde. Nach sehr kurzer Berathung verkündete der Obmann der Geschworenen den Wahrspruch, der auf „Schuldig" lautete. Das Publikum nahm diesen Spruch mit sichtlicher Befriedigung auf, und beantragte die Staatsanwaltschaft auf Grund der erwiesenen Schuld nach §§ 163 und 153 eine Gesammtstrafe von 4 Jahren Zuchthaus, Verlust der bürgerlichen Ehrenrechte auf fünf Jahre, gänzliche Unfähigkeit des Zeugnißablegens und sofortige Haft. Das Gericht entsprach lediglich diesem Antrage, da keinerlei Gründe vorlägen, eine Milderung eintreten zu lassen und legte dem Verurtheilten noch die Kosten des Processes auf.

Die Bad. Landpost (in Carlsruhe erscheinend) schreibt: Bisher haben wir immer unsern „guten Freund" Fleischmann für das Ideal aller Geldbarleiher und Kravattenfabrikanten gehalten, — allein wir thaten dem Ehrenmann Unrecht, er ist noch ein wahrer Stümper gegen den Meyer Benjamin von Königsbach, dessen Geldoperationen geradezu großartig zu nennen sind. Der Edle machte nämlich in den Jahren 1876 und 77 ganz harmlose Geschäftchen, indem er Soldaten, von denen er wußte, daß sie Vermögen zu erwarten hatten, kleine Sümmchen vorstreckte und sich dafür „um Lebens oder Sterbens willen" einen Schuldschein ausstellen ließ. So streckte er einem Vaterlandsvertheidiger z. B. 300 Mark vor und ließ sich dafür nur das

Digitized by Google

Sümmchen von 1400 Mark verschreiben. (Da sage uns noch Einer, daß die Juden nicht gute Menschen seien!) Andern ließ er es noch billiger, so mußte Einer für 40 Mark baar nur 430 Mark verschreiben, ein Anderer für 250 Mark 1000 Mark u. s. f.; daß der Ehrenmann bei solch uneigennütziger Geschäftsführung auf keinen grünen Zweig kommen konnte, läßt sich denken, ergo „Pleite", die so hübsch ausfiel, daß keiner der hartherzigen Gläubiger auch nur einen Pfennig erhielt. Um das zu Wege zu bringen, verfiel der weise Israelit auf folgenden Ausweg: er verschwieg dem Massepfleger, daß er Geld ausgeliehen und solches noch ausstehen habe, und dachte vielmehr ein kleines „Profitchen" sich aus der Angelegenheit zurecht drechseln zu können. Aber die ganze Sache war eben nicht so recht koscher und entwickelte daher einen derartig bedenklichen Geruch, daß sich die öffentliche Gewalt schleunigst der Desinficirung annehmen und unsern Rechtgläubigen unter ihre schützende Aegide nehmen mußte, unter der sie ihn nach heutigem Urtheil noch 3 Jahre aufbewahren wird. Bei einem der erwähnten Verheimlichungsfälle soll Wirth Hermann Brenk von Pforzheim mitgeholfen haben; die Verdachtsgründe gegen denselben sind jedoch so unwesentlich, daß Freisprechung erfolgte. Mit dem Vertreter der Staatsanwaltschaft, Staatsanwalt Ofer, bedauern wir lebhaft, daß zu der Zeit, da Benjamin seinen Stamm durch Geld-„Geschäftchen" zu stärken suchte, das neue Wuchergesetz noch nicht Geltung hatte; gleichzeitig anerkennen wir aber auch das wirklich gediegene Plaidoyer des Vertheidigers, Oberlandesgerichtsanwalt Dr. Kah, der sich eben mit dem Satze trösten muß, daß Mohren einmal nicht weiß zu waschen sind. Brenks Vertheidiger war Anwalt Dr. Blum. 3 Jahre Gefängniß und 5 Jahre Ehrenverlust hat Mayer Benjamin also. Wohl bekomm's! Charakteristisch für Benjamin's Geschäftsgenossen war übrigens der Ausspruch, den ein jüdischer Zuschauer einem andern gegenüber that, und den anzuhören wir Gelegenheit hatten: „Waih geschrieen, ist des en Esel, der Benjamin! Wer wird glaich treiben Wucher so öffentlich for de Lait? Hätt' er nicht können schachern oder Ferde ferkaufen oder ßu sehen ßu, wo man hat en andern Verdienst? Aber so sind de Lait — immer sind se hui und se versteh'n se doch nische von de Pfiffe". — Die Verhandlung, welche um 8 Uhr Morgens begonnen, dauerte, nur durch eine Mittagspause unterbrochen, bis gegen ½8 Uhr Abends.

Nürnberg. „Reichst du dem Teufel einen Finger, so nimmt er gleich die ganze Hand". Das sollten auch die Oeconomenseheleute Hahn in Neuebersbach erfahren, als sie dem Handelsjuden Wolf Rindsberg eine gute Milchkuh gegen eine andere vertauschten, welche nach Versicherung des Juden trächtig war und täglich 10—12 Maß Milch liefern sollte. Leider mußten die Getäuschten nur zu bald erfahren, daß sie in unsaubere Hände gerathen waren. — Obwohl die Versicherungen des Hebräers als falsch sich erwiesen

Digitized by Google

hatten, mußten die Geprellten noch 37 Mark darauf zahlen. Am Verfallstage kam der Jude, seine Forderung geltend zu machen, in die Wohnung der siebenzigjährigen Eheleute Hahn und erhielt sein Geld, weigerte sich aber den Empfang zu quittiren. Die alten Leute wollten ihn jedoch nicht gehen lassen, und nun — man staune! — hatte der Jude die Stirne, diese ehrenhaften Menschen der räuberischen Erpressung anzuklagen. — Obwohl Wolf (nomina sunt odiosa) seine Aussage beschworen hatte, stellte sich heraus, daß er falsche Angaben gemacht, daß er die Leute mit vollem Wissen betrogen habe; nicht zufrieden, daß sie ihn für den ihnen zugefügten Schaden bezahlten, er will die Ausgesogenen noch ins Zuchthaus bringen. Sein Lügengewebe wird aber durch die Zeugenaussagen total zerstört, und die Geschworenen konnten sich nicht überzeugen, daß die Geprellten über ihr Recht hinausgegangen waren. Es erfolgte daher Freisprechung derselben. Das durch die Verhandlung furchtbar aufgeregte Publikum empfing den sauberen Patron mit Gejohle und konnte nur mit Mühe abgehalten werden, den Biedermann aus Samaria zu lynchen.

Lackendorf, 3. Juni. (Eine Wuchergeschichte) Ende der sechziger Jahre kaufte ein Mann, Namens Josef Mosbacher, von dem Pferdehändler Rothschild von Nordstetten 2 Pferde und blieb demselben 376 fl. schuldig. Hierzu kamen Zinsen bis zum Jahre 1871 aus obiger Summe. Im Jahre 1871 trat Rothschild diese Forderung an Emanuel Levi in Nordstetten ab. Diesem bezahlte Mosbacher im Jahre 1871 etwas über 400 fl. und blieb demselben schließlich noch 40 fl. schuldig. Im selben Jahre hatte Mosbacher von Levi noch verschiedene Waaren im Gesammtwerth von etwa 76 fl. erhalten, so daß nun, die 40 fl. Rest hinzugerechnet, die Gesammtschuld im Jahre 1871 nicht mehr als ungefähr 116 fl. betrug. Obwohl nun Mosbacher dem Levi später einmal 50 fl. und nachher noch 200 Mark bezahlte, stellt dieser jetzt unter Zurechnung von Provisionen, Zinsen und Prolongationen eine Forderung von 3000 Mark Vorstehende Angaben machte Mosbacher vor Gericht aus Veranlassung einer gegen ihn eingeleiteten Untersuchung wegen Wechselstempelsteuerfälschung.

Stuttgart, 23. Juni. Eine Verhandlung vor der Strafkammer des Landgerichts bietet außerordentlich viel Lehrreiches für die Landbevölkerung. Wegen gemeinschaftlichen Betrugs angeklagt waren drei hausirende Handelsleute, Kaminski aus Posen, Wolf und Rivert aus Mannheim. Der Erstgenannte spielte den Principal, der zweite den Kommissionär und Gehilfen, der dritte als jüngster den Diener. Mit Wagen und Pferden bereisten sie im April d. J. die Umgegend Stuttgarts, Plattenhardt, Bonlanden, Walden-

Digitized by Google

buch ꝛc. mit Leinwand und Wollenstoffen für Herrenkleider. Unter dem Vorgeben, die Waaren aus einer großen Gant zu haben, bei der an die 60,000 Mark verloren wurden, so daß sie jetzt fabelhaft billig, trotzdem aber echt englische Stoffe seien, setzten sie verschiedene Sortimente komplet und einzeln ab. Eines derselben wurde beispielsweise als im Werthe von 800 Mark angegeben für 240 Mark angeboten und für 180 Mark abgelassen, so daß die Käuferin gewiß glauben durfte, ein ausgezeichnetes Geschäft gemacht zu haben. Als aber hintendrein die Schneider die Waaren besichtigten, stellte es sich heraus, daß es die geringsten Stoffe waren, die denkbar sind. In Wirklichkeit wurden sie von der Firma Oppenheimer in Heidelberg per Sortiment zu 100 Mark en gros eingekauft, und wäre der Verkaufspreis im Laden, wenn diese schlechte Waare überhaupt geführt würde, höchstens 126 Mark. In ähnlichem Verhältniß wurden einzelne Stücke verkauft. Das Gericht nahm mit der Staatsanwaltschaft in mehreren Fällen vollendeten Betrug an und verurtheilte die Drei, welche übrigens sämmtlich schon bestraft sind, je nach ihrer größeren oder geringeren Betheiligung bei den Verkaufsgeschäften: Wolf zu 6, Kaminski zu 5, Rivert zu 4 Monaten Gefängniß.

(Schw. M.)

Vermischtes.

Das Casseler Tageblatt bringt in seiner Nr. 180 das folgende Inserat:

Durch den Herrn Oberbürgermeister der Residenz ist uns der Betrag von **1000 Mark** als Geschenk des Herrn Fabrikanten **S. Aschrott** für die Armen zugestellt worden, welchen wir, dem Wunsche des Herrn Gebers entsprechend, **sofort zur Vertheilung gebracht haben.** Unter verbindlichster Danksagung für diese großartige Gabe bringen wir dies hierdurch zur öffentlichen Kenntniß.

Cassel, am 2. Juli 1880. Die Armen-Verwaltung.
Klöffler.

Unser Correspondent bemerkt dazu:

Der „große Wohlthäter" ist Jude und leistete diese großartige Gabe anläßlich der Verheirathung seiner Tochter. Derselbe Herr Aschrott hat sein bedeutendes Vermögen durch Armeelieferungen im Kriege von 1870/71 zusammengebracht, soll sich dabei so „verdienstlich" um das Vaterland gemacht haben, daß er schleunigst aus Frankreich zurückkehrte und, seiner angegriffenen Gesundheit wegen, sich Hausarrest leistete, wobei, von Amts wegen, ihm ein Ehrenposten vor die Thür gestellt wurde.

Digitized by Google

Folgende wahre Geschichte, welche von jüdischer Seite selbst (unbewußt) das parasitische Treiben der Juden anerkennt, wird uns von durchaus glaubwürdiger Seite mitgetheilt:

Ein Landwirth, der über seinen „Hofjuden" ärgerlich ist, weil er ihn belogen, betrogen oder dergleichen, sagt ihm: „Am besten wäre es, man schickte euch verfl . . . . Juden alle wieder nach Palästina!" Darauf der Jude: „Worüm sollen wir nischt gehen nach Palästina? Ist uns ganz gleich, ob wir leben hier oder ob wir leben da, wenn nur kimmt mit de Herrschaft, denn von „unsere Lait" können wir nischt leben."

Natürlich! Die „Chammer" von „Gojims" sind durchaus nothwendig.

Die „Deutsche Landeszeitung" brachte kürzlich eine Notiz über den Schriftsteller Julius Rodenberg (Herausgeber der „Deutschen Rundschau") von einem christlichen Kollegen, der angab, daß er stets, sobald er den Rodenberg sähe, nur mit Mühe die ihm auf der Zunge schwebende Frage unterdrücken könne: „Nischt zu dichten?" Herr Rodenberg ist nämlich Jude und heißt eigentlich: Moses Levy. Früher nannte er sich stolzer: Julius von Rodenberg. Es ist dies der Name einer hannöverschen Adelsfamilie. Gott was ä feiner Klang, was ä schainer Name, und billig der Adel, dachte Levy und annektirte. Durch gerichtliche Klage wurde er gezwungen, diese freche Usurpation des „von" aufzugeben; diese gerichtliche Klage wurde aber noch durch „sehr schlagende Beweise" unterstützt, die ein wirklicher Herr von Rodenberg ihm auf der eigenen Stube gab. Herr Levy nahm anfänglich einen sehr hohen Flug vor diesem Edelmann; der spannte jedoch zu dem jüdischen Pegasus noch Schuster's Pegasus, zwar an das Hintertheil, aber der Erfolg war dennoch wunderbar. Wie ein hundertpfündiger Knoblauchssack sauste Levy die Treppe hinunter; unten angekommen, war er mit einem Male irgend wo nicht mehr schwarz, sondern blau und hieß nur noch Julius Rodenberg ohne von.

Die „Wahrheit" (Tendenz antisemitisch) bringt in ihrer letzten Nummer (28) folgende Briefkastennotiz:

— — — Man erzählte uns den Beginn des 1. mazzedonischen Krieges also: In dem Restaurant von Jäger in der Köpnickerstraße (Berlin), wo an schönen Sommerabenden die Juden stets schaarenweise einfallen, sämmtliche Tische und Stühle okkupiren, ohne besonders zu verzehren, entstand zwischen dem Kellner und einem jungen Mazzedonier Streit über die Zeche. — Der Kellner ließ ein Wort wie „jüdisch" fallen. Der ob solcher unerhörten Frevelthat in Neu-Jerusalem kochende „naie Judas Makkabäus" springt auf das Podium, hebt den mächtigen Zinken und bebbert in den Garten mit grauß-

Digitized by Google

lichem Muthe hinunter („unſere Lait" waren ja weit in der Mehrzahl): „Niſcht ſeid ihr Gojim ohne uns, könnt niſcht leben, könnt niſcht machen, habt niſcht zu beißen und zu brocken ohne unſere Lait."

Da aber brach der Germanenzorn in Michel los. Der 1. mazzedoniſche Krieg nahm ſeinen Anfang, die Schlacht war heftig, Mammeleben und Tatteleben und die kleinen Bochers, nichts wurde geſchont, trotz Eiwaihgeſchrei und Gemauſchel, es gab feſte —; nach wenigen Minuten begann Iſrael ſeinen Auszug und Michel ſaß triumphirend unter ſich auf dem reinen Kampfplatz und ſchwang die Humpen auf Deutſchlands Wohl. So rein, ſo friſch, ſo wohlthuend hatte ihm lange kein Trunk geſchmeckt.

In einer Unmaſſe von Blättern bietet ein gewiſſer C. Pingel in Göttingen einen „**Benedictiner**", d. h. einen Schnaps, den er „Benedictiner" getauft hat, der aber mit allen Benedictinern der Welt nicht das Mindeſte zu thun hat, zu horrenden Preiſen aus. In Wirklichkeit iſt das Gebräu nur etliche Pfennige werth, denn dieſer Benedictiner iſt nichts weiter als eine Juden-Sauce, die ſich Jeder ſelbſt machen kann, die zwar nach den Verſicherungen des Herrn Pingel aus Göttingen für alle möglichen Krankheiten helfen ſoll, in Wirklichkeit aber blos dem Herrn Pingel, der in ächt jüdiſcher Weiſe die vertrauensduſelige Thorheit der Süddeutſchen auszubeuten verſteht, zu heidenmäßig viel Geld hilft. Da er Norddeutſchland mit ſeinem „Benedictiner"-Fuſel bereits abgehauſt hat und ihm damit Niemand mehr auf den Leim geht — in Hannover iſt ihm ſein Gebräu zu verkaufen ſogar amtlich verboten worden — ſo hat er jetzt Süddeutſchland zum Schauplatz ſeiner „Thätigkeit", d. h. zum Verkaufe dieſer ſeiner Juden-Schmiere gewählt, wobei ein heilloſer Unfug mit Zeugniſſen und Adreſſen, namentlich von Geiſtlichen getrieben wird, die angeblich durch ſeine Juden-Schmiere kurirt worden ſein ſollen, mit der aber in Wirklichkeit keine Katze, geſchweige ein Menſch kurirt werden kann. Gleichwerthig mit ſeinem angeblichen „Benedictiner-Doppelkräuter-Magenbitter", der ſo ziemlich für Alles helfen ſoll, aber für nichts hilft, iſt des Herrn Pingel aus Göttingen „Sanct Bernhard", der von Sanct Bernhard weiter nichts hat als deſſen Bild. So wird ſelbſt mit dem Namen und Bild eines Heiligen der ſchmählichſte Mißbrauch für den Judenſack getrieben und das vertrauensduſelige Volk damit doppelt getäuſcht, daß es zum Erbarmen iſt. (Bayer. Vaterl.)

Eine Wiener Correſpondenz der „D. Reichsztg." ſchildert den immer noch zunehmenden Einfluß der Juden auf die politiſchen und ſocialen Zuſtände der Monarchie. Dieſelben ſchüren vor Allem den unſeligen Nationalitäten-Hader, weil ſie dabei profitiren; im Reichstage ſind ſie ſo zahlreich,

Digitized by Google

daß sie jede Partei in ihrer Action lähmen, und die s. g. Verfass
die Linke, mit ihren „liberalen" Doctoren und Professoren lebt s
nur von der Unterstützung der Juden. Während die Rechte und
oft genug hart aneinander gerathen, sind sie einig in der Sch
Juden. Die ganze Session des österreichischen Reichsrathes war mi
über die nationalen Forderungen ausgefüllt. Niemand aber dac
daß das Volk geschützt werden müsse gegen die Aussaugung d
Wucher, der nahezu als unerhört in der Geschichte der Nationen
werden muß. Aber die Juden, von deren Stamm neun Zehntel
cherern angehören, sind bereits so übermächtig, daß ein Widerstand
fast unmöglich erscheint. Sie beherrschen die Presse, führen in den
das große Wort, und die Börsenbarone sind ohnehin ausschließli
Es ist auch nicht mehr selten, daß höhere Officiere Jüdinnen heire
die Officiere, die — mit Ausnahme der Stabsofficiere — für ihre F
gar nichts thun, sondern in ihrer Mehrzahl in Wien wie in den
städten den lieben langen Tag in den Kaffees oder auf Vergnügu
herumlungern, sind wie die Cavaliere fast immer in Gesellschaft von
zu sehen. Wie in der Presse und an der Börse, so dominirt der
in der Schule und im Theater. In Wien war in den letzten J
Zudrang von jüdischen Lehrern und Lehrerinnen zu den Volksschule
daß sogar der Magistrat sich genöthigt sah, demselben zu steuern.
aber, wo der jüdische Einfluß sich geltend macht, schwindet in der
Bevölkerung nicht blos der Wohlstand, sondern auch Glaube und S
Man muß mit angesehen haben, mit welcher Frechheit Juden an
Mädchen sich herandrängen und kein Opfer scheuen, um sie zu
bringen. Bei solchem Ueberwuchern des Judenthums, dem die Loge sc
zur Seite steht, ist es nicht zu verwundern, wenn die Frivolität
äußersten Grenzen des Anstandes überspringt. So heißt, um nur
spiel anzuführen, im Circus Renz in Wien ein Paradepferd Elisabeth
der „Kikeriki", der sonst an jüdischer Frechheit nichts zu wünschen üb
hielt sich darüber auf, daß ein Gaul den Namen einer Heiligen ur
er hinzusetzen dürfen, der Kaiserin führt, die doch eine große Gön
Circus ist.

Das alte Lied. — Würzburg, 1. Juli. In der „Bavaria" le
Die Spenden zur Wittelsbacher Landesstiftung sind nun gesamm
werden wir bald lesen, welches Resultat erzielt wurde. Einsender di
auch unter den Sammlern, und will er hier ein Vorkommniß, das
erlebte, der Oeffentlichkeit mittheilen. Ich kam zu einer Person, die
gebig, wohlthätig bekannt ist; beim Eintritt in's Zimmer sagte der
Mann: „Aus Liebe zu unserem Fürstenhaus gebe ich Etwas; ich gla

Digitized by Google

im Voraus, daß mit dieſer Sammlung der Nothſtand der Handwerker nicht gehoben wird! So lange", ſetzte er hinzu, „die Juden in Würzburg und in anderen Städten die Herren fortſpielen, kann's nicht beſſer werden! Die Juden haben die Möbel-Magazine, die Kleider- und Schuhladen, ſie allein üben die Gewerbe aus, obſchon Keiner von ihnen ein Gewerbe gelernt hat; ihr Geld macht unſere Handwerker fertig, auch Jene noch, die ſich bisher gehalten haben, ſind in ihrer Exiſtenz gefährdet." Er fuhr fort: „So lange die Staatsregierungen nicht dadurch ſchützen, daß Keiner, der nicht ein Geſchäft erlernt und darin geprüft iſt, ein Geſchäft ausüben darf, inſolange iſt auch alle weitere Hülfe vergeblich!" Ich nahm meine Spende, ging weiter und dachte: Er hat recht! — Möchten es Jene merken, die helfen können; auch die Herren Land- und Reichstags-Abgeordneten!

Der „Wiener Preſſe" wird aus London vom 19. d. M. Folgendes gemeldet: „Das hieſige Bankhaus Rothſchild hat in offizieller Weiſe dem Finanzminiſterium in Petersburg erklären laſſen, daß es die Anlehens-Unterhandlungen mit Rußland abbrechen müßte, wenn die gegen die Juden in Angriff genommenen Maßregeln nicht ihr Ende nehmen ſollten." Hierzu bemerkt die „Kreuzzeitung": „Dieſe Nachricht würde, wenn ſie richtig iſt, ein neues Schlaglicht auf die Macht jüdiſcher Geldbarone und die Art und Weiſe, wie ſie dieſelbe zur Geltung zu bringen ſuchen, werfen. Es wäre von allgemeinem Intereſſe, wenn von unterrichteter Seite der Sachverhalt in authentiſcher Weiſe bald näher bekannt gemacht würde".

Redaktion und Verlag: Otto Henze, Berlin NO., 15. Friedenſtraße.
Druck von Max Bading, Berlin, Neu-Kölln a. W. 14.

Digitized by Google

In **Otto Henke's Verlag** in **Berlin NO.**, Friedenstr. 15 si
nen und durch alle Buchhandlungen des In- und Auslandes zu

Ein Appell an das Deutsche Volk. Rede des Reich
Fürst von Bismarck bei Gelegenheit der Eröffnung
und Steuerdebatten im Deutschen Reichstage am 2. M
Preis eleg. brosch. 25 Pf.

**Ein zweiter Appell an das Deutsche Volk, insbeson
die Deutschen Landwirthe.** Rede des Deutschen Reich
Fürst von Bismarck bei Gelegenheit der Berathung
treidezölle im Deutschen Reichstage am 21. Mai 1879
eleg. broschirt 40 Pf.

Für die wirthschaftliche Entwickelung des Reiches sind di
von höchster Bedeutung; jeder Deutsche, er möge den
Steuerreformen des Reichskanzlers zustimmen oder ihnen wid
hat die Pflicht, dieselben ihrem vollen Wortlaut nach ke
lernen.

Naudh, H., Israel im Heere. (Separat-Abdruck aus: Die
Wacht [Organ der antijüdischen Vereinigung.]) Pr
brosch. 50 Pf.

Neu-Palästina oder Das verjudete Deutschland. Ein mi
trag zur Kenntniß der Judenherrschaft im sogenannten
schen" Reiche. Von einem Konservativen. 2.
3¼ Bog. gr. 8°. Preis eleg. brosch. 90 Pf.

Statut der Anti-Semiten-Liga zu Berlin. Preis 50

Der Ertrag fließt in die Kasse der Liga für Agitationszu

Waldegg, Egon, Judenhetze oder Nothwehr. Ein M
2. Aufl. 2 Bog. gr. 8°. Preis 60 Pf.

v. Wedell, R. A. C., Vorurtheil oder Berechtigter Haß.
urtheilslose Besprechung der Judenfrage. 3 Bog. gr. 8°
eleg. brosch. 1 Mark.

Naudh, H., Minister Maybach und der „Giftbaum", 2
8°. Preis eleg. brosch. 50 Pf.

**Marr, Wilh., Der Weg zum Siege des Germanenthum
das Judenthum.** Ein Mahnwort an die Deutschen nicht
Stammes aller Confessionen. Mit Schlußwort: „An die
in Preußen." 4. Aufl. von: Wählet keinen Juden.
Preis eleg. brosch. 90 Pf.

Digitized by Google

In Otto Kentze's Verlag in Berlin, NO., erschienen soeben:

Arthur Schopenhauer

als

Philosoph und Schriftsteller.

Eine Skizze

von

Carl Peters,

phil. Dr.

Motto: In die Traum- und Zauberſphäre
Sind wir, ſcheint es, eingegangen.

36 Seiten 8°. Preis eleg. broch. 80 Pfg.

Der geiſtvolle Verfaſſer giebt kurz und treffend, mit ſcharfſinniger Kritik und in klarer, eleganter Sprache vom unbefangenen, rein wiſſenſchaftlichen Standpunkt aus eine Zuſammenſtellung der Kernpunkte der Philoſophie Schopenhauers.

Allen Freunden des großen Philoſophen ſowie denen, welche ſich in leichter und angenehmer Weiſe über ihn Belehrung zu verſchaffen wünſchen, kann die obige Schrift, als das geeigneteſte Mittel dazu, beſtens empfohlen werden.

Oesterreich, ein Juwel

in jüdiſcher Faſſung!

Judenherrſchaft und Judenwirthſchaft in Oeſterreich-Ungarn

beleuchtet von

Austriacus.

3. Auflage.

3 Bogen. 8°. Preis eleg. broch. 75 Pfg.

Statuten-Entwurf

des

Central-Vereins des Nicht-Juden-Bundes von Ungarn

entworfen vom ungar. Reichstags-Abgeordneten

Victor Iſtoczy.

Preis 50 Pfg.

Allen Freunden und Mitkämpfern an der Emancipation vom Judenthum in Oeſterreich-Ungarn empfehlen wir dringend die weiteſte Verbreitung der beiden vorſtehend angekündigten Broſchüren.

Für Partiebezug haben wir weſentlich ermäßigte Preiſe. Man wolle ſich dieſerhalb geneigtſt mit der Verlagshandlung in Verbindung ſetzen.

Digitized by Google

Max Babing, Berlin, Neu-Kölln a. W. 14.

Band I. Heft 11.

Die Deutsche Wacht.

Monatsschrift für nationale Entwickelung.

Inhalts-Uebersicht:

Sociale Extreme.

Der jüdische Messias, Lord Beaconsfield, und seine Politik. (Schluß.)

Kleinere Aufsätze. Jüdischer Patriotismus. — Dr. Martin Luther und die Judenfrage. — Judendeutsch in Galizien. — Die Statistik der jüdischen Volksschule in Preußen. — Von Hopfen-, Wein- und anderen Juden.

Beiblatt: Judenspiegel., Nr. 4.

Berlin NO., 1880.

Otto Hentze's Verlag.

15 Friedenstraße.

Digitized by Google

Digitized by Google

Die Deutsche Wacht.

August 1880.

Sociale Extreme.

Wie forsch das klingt: Die Industrie marschirt mit dem Jahrhundert, während die Landwirthschaft, „als der schwächere Theil," von dem Jahrhundert überflügelt und bei Seite geschoben wird! Wann werden diese und ähnliche Phrasen „von Bamberger und Genossen" wohl das finden, was sie verdienen?

Während der ersten Entwickelungsstadien der mechanischen Industrie war die Rentabilität zweifellos, da viele Gebiete durch die Mechanik erst erschlossen und vermöge ihrer zwanzigfach überlegenen Production „gegen die lebende Menschenkraft" ein dankbares Feld eröffnete. Sie trug erst dazu bei, den Geschmack, äußere Anforderungen zu steigern, sich die Produktion der Form nach wie durch billigere Herstellung zu sichern; so manche Mängel der Handarbeit thaten das übrige.

Das Anlagekapital für Maschinen, Dampfkessel, Fabrikgebäude fand seine vortheilhafte Amortisation und regte zur Nacheiferung an. Die ersten Unternehmer eines bestimmten Umkreises, welche geraume Zeit ein glänzendes Geschäft machten, können es nun nicht erzwingen, daß Konkurrenz ausgeschlossen bleibt, und es erstehen theils mit Kenntniß, meist aber ganz in der Stille und in kurzer Zeit ebenbürtige, wenn nicht überlegene Rivalen, jeder mit dem schlauen Vorsatz: durch Vermeidung der Mängel in der Anlage, besseren Hülfsmaschinen 2c. die bestehenden Großbetriebe zu überbieten.

Hätten die nachfolgenden Unternehmer Kenntniß von anderen, gleichen Vorhaben und von deren bezweckter Einrichtung gehabt, sicher würden sie nicht so leichten Muthes die gewagte Ebene großer Grün-

Digitized by Google

Haben die ersten den Vorsprung der gut fundirten Basis, spricht für die letzteren eine rationell vortheilhaftere Anlage.

Alle diese Großbetriebe bezwecken ihre Existenz doch nur durch Massenproduktion, mag auch noch ein anderes Motiv auf Erweiterung der Industrie hinzielen.

Durch die anfängliche Nachfrage begünstigt, oder durch die Aussicht auf neue Absatzgebiete, die, wenn zur Zeit nicht vorhanden, noch gesucht werden, wird die Fabrikation „auf Vorrath" energisch betrieben. Derselbe Eifer zeigt sich nun aber in der gesammten Konkurrenz, und es stapeln sich auf jedem dieser einzelnen Lager Vorräthe auf, die den Bedarf auf Jahre, wenn nicht Jahrzehnte, versorgen könnten. Jeder einzelne der Fabrikanten hat nun zwar eine Uebersicht über seine, nicht aber über die Vorräthe aller anderen; „nach einem Centralpunkt, wie Börse, ist der Reiz gering" und wenngleich sich die Nachfrage bald erheblich verringert, hofft doch jeder auf baldige Belebung der Konjunktur oder sonstige Glücksumstände. — Der Voll- oder lavirende Betrieb wird so lange aufrecht erhalten, bis das verfügbare Kapital sich meist in „Waaren" verwandelt hat!

Vollzog sich der Prozeß der Rückverwandlung „in Kapital" bei den ersten Fabriken, oder auch noch anfänglich in der gesammten Konkurrenz, in einem gesunden Verhältniß, wird es, je nach dem Fortschreiten der Ueberproduktion, immer schwieriger, und, da der weitere Betrieb an einen entsprechenden Theil flüssiger Baarmittel gebunden ist, werden die Waaren zunächst mit geringem Nutzen — dann zu den Selbstkosten — schließlich mit Verlust — oder um jeden Preis losgeschlagen.

In diesem Stadium, ganz unmöglich, den Absatz derart zu vermitteln, ohne den Betrieb zu sistiren, werden die Wanderlager, Waaren-Auktionen, Hausirer mit ins Bereich des Vertriebes gezogen, und in welchem Mißverhältniß dann der Verkaufspreis zum reellen Werthe der Artikel steht, ist geradezu scandalös zu nennen!

Messer, Album, Geldbörsen, Brieftaschen, Garnituren Ohrringe und Brochen, Wirthschaftsgegenstände, Kleiderstoffe und sonstige Kinkerlitzchen, im reellen Werthe von 1 bis 3- und mehr Mark werden mit bombastischem Wortgeflunker zu 10 bis 50-, kaum 75 Pfennig losgeschlagen, und in der Regel giebts noch eine vielversprechende Zugabe.

Diese Verschleuderungen sind nun ebenso verschieden an der Tagesordnung, wie die Waarengattungen selbst. Das Publikum, durch die

Digitized by Google

Spottpreise angelockt, selbst wenn der Bedarf zum Kauf nicht drängt, nimmt die „äußerst günstige Gelegenheit" wahr und kauft auf Vorrath, so lange, bis die verfügbaren Gelder ein Veto einlegen.

Wenn diese Vorgänge nur mit Ausnahme stattfänden — doch mit nichten, in allen Stadttheilen und Außerhalb in allen Städten und kleinsten Orten wiederholt sich dieser Schwindel.

Nun gehe man die Straßen entlang: An vielen der zur Schau ausgestellten Waaren der Ladengeschäfte sind Preisnotizen, die auf die Kauflust sehr verlockend wirken; doch diese ziehen nicht mehr, stereotyp heißt es: das kriege ich vielleicht noch billiger! Die Waaren-Ausverkäufe „wie ein Ball zwischen Kegel geworfen", haben die ärmeren Käufer als stetige Kunden, und die reellen Geschäftsinhaber unter dem Drucke hoher Miethen und Steuern zahlen diese — von ihren Ersparnissen — sofern sie sich in dieser glücklichen Lage befinden.

Daß die Fabrik versucht, ihre Waarenvorräthe wieder in Kapital zu verwandeln und zwar zu jedem Preise, ist ja selbstredend ein Gebot der Noth, hätte nur die freie Willkür: zu treiben und zu erreichen was Jedem beliebt, nicht die ganz nothwendige Folge, daß wieder davon sonst ganz unabhängige Betriebe in ihren Erwerbsbedingungen unverhältnißmäßig geschädigt werden. Was will es sagen, wenn das kaufende Publikum die Vortheile des billigen Einkaufs genießt und diese Vorgänge meist von der scherzhaften Seite auffaßt, der bittere Ernst liegt doch darin, daß große Kapitalien, welche im Rohprodukt und im Arbeitslohn der fertigen Waaren ruhen, nun im Kleinen wieder stückweis verschleudert, verwirthschaftet werden, daß Kapitalisten, welche ihr Geld zur Begründung der Fabrik gegeben — betrogen, das Kleingewerbe, welches sich früher mit derselben Fabrikation redlich ernährte, darauf an Staat und Kommune zur Zeit noch Steuern zahlt — nicht entfernt daran denken kann, zu solchen Schleuderpreisen mit in Konkurrenz zu treten. — Liegt nun darin ein wirthschaftlich berechtigtes Prinzip, wenn die gerühmte Freiheit zuerst den Ruin der Großindustrie unter sich — und dann das Kleingewerbe unvermeidlich mit in den Sturz hineinzieht? Werden die winzig kleinen, vereinzelt zerstreuten, kaum bemerkten Vortheile seitens der Käufer aufgewogen gegen die Vernichtung so großer Kapitalien und Anlagewerthe, gegen den Ruin so vieler Existenzen?

Allerdings, die eigentliche Folge lag ja nicht in der Absicht der Begründer: diese ging, neben dem Streben nach Existenz, dahin, den Absatz nach anderen Gebieten durch möglichst vortheilhafte, bezaubernd

Digitized by Google

schöne Herstellung zu fördern, und sie wurden wider Willen Opfer derselben!

Warum sind auch die Kapitalisten so vertrauensselig, ihre Ersparnisse zu Unternehmungen herzugeben, deren Prosperität wesentlich von der Person des Begründers oder sonstiger Leitung abhängt, deren Befähigung, genauer erwogen, Zweifel keineswegs ausschließt? — Nun, der schlechtere Charakterzug ist es doch nicht, von Anderen das Beste nur zu denken, sei's auch vom Gesichtspunkte Bambergers: Es ist das Geheimniß unserer Zeit, keine Zinsen zu verlieren!

Nicht minder spricht es doch für die frühere Zeit, wenn nach alter Ueberlieferung sich an den Kaufmann oder Industriellen der reell solide Begriff immer noch aufrecht zu erhalten suchte. Daß derselbe ins Schwanken gerathen, „sagt man", ist Kulturfortschritt, im Grunde genommen jedoch nur eine Folge des Alles unterwühlenden Judenthums mit seiner feilen Kupplerin „Presse" und wird Seitens der ehrlichen „alten Garde", welche sich Juden und Verjudung vom Leibe zu halten weiß, großer Anstrengung und Beispiele bedürfen, um den verscherzten Nymbus des Handels und der Industrie wieder zu kräftigen.

Wäre anzunehmen, daß „wie früher" jeder Begründer eines industriellen Unternehmens dasselbe vorzugsweise auf eigne Mittel, eignes Risiko basirte, hätte sich derselbe die Mittel durch eignen Fleiß und Einschränkung beschaffen müssen, sicher wäre die Werthschätzung des eignen wie eventuell erborgten Besitzes mehr gewürdigt worden und schon dadurch in gesunden Grenzen geblieben. Wie lax dieses Verständniß, wie zweifelhaft der Rechtssinn durch die Aktiengründerei geworden, beweisen die vielen verkrachten Gesellschaften, deren Gründung einer Anweisung auf die weite Tasche der Gründer gleichkam. Tausende derselben sind durch dieses Motiv ihrem Geschick bereits verfallen, und wenn der größere Rest jetzt noch vegetirt, mögen auch wohl ehrliche Bestrebungen sowie günstige Umstände dabei mitwirken. Daß aber noch der größte Theil davon zu Grunde geht — gehen muß — ist fast mehr noch eine wirthschaftliche Nothwendigkeit.

Abgesehen von der durch sie bis ins Maßlose geförderten Ueberproduktion, liegt es in der Natur der Sache, daß sich der Zersetzungsprozeß dem Umfange angemessen schnell vollzieht; denn die Menschheit ist der Zahl wie ihres Konsumes nach eine begrenzte Größe, folglich kann auch die Produktion nur auf kurze Zeit grenzenlos sein; der Ausgleich regelt sich nach den rücksichtslosen Gesetzen des allgemeinen Güterlebens.

Digitized by Google

Schon in der Doppelbehörde von Direktion und Aufsichtsrath wirken nur zu oft zwei sich gegenüberstehende Regenten, obschon der Aufsichtsrath die höchste Instanz darstellen soll.

Die Direktion, immer in engster Fühlung mit den Geschäftsvorfällen, hält die Rentabilität nur möglich, wenn Dies oder Jenes noch erweitert oder angeschafft wird; der Aufsichtsrath — dem Geschäftsbetriebe, den faktischen Verhältnissen meist sehr fremd, „theils auch aus Mitgliedern zusammengesetzt, die entweder von Interessenten vorgeschoben, oder auf erbeliebigen Vorschlag den vertrauensseligen Aktionären gegenüberstanden, oder vermöge besonderer Redegabe die Massen bezauberten, die Majorität erhielten, sich aus den Kreisen der Rentner, oder als persona grata ergänzen, also seltener praktische Betriebskenntniß besitzen," steht der Direktion als Aufsichtspartei gegenüber, und vertritt das nicht immer stichhaltige ökonomische Prinzip, oder es wiederholt sich, daß die Minorität der Sachkundigen in der Beschlußfassung über das Wohl und Wehe durch die Mehrzahl der Dilletanten überstimmt wird, und meist zum Schaden der Aktien-Gesellschaft als Unternehmen. Mag die Begründung der Direktionsanträge auch oft noch so sachlich und dringend sein, die Gespenster der Interessentenvertretung, wie sonst verschleierte Ziele Einer gegen den Anderen, wirken innerlich versteckt wie ein schleichendes Gift; die einheitliche, zweckbewußte Leitung eines festen Willens fehlt.

So kommt es, daß vor allem Versteckspiel und Nebenrücksichten die Hauptpunkte verloren gehen und umgangen werden, daß die besten Bemühungen der Direktion an der vielköpfigen Hydra scheitern, und letztere jede weitere Verantwortung von sich weist. Geht die Sache wirklich schief, so wirft sich jeder der Duodez-Regenten in die Brust: Ich hab' das Beste gewollt, die Schuld komme über Euch!

Was nun die Verlustkonsequenzen bei Mißerfolgen oder solchen Gesellschaften betrifft, wo es mit der Dividende jahrelang oder aussichtslos hapert, sind diese ungleicher Natur. Direktion und Aufsichtsraths-Mitglieder werden laut Statut meist verpflichtet, eine Kaution von so oder soviel Tausend Mark in Aktien derselben Gesellschaft zu deponiren; darin soll ein Sporn liegen, aus Eigeninteresse für Hebung des Unternehmens einzutreten, anderenfalls ja in der Entwerthung der Kautions-Aktien der eigene Verlust die Folge sei.

Haben nun die glücklich Gewählten hinter den Vorhang geschaut — „das Verhängniß", erlischt eben so schnell ihr Interesse, und so wechseln die Verwaltungsmitglieder wie im Taubenschlag. Gewöhnlich haben nur die ersten wirklich die Aktien der Gesellschaft gekauft, für die Folge macht

Digitized by Google

sich das sehr leicht, indem die Abgehenden Denen, welche ihr Amt übernehmen, die Kautionsaktien unter der Bedingung übergeben, daß sie für Coursverluste, ganz, zur Hälfte, oder sonst wie aufzukommen sich verpflichten. Der Vortheil ist so auf beiden Seiten und beschränken sich jene Verluste, als Folge ihrer Amtsthätigkeit neben diesen, meist auf den freilich unerfreulichen Verzicht lange fraglicher Dividenden.

Aber die geprellten Aktionäre? Ja, sie sind bedauernswerth, doch „Wie" ändern! Im Geist der Zeit liegt es, das Geschick Anderer „wie es das Verhängniß fügt" als unabänderlich zu betrachten; Skrupel über Mitverschuldung am Ruin, oder der Appell an menschenfreundliche Rücksichten sind veraltet!

Die Betheiligung der Aktionäre beruht auf freiem Willen und damit übernehmen diese selbstredend alle Konsequenzen: „Gewinn wie Verlust", während sich die Moral wie das redliche Bestreben der Verwaltung in keine statutarische Form pressen läßt; das ist Ehrensache — die Auffassung aber auch freiwillig.

Großes baut sich aus vielen kleinen Theilen auf, deßhalb: Wäre das redliche Bemühen der obersten Verwaltungsorgane wirklich zweifellos, das übrige Beamtenheer bildet doch den wesentlichen Factor der Mitwirkung. Mag auch die größere Mehrzahl der unteren Beamten in der Verwaltung gewissenhaft sein, im Grunde genommen sind sie nie in dem Maße geneigt, die Verantwortlichkeit aller ihrer Dispositionen zu übernehmen, als wenn sie unter der Direktive eines zweckbewußten Prinzipals stehen. Dieses Gefühl an sich ist erhebend — wirkt unternehmend, und wenn getroffene Dispositionen sich leider als verfehlt erweisen, bleibt ja immer noch ein weiter Spielraum, die Schuld auf unvorhergesehene Umstände oder auf die übrigen Mitwirkenden zu vertheilen, ergo: bin ich ein Gott?

Bei Anfang der Gründerblüthe und auch noch jetzt operirt die Doktrin daran, Handel und Industrie wissenschaftlich zu betreiben; statt der früheren natürlichen Entwickelung „aus sich heraus" wurden künstliche Formen „von vornherein großartig angelegt" geschaffen, sie sollten mit Hülfe der weit höheren Intelligenz, Chemie und Technik, das Vaterland retten, ähnlich: Man schnitt einen gesunden, dicken Stamm über den Wurzeln ab in der Ueberzeugung, daß die vorgeschrittene Zeit jenen althergebrachten natürlichen Ernährungsprozeß vermittelst der Wurzeln durch Kunst und Wissenschaft überflüssig mache.

Hat sich nun diese Annahme bestätigt — sind Industrie und Handel unter dauernder Voraussicht besser, blühender geworden? — an Intelligenz, Chemie und Technik hats doch sicher nicht gefehlt!

Digitized by Google

Recht bezeichnend auch für jetzt ist nachstehende Ansicht über die wirthschaftliche Krisis vor ca. 30 Jahren:

In der vierten Sitzung des zweiten vereinigten Landtages vom 10. April 1848, bei Gelegenheit der Bewilligung außerordentlicher Geldbedürfnisse für den Staat

a. 15 Millionen Thaler zum äußeren und inneren Schutz;

b. 25 „ „ für Handel, Gewerbe und Landwirthschaft,

äußerte der Abgeordnete von Bismarck-Schönhausen mit Bezug auf die Form der Befugniß:

> „Ich protestire umsomehr dagegen, als aus den neuesten Akten der Finanzverwaltung ich die Befürchtung schöpfe, daß das leitende System der Finanzen die Zustände unseres Vaterlandes mehr durch die Brille des Industrialismus auffaßt, als mit dem klaren Auge des Staatsmannes, der alle Interessen des Landes mit gleicher Unparteilichkeit überblickt ꝛc.

und weiter:

> In Betreff der ferneren Garantien für 25 Millionen stimme ich für entschiedene Ablehnung derselben, weil ich nicht glaube, daß durch eine derartige Unterstützung der Industrie, die schon an Ueberproduction wegen Mangels an Consum leidet, die Ruhe auf die Dauer im Lande gesichert werden kann, und daß damit nichts weiter geschehen würde, als diese oder eine geringe Summe dem Vermögen der Steuerpflichtigen zu entziehen, um sie in den bodenlosen Brunnen der Bedürfnisse einer wankenden Industrie zu schütten.

Trat schon vor dreißig Jahren das Gespenst der Ueberproduction so erkennbar hervor, wo die Industrie mit Dampf und Maschinen noch in den Windeln lag, um wieviel mehr jetzt!

Sehr treffende Bemerkungen giebt Wilmanns in seiner Goldenen Internationale, die wir, ihrer charakteristischen Situationstreue halber, dem Sinne nach in kurzem Auszuge hervorheben:

„Die unbeschränkte Zulassung industrieller Aktien-Gesellschaften ist der getreue Ausdruck unserer ganzen Gewerbegesetzgebung. Dieselbe regelt die Verhältnisse der Arbeit lediglich nach den Gesetzen von Angebot und Nachfrage und läßt unberücksichtigt, daß die Arbeitskraft, über welche der einzelne Mensch verfügt, von seiner Persönlichkeit untrennbar ist. Die sittliche Rücksichtnahme, welche die menschliche Natur erfordert, bleibt außer Betracht. Die Arbeiter werden den Gesetzen des Marktes unterworfen, und nach denselben Grundsätzen, wie Handelsartikel, wie

Digitized by Google

Waare behandelt. Der Schwächere ist der Ausbeutung durch den Stärkeren schonungslos preisgegeben. Der Kleinbetrieb kann dem Großbetriebe gegenüber nicht bestehen; das schöne mittelalterliche Sprüchwort: „Handwerk hat einen goldenen Boden" — hat dem neuen: „Geld regiert die Welt" — weichen müssen. An die Stelle des neidlosen, friedlichen Erwerbes tritt mehr und mehr die unlautere Konkurrenz, welche, ohne Prüfung der zu wählenden Mittel, sich auf Kosten der Gewerbsgenossen zu bereichern sucht, an die Stelle wechselseitiger Förderung der Interessen socialer Unfriede und Klassenhaß.

Zu der Organisation des Kapitals, tritt die Association der Aktien-Gesellschaft. Je weiter dieselbe fortschreitet, desto mehr führt die künstliche Verschiebung der Produktionsbedingungen zur Verschiebung der Lebensbedingungen ganzer Landestheile und Volksklassen, und je mehr diese Wirkungen eintreten, desto komplizirter werden die Konjunkturen des Marktes sowie der Einfluß, welchen die Speculation, d. h. die Berechnung und Benutzung jener Konjunkturen erlangt.

Das Ueberwuchern der Spekulation aber ist der Krebsschaden unserer staatlichen Entwickelung, denn bei derselben sind diejenigen in der günstigsten Lage, welche die größesten Mittel und verzweigtesten Verbindungen, und deßhalb sowohl den sichersten Ueberblick, als auch die beste Gelegenheit zur Ausnutzung der Konjunkturen haben.

Was den kleineren Konkurrenten an Ueberblick und Einfluß fehlt — muß Wagniß ersetzen, deßhalb nimmt die Spekulation, je weiter sie fortschreitet, um so mehr den Charakter des Spieles an.

Am schärfsten tritt dieses bei der Börse hervor, wo die Spekulationskapitalien unter einander im Kampfe liegen.

Millionen wandern aus einem Portefeuille in das andere, ohne etwas anderes bewirkt zu haben, als Hoffnungen und Enttäuschungen. Ganze Vermögen werden an einem Tage erworben, ohne Talent, ohne Arbeit, und vielleicht am nächsten Tage wieder verloren. Gewerbsmäßiges Hazardspiel und Bauernfängerei sind untrennbar. Die Konjunkturen werden künstlich erzeugt und Täuschung ist das Mittel zur Ausbeutung Anderer. Treue und Glauben verlieren ihre Bedeutung; kein Mittel ist zu schlecht für den Zweck des Verdienens. Die Ausbeutung wird systematisch betrieben.

Das Urtheil Proudhon's: Die Spekulation kümmert sich nicht um Vaterlandsliebe und Ruhm, sie kennt weder Ehre noch Mitleid — ist hart, aber wahr. Dem Landesverrath sei es gleich zu achten, wenn gegenwärtig reiche Banquiers um weniger Prozente willen durch den Export

Digitized by Google

unserer Goldmünzen die ganze Münzreform in Frage stellen. Dasselbe Ausbeutungssystem, welches den Kapitalmarkt beherrscht, macht sich auf dem Waaren- und Arbeitsmarkt geltend. Ueberall dasselbe Jagen nach Reichthum, ohne Rücksicht auf die angewendeten Mittel, ohne Scheu vor unerlaubten Gewinn.

Dem Beispiele des Millionärs an der Börse folgend, sieht der Krämer und Händler in der Brandschatzung der Massen ein unverfängliches Mittel „zu verdienen".

Die Pfandleihen und Rückkaufsgeschäfte in den Arbeitervierteln stehen als Pflanzstätten des Wuchers den großen Lombardbanken — die sog. Pfandscheinschieber den Agioteuren der Börse würdig zur Seite. Die ganze Entwickelung bringt es mit sich, daß die unredliche Konkurrenz überwuchert. Aber, wie ehedem das Handwerk, so geht auch die Großindustrie in der Entwickelung zurück, während andererseits das Uebergewicht der großen Geldmächte, welche an der Börse ihren Hauptsitz, in den Banken ihren Hauptstützpunkt und in der Speculation ihre Haupterwerbsquelle haben, progressiv fortschreitet.

Das kleine Kapital greift zur Koalition und wird in Form der Aktien-Gesellschaften gleichfalls großes Kapital.

Bis zum Jahre 1867 waren in Preußen jährlich 2—3, von 1867—70 durchschnittlich 18 Aktien-Gesellschaften ins Leben getreten. Hingegen wurden nach Einführung des Gesetzes vom 11. Juni 1870, betreffend die Aktien-Gesellschaften, in der zweiten Hälfte 1870 noch 34, im Jahre 1871 schon 259, 1872 gar 504 derartige Aktien-Gesellschaften gegründet.*)

Jede Gründung erzeugte neues Börsenspiel, neue Speculation, bis endlich in Form des Krachs der Tag der Vergeltung hereinbrach und unsägliches Elend über Hunderttausende bereitete, deren Vermögen dem gewissenlosen Treiben der Speculation zum Opfer gefallen sind.

Unter den Nachwirkungen des Krachs ist die deutsche Industrie auf fast allen Gebieten zurückgegangen und das im Auslande mühsam erworbene Terrain größtentheils wieder verloren.

Schon die Handelsbilanz vom Jahre 1873**) schließt mit einem

*) Nach Glagau wurden in Deutschland von 1870—73 ca. 1300 neue Aktien-Gesellschaften gegründet, davon in Preußen allein ca. 1100. Ebenso sollen an der Berliner Börse von 1872—73 fast 2000 verschiedene Papiere gehandelt sein (in der ersten Hälfte dieses Jahrhunderts kaum 50).

**) Nach Ausweis des Kaiserlich statistischen Amts beträgt das Defizit abgerundet 1873: 1768 Millionen Mark, 1874 nur 1213 Millionen Mark. Demnach hätte sich im Gegensatz zu oben das Defizit statt erhöht — vermindert, was auch von anderer Seite bestätigt wird, und mit dem allgemeinen Rückgange zusammenhängt.

Digitized by Google

Defizit von mehr als 550 Millionen Thaler — die Hälfte der französischen Kriegskontribution — ab, der Abschluß von 1874 hat gar ein Defizit von mehr als 600 Millionen Thaler ergeben. —

Die Herrschaft des Kapitalismus auf wirthschaftlichem Gebiet hat sein Streben nach der Herrschaft im Staate zur nothwendigen Folge. Daher seine Feindschaft gegen eine starke Regierung, gegen alle obrigkeitlichen und historischen Rechte. Die Macht soll nach von Treitschke's treffender Bezeichnung — einem unverantwortlichen Parlament — die Verantwortlichkeit — einer machtlosen Regierung zustehen.

Dem Vordergrunde des Bildes entspricht sein Hintergrund.

Durch die Auflösung des Familienlebens und den häufigen Wechsel der Arbeitsstätten geht der Bevölkerung in fortschreitendem Maaße die Liebe zum häuslichen Heerde, die Anhänglichkeit an die Gemeinde und damit der Gemeinsinn — die Grundlage des Patriotismus — verloren."

Soweit Wilmann's treffendes Urtheil über unsere jetzigen Wirthschaftsverhältnisse.

Dieses gesetzliche Raubsystem, „wie Glagau es nennt", findet seine merkwürdig offenherzige Erklärung durch den jüdischen Banquier Ricardo in London, „eigentlich Levy geheißen", der zu dem Schlusse kam:

> daß alle Fortschritte der Wirthschaft den Besitzenden zu gute kommen müssen, daß es nur ein Ziel gelte — die Vermehrung des Kapitals und die Vermehrung des Reichthums der Reichen, daß dem gegenüber Hingebung an den Staat, humanes Handeln nur störende und schädliche Einbildung seien, daß es sinnlos sei, Selbstsucht und Spekulation zu beschränken und dem Wohle der Arbeiter etwas zu opfern, — da das Loos dieser zweibeinigen Werkzeuge ja doch ein für allemal feststehe.

Wir sehen jetzt, wohin uns die liberalen Phrasenhelden geführt, daß ihr Geschrei gegen Reaktion und verrottete Zünfte nur ein ganz praktisches Einschüchterungsmittel war, ihre Raublust zu verschleiern, — unsere Interessen zu vernachlässigen und ist es ein hartes Geschick für den schwerfälligen deutschen Michel, daß erst solche Erfahrungen sein Verständniß für eine naturgemäße Selbstbeschränkung aufzufrischen vermögen. Unter diesem Gesichtspunkte treten jene vielgeschmähten Innungen und Zünfte, wo jedem der Mitglieder zwar eine gewisse Beschränkung, dafür aber Sicherung seiner Existenz in Aussicht stand, in's hellste Licht.

Die finstere Reaktion mit dem Polizeistaat flunkert man uns vor,

Digitized by Google

während wir auf Seite unserer modernen Volksbeglücker mi
talsknute gegeißelt, also ausgehungert werden.

Auf Grund statistischer Nachweise und der damit im Zusa
stehenden Schätzungen läßt sich berechnen, daß Deutschland unt
handels-Aera Delbrück-Camphausen und seiner folgenschweren Ko
innerhalb des verflossenen Jahrzehnts 25 Milliarden Mark ar
land verloren hat, sofern wir neben den geschätzten Werthe
Postpacketverkehr, wie sonstige Verluste in Zuzug bringen. Ver
diese gewaltige Summe auf die deutsche Bevölkerung, oder
auf die deutschen Familien à 5 Personen, so ist jede derselb
letzten Jahrzehnt um ca. 3000 Mark ärmer geworden und ma
den Begriff, was solche Zahlen bedeuten; ganz abgesehen von d
Coursverlusten, die für die Gründerjahre mindestens 6 Millia
betragen sollen.

Der gerühmte Lehrsatz unserer Wirthschaftsreformer: „Ei
ist um so reicher, je mehr sie producirt und — absetzt", gerät
stark in's Schwanken, als z. B. alle umgebenden Nachbarv
Kultur gleich uns über das gesunde Maß künstlich hinaufschrau
streben nicht allein danach, ihren eigenen Konsum selbst zu p
sondern auch noch möglichst viel auszuführen. In dieser allsei
hast größten Anspannung der Produktion liegen gerade die beb
Symptome eines gewaltsamen Umsturzes; denn die erste Bedir
menschlichen Erwerbes beruht darin, daß Zeit und Arbeit so n
macht werden, daß die Herstellungskosten nebst Auslagen an Unt
noch einen Ueberschuß in Form des Gewinnes abgeben, nich
gegenseitigen Vernichtungskampfe der Existenzen, wo der Aern
Zwerg" den Kampf mit dem Reichen „als Riesen" aufzunel
zwungen ist.

Was die Großindustrie an nationalen Vortheilen wirkli
ist ganz verschwindend gegen die dadurch herbeigeführte Erwerbsz
derjenigen, die darauf angewiesen sind, ihre Existenz durch
fristen. Was wollen jene industriellen Erfolge bedeuten, gegen
wendige Verstärkung der socialdemokratischen Elemente auf der
Seite? —

Proudhon sagt in Bezug auf Nutz- und Tauschwerth der
„Der Werth verliert den Schein der Launenhaftigkeit, sob
sich von den relativen zu den absoluten Werthen erhebt. Es g
halb einen absoluten Werth, weil es ein bestimmt begrenztes Ma
das alle Werthe der Welt nicht übersteigen können. Dies

Digitized by Google

das Bedürfniß der Menschheit, welches kein unbegrenztes sein kann, weil die Menschheit eine begrenzte Größe ist.

„Der Mensch ist ein Leib von bestimmter Größe und, um den Lebensproceß desselben zu unterhalten, verbraucht er ein bestimmtes Quantum der in der Natur vorhandenen Stoffe, aus denen er besteht. Ebenso kann eine Gesellschaft oder Staat von gewisser Größe und Zeit nur ein begrenztes Gewicht oder Zahl von Brod, Früchten, Ochsen, Schafen u. s. w. aufessen und nicht etwa das doppelte Quantum; denn äße sie auch eine Zeit lang im Uebermaß, so würden Krankheiten und Todesfälle die Folge sein und den Mehrverbrauch durch entsprechenden Minderverbrauch wieder ausgleichen."

Weiter sagt Proudhon:

„Wie groß auch die Fülle der geschaffenen Werthe und das Verhältniß sein mag, in dem sie sich umsetzen: Wenn wir unsere Produkte umtauschen sollen, muß dir, wenn du der Begehrende bist, mein Produkt anstehen, wenn du der Anbietende bist, mir das deinige genehm sein. Im ersteren Falle bist du, im zweiten bin ich der Schiedsrichter über die Tauglichkeit.

Schon dadurch, daß ich als freier Käufer über mein Bedürfniß, die Tauglichkeit und den Preis, den ich für den Gegenstand zahlen will, selbst zu urtheilen habe, und daß du andererseits als freier Producent zu gebieten hast über die Mittel der Ausführung, mithin die Macht hast, deine Kosten zu verringern, bringt mit Gewalt die Willkür ein in den Werth und bewirkt, daß er hin- und herschwankt zwischen der Nutzbarkeit und der Meinung. Die Wirkungen dieses Kampfes sind bekannt. Die Handels- und Ausfuhrkriege, die Ueberschwemmungen (durch Waaren), Stockungen, Verbote, die Morde der Konkurrenz, das Monopol, Herabsetzung der Löhne, Maximumgesetze, erdrückende Vermögens-Ungleichheit, das Elend, — sie entspringen aus der Antinomie (Gegensätzen) des Werthes." —

Soweit Proudhon. Diese Gegensätze des Werthes nehmen zur Zeit in Folge der Groß- resp. Maschinen-Industrie eine ganz erschreckende Gestalt an; hier schreibt nicht persönliche Parteilichkeit, sondern ein großes volkswirthschaftliches Gesetz unbedingte Abhülfe vor, und diese haben wir logisch nach der Richtung zu erstreben, wo die Korrumption ihren Ursprung hat, deßhalb:

Will man die sociale Siedehitze zwischen den Gegensätzen: Konsum und Produktion ausgleichen, läge zunächst das Mittel in der verhältnißmäßig hohen Besteuerung der Maschinen-Industrie.

Digitized by Google

Die Thatsache, daß letztere die menschlichen Arbeitskräfte um mehr als das zwanzigfache ersetzt und verdrängt, ist trotz allem Gezeter nicht wegzuleugnen.

Wenn sich nun die Gelegenheit — seinen Unterhalt durch Arbeit zu finden — verringert, die Menschen selbst aber, wie statistisch erwiesen, sich erheblich vermehren, so liegt darin ein volkswirthschaftlicher Rechenfehler, der — ob wir auch noch so sehr für die geniale Maschinen-Industrie zu schwärmen geneigt sind — abgeholfen werden muß.

Freilich, ohne durchgreifenden Schutz der nationalen Produktion, sind solche Reformen Phantome; denn wenn wir die Maschinen-Industrie auch mit einer hohen Steuer belasten — das Ausland aber nicht — so wäre das bei dem in volkswirthschaftlichen Dunst schillerndem Freihandels-system erst recht ein grober Fehler; daß diese Taktik aber durchführbar ist und gesunde sociale Verhältnisse schafft, sehen wir vorzugsweise an Amerika.

Wer sind diese Freihandelsapostel überhaupt? Doch immer nur die großen Geldbarone nebst ihren gut honorirten Hülfsorganen, welche ohne Rücksicht auf Kleingewerbe und Landwirthschaft, „überhaupt auf nationale Produktion", den Wohlstand vernichtenden Groß-Schacher treibt. Denn wo fremde fertige Produkte auf unseren Markt gelangen, werden die Arbeiterkreise um die Herstellungskosten geprellt, wogegen jene Großhändler ohne Arbeit und große Mühe unverhältnißmäßig hohe Provisionen in die Tasche stecken.

Ueberdem ist das freie Walten der großen Geldmächte noch insofern ungerecht, als sie bereits in ihrem großen Kapitalbesitz alle Bedingungen zur Befriedigung ihrer irdischen Existenz haben, während diejenigen, welchen dieselben fehlen, erst darum zu ringen gezwungen sind; mithin ist dieser aussaugende Egoismus der krasseste Gegensatz von „Liberal", wovon die Lippen dieser Volksbeglücker doch stetig überfließen.

K. M.

Digitized by Google

Der jüdische Messias, Lord Beaconsfield, und seine Politik.

(Schluß.)

(Erste Hälfte dieser Arbeit s. in Heft 10.)

Noch ein anderer Haken, an dem das Luftschiff hängen blieb, als es aufsteigen sollte, war die Eigenmächtigkeit der Gehilfen, die Beaconsfield sich erwählte oder die ihm aufgedrängt wurden, um Indien und Südafrika in den Dienst seiner Idee zu zwingen. Er mußte, da er nicht überall sein konnte, sich durch Proconsule vertreten lassen, die ihr Ehrgeiz willig machte, um im Allgemeinen nach seinem Schema zu arbeiten, aber ebenso geneigt, über die Schnur zu hauen und nach dem Erfolg origineller Projecte zu streben. Zum Theil waren dies vornehme Herren, die es nicht so ernst meinten mit ihrer Verantwortlichkeit gegenüber dem neugebackenen Grafen semitischen Ursprungs, zum Theil solche, die vornehme Herren werden wollten, wie die Gehilfen in Südafrika, die Shepstone, Lauyon, Frere Wolseley, denen bei der weiten Entfernung von London ein gewisser Spielraum selbstständiger Entschließung gelassen werden mußte. Mit diesen Gehilfen für Indien und Südafrika hatte das Beaconsfield'sche Cabinet entschieden Unglück. Sir Theophilus Shepstone meinte vielleicht seinen Herrn und Meister richtig zu verstehen, als er den etwas aus dem Leim gegangenen Freistaat der Boers in Transvaal für britisches Eigenthum erklärte und in Reparatur nahm, um ihn den britischen Colonien daselbst zu assimiliren und für die Cooperation mit Großbritannien zu consolidiren. Es stellte sich aber bald heraus, daß dies annectirte — um nicht zu sagen gestohlene — Material zu spröde war, um sich so leicht verarbeiten zu lassen. Die Boers mußten durch reguläre Truppen in Botmäßigkeit erhalten werden, die man anderswo schmerzlich entbehrte.

Sir Theophilus, der weder adliger noch semitischer Abkunft, sondern nur der Sohn eines Missionärs war, wurde, als die Sache schief ging, als ganz Südafrika in drohende Aufregung gerieth, bei Seite gesetzt, und er mag sich jetzt wohl fragen, ob er nicht besser gethan hätte, bei seines Vaters Schafen zu bleiben. Durch die Unzufriedenheit der unterjochten Boers und ihre Bereitschaft, das auferlegte Joch zu zerbrechen, wurde die Macht der Zulus so gefährlich, daß das andre Beaconsfield'sche

Digitized by Google

Werkzeug, Sir Bartle Frere, der Gouverneur der Capcolo
geboten erachtete, den Cetewayo zum Kriege zu zwingen, um
der Zulus ein Ende zu machen. Damit war wieder ein b
Theil des britischen Heeres engagirt und in Afrika festgenag
Indien besser dienen konnte. Die Niederlage von Isandela, d
britischen Regulären beigebracht, erweckte das Hohngelächter v
und die nach der Rache von Ulandi vorgenommene Zerstü
Zulureichs sicherte die Nordgrenze der britischen Besitzunge
nicht, da immer noch die Swasis und die Malabeles frei auf
derselben sitzen bleiben. Der britische Steuerzahler aber, dem
schwenderischen Unternehmungen ($5^1/_4$ Millionen Pfund allei
Zulukrieg) durch neue Steuern fühlbar wurden, mußte sich
er wirklich Beruf zum Jingo habe und die Nerven und das
die aeronautischen Experimente seines Premier weiterhin zu u

Besser als die südafrikanischen Händel ist in Europa bek
dieselben Fehler von dem indischen Vizekönige gemacht wurde
sich überall in einen Krieg stürzte, der zur Wahrung des
Prestige in Mittelasien und zur Deckung der nordwestlichen G
Exarchats Indien unumgänglich schien, wie damit die afghanisch
die bei freund-nachbarlicher Behandlung die beste natürliche
Indien's gewährt hätte, zur wüthenden Feindin der Briter
worden ist, wie damit der russischen Macht in Turan ein Sc
Indien vorgegeben, mithin das zu vermeidende Zusammentr
denselben gezeitigt ist. Die Verfilzung der britischen Politik
Stelle von welthistorischer Bedeutung wäre ein Meisterstück b
cabinets, wenn es ihm darauf angekommen wäre, der liberalen
eine Erbschaft zu hinterlassen, an der sie möglicherweise zu
gehen kann; in der That aber ist sie ein Schwabenstreich, wei
die russischen Absichten befördert und die indischen Finanzen
Reihe von Jahren ruinirt.

Da begreife, wer kann, daß dem Lord Lytton statt der Anl
dem Parlament wegen Mißregierung, Rechtsvergewaltigung und
aufgemachten Budgets die Erhebung in den Grafenstand be
Die Race der Warren Hastings soll nicht ausgehen, scheint es.

In den bisher beleuchteten Unternehmungen sehen wir
Beaconsfield-Cabinet, das für die Correctur der auswärtigen
speziellen Beruf zu haben vorgab, an allen entscheidenden
Fiasko machen, Indien gefährdet, Südafrika dem Abfall nahe
das türkische Asien dem leichten Einmarsch der Russen über Bat

Digitized by Google

Kars geöffnet, alle Mächte mißtrauisch gemacht, die Türken, diese natürlichen Verbündeten, selbst beleidigt, widerwillig und grollend.

Die reellen Vortheile der mit so viel Pomp angekündigten aeronautischen Vorstellung sehen wir Oesterreich und Deutschland zugefallen, so daß die Opposition in ihrer Wahlcampagne nicht mit Unrecht behaupten konnte, daß das Beaconsfield-Cabinet gehandelt habe, als wenn es mehr im Dienste jener beiden Mächte, als in britischem Dienste gestanden hätte. Die Verschiebung der österreichischen Macht bis in das Centrum der Balkanhalbinsel und der damit gesicherte Einfluß des deutschen Reichs auf die Gestaltung der Dinge dort ist ein Gewinn, der wohl ein Schmollistrinken mit Beaconsfield auf dem Berliner Congreß werth war.

Anlangend die Fehlschläge der Beaconsfield'schen Regierung in der inneren Politik, so muß, um ihre Bedeutung für die Wahlen zu verstehen, daran erinnert werden, daß 1874 die liberale Regierung nicht deshalb unterlag, weil sie etwa die inneren Reformen vernachlässigt hätte, sondern weil dem britischen Löwen oder, wenn man lieber will, Esel zu wohl war und weil er durchaus auf's Eis gehen wollte, zu tanzen. Der ordinäre Brite wächst mit der Vorstellung auf, daß bei jedem erheblichen Handel, der in der Welt ausgefochten wird, für ihn ein Profit abfallen muß. Es war noch nicht lange her, daß er für die Verwüstungen der Alabama den negativen Gewinn hatte, Ersatz zahlen zu müssen. Da kam mit dem deutsch-französischen Kriege eine Gelegenheit, wo er seiner Meinung nach sich Schadens erholen konnte. Es genügte ihm nicht, daß er den Inhalt seiner Rumpelkammer für schweres Geld an Frankreich verkaufte; da Deutschland Elsaß-Lothringen gewann, so hätte für ihn wenigstens ein Inselchen abfallen müssen, um ihn zu befriedigen. Mit Zähneknirschen mußte er sehen, wie sogar ein gutes Stück von dem Gewinn des kostspieligen Krimkrieges verloren ging, um das gefürchtete Rußland zu begünstigen. Daß sein liberales Cabinet correct das Seinige gethan, um den Krieg einzuschränken, indem es den beiden kriegführenden Mächten erklärte, daß eine Verletzung Belgiens für Großbritannien ein Kriegsfall wäre und daß es gegen den Verletzer blank ziehen werde, war für John Bull zu wenig. Bei der Schlägerei vor seiner Thüre unthätig dabei zu stehen, das schien ihm eine Feigheit und bedeutete den Verlust des britischen Einflusses und der britischen Ehre. Und mit welcher stupiden Gläubigkeit wurde dieser dumme Vorwurf nicht in Deutschland nachgesprochen und im Echo nach England zurückgeworfen, seitdem die jüdischen Zeitungsschreiber das Losungswort

Digitized by Google

gegeben hatten, für den schneidigen und genialen Disrael
machen! Gladstone mußte abtreten, obgleich bei den Wahle
Mehrheit sämmtlicher abgegebenen Voten für ihn war; aber
Eintheilung der ländlichen Wahlkreise, ein Kniff Disraeli's
bewirkte, daß die Majorität der Wahlen für die Oppositior
Ausschlag gaben die gemäßigten Liberalen, die ihrer Nati
keiner Partei ganz sympathisiren und daher von links nac
wieder von rechts nach links schaukeln und schwanken.

In dem Bewußtsein, eigentlich nur zur Herstellung t
Prestige, zur Gewinnung eines Inselchens ans Ruder ber
vernachlässigte das Beaconsfield-Kabinet die inneren Refor
mehr anstandshalber und gewohnheitsmäßig, als mit gewissenh
der Erfüllung versprochen hatte. Diese Vernachlässigung ha
gerächt, und wenn die Nation in den Wahlen der auswärt
des Lord Premier ein Mißtrauensvotum gegeben hat, so s
die im Innern begangenen Fehler das Mißtrauen zuerst erwe
Als er ans Ruder kam, konnte er nicht umhin zu erklären
Heer und Flotte in schönster Bereitschaft vorgefunden zu h
daß die Verhältnisse zu den auswärtigen Mächten durchaus
Erst nachdem zwei Jahre seiner Staatsverwaltung ganz fr
gangen waren und als es nöthig schien, Rußland den
Constantinopel zu verderben, wurden plötzlich ehrenkränker
digungen gegen die als weichlich und mattherzig bezeichnete P
stones erhoben; durch ihn sollte Großbritannien zu der Geltung
vierten Ranges heruntergebracht sein. Hinter solcher Perfidit
das Zögern und Schwanken, durch welche Beaconsfield den Türl
großen Theil verschuldet hat; die bulgarischen Schlächtereien
Türken bei einem Ministerium Gladstone schwerlich gewagt h
Beaconsfieldsche Programm enthielt nicht, daß die Verni
Christen in der Türkei, sondern einzig, daß Rußlands Einz
stantinopel verhütet werden sollte. Die liberale Opposition so
daß im Einvernehmen mit Rußland die christlichen Nationen
in freien Staaten konstituirt werden sollten. Das Ende und
des britischen Belferes gegen Rußland war so compromittire
Ehre Englands, wie sie nur sein konnte; für die weitgehe
zessionen, die Rußland gemacht wurden, brachte Beaconsfield
Cypern, und diese nicht einmal als unbedingtes Eigenthum,
und das gleich kostspielige Recht, nach Ordnung in Kleinasier
Da er nun den Frieden, — und welchen! eigentlich nur ein

Digitized by Google

neuen Krieges — und die gerettete britische Ehre nach Hause brachte, so glaubte er es um so mehr übel vermerken zu müssen, daß seinem Kabinet die Unfruchtbarkeit für die innern Angelegenheiten vorgeworfen wurde. In der That war das Erheblichste, was auf diesem Felde geschah, nur eine Ausführung dessen, was das vorige Kabinet der Vollendung nahe geführt hatte, die Konstituirung der Union der nordamerikanischen Besitzungen. In Nachahmung derselben wollte er dann auch ebenso für die britischen Länder von Südafrika gesetzgebern; und das war wieder eine Thorheit à la Beaconsfield; denn was für Länder mit fast rein englischer Sprache passend ist, wie für die canadischen und die australischen, paßt nicht für ein Territorium, welches in eine englisch und eine holländisch redende Hälfte zerfällt, zumal wenn holländisch hier so viel wie antibritisch bedeutet. Wenn dieser Plan nicht von der Tagesordnung der britischen Politik abgesetzt werden sollte, so wird er vermuthlich durch Lachen erstickt werden. So wenigstens ist die Stimmung der Kapcolonie.

In Bezug auf innere Reformen war die Tory-Regierung vor Allen ihren Wählern, den Farmers der ländlichen Wahlkreise, etwas von den goldnen Bergen, die sie ihnen versprochen hatte, zu erfüllen schuldig. Sie hielt sich aber auch hierin nicht an ihr Wort für gebunden und gewährte den ehrerbietig Harrenden einen leeren Schein, ein bloßes Blatt Papier, die Permissive Landholdings bill, worin den Landpächtern bessere Fristen und Ersatz für ihre auf das gepachtete Land gemachten Aufwendungen verstattet wurden, *wenn* es den Verpächtern beliebte, mit jenen Kontrakte darüber abzuschließen.

Es stellte sich bald heraus, daß das Beaconsfield-Kabinet für innere Reformen unfähig war, 50 bis 60 an sich werthlose Gesetzvorschläge, eilfertige und unreife Mache, wurden vor das Parlament gebracht und durch die Obstructionisten, — die Irländer, welche durch alle mögliche Chicane die Arbeit des Parlaments hinderten, um die Engländer zu zwingen, ihnen ihr besonderes irisches Parlament wieder zu geben, — zu Wasser gemacht.

Auf die Obstructionisten wurde nun mächtig gescholten; ob dies so ernst gemeint war, kann fraglich erscheinen; augenscheinlich lag der Mehrheit, die sich eine konservative nannte, mehr an der Konservirung alten Unrechts und Unraths, als an Neuerungen, die die Lage des arbeitenden Volkes verbesserten. Ueber die Obstruktion zu schimpfen, als wäre sie etwas Nagelneues und der liberalen Opposition Eigenthümliches, war aber aus dem doppelten Grunde unrecht, weil, wie den

Digitized by Google

Tories nachgewiesen wurde, sie selbst als Opposition der vorigen Regierung gegenüber das böse Beispiel der Gesetzsperre gegeben hatten, und weil sie da, wo sie einmal recht nach ihrem Geschmack gesetzgebern wollten, den Widerstand der Irländischen Homerulers und Anderer mit Leichtigkeit überwanden. Dies war besonders der Fall, als es ihnen im vorigen Jahre gefiel, die Anwendung der Knute in der Armee und Flotte gesetzlich zu regeln, anstatt sie nach dem Beispiel aller civilisirten Staaten gänzlich zu verbannen. Gleichzeitig mit diesen Debatten wurden in dem damaligen Zulukriege nicht selten Söhne Großbritanniens, die sich in das Heer verirrt hatten, wegen disciplinarischer Vergehen an die Kanonen gebunden und blutig gepeitscht. Die Berichte darüber und die im Parlament geführten Debatten regten sehr viel böses Blut auf, die Zeitungen schämten sich, diese Schande Englands in die Welt zu verbreiten; aber der verbissene Ingrimm, den mehr die Bilder an den Schaufenstern aussprachen, hat sich ebenso gut, wie die Verstimmung der Pächter über die heuchlerische Landholdingsbill in den Resultaten der Wahlen manifestirt.

Mit dem Schluß der vorigjährigen Session des Parlaments muß jedoch dem Lord Beaconsfield eine Ahnung aufgegangen sein, daß es mit seinem Spiel zu Ende gehe. Solche animirende Umstände, die ihn bis dahin in seinem Schwindel bestärkt hatten, kamen nicht mehr vor, und die liberale Presse, insbesondere und vor allen die „Daily News", thaten ihre Schuldigkeit, um ihm ein Licht über sich selbst und die wahre Bedeutung seiner Thaten und Worte aufzustecken. Manche seiner Aeußerungen beziehen sich sichtbar auf die schonungslose Kritik, die er in den Blättern erfuhr, während die Minorität des Unterhauses ihn fast zu glimpflich behandelte. Seine Aeußerungen fangen aber auch an, des pomphaften, theatralischen Schwunges zu ermangeln, der sie früher gekennzeichnet hatte. Das letzte seiner großen Worte, die er öffentlich ausgab, war wohl die bei dem Lord-Mayors-Banket gemachte Andeutung seiner fixen Idee durch das Citat von imperium et libertas. Ob er den Baco, von dem diese Zusammenstellung herrührt, richtig verstanden habe, mag dahingestellt bleiben. Da er bei einer anderen Gelegenheit äußerte, die Briten liebten es, sich durch freie Leute vertreten zu lassen, so scheint es, als ob er die Freiheit blos den Tories, dem Geburts- und Geldadel, vindicirt habe. Im Gegensatz gegen diese mystischen Baconismen, denen mehr Körper zu geben, er der Quarterly Review überließ, verbreitete er sich bei einer anderen Gelegenheit in breitspurigster Geschwätzigkeit über eine Frage, die er als Landeigenthümer und Staatsmann, wenn er beides

Digitized by Google

richtig wäre, ganz anders hätte behandeln müssen. — Er setzte nämlich seinen Wählern, den Landleuten in Backshire, auseinander, wie es für das Ganze des Staates und die Einzelnen das Beste sei, wenn der Landbau drei Erträge abwürfe; erstlich den, wodurch der Ackerbauer seine eigene Arbeit bezahlt, indem er aus ihr seine Bedürfnisse befriedigt; zweitens den, daß von der Pacht, die er bezahlt, sein Verpächter existirt und seine Bedürfnisse befriedigt; drittens den, der durch die Zinsen repräsentirt wird, die der, natürlich nicht schuldenfreie Verpächter für die ihm dargeliehenen Gelder bezahlt; an wen? man rathe. So sei es in England, und so sei es am Besten. Zur weiteren Illustration dieser immensen Weisheit bringt er allerhand Data bei, die unanfechtbar seien, unter anderen dieses, daß der ländliche Tagelöhner im britischen Nordamerika wöchentlich ungefähr dreimal so viel Tagelohn verdient, als der englische. Wenn man nicht annehmen will, daß er die Auswanderung seiner Wähler nach Canada in Schwung bringen wollte, so muß man zugeben, daß sich Symptome geistiger Erlahmung bei ihm zeigen. Es fehlt nicht an anderen Anzeichen beginnender Altersschwäche, die ja bei dem Juden überhaupt weit früher eintritt, als bei dem Germanen. Die seltene Rüstigkeit seines bestgehaßten Gegners Gladstone ist ihm gewiß oft der Gegenstand bittern Neides gewesen.

Die Ueberzeugung mußte er, so sehr er Meister in Selbstverblendung sein mochte, am Ende des vorigen Sommers erlangt haben, daß sein Luftschiff nicht mehr steigen konnte: es kam in ein bedenkliches Schwanken, die Nähte des Ballons platzten in Afrika und Asien, und es trat das Stadium der Fahrt ein, wo der Lenker die Risse zu verkleistern versucht und es überall reißt, wo er nicht kleistert. Er kann des Schicksals, das über ihn hereinbricht, nicht mehr Herr werden; wäre er jung, so würde er in leidenschaftlicher Aufregung reagiren; alt und marode, wie er ist, ergiebt er sich in das Unvermeidliche, legt die Hände in den Schooß und sprüht nur stoßweise von giftiger Satire.

Solche unparirbare Hiebe für den „großen Staatsmann", den künftigen Messias, waren: 1) die Empörung der Afghanen gegen den britischen Residenten in Kabul, Major Cavaquari, und die Abschlachtung desselben nebst Gefolge, worauf der afghanische Feldzug mit größeren Kosten von Neuem beginnen mußte, und 2) eine fast beispiellose Mißernte in England, deren Ausfall auf ein Drittel sämmtlicher Staatseinnahmen berechnet werden konnte. Durch diese trat die Unsicherheit der Lage des kleinen Landmanns erst in volles Licht, und der Regierung wurden ihre Vergeudungen und ihre Wortbrüchigkeit vorgerechnet. Da sie sich ohn-

Digitized by Google

mächtig und abgeneigt gezeigt hatte, dem britischen Producenten einen höheren Preis seines Getreides durch Beschränkung der Handelsfreiheit zu sichern, so waren jene angewiesen, anderweitige Maßregeln zur Verbesserung ihrer Lage bei den Liberalen zu suchen. Keine Parlamentsopposition hätte eine solche allgemeine Entrüstung des Landmanns zusammenblasen können, wie es die unbarmherzige Kritik der liberalen Presse jetzt that. Die Zeit des kindlichen Vertrauens zu seinem Gutsherrn, das den einfachen Landmann bisher zur Wahlurne begleitete, ist für immer vorüber, und zu den ersten Reformen der kommenden Regierung werden solche Maßregeln gehören, die ihr die gewonnene Majorität der ländlichen Wähler sichern.

Aeußerst spaßhaft ist es, das Benehmen der jüdischen und von Juden inspirirten deutschen Presse bei den Keulenschlägen zu beobachten, die jetzt auf ihren irasciblen Bajazzo-Messias in der liberalen englischen Presse hageldicht fielen. Doch mit dem jämmerlichen Zustand der deutschen jüdisch-liberalen öffentlichen Meinung wird man, so sehr man dieses Irrlicht in anderer Beziehung beklagen muß, in etwas dadurch versöhnt, daß die begünstigenden Stimmen des Auslandes zu dem Fiasko des Tory-Kabinets ein Wesentliches beitrugen, indem sie selbiges den Engländern verdächtigten. — Da, wo die Zeitungen der Opposition nicht hinwirkten, wurde nun durch den nach Schluß des Parlaments beginnenden Wahlfeldzug die Korrektur der Ansichten besorgt. Es wurde erwartet, das erschütterte Kabinet würde in nächster Zeit an das Urtheil der Wähler appelliren, das Parlament auflösen. Jenes hielt aber auf echte Torymanier an seinen Sitzen hartnäckig fest und gab sich das Ansehen, als hätte es die unter seinen Augen vorgehende festere Organisation der liberalen Partei durchaus nicht zu fürchten und könnte deswegen den Briten und ihren Vertretern die Aufregung des Wahlkampfs und die Kosten desselben sparen. Beaconsfield bestand einstweilen fest „auf seinen Schein", auf die unverkennbare Majorität des Parlaments; vielleicht dachte er nicht, daß diese auf so schwachen Füßen stand, wie sie that, wenigstens sprachen er sowohl wie seine Kollegen wiederholt sehr wegwerfend über die Unfähigkeit der Liberalen sich zu einigen. Er gab damit jedoch, daß er es auf eine siebente Session des Parlaments ankommen ließ, seinen Gegnern nur so viel mehr Gelegenheit, das Vermißte nachzuholen und seine Niederlage zu einer eklatanten zu machen, wie es selten eine in der parlamentarischen Geschichte von Großbritannien gegeben hat. Er hätte seine Gesundheit bedenken und sich zeitiger den Kränkungen entziehen sollen, die ihm der verlängerte Wahlkampf be-

Digitized by Google

reitete, die er tief empfand und die ihm Herz und Nieren erschütterte. Wie aber der brave Steuermann unbewegt in Sturm und Gewitter am Steuer aushielt, das hat die in seiner Bewunderung schwelgende Presse sattsam der Bewunderung der Welt hingegeben.

Für die, welche in die Zeichen der Zeit eingeweiht sind, war mit dem Beginn des herbstlichen Wahlfeldzugs der Sieg der Liberalen schon entschieden; das war aus der Kraft der einander entgegentönenden Stimmen schon zu weissagen, wie von den Schlachten der alten Germanen der Baritus ein sicheres Orakel über den Ausgang des bevorstehenden Kampfes war. Wenn auf liberaler Seite einige Bangigkeit bis zuletzt gehegt wurde, so ist das psychologisch leicht zu erklären; entfernter stehende sehen überdies besser den Wald, daß er ein Wald ist und nicht blos Bäume. Die Campagne wurde mit ebenso viel Schneidigkeit als Vertrauen auf die gerechte Sache und auf den gesunden Verstand John Bull's geführt. Wegen Schottlands und Irlands konnten die Liberalen unbesorgt sein; es kam hauptsächlich darauf an, das Uebergewicht der Tories in den ländlichen Wahlbezirken zu brechen. Mit lobenswerther Kühnheit theilten sich die Feldherren in die schwersten Aufgaben, wurde von ihnen der Sturm gegen die festesten Burgen der Torywahlen unternommen. Der alte unermüdliche und unerschütterliche Marschall Vorwärts der Liberalen, Gladstone, nahm des Herzogs von Athlone erblichen Wahlsitz in Midlothian, der Marquis von Hartington, der Leiter der Opposition, ein Parlamentarier, vor dessen schneidender Logik dem Gegner alle Fechterkünste entfallen, nahm für sich und seinen Genossen zwei in Torysmus eingerostete Sitze von Ost-Lancashire auf's Korn. Den Tories mußte bald klar werden, daß sie nicht blos durch die gerechte Sache, sondern auch durch die wahrhaft Moltkesche Berechnung und Geschicklichkeit der Gegner dem Besiegtwerden entgegen gingen. Benjamin und sein Anhang schimpften, riefen über Verrath und beriefen sich auf die Sympathieen des Auslands. Weder aber besaßen sie diese Sympathieen an den maßgebenden Stellen des Auslands, mit Ausnahme vielleicht von Oesterreich und Spanien, noch war die Berufung auf dieselbe ihnen förderlich bei denen, auf deren Sympathie jetzt Alles ankam, bei den Briten und Iren. Nur die Judenpresse des Auslands schimpfte mit ihnen in die Wette auf die bösen, mitleidlosen, garstig dreinhauenden Liberalen, durch deren Streiche „der große Staasmann" verduften sollte. Die grimmigste Feindseligkeit der Gläubigen des großen Staatsmannes offenbarte sich gegen Gladstone, da dieser mit seiner rastlosen Invektive und mit seiner gemeinverständlichen Satire

Digitized by Google

den meisten Schaden zufügte, gerade wie der alte Napoleon den Marschall Vorwärts von allen seinen Gegnern am liebsten gespießt hätte. Gegen Gladstone ist auch heute noch, wo die Aufregung des Wahlkampf's sich sonst beruhigt, der wüthendste Ingrimm in vollem Zuge, und er wird es in der jüdischen Presse bleiben. Daß Gladstone, der die Kraft dazu besaß, in dem Handgemenge den Stier bei den Hörnern packte, wird auf anderer Seite von deutschen Berichtsschreibern sehr mit Unrecht als plump bezeichnet. Die Menge jubelt der Herkuleskraft zu und weiß die feine Taktik nicht zu schätzen. Wenn seine Gegner von ihm sagen, er sei wie ein Bulle in einem Glasladen, so fragen wir: wer hat den Bullen in den Glasladen eingelassen? und wer hat das Schatzgewölbe der Nation seines goldenen Inhalts beraubt und dafür die elende Glaswaare untergeschoben? Diejenigen, die seinen Berserkerzorn tadeln, bedenken nicht, wie das Bewußtsein, von einem Possenreißer getäuscht, mißachtet und regiert zu werden, jedem rechtschaffenen Engländer die Röthe der Scham und des Zorns ins Gesicht treiben mußte. Um gegen Gladstone gerecht zu werden, muß er vor allen Dingen als englischer Patriot betrachtet werden. Er hat manch Einen des Festlandes gekränkt, für den Dieser und Jener Mitleid oder Sympathie fühlte. Was Italien ihm verdankt, haben wir Deutsche am wenigsten Recht ihm übel zu nehmen. In England aber nimmt er eine Stellung ein, die in der neueren Geschichte ihres Gleichen sucht; nur ähnlich ist bei uns die des Fürsten Bismarck. Er hat das große Verdienst, der klaren politischen Einsicht und der ehrlichen Absicht im britischen Volk Bahn gemacht zu haben, der politischen Ueberzeugung und Energie den Sammelplatz angewiesen zu haben. Dazu taugte kein Anderer. Und er hat diese Arbeit mit schonungsloser Anspannung seiner Kräfte und dadurch verrichtet, daß er über die vollständigste Kenntniß aller Dinge gebot, die auf seine große Aufgabe Bezug hatten, daß er sie in klarster Ordnung darzulegen verstand und daß er von der glühenden Ueberzeugung aus handelte und sprach, die vordem den großen Gesetzgebern und Propheten eigen war. Daher hat er über seine Nation dieselbe fortreißende Gewalt und denselben imponirenden Einfluß, den Olivier Cromwell besaß, dem er auch in vielen anderen Stücken ähnlich ist. Mögen diejenigen sich in England in Acht nehmen, die sich darum, weil er ihren Propheten und großen Mann abgeführt und unter die Küster verwiesen hat, angelegen sein lassen, seinen Namen zu besudeln.

Nachdem die moralische Niederlage des Theaterhelden Disraeli in in der herbstlichen Wahlcampagne entschieden war, war eigentlich nicht

Digitized by Google

abzusehen, worauf er noch hoffte, daß er die Neuwahlen anzuordnen zögerte. Sich mit den alten Listen und Kniffen hinzuhalten, war nicht mehr möglich, zumal der Hunger in Irland und die Verarmung in England die Zahl seiner Gegner täglich mehrte; nicht unwahrscheinlich ist, daß ihm der Muth zum Ausharren von oben her suppeditirt wurde, daß seine Leute noch einen Theil der in Aussicht genommenen Erndte draußen stehen hatten, die sie gerne vor seinem Abtreten einheimsen wollten. Er selbst fuhr dabei, wie Einer, der seiner Sinne nicht ganz mächtig ist, unentschlossen hin und her, bald z. B. streichelte er Irland, bald zeigte er ihm die Zähne; er gewährte in Voraussicht nachträglicher Genehmigung des Parlaments den Hungernden eine Geldhülfe aus dem irländischen Kirchenfonds, der dazu nicht bestimmt war, und ließ ein paar ganz unschädliche Agitatoren verhaften und auf Hochverrath anklagen. Als endlich das Parlament einige Wochen vor Ostern wieder eröffnet wurde, mußte dazu die für die Geldunterstützung der Irländer erforderte Sanktion den ostensiblen Grund hergeben. Dann wurden noch einige armselige Fechterstreiche versucht, um den Schein der Furchtlosigkeit zu retten, vielleicht auch in der Hoffnung, der Opposition etwas Anhang zu entreißen; es war nur ein Aufflackern des Lichts vor dem Erlöschen.

Durch die zur Verhütung künftiger Obstruktion vom Ministerium eingebrachte Bill sollte der Opposition die Schuld an der Unterlassung der versprochenen Reformen zugeschoben werden. Die Opposition ging aber mit Vergnügen auf das Gesetz ein und so blieb die imputirte Schuld auf den Homerulers allein hängen, welche sich jedoch auf das Vorbild beriefen, das ihnen die Konservativen vormals gegeben hatten. Eine Wasserbill, die den Ankauf der Londoner Wasserversorgungs-Anstalten seitens des Staates vorschlug, um die zwei und zwanzig Wahlkreise von London durch diese Wohlthat zu gewinnen, fiel in's Wasser, da sich herausstellte, daß den Wasserjuden ein unverantwortlich hoher Preis dafür zugebilligt wurde, daß sie einwilligten, die Wassersteuer von den Schultern der Londoner auf diejenigen sämmtlicher britischer Steuerzahler umzuwälzen. Da mit dem Durchfall dieses Gesetzes derjenige des Kabinets ausbündig entschieden war, so konnte Gladstone den Witz machen, daß das Wasser, wie allgemein bekannt, bisher die Kraft besessen, Salze und Zucker aufzulösen; etwas Neues sei es aber, daß es auch Parlamente auflösen könne. Der Witz lag nahe und würde kaum der Erwähnung verdienen, wenn nicht sein reizbarer besiegter Gegner mit Beziehung darauf im Oberhause gravitätisch versichert hätte, daß die Auflösung des Parlaments nicht wegen der fehlgeschlagenen Wasserbill erfolge.

Digitized by Google

Die Opposition hatte noch einen anderen kleinen Erfolg, dessen Natur dem Ministerium die längere Dauer der Session bedenklich erscheinen lassen mußte. Sie brachte eine Bill zur Revision der Wildschutzgesetze ein, welche letztere nicht wenig dazu beigetragen hatten, um die Pächter den Gutsherren abspenstig zu machen. Die Tories hatten nun Gelegenheit, durch williges Eingehen auf Reform dieses drakonischen Gesetzes, zu beweisen, daß sie die Freunde der Farmers seien, wofür sie sich bei jeder Gelegenheit ausgaben. Diese gingen richtig auf den Leim und beseitigten die Bill durch ein Amendement, daß es jetzt nicht die passende Zeit sei, die betreffenden Gesetze zu revidiren.

Aus diesen und anderen kleinen Scharmützeln ergab sich ein so drohendes Uebergewicht der Opposition, die ja mit vielen ähnlichen, die Tories diskreditirenden Vorschlägen hervorkommen konnte, daß die Nothwendigkeit vorlag, die Auflösung des Parlaments zu beschleunigen. Demnach kam diese Ankündigung, da das Kabinet so gethan hatte, als ob es noch Wichtiges in petto hätte, Allen überraschend, und so wenig konnten sich die Torymagnaten, die ihre Einrichtungen für längeren Aufenthalt in der Hauptstadt gemacht hatten, mit der abrupten Unterbrechung der Saison befreunden, daß der einzige und zwar recht grobe Tadel gegen die Minister von dem bestaccreditirten Toryblatte ausgesprochen wurde. Wie Mancher mußte nun mit seinen Damen und Equipagen auf's Land zurückkehren, um Beide dort in der bevorstehenden Wahlkampagne zu gebrauchen, der keine Aussicht hatte, als M. P. wieder nach London zurückgesandt zu werden.

Der edle Lord an der Spitze des Kabinets und die Seinigen fuhren fort, ein Mißtrauen in den Sieg der Opposition an den Tag zu legen; höchstens, das gaben sie zu, würde diese mit Hülfe der Homerulers eine knappe Majorität zu Stande bringen und dann durch die Verbindung mit diesen sich zur Regierung unfähig machen. Aber das Resultat der Wahlen übertraf selbst die kühnsten Hoffnungen der Liberalen; die Verurtheilung der inneren und äußeren Politik des großen Zauberkünstlers Beaconsfield war eine so gründliche, daß er am Wiederkommen verzagen muß. Noch zu guterletzt hatte dieser in einem, in Form eines Schreibens an den Statthalter von Irland, den Herzog von Marlborough, erlassenen Wahlmanifest, wie von Gott verlassen, die wunderlichsten Dinge aufgetischt, die das letzte Schwanken der Gemäßigten gegen ihn entscheiden mußten. Er erklärt darin sein Bleiben am Staatsruder für nothwendig, weil die Weltlage mit solchen Gefahren schwanger gehe, daß er allein eine Geburt des Friedens accouchiren könne; er allein könne die von

Digitized by Google

ihm wiederhergestellte Ascendenz Großbritanniens unter den Mächten der Erde aufrecht halten, während seine Gegner das Reich aufzulösen und der von ihm erstrebten Consolidation der Cooperation der Kolonien mit dem Mutterlande entgegenzuwirken entschlossen wären; er allein sei der Mann, um das feindselige Irland im Schach zu halten und ihm seine Tücken heimzutreiben. Das war der Allen verständliche Sinn seiner Worte, ein Gemenge von Selbstüberhebung, falscher Beschuldigung der Gegner und Aufhetzung, was seines Gleichen in der Geschichte sucht. Es war so weit mit ihm gekommen, daß auch Alles, was er nur immer thun mochte, so, als wäre es dazu von ihm selbst bestimmt, zu seinem Verderben ausschlagen mußte. Und wenn er an seinem Obenaufbleiben selbst verzweifelte, seine Gläubigen in der deutschen Presse verzweifelten wenigstens an seiner Größe und Befähigung nicht. Wahrlich, ein starker Beweis, was für ein intelligentes Volk die Juden sind! Das Berliner Tageblatt hatte die unendliche Naivetät, seinen Lesern zu versichern, daß Lord Beaconsfield nur dem Kniff der Liberalen unterlegen wäre, womit diese behauptet hätten, er sei mehr der Minister Deutschlands und Oesterreichs, als Großbritanniens. Das habe die stüpiden Engländer gegen ihn entschieden. Wollten doch die Juden fortfahren, auf diese Weise in Intelligenz zu machen. Der Kladderadatsch vom 11. April widmet dem zum Abgang gerüsteten Lord-Premier, den er nie ernstlich anzutasten gewagt hat, ein heroisch-elegisches Abschieds-Carmen und erholt sich dafür an dem Hofprediger Stöcker, als wenn dieser an der Gemüthsverwirrung, der Altersschwäche und dem Fiasko des in Ruhestand tretenden großen Staats- und Reichshistrionen schuld wäre, auf eine wahrhaft unsläthige Weise. Wenn dann die jüdisch-liberalen und ähnlich inspirirten deutschen Blätter versichern, daß die Kabinete des Festlandes, mit Ausnahme Rußlands, dem nächsten britischen Ministerium mit Argwohn entgegensehen, daß besonders Gladstone als Premier ihnen wie der Teufel aus der Hölle unwillkommen wäre, so sind solche Versicherungen, abgesehen von der beabsichtigten Irreführung des Publikums, ein Beweis, wie hoch die Aspirationen der Juden sich erstrecken, daß sie sich und ihre Interessen schon mit den Kabineten des Festlandes und deren Interessen identificiren. Solcher Abgeschmackheit muß mit aller Entschiedenheit entgegengetreten werden; sie entbehren jeglicher geistigen Gesundheit und faktischen Grundlage. Einem Staatsmann von dem Charakter unseres Reichskanzlers kann es nur erwünscht sein, einen ihm ebenbürtigen, geraden, offenen und ehrlichen Charakter an der Spitze der britischen Regierung sich gegenüber zu sehen. Mit solchen Männern

Digitized by Google

kann man immer eine sicher begründete Rechnung machen, während einem Farceur, der Napoleon III. kopirt und Bismarck parodirt, nie zu vertrauen ist, daß er nicht einmal bei seinen Gedankensprüngen der Vernunft ein Schnippchen schlägt. An eine Aversion des Fürsten Bismarck gegen den britischen Premierminister Gladstone ist nicht eher zu glauben, als bis jener dieselbe unverholen bekannt hat.

Für Deutschland aber, d. h. das nicht jüdische und judenfreundliche Deutschland, bei dem die britische Nation durch die Beaconsfield'sche Politik sehr schlecht accreditirt worden ist, so daß man in allen Schichten unserer Gesellschaft von dem perfiden England reden hörte, konnten die Briten sich durch nichts so sehr wieder achtbar machen, als durch den Bescheid, den sie dem Prahlhans gegeben haben, als er sich ihnen zur weiteren Führung ihrer Staatsgeschäfte aufdringen wollte: „Du hast unseren Karren in den Sumpf gefahren, aber Du bist nicht der Mann, um ihn wieder herauszuziehen. Du hast nicht englische Politik getrieben, sondern die des auserlesenen Volks in Willfährigkeit gegen fremde Mächte." Vielleicht machen die Briten bald zu den angeführten Worten den folgenden Zusatz: „des Volks, das uns die Verleihung des vollen Bürgerrechtes damit lohnt, daß es sich anschickt, uns auszusaugen, wie es schon unsere Vettern auf dem Festlande auszusaugen angefangen hat; das, so weit sein Einfluß reicht, demoralisirt und, wo es ungestraft kann, despotisirt und sich überall an die Gewaltigen der Erde anhängt, welches auch deren Gewerbe sei." Implicite ist dem auserwählten Volke dies Urtheil, welches bei uns lange spruchreif geworden ist und in welchem wir auch selbst durch kronprinzliche Interceſſion nicht irre gemacht werden können, durch die englischen Wahlen gesprochen, explicite ist es durch Stimmen aus dem Publikum in Zeitungen verkündet. Es ist kein Anzeichen vorhanden, daß sie in sich gehen und sich bessern werden; sie verdienen daher das Mitleid nicht, das stellenweis für sie angerufen wird, sondern für unerhörte Attentate exemplarische Strafe, und unser Hohngelächter darüber, daß ihr Messias, den sie für den wahren gehalten haben und für den sie mit allen Mitteln und Kniffen ihrer Intelligenz Reklame machten, pleite gegangen ist.

Digitized by Google

Kleinere Aufsätze.

Jüdischer Patriotismus.

In jener berühmten Abendsitzung des Preußischen Abgeordnetenhauses vom 11. Februar d. J., in welcher der Jude Löwe und der verjüdelte ethische Fortschritts-Professor Hähnel sich durch widerwärtige Bekämpfung des Germanen- und Christenthums ein bleibendes Denkmal gesetzt haben, verbrach der Erstere, der berüchtigte Demokrat Ludwig Löwe, mit echt semitischer Zungenfertigkeit u. A. die nachfolgenden, hochtrabenden Phrasen:

> „Meine Herren, eine solche Insinuation weise ich mit aller Entschiedenheit und voller Entrüstung zurück. Wir stehen hier unter Ihnen nicht als Juden (wir schämen uns unseres Glaubensbekenntnisses nicht), sondern wir stehen hier unter Ihnen als Ihre deutschen Mitbürger. Unser Stolz ist es, daß wir geboren sind, wie Sie, auf unserem (!) deutschen Boden, an den unser Herz gewachsen ist; wir sind stolz darauf, meine Herren, daß unsere Väter, unsere Brüder, unsere Söhne in den Reihen der Ihrigen gefochten haben, für unseres Vaterlandes Unabhängigkeit die Schlachten mit geschlagen und ihr Blut vergossen haben. (Siehe in „Israel im Heere" den würdigen Rabbiner von Jastrow.) Das ist das Band, was das Volk aneinander kettet, das ist der große Rechtstitel, auf dem wir stehen, das ist die magna charta, mit der wir vor unser Volk treten und fordern, bleiben zu dürfen, was wir in unserem und den Herzen von ungezählten (?) Millionen unserer Christenmitglieder seit lange sind, wir Alle Brüder einer Nation. (Siehe: „Was heißt national?" in Heft 7 dieser Monatsschrift.) Dieses Bewußtsein, daß dieses unser Recht ist, ist so stark in uns, daß wir einen jeden Angriff auf dieses unser Recht zurückzuweisen entschlossen und auch Manns genug sind."

Sollte man hiernach nicht glauben, daß die lieben, braven Juden wahre Engel und leuchtende Vorbilder an Selbstverläugnung und edelster Vaterlandsliebe seien? Ja, man hat wirklich Unrecht gethan, dieser armen unter-

Digitized by Google

drückten Nation. Die Ueberzeugung bricht sich täglich mehr Bahn und wird täglich durch die patriotischen Ergüsse der Judenpresse bestätigt, welche so stark in Vaterlandsliebe macht, daß bereits der Reichskanzler ihr seine Aufmerksamkeit widmet und die offiziöse Norddeutsche Allgemeine Zeitung die Erforschung des Grundes und der Ursachen dieser „auffälligen Vaterlandsliebe" für eine dankenswerthe wissenschaftliche Preisaufgabe erklärt hat. Doch, damit unsere geehrten Leser selbst urtheilen können, gestatten wir uns nachstehende Leistung des von Bleichröderschen Leiborgans, des Berliner Börsen-Couriers, zur allgemeinen Kenntniß zu bringen. Dieses ehrenfeste deutsche Preßorgan enthielt folgende Jeremiade wegen der von der Ersatzreserve 1. Klasse zu leistenden Heerespflicht. Herr Dr. Dativsohn — NB. sollte das Doctordiplom dieses biederen Deutschen vielleicht auch überseeisches Fabrikat sein?? — schreibt darüber:

Der jugendlichen Bürger des modernen schwarz-weiß-rothen Sparta harrt eine wundersame Ueberraschung. Die Zeitungen haben davon schon berichtet, aber neun Zehntel haben über die kleine, kurze Notiz augenscheinlich so dahingelesen, wie man eben über eine Zeitungsnotiz dahinliest, die nicht gerade ein in's Auge springendes, ein markantes und direktes Interesse zu haben scheint. Die Nachricht, schlicht, trocken, kurz, einfach, wie es sich ziemt für Nachrichten, die auf Spartanische Heeresangelegenheiten Bezug haben, geht dahin: „im nächsten Frühjahre solle die Ersatzreserve erster Klasse zu einer zehnwöchentlichen Uebung einberufen werden."

Eine kurze, trockene, nicht sehr interessante Nachricht nicht wahr? Aber weiß man auch, macht man sich auch ein rechtes Bild davon, was in dieser knappen Meldung für ein Inhalt steckt? Sie besagt nichts weniger, als daß an die hunderttausend Personen plötzlich ihrem bürgerlichen Beruf entrissen werden, plötzlich, ohne daß sie es auch nur geahnt haben, ohne daß sie jemals Soldaten gewesen sind, den zweifarbigen Rock anziehen, die Muskete über den Rücken nehmen, ein Vierteljahr hindurch exerziren und schießen lernen, sich von einem Korporal drillen lassen, einen Feldwebel als Halbgott anerkennen müssen, — denn das wird die Konsequenz einer kriegsministeriellen Verordnung sein, so da in Neu-Sparta demnächst erscheinen wird. An unserer bisherigen Armee von 427,000 Mann haben wir bei Weitem nicht genug, es müssen neue Cadres formirt, neue Ersatz-Truppentheile gebildet werden, wir müssen etwas mehr „Volk in Waffen" werden, als wir es bisher gewesen sind, — und wenn dadurch auch Carrièren zerstört, Stellungen vernichtet, Existenzen unheilbar geschädigt werden.

Eigentlich haben wir keinen Grund uns zu beklagen. Wir haben ja vortreffliche Reichstags-Abgeordnete, die wir selbst gewählt haben. Diese selben Reichstags-Abgeordneten haben im Frühjahr des Heilsjahres, das eben im Kalender steht, ein Gesetz, mit jenem Mannesmuth, der ihnen eigen ist, genehmigt, in dem all' das, was uns heute mit Erstaunen erfüllt, weil wir jetzt die Konsequenzen sehen, bestimmt wird. Unsere Reichstags-Abgeordneten haben einen Nachtrag zum Militärgesetz bewilligt, der zwei Drittel von denjenigen Leuten unter einunddreißig Jahren, die bisher frei waren vom Militärdienst, von Neuem zurückbringt unter die Herrschaft des Korporalstockes, dem sie glücklich entgangen waren. Jetzt tritt das Gesetz in Kraft, jetzt kann man sehen, welchen Einfluß es übt, — aber unsere Reichstags-

Digitized by Google

Abgeordneten haben es ja genehmigt, es ist eben Gesetz und eben darum dürfen wir uns nicht weiter darüber beklagen. Wir hätten eben andere Volksvertreter wählen müssen, hätten wir andere Gesetze haben wollen. Die mannesmuthigen Nationalliberalen haben geholfen dieses Gesetz schaffen, — möge man jetzt mit seinen Folgen auszukommen suchen.

Die „Ersatzreserve erster Klasse" umfaßt diejenigen Personen, die vom Militärdienst wegen nicht allzugroßer körperlicher Mängel befreit sind. Nur im Falle eines Krieges wurde dieselbe früher einberufen und sogar nur dann, wenn der Krieg so große Dimensionen annahm, daß alle Hülfsmittel herangezogen werden mußten. In Friedenszeiten aber wurden Diejenigen, die einmal in diese Ersatzreserve erster Klasse gestellt waren, vollkommen von weiteren Verpflichtungen frei. Sie konnten annehmen, daß sie ein für alle Mal fertig waren mit jener Pflicht, die in Preußen Jeder zu erfüllen hat, mit der Pflicht, stets bereit zu sein, Gesundheit, Stellung und Beruf während einer gewissen Zeit dem Kriegsdienste des Vaterlandes aufzuopfern.

Jetzt ist es anders geworden. Unser trefflicher Reichstag hat das Gesetz genehmigt, demzufolge die Ersatz-Reserve erster Klasse auf zehn, auf vier und auf zwei Wochen in verschiedenen Jahren einberufen werden kann. Jene Leute, die bisher befreit waren von der Militär-Dienstpflicht werden im nächsten Mai auf zehn Wochen dem Kommando „eins, zwei" „linken, rechten" Folge leisten, sich „einschießen" und sonstigen geistig anregenden Uebungen sich hingeben müssen. Vielleicht ist Mancher unter ihnen, der den Strapazen einer zehnwöchentlichen Uebung nicht gewachsen ist, — aber das Spartanische Gesetz existirt Dank unserem Reichstage und in Sparta war es ja eine alte Sitte, daß schon die Kinder, die man nicht kräftig genug befand, einfach vom Felsen hinabgestürzt wurden. Das neue Deutsche Gesetz nimmt seinerseits keine Rücksicht auf die Stärke und die Kraft der Betreffenden. Das Gesetz besteht, — und es darf Niemand wagen, gegen das Gesetz als solches etwas einzuwenden.

Allerdings hat es keine rückwirkende Kraft und Diejenigen, die in früherer Zeit, bis zum Frühjahr dieses Heilsjahres zur Ersatzreserve gekommen sind, sind davon noch befreit. In Zukunft werden aber Jene, die etwa ausgewandert sind, die sich im Auslande eine Position erworben haben, stets, wenn sie ihr Vaterland nicht verlieren wollen, gewärtigt sein müssen des Winks, heimzukommen, um auf zehn Wochen die Muskete zu tragen, um im nächsten Jahre auf vier, dann wieder auf zwei Wochen den doppelfarbigen Rock anzuziehen, und diese Verpflichtung dauert fort bis zum einunddreißigsten Jahr. Hat man sich inzwischen verheirathet, so muß man Frau und Kinder — obwohl man niemals vorher Soldat war — verlassen, um die soldatischen Uebungen mitzumachen. Hat man einen Beruf, so muß man diesem Beruf den Rücken kehren; leitet man ein Unternehmen, so muß man dieses Unternehmen sich selbst überlassen, — denn wir sind Spartaner und in Sparta giebt es nur ein Gesetz und das heißt: der Mensch ist geboren, um Soldat zu sein, und er erfüllt nur dann seine Bestimmung, wenn er die Muskete zu tragen versteht.

Das ist der wahre, hochgradige, jüdische Patriotismus Israels sans phrase! — Nun, Herr Ludwig Löwe, verräth das ein deutsches Herz, deutsche Bildung und deutsche Sitte? Ist das vielleicht das Band, welches Ihr verruchtes Volk an Deutschland kettet? Wir meinen, die Ketten, denen wir das Ver-

Digitized by Google

gnügen und die Ehre verdanken, mit Ihnen verbunden zu sein, sind wesentlich anderer und nicht ganz so harmloser Natur. Aber die Zeit naht, naht im Sturmschritt, wo diese fluchwürdigen Sklavenketten gebrochen werden dürften und dann — Herr Ludwig Löwe, möchten Sie leicht ein starkes Unbehagen empfinden. Lassen Sie sich daher bei Zeiten warnen, stecken Sie Ihre geehrte Nase nicht mehr in Sachen, für die Sie als Jude weder Gefühl, noch Verständniß haben. Die Zeit ist eine sehr ernste, denn das deutsche Volk ist zu dem Bewußtsein gelangt, daß Ihr Juden, die Ihr leider zu Unmassen unter uns lebt, keine Deutschen seid, sondern, der Mehrzahl nach, ein gemeines, freches und schurkisches Diebs- und Raubgesindel, welches weder hervorragende geistige, noch seelische Vorzüge besitzt, daß Ihr eine fremde, niedrige Raçe seid, die hinter allen Nationen der Welt, selbst den uncivilisirtesten, weit zurücksteht. Der Tag des Gerichts ist hoffentlich nicht mehr so fern und dann wird furchtbare Abrechnung gehalten werden.

Man sollte annehmen, daß Euch Juden die Situation endlich klar wird und Ihr zu der Erkenntniß kommt, wie groß die Gefahr für Euch ist, da die Erbitterung gegen jüdische Gemeinheit täglich wächst und selbst die Regierung sehr bald die Nothwendigkeit einsehen wird, dem Volkswillen gerecht zu werden und Euch zu knebeln. Fast hat es den Anschein, als ob Ihr die Katastrophe, denn eine solche ist auf die Dauer unvermeidlich und nur noch Frage der Zeit, mit den Haaren herbeiziehen wollt. Oder glaubt Ihr vielleicht, durch Schandartikel, wie den vorstehenden, die drohende Gährung zu ersticken.

Wohl uns, wenn das moderne schwarz-weiß-rothe Sparta dem antiken noch ähnlicher wird. Im antiken Sparta, Herr Davidsohn, gab es keine Judenlümmel, dem antiken gehörten nur **Ehrenmänner**, nicht **Ehrenräuber** an. Daß der „Börsenmauschel" und vermuthlich ebenso seine gesinnungstüchtigen Leser in der beabsichtigten nächstjährigen Uebung der Ersatz-Reserve I. Klasse eine „wundersame Ueberraschung" erblicken, ist in der That überraschend oder verräth, prägnanter ausgedrückt, einen ganz ungewöhnlichen Grad von Dummheit, denn das Gesetz über die Heerespflicht der Ersatz-Reserve I. Klasse ist seit Monaten bekannt und publizirt. Es kann mithin auch nicht davon die Rede sein, „daß an die hunderttausend Personen plötzlich ihrem bürgerlichen Beruf entrissen werden, plötzlich, ohne daß sie es auch nur geahnt haben". Wir haben es hier einfach wieder mit einer jener vielen frechen semitischen Lügen zu thun, welche dazu bestimmt sind, die Gimpel zu ködern. Jude Davidsohn befürchtet, daß durch die projectirten Uebungen „Carrieren zerstört, Stellungen vernichtet, Existenzen unheilbar geschädigt werden". Diese Befürchtung ist indeß, so weit sie Christen und Deutsche betrifft, vollständig grundlos und was die Herren Itzig's anbelangt, so können wir denen eine völlige Vernichtung nur von Herzen wünschen. Doch nicht diese Vernichtung ihrer Existenz besorgen die Semiten — das ist

Digitized by Google

nur frech-jüdische Lüge — sondern vor Allem den Corporalsstock. Diese Besorgniß dürfte freilich nicht ganz ohne Grund sein, denn der wackere Unteroffizier weiß sehr wohl, was er von der Judengesellschaft zu halten hat und pflegt diese Herrschaften, wie es sich geziemt, etwas sehr en canaille zu behandeln. Dies ist aber nur in hohem Grade erfreulich, weil somit dem preußischen Unteroffizierstand, auf dem nicht zum Mindesten die Macht des Staates beruht, die Möglichkeit geboten wird, auch seinerseits in hervorragender Weise an dem neuen und wahren Kulturkampf theil zu nehmen. Das echt deutsche Preßorgan findet diese Uebung der Ersatzreservisten um so beklagenswerther, als dieselben (die Ersatzreservisten) „annehmen konnten, daß sie ein für alle Mal fertig waren mit jener Pflicht, die in Preußen jeder zu erfüllen hat, mit der Pflicht, stets bereit zu sein, Gesundheit, Stellung und Beruf während einer gewissen Zeit dem Kriegsdienste des Vaterlandes aufzuopfern." Wer sind aber diese Ersatz-Reservisten, welche eine solche nach der Ansicht des „Börsenmauschel" angenehme Hoffnung hegen durften und sich nun in dieser Hoffnung bitter enttäuscht sehen? Juden sind es, fast nur Juden, sicherlich zu $^5/_8$ und warum? Krumme Beine, schief gewachsene Köpfe, angeborene Feigheit sind für diese Leutchen ein sicheres Präventiv vor dem Kriegsdienst; denn abgesehen, daß sie durch diese militairischen Tugenden zum Militairdienst untauglich sind, wünscht auch jeder Kommandeur, dieses Gelichter möglichst wenig in seinem Truppentheil vertreten zu sehen, schon einfach um deswillen, weil mehrere solcher unangenehmen Judenbengel im Stande sind, die ganze Front der Truppe zu verunzieren. Weil nun aber die Herren vom Stamme Nim hauptsächlich der Ersatzreserve angehören, ist das Gesetz über alle Maßen ungerecht, nicht wahr, Herr Davidsohn? Die Juden sind eben dazu da, während des Krieges zu verdienen und ihre faulen Bäuche zu pflegen, während wir draußen im Kampfe gegen den Feind unser Leben für das Vaterland lassen. Selbstverständlich, wir müssen das zusammengestohlene und geraubte Eigenthum der Semiten schützen. Und nun soll das mit einem Male anders werden? Die Armen! „Jene Leute, die bisher befreit waren von der Militair-Dienstpflicht, werden im nächsten Mai auf 10 Wochen dem Kommando: „eins, zwei" „linken, rechten" Folge leisten, sich „einschießen" und sonstigen geistig anregenden Uebungen sich hingeben müssen. Vielleicht ist Mancher unter ihnen, der den Strapazen einer 10wöchentlichen Uebung nicht gewachsen ist." Mit solchen höhnischen Worten sucht sich die semitische Vaterlandsliebe Luft zu machen! Freilich wird den „hosenverkaufenden Jünglingen" das Drillen wunderbar vorkommen und für sie jedenfalls keine so leichte Arbeit, wie Schachern, Fixen und Jobbern sein. Auch ist ja Nichts dabei zu verdienen; da giebt es höchstens Kniffe und Püffe, und statt der gewohnten Anrede: „Herr Itzig, Herr Moses" ꝛc. wird sich das Judenohr an etwas landläufigere Titulaturen, die aber der Race mehr entsprechen dürften,

Digitized by Google

gewöhnen müssen. Wir wünschen nur, Herr Davidsohn würde
geschossen", damit er ein klareres Urtheil über das moderne Spa
Dieser Herr verdiente nicht nur ein- sondern zusammenge
werden. — Und in Sparta war es ja eine alte Sitte, daß schon
die man nicht für kräftig genug befand, einfach vom Felsen
wurden". Ja, Herr Davidsohn, im alten Sparta würden solche J
wie Ihr es seid, allerdings schon bei Zeiten ausgerottet sein, b
in so unverschämter Weise entwickeln konnten. Auch König Pha
bekanntlich angezeigt, alle Judenjungen, auch solche, die einst feist
zu werden versprachen, ins Wasser zu werfen. Der König wird
Grund dazu gehabt haben. Wenngleich wir modernen Spartane
Mittel gegen Euch anwenden wollen, so sind wir doch sehr entschie
uns Euer endlich zu entledigen. Wir erfüllen ja damit nur die
Selbsthülfe oder richtiger der Sauberkeit, denn Euch aus der
jagen, ist für Staat und Gesellschaft ebenso nothwendig, wie für d
Menschen die Befreiung von Ungeziefer. Schon rührt man si
Petition an den Deutschen Reichstag, welche bezweckt, dem massen
bringen Eurer edlen, vor Schmutz starrenden Stammes- und Glaub
die Thore des Deutschen Ostens zu verschließen. Aber diese Maß
genügt noch nicht. Das Gesetz vom 3. Juli 1869, durch
Deutsche Volk so schwer geschädigt und uns die über alle Maßen
Zumuthung gestellt ist, Euch als gleichberechtigt anzuerkennen, mu
fallen. Ihr müßt hinaus aus Staat und Gesetzgebung, müßt,
faktisch seid, gesetzlich für unfähig erklärt werden zur Bekleidung i
öffentlichen Amtes. Wir wollen es nicht länger dulden, daß Ihr
Angehörige einer niedrigen, untergeordneten Race, in unseren P
und Gemeinde-Körperschaften das große Wort führt, daß Ihr uns
auf das Kreuz vereidigt. Wir wollen es absolut nicht länger dulde
verruchten Semiten sich in die Kreise der höheren Gesellschaft drär
Pflegestätten deutschen Geistes und deutscher Wissenschaft, Gymnasium
versität, sollen Euch für immer verschlossen sein. Euch soll das Rech
werden, literarisch zu wirken, Eure Schandblätter, die gesammte J
soll aufgehoben, Eure sogenannten Werke sämmtlich dem wohl
Flammentode übergeben werden. Ja, Herr Davidsohn, wir gehen
weiter, wir wollen es mit aller Macht verhindern, daß Ihr fort
Reichthümer an Euch zu reißen und Land und Leute auszusaugen
fluchwürdiges Geschäft, wir halten es für ein himmelschreiendes Un
so elendes Volk, wie Ihr es seid, in Schlössern und Palästen w
Eure ekelhaften schmutzigen Kallen an Luxus Fürstinnen zu übertreff
Wenn ihr unter uns leben wollt, sollt ihr das nur als Kne
Mägde!!! Wir die Herren in unserem Lande — Ihr, wie es sich
als Diener. Doch selbst zu unserer Bedienung seid Ihr noch z

Digitized by Google

Euer Anblick würde uns stets zum Ekel sein und uns keinen Augenblick unseres Lebens froh werden lassen. Wir wollen Eure widerwärtigen Galgenphysiognomien überhaupt nicht mehr sehen und Euren süßen Knoblauchsduft nicht länger einathmen. — Ihr sollt hinaus aus unserem deutschen Vaterlande, hinaus auf Nimmerwiederkehr. — Das sind unsere Forderungen und unsere Ziele, für deren Verwirklichung wir Gut und Blut einsetzen werden. Wir sind dazu fest entschlossen, Herr Ludwig Löwe, und auch Manns genug. Schon dämmert die Morgenröthe einer neuen Zeit, das Volk beginnt zu ahnen, instinktiv zu ahnen, wer und was Ihr seid. Wenn wir geordnete Zustände wiedererlangen, wenn wir der schon im verborgenen drohenden Revolution vorbeugen wollen, müssen wir jenes Ziel anstreben, müssen wir mit hintansetzung aller persönlichen Interessen für die Befreiung unseres Vaterlandes kämpfen. Hierzu ist vor Allem erforderlich die gänzliche Beseitigung des Kulturkampfes gegen Rom. Wenn es nicht mehr möglich ist, außerhalb des Schattens der Kirche zu leben und zu sterben, wenn Kaiser und Papst zusammengehen, wenn beide Confessionen unserer christlichen Kirche mit vereinten Kräften kämpfen, wenn das Kreuz das Zeichen des Kampfes ist, wird uns der Sieg gewiß sein. Dann wird es uns leicht gelingen, Deutschland von jenem Raubgesindel zu befreien, dann wird wieder Gottesfurcht, deutscher Geist und deutsche Treue herrschen. Darum, deutsche Mitbürger und Christen, folgt unserem Schlachtruf, rafft Euch zusammen, gleichviel welcher Partei und Confession Ihr auch angehört und tretet ein in den neuen Kreuzzug, in den Kampf für die höchsten Güter des Lebens, für Religion und Deutschthum!

Dr. Martin Luther und die Judenfrage.

Der Berliner Professor Lazarus hat in unglücklicher Stunde den großen Reformator Dr. Martin Luther als Zeugen dafür citirt, daß man mit den Juden „sänftiglich" umgehen solle. In der citirten Stelle habe Luther gesagt, daß, wenn er ehemals Jude gewesen wäre, so wäre er „lieber eine Sau worden, denn ein Christ" . . Wer Luther's Ansichten über die Juden nicht kennt, muß aus dem Citate des Professors Lazarus den Eindruck gewinnen, als ob er sich heute ganz auf Seiten der Juden stellen würde. Wir halten es deshalb wohl der Mühe werth, zu erörtern, was denn Luther über das bedrängte unschuldige Volk gedacht und geschrieben hat. Seine Aussprüche zeigen uns die Gesinnung eines „urdeutschen" Mannes, dessen „kräftige, kernige Sprache" ja auch von den Literaten des Volkes Israel oft gerühmt worden ist; man wird daher nach dem Citate des Professors Lazarus wohl

Digitized by Google

schon im Voraus mit Shylok dem Urtheil eines solchen Zeugen, wie Luther, mit großem Vertrauen entgegen kommen und ausrufen: „Ein zweiter Salomo, ein höchst gerechter Richter!"

Bekanntlich widmete Luther gegen Ende seines Lebens, im Jahre 1543, der Bekämpfung der Juden zwei Schriften, deren erste den Titel führt: „Von den Jüden und ihren Lügen," während die zweite „vom Schem Hamphoras," dem heiligen Namen Gottes, handelt. Diesen zwei Schriften sind, wenn nichts Anderes bemerkt ist, die nachfolgenden Citate entnommen und die Seitenzahl nach der Ausgabe von Irmischer (Band 32) angeführt.

Die Juden „sind die rechten Lügener und Bluthunde, die nicht allein die ganze Schrift mit ihren erlogenen Glossen von Anfang bis noch daher ohn Aufhören verkehret und verfälscht haben. Und alle ihres Herzen ängstlich Seufzen und Sehnen und Hoffen gehet dahin, daß sie einmal möchten mit uns Helden umbgehen, wie sie zur Zeit Esther in Persia mit den Heiden umbgingen. O wie lieb haben sie das Buch Esther, das so fein stimmet auf ihre blutdürstige, rachgierige, mörderische Begier und Hoffnung! Kein blutdürstigers und rachgierigers Volk hat die Sonnen je beschieden, als die sich dünken lassen, sie seien darumb Gottes Volk, daß sie sollen und müssen die Heiden morden und würgen. Und ist auch das furnehmeste Stück, daß sie an ihrem Messia gewarten, er solle die ganze Welt durch ihr Schwert ermorden und umbbringen; wie sie denn im Anfang an uns Christen in aller Welt wohl beweiseten, und noch gern thäten, wo sie künnten, habens auch oft versucht, und drüber auf die Schnauzen weidlich geschlagen sind." („Von den Jüden" Seite 120.) „Aber wie die Jüden (ausgenommen wenig) solche Verheißung und Propheten gehalten haben, ist droben gesagt, daß sie noch nie keinen Propheten haben leiden können, und immer fur und fur Gottes Wort verfolget, und Gott nicht hören wollen; wie alle Propheten über sie klagen und Zeter schreien. Und wie ihre Väter gethan, also thun sie auch noch heutiges Tages immer fort, und werden auch nimmermehr anders thun." (128.) „Darnach, wenn sie Gott in seinem Wort also zergeischelt, gekreuzigt, verspeiet, gelästert und verflucht haben, wie Esaias 8, 21 weissagt, kommen sie daher getrollet mit ihrer Beschneidung und andern ledigen, lästerlichen, erdichteten, nichtigen Werken, und wollen Gottes Volk allein und eigen sein, alle Welt verdammen, und ihr Hochmuth und Ruhm soll Gotte wohlgefallen, dafur einen Messiam geben, den sie erwählen und ihm furmahlen. Drumb hüt dich, lieber Christ, für solchen verdampten verzweifelten Volk, bei welchem du nichts lernen kannst, denn Gott und sein Wort Lügen strafen, lästern, verkehren, Propheten morden, und alle Menschen auf Erden stölziglich und hochmüthig verachten." (128 f.) „Hie kommen wir an den rechten Ort, hie muß sich Gott lassen recht martern, und hören, wie sie ihn zuloben und zusingen, daß er sie mit seinem heiligen Gesetz geheiliget und ausgesondert, und aus Aegypten geführet hat vor allen Völkern; hie stinken wir armen

Digitized by Google

Goiim recht; ah wie gar sind wir nichts gegen dieses heiliges, auserwähltes, edles und hochgelobtes Volk, das Gottes Wort hat." (129.) „Es ist nicht zu sagen, noch zu begreifen, welch ein storriger, ungezähmter, verzweifelter Hochmuth in dem Volk steckt, durch dieses Vortheil in ihnen erwachsen, daß Gott selbs mit ihnen geredet hat; kein Prophet hat dafur können aufkommen noch bestehen wider sie, Moses selber nicht." (130.) „Strafet er oder schlug sie mit seinem Wort durch die Propheten, so schlugen sie ihn aufs Maul, und tödten seine Propheten, oder bissen wie ein böser Hund in den Stecken, damit sie geschlagen wurden." (131.) „Und je ärger ein Jüde ist, je hoffärtiger ist er, allein darumb, daß er ein Jude, das ist, von Abrahams Samen, beschnitten und unter dem Gesetz Mosi ist! Denn David und andere fromme Jüden sind nicht so stolz gewest, als die itzigen verzweifelten Jüden; welche, wie böse sie sind, wollen sie gleichwohl die edelsten Herren gegen uns Heiden sein." (131.) „Sie sind aller Bosheit voll, voll Geizes, Neides, Hasses unternander, Hohmuths, Wuchers, Stolzes, Fluchens wider uns Heiden, daß ein Jüde müßte sehr scharfe Augen haben, so er sollt einen frommen Jüden erkennen, schweige, daß sie sollten allesampt Gottes Volk sein, wie sie rühmen. Denn sie verbergen wahrlich ihre Frömmigkeit sehr stark unter ihren öffentlichen Lastern." (132.) „Sie sind so blind, daß sie nicht allein den Wucher (daß ich der andern Lastern schweige) treiben, sondern lehren denselben als ein Recht, das ihnen Gott geboten habe durch Mose; daran sie, wie in allen andern Stücken, Gott schändlich anlügen, davon itzt nicht Zeit zu reden." (134.) „Nicht der soll sich rühmen, der die Gebote hat, sondern der sie hält." „Aber dieß Stück ist den blinden, verstockten Jüden viel zu hoch, und wenn du mit ihnen solltest davon reden, so wäre es eben, als wenn du fur einer Sau das Evangelium predigetest." (135.) „Möchtest vielleicht fragen, warumb die Jüden solche Glossen hie machen? will ich dir sagen: Der Odem stinkt ihnen nach der Heiden Gold und Silber, denn kein Volk unter der Sonnen geiziger, denn sie sind, gewest ist, noch sind, und immerfort bleiben, wie man siehet, an ihrem verfluchten Wucher; und sich auch trösten, wenn ihr Messia kömpt, soll er aller Welt Gold und Silber nehmen und unter sie theilen. Darumb wo sie können die Schrift auf ihren unsättigen Geiz ziehen, das thun sie mit allem Frevel. Du kannst denken, daß Gott und seine Propheten sonst nichts zu weissagen gewußt haben, denn wie der grundlose Geiz der verdampten Jüden mit der Heiden Gold und Silber zu sättigen sei." (176.) „Die Jüden sinds, die heftiger begehren Gold und Silber, denn kein Volk auf Erden; daß es billiger sollt heißen, Jüden-Begierd, denn Heiden-Begierd. Denn obgleich die Heiden Gold und Silber begehren, so sind doch die Jüden da, die solch, der Heiden Begierd begehren und gewarten, daß mans ihnen bringen, und sie verschlingen, und den Heiden nichts lassen solle. Warumb? Darumb, daß sie das edle Blut, die beschnitten Heiligen sind, die Gottes Gebot haben und nicht halten,

Digitized by Google

sondern halstarrig, ungehorsam, Propheten-Mörder, hoffärtig, Wucherer und aller Untugend voll sind, wie die ganze Schrift und noch ihr heutiges Wesen zeugen. Denn solchen Heiligen gehört billig der Heiden Gold und Silber, die es mit solchem Wesen ehrlich und redlich verdienen; wie der Teufel das Paradies und Himmelreich." (176) „Darumb, wo du einen rechten Jüden siehest, magst du mit gutem Gewissen ein Kreuz für dich schlagen, und frei und sicher sprechen: Da gehet ein leibhaftiger Teufel." (179.) „Sie wollens nicht, sie könnens nicht leiden, daß wir Heiden sollten ihnen fur Gott gleich sein und der Messia sollt sowohl unser, als ihrer Trost und Freude sein. Ehe sie das litten, sage ich, daß wir Heiden, die von ihnen ohne Unterlaß verspeiet, vermaledeiet, verflucht, gelästert, geschändet werden, sollten mit ihnen am Messia Theil haben, Miterben und ihre Brüder heißen: sie kreuzigten ehe noch zehn Messia, und schlügen Gott (wo es möglich wäre) selber todt, mit allen Engeln und allen Creaturen, und sollten sie tausend Hölle fur eine verdienen; sogar ein unbegreiflicher, harter Stolz steckt in dem edlen Blut der Väter und beschnittenen Heiligen. Sie wollen den Messia allein haben, und der Welt Herrn sein; die verfluchten Goiim sollen Knechte sein, ihr Begierd, das ist, ihr Gold und Silber, den Jüden geben, und sich schlachten lassen, wie das arme Viehe." (180 f.)

„Sie haben solchen giftigen Haß wider die Goiim von Jugend auf eingesoffen von ihren Aeltern und Rabbinen, und saufen noch in sich ohne Unterlaß, daß es ihnen, wie der 109. Psalm sagt, durch Blut und Fleisch, durch Mark und Bein gangen, ganz und gar Natur und Leben worden ist. Und so wenig sie Fleisch und Blut, Mark und Bein können ändern, so wenig können sie solchen Stolz und Neid ändern, sie müssen so bleiben und verderben, wo Gott nicht sonderlich hohe Wunder thut." (181.) „Darumb wisse du, lieber Christ, und zweifel nichts dran, daß du, näheſt nach dem Teufel, keinen bittern, giftigern, heftigern Feind habeſt, denn einen rechten Jüden, der mit Ernst ein Jüde sein will. Es mögen vielleicht unter ihnen sein, die da gläuben, was die Kuhe oder Gans gläubet; doch hänget ihnen allen das Geblüt und Beschneidung an. Daher gibt man ihnen oft in den Historien schuld, daß sie die Brunnen vergift, Kinder gestohlen und gepfriemet haben, wie zu Trent, Weissensee ꝛc. Sie sagen wohl nein dazu: aber es sei oder nicht, so weiß ich wohl, daß am vollen, ganzen, bereitem Willen bei ihnen nicht feihlet, wo sie mit der That dazu kommen könnten, heimlich oder offenbar. Deß versiehe Dich gewißlich und richte Dich darnach. Thun sie aber etwas Gutes, so wisse, daß es nicht aus Liebe, noch Dir zu gute geschieht; sondern, weil sie Raum haben müssen, bei uns zu wohnen, müssen sie aus Noth etwas thun, aber das Herz bleibt und ist, wie ich gesagt habe." (182.) „Und möcht ein Mensch, der den Teufel nicht kennt, sich wohl verwundern, warumb sie den Christen für Andern so feind sind, da sie doch nicht Ursachen zu haben; denn wir ihnen

Digitized by Google

alles Gutes thun. Sie leben bei uns zu Hause, unter unserm Schutz und Schirm, brauchen Land und Straßen, Markt und Gassen: dazu sitzen die Fürsten und Oberkeit, schnarken und haben das Maul offen, lassen die Jüden aus ihrem offenem Beutel und Kasten nehmen, stehlen und rauben, was sie wollen, das ist, sie lassen sich selbs und ihr Unterthanen durch der Jüden Wucher schinden und aussaugen, und mit ihrem eigen Gelde sich zu Bettler machen. Denn die Jüden, als im Elende, sollten ja gewißlich nichts haben, und was sie haben, das muß gewißlich unser sein: so arbeiten sie nicht, verdienen uns nichts ab; so schenken oder geben wir's ihnen nicht; noch haben sie unser Geld und Gut, und sind damit unser Herrn in unserm eigen Lande und in ihrem Elende. Wenn ein Dieb zehen Gülden stiehlet, so muß er henken; raubet er auf der Straßen, so ist der Kopf verloren. Aber ein Jüde, wenn er zehen Tunne Goldes stiehlet und raubet durch seinen Wucher, so ist er lieber, denn Gott selbs." (182 f.) „Sie sprechen untereinander: Halt fest, siehe, wie Gott mit uns ist, und sein Volk auch im Elend nicht verläßt. Wir arbeiten nicht, haben gute, faule Tage, die verfluchten Goiim müssen uns furarbeiten, wir aber kriegen ihr Geld: damit sind wir ihre Herren, sie aber unser Knechte." (183.) „Schreiben doch ihre Talmud und Rabbinen, das Tödten sei nicht Sünde, so ein Jude einen Heiden tödtet, sondern, so er einen Bruder in Israel tödtet: und so er einem Heiden den Eid nicht hält, ist nicht Sünde. Item, stehlen und rauben (wie sie durch den Wucher thun) den Goiim, sei ein Gottesdienst; denn sie halten, weil sie das edle Blut und beschnittene Heiligen sind, wir aber verfluchte Goiim, so können sie es nicht zu grob mit uns machen, noch sich an uns versündigen, weil sie der Welt Herren, und wir ihre Knechte, ja ihre Viehe sind." (192.) „Auf solcher Lehre beharren auch noch heutigen Tages die Jüden, und thun wie ihre Väter, verkehren Gottes Wort, geizen, wuchern, stehlen, morden (wo sie können), und lehren solchs ihre Kinder immer fur und fur nachthun." (192.) „Sie fluchen uns Goiim und wunschen uns in ihren Schulen und Gebeten alles Unglück, sie rauben uns unser Geld und Gut durch Wucher, und, wo sie können, beweisen sie uns alle böse Tücke, wöllen (das noch das Aergest ist) hierin recht und wohl gethan, das ist, Gott gedienet haben, und lehren solchs zu thun. Solchs haben keine Heiden gethan, thuts auch niemand, denn der Teufel selbs, oder die er besessen hat, wie er die Jüden besessen hat." (193.)

„Unsere Bastarte und falsche Jüden meinen, sie müssen uns fluchen, hassen und allen Schaden thun, wo sie können, so sie doch keine Ursache haben; darumb sind sie gewißlich nicht mehr Gottes Volk." (294.) „Denn sie voller Zäuberei, Gäucherei, mit Zeichen, Figuren und des Namens Tetragrammaton stecken (das ist Abgötterei), voll Neides und Stolzes, dazu eitel Diebe und Räuber, die täglich nicht einen Biffen essen noch einen Faden antragen, den sie uns nicht gestohlen und geraubt haben durch ihren verdampten

Digitized by Google

Wucher; leben also täglich von eitel Diebstahl und Raub mit Weib und Kind, als die Erz-Diebe und Landräuber, in aller unbußfertigen Sicherheit. Denn ein Wucherer ist ein Erzdieb und Landräuber, der billig am Galgen siebenmal höher denn andere Dinge hängen sollt." (208.) „Weil wir nu das Ebräisch nicht verstehen, uben sie also ihren Grimm heimlich an uns, daß wir meinen, sie reden freundlich mit uns, so fluchen sie uns das höllisch Feuer und alles Unglück. Sölche feine Gäste haben wir arme fromme Christen an den Jüden in unserm Lande, die wir doch mit allen Treuen meinen, und ihnen gern das beste thäten beide an Leib und Seele, und sehr viel grober Stück von ihnen leiden." (222 f.) „Denn die Macht stehet bei edlen, beschnitten Herrn, die verfluchten Goiim zu belügen, schmähen, schänden, lästern und fluchen, wie sie wollen; wiederumb, sich selbst zu segenen, ehren, preisen und loben, wenn's auch Gott anders wollte." (224.) „Die Juden bitten Gott: „Er solle uns Heiden durch ihren Messia alle todtschlagen und vertilgen, damit sie aller Welt Land, Güter und Herrschaft kriegten. Und hie gehen die Wetter uber uns mit Fluchen, Lästern, Speien, daß nicht zu sagen ist; wünschen uns, daß Schwert und Kriege, Angst und alles Unglück über uns verfluchten Goiim komme. Sölch Fluchen treiben sie alle Sonnabend öffentlich in ihren Schulen, und täglich in ihren Häusern, lehren, treiben und gewöhnen ihre Kinder dazu von Jugend auf, daß sie ja sollen bitter, giftig und böse Feinde der Christen bleiben." (229 f.) „Sie klagen fur Gott uber uns, daß wir sie im Elende gefangen halten, und bitten heftiglich, daß Gott wollt sein heiliges Volk und lieben Kinder von unser Gewalt und Gefängniß erlösen, heißen uns Edom und Haman, damit sie uns fur Gott wollen sehr wehe gethan haben, welchs sie sehr bitter meinen, und hie erzählen zu lang." (229.) „Nu siehe, welch eine feine, dicke, fette Lügen das ist, daß sie klagen, sie seien bei uns gefangen." (230.) „Denn wir wissen noch heutigen Tages nicht, welcher Teufel sie her in unser Land bracht hat, wir haben sie zu Jerusalem nicht geholet. Zudem hält sie noch itzt Niemand, Land und Strassen stehen ihnen offen, mügen ziehen in ihr Land, wenn sie wollen; wir wollten gern Geschenk dazu geben, daß wir ihr los wären. Denn sie uns ein schwere Last, wie eine Plage, Pestilenz und eitel Unglück in unserm Lande sind. Zu Wahrzeichen sind sie oft mit Gewalt vertrieben (schweige, daß wir sie sollten halten), aus Frankreich (das sie Zarpath nennen aus Obadia), als einem feinen, sonderlichen Nest sind sie vertrieben. Itzt neulich sind sie von dem lieben Kaiser Carolo aus Hispanien (welches sie Sepharad auch aus Obadia nennen), dem allerbesten Nest, vertrieben. Also fein verstehen sie den Propheten Obadia, machen aus Zarpath Frankreich, und Sepharad Hispanien; das reimet sich wie eine Kuh zur Windmühle; und dieß Jahr aus der ganzen Böhemischen Kron, da sie doch zu Prag auch der besten Nest eines hatten; item aus Regensburg, Magdeburg und mehr Orten bei meinem Leben vertrieben. Heißt das gefangen

Digitized by Google

halten, wenn man einen nicht leiden kann im Lande oder Hause? Ja wohl, sie halten uns Christen in unserm eigen Lande gefangen; sie lassen uns arbeiten im Nasenschweiß, Geld und Gut gewinnen, sitzen sie dieweil hinter dem Ofen, faulenzen, pompen und braten Birn, fressen, saufen, leben sanft und wohl von unserm verarbeiteten Gut; haben uns und unsere Güter gefangen durch ihren verfluchten Wucher, spotten dazu und speien uns an, daß wir arbeiten, und sie faule Junker lassen sein von dem Unsern und in dem Unserm . . . . . Sie hätten zu Jerusalem unter David und Salomon nicht solche gute Tage können haben in ihrem eigen Gut, wie sie itzt haben in unserm Gut, das sie täglich stehlen und rauben." (231 f.) „So ist's auch unsere Schuld, daß wir das große, unschuldige Blut, so sie an unserm Herrn und den Christen bei dreihundert Jahren nach Zerstörung Jerusalem, und bis daher an Kindern vergossen (welches noch aus ihren Augen und Haut scheinet), nicht rächen, sie nicht todtschlagen, sondern für all' ihren Mord, Fluchen, Lästern, Lügen, Schänden frei bei uns sitzen lassen, ihre Schule, Häuser, Leib und Gut schützen und schirmen, damit wir sie faul und sicher machen und helfen, daß sie getrost unser Geld und Gut uns aussaugen, dazu unser spotten, uns anspeien, ob sie zuletzt künnten mächtig werden, und fur solche große Sünde uns alle todtschlagen, alles Gut nehmen, wie sie täglich bitten und hoffen. Sage nu du, ob sie nicht große Ursach haben, uns verfluchte Goiim feind zu sein, uns zu fluchen, und unser endlich, gründlich, ewig Verderben zu suchen." (232.)

„Was wollen wir Christen nu thun mit diesem verworfen, verdampten Volk der Jüden? Zu leiden ist's uns nicht, nachdem sie bei uns sind, und wir solch Lügen, Lästern und Fluchen von ihnen wissen, damit wir uns nicht theilhaftig machen aller Lügen, Flüche und Lästerung: so können wir das unlöschliche Feuer göttlichs Zorns (wie die Propheten sagen) nicht löschen, noch die Juden bekehren. Wir müssen mit Gebet und Gottesfurcht eine scharfe Barmherzigkeit üben, ob wir doch etliche aus der Flammen und Glut erretten künnten; rächen dürfen wir uns nicht, sie haben die Rache am Halse tausend ärger, denn wir ihnen wünschen mügen. Ich will meinen treuen Rath geben: Erstlich, daß man ihre Synagoga oder Schule mit Feuer anstecke, und was nicht verbrennen will, mit Erden überhäufe und beschütte, daß kein Mensch ein Stein oder Schlacke davon sehe ewiglich. Und solches soll man thun unserm Herrn und der Christenheit zu Ehren, damit Gott sehe, daß wir Christen seien, und solch öffentlich Lügen, Fluchen und Lästern seines Sohnes und seiner Christen wissentlich nicht geduldet noch gewilliget haben. Denn was wir bisher aus Unwissenheit geduldet (ich habs selbs nicht gewußt), wird uns Gott verzeihen; nu wirs aber wissen, und sollten darüber frei für unser Nasen den Jüden ein solch Haus schützen und schirmen, darin sie Christum und uns belügen, lästern, fluchen, anspeien und

Digitized by Google

schänden (wie droben gehöret), das wäre ebensoviel, als thäten wirs selbs, und viel ärger, wie man wohl weiß." (233 f.) „Zum andern, daß man auch ihre Häuser zerbreche und zerstöre. Denn sie treiben eben dasselbige drinnen, was sie in ihren Schulen treiben. Dafur mag man sie etwa unter ein Dach oder Stall thun, wie die Zigeuner, auf daß sie wissen, sie seien nicht Herrn in unserm Lande, wie sie rühmen, sondern im Elend und gefangen, wie sie ohne Unterlaß fur Gott uber uns Zeter schreien und klagen. Zum dritten, daß man ihnen nehme alle ihre Betbüchlein und Talmudisten, darin solche Abgötterei, Lügen, Fluch und Lästerung gelehret wird. Zum vierten, daß man ihren Rabbinen bei Leib und Leben verbiete, hinfurt zu lehren." (234 f.) „Zum fünften, daß man den Jüden das Geleit und Straße ganz und gar aufhebe, denn sie haben nichts auf dem Lande zu schaffen, weil sie nicht Herrn, noch Amptleute, noch Händeler oder desgleichen sind; sie sollen daheime bleiben. Ich lasse mir sagen, es solle ein reicher Jüde itzt auf dem Lande reiten mit zwölf Pferden (der will ein Kochab werden), und wuchert Fürsten, Herrn, Land und Leute aus, daß große Herrn scheel dazu sehen. Werdet ihr Fürsten und Herren solchen Wucherern nicht die Straße legen ordentlicher Weise, so möcht sich etwa ein Reiterei sammeln wider sie, weil sie aus diesem Büchlein lernen werden, was die Jüden sind, und wie man mit ihnen umbgehen, und ihr Wesen nicht schützen solle. Zum sechsten, daß man ihnen den Wucher verbiete, der ihnen von Mose verboten ist, wo sie nicht in ihrem Lande, Herrn uber frembde Lande, und nehme ihnen alle Baarschaft und Kleinod an Silber und Gold, und legte es beiseit, zu verwahren. Und ist dieß die Ursache: Alles, was sie haben (wie droben gesagt), haben sie uns gestohlen und geraubt durch ihren Wucher, weil sie sonst kein ander Nahrung haben. Solch Geld sollt man dazu brauchen (und nicht anders), wo ein Jüde sich ernstlich bekehret, daß man ihm davon fur die Hand gebe hundert, zwei, drei Flor., nach Gelegenheit der Person, damit er eine Nahrung fur sein arm Weib und Kindlein anfahen müge, und die Alten oder Gebrechlichen damit unterhalte, denn solch böse gewonnen Gut verflucht ist, wo mans nicht mit Gottes Segen in guten, nöthigen Brauch wendet." (235 f.) „Zum siebenten, daß man den jungen, starken Jüden und Jüdin in die Hand gebe Flegel, Axt, Karst, Spaten, Rocken, Spindel, und lasse sie ihr Brod verdienen im Schweiß der Nasen, wie Adams Kindern aufgelegt ist. (Genes. 3, 19.) Denn es taug nicht, daß sie uns verfluchten Gojim wollten lassen im Schweiß unsers Angesichts arbeiten, und sie, die heiligen Leute, wolltens hinter dem Ofen mit faulen Tagen, Feisten und Pompen verzehren, und drauf ruhmen lästerlich, daß sie der Christen Herrn wären, von unserm Schweiß; sondern man müßte ihnen das faule Schelmenbein aus dem Rücken vertreiben. Besorgen wir uns aber, daß sie uns möchten an Leib, Weib, Kind, Gesind, Viehe ꝛc. Schaden thun, wenn sie uns dienen

Digitized by Google

oder arbeiten sollten, weil es wohl zu vermuthen ist, daß solch edle Herrn der Welt und giftige, bitter Würme, keiner Arbeit gewohnet, gar ungern sich so hoch demüthigen würden unter die verpfluchten Gojim: so laßt uns bleiben bei gemeiner Klugheit der andern Nation, als Frankreich, Hispanien, Böhemen ꝛc. und mit ihnen rechen, was sie uns abgewuchert; und darnach gütlich getheilet, sie aber immer zum Land ausgetrieben. Denn, wie gehört, Gottes Zorn ist so groß uber sie, daß sie durch sanfte Barmherzigkeit nur ärger und ärger, durch Schärfe aber wenig besser werden. Drumb immer weg mit ihnen." (238) „Summa, lieben Fürsten und Herrn, so Jüden unter sich haben, ist euch solcher mein Rath nicht eben, so trefft einen bessern, daß ihr und wir Alle der unleidlichen teufelschen Last der Jüden entladen werden, und nicht fur Gott schüldig und theilhaftig werden alle der Lügen, des Lästerns, Speiens, Fluchens, so die rasenden Jüden wider die Person unsers Herrn Jesu Christi, seiner lieben Mutter, aller Christen, aller Oberkeit und unser selbs so frei und muthwillig treiben, keinen Schutz, noch Schirm, noch Geleit, noch Gemeinschaft sie haben lassen, auch nicht eur und eur Unterthanen Geld und Güter, durch den Wucher, ihnen dazu dienen und helfen lassen." (240.) „Insonderheit, wo ihr Prediger seid, da Jüden sind, da halt an mit Fleiß bei euern Herrn und Regenten, daß sie ihr Ampt bedenken, wie sie Gott schuldig sind, und die Jüden zur Arbeit zwingen, den Wucher verbieten, und steuren ihrem Lästern und Fluchen. Denke doch, wo kommen wir armen Christen dazu, daß wir solch faul, müssig Volk, solch unnütz, böse, schädlich Volk, solche lästerliche Feinde Gottes umbsonst sollen nähren und reich machen, dafur nichts kriegen, den ihr Fluchen, Lästern und alles Unglück, das sie uns thun und wünschen können? Wollen aber die Herrn sie nicht zwingen, noch solch ihrem teuflichen Muthwillen steuren, daß man sie zum Lande austreibe, wie gesagt; und lassen ihnen sagen, daß sie hinziehen in ihre Land und Güter gen Jerusalem, und daselbs lügen, fluchen, lästern, speien, morden, stehlen, rauben, wuchern, spotten, und alle solche lästerliche Greuel treiben, wie sie bei uns thun, und lassen uns unser Herrschaft, Land, Leib und Gut, vielmehr unsern Herrn Messiam, Glauben und Kirchen unbeschweret und unbeschmeißet mit solchen ihren teuflichen Tyranneien und Bosheiten." (242 f.)

„Ich hab viel Historien gelesen und gehört von den Jüden, so mit diesem Urtheil Christi stimmen: nämlich, wie sie die Brunnen vergiftet, heimlich gemordet, Kinder gestohlen, wie droben gemeldet; item, daß ein Jüde dem andern über Feld einen Topf voll Bluts, auch durch einen Christen, zugeschickt; item, ein Faß Wein, da das ausgetrunken, ein todter Jüde im Fasse gefunden, und dergleichen viel; und das Kinderstehlen hat sie oft (wie droben gesagt) verbrennet und verjächt. Ich weiß wohl, daß sie solches und Alles leugnen, es stimmet aber Alles mit dem Urtheil Christi, daß sie giftige, bittere, rachgierige, hämische Schlangen, Meuchelmörder und Teufelskinder sind, die

Digitized by Google

heimlich stechen und Schaden thun, weil sie es öffentlich nicht vermögen. Darumb ich gern wollte, sie wären, da keine Christen sind. Der Türke und ander Heiden leiden solches nicht von ihnen, das wir Christen von den giftigen Schlangen und jungen Teufeln leiden; sie thuns auch niemand, denn uns Christen. Das ists, das ich droben gesagt habe, daß ein Christ näheſt dem Teufel keinen giftigern, bittern Feind habe, denn einen Jüden, so wir doch niemand so viel Guts thun, noch so viel von jemand leiden, als eben von solchen bösen Teufelskindern und Schlangengezücht. Wer nu Lust hat, solche giftige Schlangen und junge Teufel, das ist, die ärgeste Feinde Christi unsers Herrn und unser aller zu beherbergen, zu fretzen und zu ehren, und sich zu schinden, rauben, plündern, schänden, zu speien, zu fluchen und alles Uebels zu leiden begehrt, der lasse ihm diese Jüden treulich befohlen sein." (244.)

„Unsern Oberherrn, so Jüden unter sich haben, wünsche ich und bitte, daß sie eine scharfe Barmherzigkeit wollten gegen diese elenden Leute uben, wie droben gesagt, obs doch etwas (wiewohl es mißlich ist) helfen wollte; wie die treuen Aerzte thun, wenn das heilige Feur in die Bein kommen ist, fahren sie mit Unbarmherzigkeit, und schneiden, sägen, brennen Fleisch, Adern, Bein und Mark ab. Also thu man hie auch, verbrenne ihr Synagogen, verbiete alles, was ich droben erzählet habe, zwinge sie zur Arbeit, und gehe mit ihnen umb nach aller Unbarmherzigkeit; wie Mose thät in der Wüsten, und schlug drei tausend todt, daß nicht der ganze Haufe verderben mußte. Sie wissen wahrlich nicht, was sie thun, wollens dazu, wie die besessen Leute, nicht wissen, hören noch lernen. Darumb kann man hie keine Barmherzigkeit uben, sie in ihrem Wesen zu stärken. Will das nicht helfen, so müssen wir sie, wie die tollen Hunde, ausjagen, damit wir nicht ihrer greulichen Lästerung und aller Laster theilhaftig, mit ihnen Gottes Zorn verdienen, und verdampt werden. Ich habe das Meine gethan; ein Jeglicher sehe, wie er das Seine thu. Ich bin entschüldigt. Ich will zur Letzte für mich das sagen, wenn mir Gott keinen andern Messia geben wollt, denn wie die Jüden begehren und hoffen, so wollt ich viel, viel lieber eine Sau, denn ein Mensch sein." (259 f.) (Vergl. damit das Citat von Prof. Lazarus.) „Ich habe dieses aber nicht geschrieben, als hoffte ich, die Jüden zu bekehren, sondern um „unser Christen fur ihnen als fur den Teufeln selbs zu warnen, unsern Glauben zu stärken und zu ehren: nicht die Jüden zu bekehren, welchs eben so müglich ist, als den Teufel zu bekehren." („Vom Schem Hamphoras" S. 276.) „Denn ein Jüde oder jüdisch Herz ist so stock-stein-eisen-teufel-hart, daß mit keiner Weise zu bewegen ist. Wenn Mose käme mit allen Propheten, und thäten alle Wunderwerk fur ihren Augen, daß sie sollten ihren harten Sinn lassen, wie Christus und die Aposteln fur ihnen gethan haben, so wäre es doch umbsonst." (276) „Summa, es sind junge Teufel, zur Höllen verdampt."

Digitized by Google

(276.) „Darumb hüt dich für den Juden, und wisse, wo sie ihr Schulen haben, daß daselbs nichts anders ist, denn ein Teufelsnest, darin eitel Eigenruhm, Hohmuth, Lügen und Lästern, Gott und Menschen schänden, getrieben wird, auf's Allergiftigst und Bitterst, wie die Teufel selbs thun. Und wo du einen Jüden sieheſt oder höreſt lehren, da denke nicht anderſt, denn daß du einen giftigen Basilisken höreſt, der auch mit dem Gesicht die Leute vergiftet und tödtet. Sie sind dahin gegeben durch Gottes Zorn, daß sie meinen, ihr Ruhm, Hoffart, Gott anlügen, alle Menschen verfluchen, sei eitel rechter, großer Gottesdienst, der solchem edlen Blut der Väter und beschnittenen Heiligen (wie böse sie auch sich selbst fuhlen in greiflichen Lastern) wohl gezieme und gebühre, und hiermit wollen wohlgethan haben. Hüt dich fur ihnen!" (137.)

Mit dieser Mahnung des theueren Gottesmannes wollen wir unsere Arbeit schließen. Leicht wäre es gewesen, dieselbe durch weitere Citate (wir haben manche der stärksten wegen ihrer allzu „kräftigen und kernigen Sprache" weggelassen) noch bedeutend zu vermehren, allein die angeführten genügen Herrn Professor Lazarus und seinen Anhängern wohl um den Werth seines Citates in's Klare zu stellen.

Judendeutsch in Galizien.

Eine jüngst vor dem Reichsgerichte stattgehabte Verhandlung über eine Beschwerde der „deutsch-" (?) redenden Bewohner Brody's gegen eine Verfügung des galizischen Landesschulrathes, beziehungsweise des Cultus- und Unterrichtsministeriums ist in mehrfacher Hinsicht lehrreich.

Wir entnehmen aus derselben erstens, daß sich in Brody unter 18,890 Einwohnern 15,038 Juden befinden. Dieses ganz exorbitante Verhältniß wurde durch die dem Reichsgerichte durch den jüdischen Vertreter der Beschwerde führenden Brodyer Juden „vorgelegten Urkunden" dargethan; — das statistische Material in dieser Richtung wird uns sonst nicht leicht zugänglich gemacht, die Herrn Juden haben es nicht gerne, wenn man ihnen nachrechnet, und thun daher das Ihrige um diesen so instruktiven Zweig der Statistik nicht allzusehr in's Blühen gerathen zu lassen, hier hören wir es aber einmal aus ihrem eigenen Munde, wie viele ihrer sind — sie selbst werden es doch wissen!

Aus derselben Verhandlung entnehmen wir aber auch noch ein Anderes.

Im vorliegenden Falle handelte es sich um die Frage, ob eine deutsche Schule in Brody erforderlich sei, und ob der Bestand einer solchen daselbst mit Rücksicht auf die galizische Landesverfassung zulässig sei — eine Frage

Digitized by Google

die zu erörtern hier nicht der Platz ist, die jedoch, falls es sich wirklich um „deutsche" Interessen handelte, jeder Deutsche gewiß nur zu Gunsten des Deutschthums entschieden wissen will.

Gerade gegenwärtig herrscht wieder in Oesterreich eine stärkere Reibung zwischen deutschen und slavischen Elementen, und gewiß in vielen Orten, nicht nur Galiziens, sondern auch Mährens und Böhmens sind ähnliche Conflicte zwischen Deutschen und Slaven in Schulfragen enstanden. Nur den 15,000 Juden Brody's ist es bisher gelungen mit ihrem Waih-Geschrei bis zu den Ohren des Reichsgerichts zu bringen und eine für sie günstige Entscheidung zu erwirken. Was ist hieran die Ursache, als unsere so oft gerügte Indolenz im Vergleiche zur zähen jüdischen Wühlerei!

Und gerade diese „Deutschen" haben sich als Vertreter deutscher Cultur und deutscher Sprache den Slaven entgegensetzen müssen! — „diese Deutschen?" — Wer, der je einen polnischen Juden in seinem entsetzlichen Gemauschel gehört, ließe sich beifallen, denselben einen „Deutschen" zu nennen? — Wer, frage ich, der je mit ihnen zu thun gehabt hat, — er sei denn selbst ihres Gleichen gewesen — hat ihre jüdische Gaunersprache verstanden, — in derselben etwa gar „deutsche" Laute erkannt? — Wiederholt (schreibt unser Correspondent) habe ich das zweifelhafte Vergnügen gehabt, amtlich mit Sprossen der so unselig gesegneten Stadt Brody verkehren zu müssen und mit Schaudern (abgesehen vom selbstverständlichen Ekel) erinnere ich mich an die langwierigen, vergeblichen Versuche, die ich gemacht, aus dem widerlich andauernden Genäsel und Gemengsel der abenteuerlichsten Wort- und Lautformen, die sie von sich geben — auch nur ein — ich sage nicht deutsches, ich sage nur — verständliches Wort herauszuhören! Das sollen Deutsche sein? Ob sich die Juden Brody's je vor ihrer Beschwerde als „Deutsche" gefühlt haben! Ob ihre Sprache von der der Polen nicht ebenso verschieden ist, als es die unsere glücklicherweise von ihrer ist!?

Ob diese Leute von irgend Jemanden für Deutsche, oder überhaupt für irgend etwas anderes als für Juden gehalten werden? Dieses „Deutsch" in der deutschen Schule Brody's möchte ich hören! Was ist diese „deutsche Schule" wohl anders als eine „Judenschule" in des Wortes scheußlichster Bedeutung, an der die Unterrichtssprache jenes gräuliche Juden-Kauderwälsch ist, das zwar die Umgangssprache der Herren Aeltern, Kinder und Lehrer in Brody ist, das aber einem christlich-deutschen Menschenkinde zwar ebenso unverständlich als das Polnische, dafür aber widerlich und ekelerregend ist.

Aber hier ließ sich aus der momentanen nationalen Strömung Kapital für die Stellung der Judenschule schlagen, und rasch erklären sich die 15,000 Juden Brody's als Vertreter des Deutschthums, die ganze Judenpresse tritt rasselnd in's Gewehr für die armen verfolgten „Deutschen" Galiziens, mit hebräischem Gelde wird ein dito Vertheidiger gedungen und nun, nachdem der ganze moderne jüdische Apparat gearbeitet, wird mit Genugthuung die wohl-

Digitized by Google

thätige Institution des Reichsgerichts geschildert, das so herrlich die Interessen der „Staatsbürger" wahrt.

Ob die „Schornale" auch so die Lärmtrommel gerührt hätten, wenn die 15,000 „Deutschen" Brody's wirkliche, ehrliche „Deutsche" gewesen wären, wenn es sich nur um „Deutsche" und nicht um specifisch „jüdische" Interessen gehandelt hätte? — Wir bezweifeln es.

Die Statistik der jüdischen Volksschule in Preußen.

Das „Centralblatt für die gesammte Unterrichts-Verwaltung in Preußen" bringt in seinem Juni- und Juliheft eine Statistik der vorhandenen öffentlichen Lehrer- und Lehrerinnenstellen an den preußischen Volksschulen, aus der wir die die Judenschaft betreffenden Zahlen unseren Lesern vorführen wollen. Neben diesen öffentlichen Schulen giebt es noch sehr viele jüdische, die, wohl wegen Mangel an Bildung ihrer Lehrkräfte, diesen Charakter nicht erlangt haben und hier nicht mitgezählt sind.

Keine jüdischen öffentlichen Schulen giebt es in den Provinzen Ostpreußen, Brandenburg (außer Berlin) Pommern, Schlesien (außer im Regier.-Bezirk Oppeln) und in der Provinz Sachsen. Dagegen sind im Regier.-Bez. Danzig 2 Lehrer und 1 Lehrerin, Regierungs-Bezirk Marienwerder 14 Lehrer, in der Stadt Berlin 2 Lehrer und 9 Lehrerinnen, im Regier.-Bezirk Posen 60 Lehrer, Bromberg 42 Lehrer, 1 Lehrerin, Oppeln 24 Lehrer, 3 Lehrerinnen, Schleswig 8 Lehrer, 4 Lehrerinnen, in der Provinz Hannover 47 Lehrer. Regier.-Bezirk Münster 4 Lehrer, Minden 3 Lehrer, Arnsberg 13 Lehrer, im Regier.-Bezirk Cassel 98 Lehrer, Koblenz 3 Lehrer, Düsseldorf 15 Lehrer, Köln 5 Lehrer, 1 Lehrerin, Trier 3 Lehrer, Aachen 5 Lehrer, Sigmaringen 3 Lehrer. Die Gesammtsumme ist demnach 351 Lehrer und 19 Lehrerinnen, zusammen 370 Lehrstellen. Merkwürdig und charakteristisch ist eine Vergleichung der am 1. Juni 1879 vorhandenen Lehrstellen mit denen vom 1. Juni 1877. Während nämlich die Zahl dieser Stellen bei den Evangelischen und Katholiken überall zugenommen hat, zeigt sich bei den Juden eine nicht unbeträchtliche Verminderung in diesen 2 Jahren. Es beziffert sich diese insgesammt auf 35 Lehrstellen, während sich diese an sich um 2260 vermehrt hatten.

Die Ursachen dieses Rückganges der jüdischen Schulen sowie der jüdischen Lehrkräfte sind mannigfach. Die erheblich gesteigerten Anforderungen an die Vorbildung und an die Fähigkeiten der Lehrkräfte in erster Linie kommen dabei in Betracht. Nächstdem sind die Besoldungen nicht derartig, daß sie den Juden befriedigen könnten; sein Talent für Schacher und Wucher bietet ihm, Dank unserer wirthschaftlichen Gesetzgebung, lohnendere Erwerbsarten. Ferner ist das Bestreben des verflossenen Ministers Falk, die Volksschule

Digitized by Google

zu simultanisiren, die jüdischen Schüler in christliche, bislang confessionelle Schulen zu stecken, auch in Betracht zu ziehen. Er glaubte damit den Ekel vor der Rasse beseitigen zu können, hat aber gerade das Gegentheil davon erreicht.

Bedauerlich ist, daß, analog den Lehrkräften der Volksschule, nicht auch eine solche der Gymnasien und Realschulen, sowie der höheren Töchterschulen mit publizirt ist. Ebenso wünschenswerth wäre auch eine confessionelle Statistik der Schüler resp. Schülerinnen. Ein solches Gesammtbild erst würde einen ziemlich sicheren Inhalt für einen Rückschluß auf die sociale Lage der Confessionen im preußischen Staate gewähren. Thatsache ist, und es wird dies von den Juden selbst zugestanden, daß die spezifisch jüdischen Schulen sehr schwach besucht werden, was beweist, daß die Juden selbst zu den Lehrkräften ihrer eigenen Confession und deren Fähigkeiten ein geringes Vertrauen haben.

Von Hopfen-, Wein- und anderen Juden.

Dem „Bayer. Vaterland", das in höchst anerkennenswerther Weise den Juden zu Leibe geht, entnehmen wir, was folgt:

Das ganze Hopfengeschäft, höchstens mit Ausnahme einiger Großbräuer, ist in Niederbayern in den Händen der Juden, ebenso der größte Theil des Wein- und Cigarrengeschäfts. Und mit welcher Zudringlichkeit, Frechheit und Perfidie diese Geschäfte von einer Unzahl die Provinz tagtäglich durchziehender jüdischer Handlungsreisender, zumeist Geschäftsinhaber und Reisender in Einer Person, betrieben werden, darüber ließen sich Bücher schreiben.

Daß bei einer oder der andern Gant in einer Landbrauerei eine Masse Hopfen sich vorfindet, der den Bedarf auf 2—3 Jahre und länger noch gedeckt haben würde, kommt öfter vor und hat seinen Grund darin, daß der Brauer dem Hopfen-Juden Geld schuldete und die — wenn auch überflüssigen Hopfensendungen deshalb nicht zurücksenden konnte; kommt nun solcher Hopfen zur Versteigerung, so zeigt sich's, daß die zu 100 Mark pro Centner und darüber berechnete Waare keine 20 Mark pro Centner werth und höchstens zur Streu für's Vieh verwendbar ist. In dieser Weise sind schon Hopfenmengen, die einen Facturawerth von mehreren Tausend Mark repräsentirten, um 100 und noch weniger Mark versteigert worden.

Welch' elende Brühe die Weinjuden in den Land-Wirthshäusern absetzen, ist bekannt, und bestellt ein Wirth 30 Liter, so erhält er 60 und 100 Liter; versäumt er aus Unkenntniß oder sonstwie die knappe Zeit der Zurdisposition oder Rücksendung, so kann er das geschmierte Zeug, das er als Wein bezahlen muß, behalten und zusehen, wie er's an den Mann bringen kann.

Digitized by Google

Dutzende von Gerichtsscenen, in denen der geprellte und verklagte Wirth die elende Qualität der ihm als Wein aufgehängten Brühe durch Zeugen nachweist und der jüdische Kläger sich hinter allen erdenklichen Kniffen und Pfiffen verschanzt, beweisen die grenzenlose Unredlichkeit dieser Art von Geschäften.

Mit den Cigarren ist es ebenso. Solide, ansässige Geschäftsleute können das bestsortirte Lager halten und zu den billigsten Preisen anbieten, — da kommt so ein geschwätziger aufdringlicher Jude, beruft sich auf directe Bekanntschaft mit großen Herren und angesehenen Personen, welche bei ihm bestellen, was unter 100 Fällen 99mal erlogen ist, und verkauft dann elendes Kraut zu horrenden Preisen, namentlich wenn er einige Monate Credit verspricht; hat der Käufer die Schundwaare, dann wird das Creditversprechen abgeläugnet, und der Geprellte nach kurzer Zeit eingeklagt. Das ist so die Regel, die Ausnahmen sind selten!

Möge uns doch der liebe Himmel in Bälde von dieser Landplage, den jüdischen Händlern befreien!

Redaktion und Verlag: Otto Henze, Berlin N.O., 15 Friedenstraße.
Druck von Max Bading, Berlin, Neu-Kölln a. W. 14.

Digitized by Google

1880. Nr. 4.

Judenspiegel.

Beiblatt
der
„Deutsche Wacht".

Erscheint monatlich und wird aparte nicht abgegeben.

Vom Judenkrieg.

Einen interessanten Einblick in die Bestrebungen der Juden im vorigen Jahre, der antisemitischen Bewegung ein Bein zu stellen, gewährt, zu unserer ganz besonderen Freude, eine Notiz der „Allgem. Ztg. des Judenthums" in ihrer Nr. 28. Es heißt daselbst:

„Der deutsch-israelitische Gemeindebund hat das in seiner Generalversammlung am 11. April vom Rechtsanwalt Emil Lehmann in Dresden erstattete Referat: „Ueber die judenfeindliche Bewegung" drucken lassen. Es ist ein ebenso licht- und maßvoller Vortrag, aus welchem wir die Stelle wiedergeben, die sich über den Umstand ausläßt, daß selbst die fanatischsten Hetzartikel von der Justiz unverfolgt geblieben, die doch bei anderen Preßerzeugnissen nicht immer eine solche Zurückhaltung beobachtet hat. Sie lautet:

„Alles das geschah unter der Herrschaft eines Gesetzbuches, das mit Strafen bedroht denjenigen, der

in einer den öffentlichen Frieden gefährdenden Weise verschiedene Klassen der Bevölkerung zu Gewaltthätigkeiten gegen einander öffentlich anreizt (§ 130, von Lasker eingeschmuggelt),

wie denjenigen, der öffentlich eine mit Corporationsrechten innerhalb des Bundesgebietes bestehende Religionsgesellschaft oder ihre Einrichtungen oder Gebräuche beschimpft (§ 166)."

„Alles das ist auch ohne Privatklage vom Staate direct zu bestrafen. Gleichwohl hat noch kein Staatsanwalt von Amtswegen die Verfasser, Verleger und Verbreiter jener judenfeindlichen Schriften angeklagt, hat keine Polizeibehörde Anstoß genommen an den verlockenden Aushängeschildern in Buchhändlerläden mit der Inschrift „Zur Judenfrage" und den zahllosen darunter hängenden Pamphleten. Als ob es der gesetzlich ausgesprochenen Gleichberechtigung gegenüber heutzutage noch eine Judenfrage geben könne!"

Digitized by Google

„Wir haben seit dem 21. October 1876 das bekannte Gesetz gegen die gemeingefährlichen Bestrebungen der Socialdemokratie. Aber obschon ein guter Theil jener Schriften die Juden nur zum Anlaß und Ausgangspunkt nimmt, um socialdemokratische Angriffe und Verunglimpfungen gegen unsere deutschen Zustände zu richten, obwohl sie zumeist den Gegensatz zwischen den angeblich mühelos Erwerbenden und den angeblich Ausgebeuteten zu schüren bestimmt sind — das Socialistengesetz kam auf jene Schriften nicht zur Anwendung."

„Nur ein Staatsanwalt, der in Bremen, (Herr Kaim!!!!) hat unter Hinweis auf jene strafgesetzlichen Bestimmungen vor der Errichtung von Antisemitenvereinen gewarnt."

„Der Ausschuß des deutsch-israelitischen Gemeindebundes hat die Frage der strafgerichtlichen Verfolgung wiederholt zum Gegenstand seiner eingehenden Erwägungen gemacht. Ihr Referent hat sich stets gegen jeden Strafantrag ausgesprochen. Ich erachte es unter unserer Würde, im Wege der Privatanklage auf jene Hetzschriften hinzuweisen. Aufgabe der Regierungen ist es, von selbst dagegen einzuschreiten. (Wie anspruchslos!) Und wo dies nicht geschieht, da hilft auch eine Privatanklage blutwenig. Eine Freisprechung, ein matter Strafantrag seitens der von Privatklägern angerufenen Staatsanwaltschaft — und auch das wurde erlebt — wirkt schlimmer als eine Strafvollstreckung, die Märtyrer schafft."

„In den wenigen Fällen, in denen der Ausschuß des Gemeindebundes trotzdem Strafanträge gestellt, hat er theils — vor längerer Zeit — Bestrafung erzielt, theils — in neuester Zeit — staatsanwaltschaftliche Ablehnungen erlitten. Schriften, die in der Reichshauptstadt, zur Zeit der Wahlen erschienen waren, und vor jüdischen Abgeordneten gewarnt hatten (Marr, Wählet keinen Juden!) enthielten nach Ansicht des Staatsanwalts keine Anreizung zu Gewaltthätigkeiten, in ihrem beschimpfenden Hinweis auf Juden in Galizien (Neu-Palästina oder das verjudete Deutschland) vermißte er den Thatbestand einer Aufreizung verschiedener Klassen deutscher Bevölkerung, obschon die betreffenden Schriften in Deutschland und offenbar nur für Deutsche geschrieben, offenbar nur gegen die Juden in Deutschland gerichtet sind. Die Juden, sagt er weiter, seien nicht als Religionsgesellschaft, sondern als Rasse und Volksstamm in's Auge gefaßt. Spöttische und sarkastische Bemerkungen seien nicht zu verwechseln mit beschimpfenden Aeußerungen." (Sehr richtig! Bravo!)

„Ein andrer Staatsanwalt versagte die Verfolgung eines Artikels, in welchem in schmählichster Weise die Juden angegriffen, der Fahneneid eines Juden als Geschäftsformel, das Reserveoffizierpatent als Gegenstand jüdischer Geschäftsspekulation dargestellt war (Israel im Heere, in Heft 1 der Deutschen Wacht), weil die Beleidigung des jüdischen Volksstammes nicht ohne Weiteres jedes einzelne Glied desselben treffe."

„Und dennoch! Wir Juden fühlen es am besten, daß mit judenfein-

Digitized by Google

lichen Angriffen wir Alle bedroht, wir Alle berührt sind. Und jeder (?) Christ, der befangene, wie der unbefangene, wird zugeben, daß in diesen Schriften nicht der Jude Meyer, sondern die Mehrzahl aller Juden gemeint ist."

„Wenn irgendwo das Sprichwort: calmuniare audacter semper aliquid haeret, verleumde keck, es bleibt immer etwas hängen, sich als Wahrwort zeigt, — so gegenüber den Juden. Die Wurzeln der Abneigung liegen tief. Sie hängen mit den frühesten Schulerinnerungen zusammen, in den Gemüthern der Urtheilslosen und Vorurtheilsvollen glimmt der Funke; durch derlei Hetzschriften wird er genährt." (Und die täglichen Erfahrungen bestätigen die Berechtigung der Abneigung, fügen wir hinzu. D. Red.)

„Und nicht blos in den Gemüthern der Urtheilslosen. Wenn die Regierungen, wenn die Staatsanwälte nicht energisch gegen Derartiges vorgehen — obwohl in ihnen Vorurtheilsfreiheit und Gerechtigkeitssinn herrscht, obschon von allerhöchster Stelle im deutschen Reiche aus wiederholt in entschiedenster Weise die Mißbilligung jener Schmähschriften zum Ausdruck gelangt ist — so beweist das eben, daß man einem allzusehr verbreiteten Vorurtheile gegenüber Bedenken trägt, die volle Schärfe des Gesetzes zur Anwendung zu bringen."

Wie schon gesagt, haben wir mit Freude und Stolz Kenntniß von diesen Thatsachen genommen, da sie in allen Punkten uns betreffen. Das „Wählet keine Juden!" wird Euch noch oft in die Ohren gellen, dafür werden wir schon sorgen. Und nicht blos bei uns in Deutschland! Wir sind eben mit der Herausgabe einer neuen Broschüre für Oesterreich-Ungarn beschäftigt, die als Titel diesen unseren Schlachtruf führen wird. Aus den Parlamenten, aus den Gerichtssälen und den Communalvertretungen müßt Ihr hinaus — es ist die Aufgabe unseres Wirkens, unseres Lebens. Wir haben die Ursachen der Corruption erkannt und werden das Uebel mit der Wurzel auszurotten bemüht sein.

Rothschild.

Nur einige flüchtige Bemerkungen über die Urgeschichte dieses ersten Bankhauses der Welt seien uns gestattet; etwas Zusammenhängendes zu liefern, ist bei der Lückenhaftigkeit und Unzuverlässigkeit des in die Oeffentlichkeit bringenden Materials so gut wie unmöglich. „Von der Parteien Haß und Gunst verwirrt, schwankt ihr Characterbild in der Geschichte"; wir geben daher sehr wenig auf die von Zeit zu Zeit in Umlauf gesetzten Rothschild-Anekdötchen, meist jüdischen Ursprungs. Uns genügt vorläufig die Gewißheit, daß dieses Haus unseren Geldmarkt und damit zum guten Theile unsere

Digitized by Google

Politik beherrscht, und der Wunsch, diesem Zustande baldigst ein Ende zu machen. Was ist Bleichröder? 1/4 Prozent von Rothschild, seine Herrlichkeit nur ein schwacher Abglanz der fünffältigen Glorie des „regierenden Hauses". Herr Bleichröder ist zwar auch Generalkonsul der britischen, aber doch in erster Linie Generalagent der Rothschild'schen Majestät, wenn man will, „jüdischer Botschafter".

Aus dem Urschleim des Rabbinatsjüngerthums und der Geldwechselei erhob der alte Mayer Anselm Rothschild sich und sein Haus zu einer finanziellen Großmacht mit Hilfe der Huld des Kurfürsten Wilhelm I. von Hessen, der ihn zu seinem Hofjuden ernannte. Besagter Landesvater suchte der Uebervölkerung durch einen eigenthümlichen, für die Staatskasse äußerst ersprießlichen Modus der Colonisation vorzubeugen, indem er überschüssige Landeskinder nach Amerika als Soldaten an die Engländer verkaufte. Dieses Blutgeld hatte Rothschild zu verwalten, und er erlangte nach einiger Zeit die Vollmacht, die Fonds zu benutzen. Eine höchst ergötzliche Schilderung seines geschäftlichen Verkehrs mit dem fürstlichen Gönner liefert Immermann in seinem Münchhausen, welche wir hier einzuschalten nicht unterlassen wollen; es heißt dort: „— — Nur der Baron v. Rothschild verblieb noch bei dem Fürsten. Er war nach Cassel gekommen, um mit seinem erlauchten Geschäftsfreunde Abrechnung zu halten und hatte jetzt zu vernehmen, daß der Kurfürst die in des Barons Händen ruhenden Fonds ihm nicht länger zu sieben Prozent lassen könne, sondern auf dem achten fortan bestehen müsse.

Der Baron v. Rothschild war durch diese Nachricht und Eröffnung im Tiefsten erschüttert. Er schwor bei dem Gott Abraham's, Isaak's und Jakob's, daß ihn eine solche Maßregel in's Verderben stürze; da aber sein hoher Gläubiger fest darauf bestand und ihn für den Fall des Weigerns mit der Kündigung bedrohte, so gab der Baron endlich mit blutendem Herzen nach und erwog zu seinem Troste im Stillen, daß in seiner Bank das Pfund mit zwanzig Procent wuchere, ihm sonach allerdings zwölf noch übrig verblieben.

„Der Fürst hatte bei der ganzen Verhandlung seine Haltung unerschütterlich bewahrt. Jetzt stieß er das Fenster auf, sah in die sternenklare Nacht und sagte: Wenn Ich konsiderire, daß ich wieder hier im Palais bin, und welche Interessen Mir die englischen Gelder, die Ich dazumal für das amerikanische Corps erhielt, in Seinen Händen getragen haben, Rothschild, so muß Ich sprechen: Der alte Gott lebet noch und lässet nicht zu Schanden werden."

„Der Baron erwiderte etwas verstimmt: Warum soll nicht leben der alte Gott, da noch leben Eur' Hoheit? Wie kann man werden zu Schanden mit acht Prozent?" —

Wir haben keine Veranlassung, daran zu zweifeln, daß der Gründer des Hauses Rothschild nicht nur ein orthodoxer Jude (hierdurch vortheilhaft unterschieden von den modernen Jobbern, welche keinen Gott außer ihrem

Digitized by Google

da ein Ungetaufter jetzt besser durch die Welt kommt), sondern auch (wiederum im Unterschiede von seinen heutigen Collegen) ein streng-rechtlicher, ehrlicher Geschäftsmann war. Seinen Reichthum verdankte er nicht eigenem Schwindel, sondern neben seinen Talenten den unsauberen Geldoperationen eines christlichen Fürsten, welcher, ächt-manchersterlich, die Menschen als Waare behandelte. Dieses Beispiel ist, cum grano salis verstanden, typisch. Wir konstatirten bereits, daß in jüdischen Geschäftskreisen die guten Eigenschaften des alten Rothschild jetzt kaum noch zu finden sind. Dennoch bleibt es wahr, daß es vorzugsweise die, freilich im Interesse des Geschäfts von den Juden beförderten, Laster und Fehler der Christen sind, welchen die Juden ihr Emporkommen in unseren Tagen verdanken. Es ist nicht nur „Noth, Leichtsinn und Unerfahrenheit" nach der klassischen Definition des neuen Wuchergesetzes, welche die großen und kleinen Halsabschneider ausbeuten. Es ist vor Allem der Mangel an christlichem und nationalem Ehrgefühl, der uns verjüdeln läßt. Das Schimpfen thut's nicht; geht nicht neben gesetzlichen Maßregeln zur Beseitigung der Uebermacht der Börse und des Großkapitals eine religiöse und nationale Erweckung unseres Volkes nebenher, so wird uns die Lösung der Judenfrage nie gelingen, ja, so verdienen wir es gar nicht besser, als wir es jetzt haben. (Deutsche Landesztg.)

Die Gefahren der allgemeinen Wechselfähigkeit

schildert Dr. Perrot in der „D. Reichspost" in folgender Weise:

„Ueber die eigentliche Natur des Wechsels und seine heutige ungeheuere praktische Tragweite sind die allerwenigsten Leute ganz im Klaren. Selbst national-ökonomische Lehrbücher geben darüber meist nur so völlig ungenügende Aufklärungen, wie z. B. über das Aktien- und Börsenwesen. Die Erhebung des Wechselstempels in Deutschland hat jetzt wenigstens so viel zu Wege gebracht, daß man die ungeheuere Kapitalbewegung, welche in Wechseln stattfindet, ziemlich annähernd schätzen kann. Vor 6 Jahren schon wurde dieselbe auf 4—5 Milliarden jährlich in Deutschland taxirt, und sie ist seitdem gewiß erheblich gewachsen. Wenn der „Wechsel" weiter nichts wäre, als eine Einrichtung zur Ausgleichung von Schuldforderungen, so wäre er eine sehr wohlthätige Einrichtung. Was den „Wechsel" aber erst zu Dem macht, was er heute ist, das sind hauptsächlich zwei Dinge:

1) Daß alle Diejenigen, durch deren Hände er geht, und welche ihren Namen darauf setzen, für die Wechselsumme mit haften, und zwar nach Belieben des Gläubigers.

Digitized by Google

2) Daß bei Nichtbezahlung der Wechselsumme zu bestimmter Stunde ohne alle weitere Umstände die sofortige Execution eintritt.

„Namentlich in dem letzteren Punkte, auf welchem sich ein eigenes und besonderes Wechselrecht aufbaut, beruht sowohl eine ungeheure Bevorzugung der „Wechselschulden" vor allen anderen Arten der Schuldforderung, als auch die eigentlich gefährliche Natur des Wechsels. Wie unendlich oft hat sich z. B. folgender Fall ereignet. Irgend ein Handwerker ꝛc. ist etwas schuldig. Der Gläubiger drängt. Der Schuldner hat das Geld nicht vorräthig. „Stellen Sie mir einen Wechsel aus", sagt der Gläubiger, und der Schuldner — erfreut, auf diese Weise eine Frist gewonnen zu haben — schreibt den Wechsel. Der Gläubiger aber, welcher weiß, daß sein Schuldner auch den Wechsel nicht wird honoriren können, sagt, daß auf demselben auch noch die Unterschrift zweier zahlungsfähiger Freunde nöthig sei. Der Schuldner sagt zweien Freunden, sie möchten „nur der Form halber" ihre Unterschrift quer auf den Wechsel setzen. Am Verfalltage, wenn die beiden Freunde ihre Unterschrift schon längst vergessen haben, ist der Schuldner zahlungsunfähig, und der Gläubiger fordert die Zahlung von den Freunden. Diese haben an nichts gedacht und werden, da sie die Summe nicht vorräthig haben, einfach executirt. Dies ist der ursprüngliche Mechanismus der sogenannten Halsabschneidekunst, welche bis zu einem unglaublichen Grade noch weiter verfeinert und ausgebildet ist."

„Wer genauere Kenntniß von den Verhältnissen der kleinen Leute hat, der weiß, daß für sie der Wechsel und der auf Grund desselben erhaltene „Kredit" eine so überwiegende Quelle des Unheils ist, daß der allenfallsige Nutzen desselben für diese Kreise dagegen völlig verschwindet. Es ist dabei in Anschlag zu bringen, daß der „Wechsel" den kleinen Leuten in der Regel als Rasirmesser erst dann an den Hals gesetzt wird, wenn sie in tiefster Bedrängniß sind. Um durch den „Wechsel" dann noch eine Frist zu gewinnen, lassen sie sich in der Regel drängen, eine viel höhere Summe hineinzusetzen, als sie wirklich schulden, und da zur Verfallzeit jede Prüfung der Schuldforderung beim Wechsel ausgeschlossen ist, so bedienen sich die Wucherer gerade dieses Umstandes wegen und weil sie dann die sofortige bedingungslose Execution in der Hand haben mit fast ganz ausschließlicher Vorliebe des Wechsels als Hauptwucherinstrument."

„Wird ein solcher, über die ursprüngliche Schuldsumme schon weit hinaus geschraubter Wechsel am Verfalltage nicht bezahlt, so handelt es sich bei dem Wucherer um die weitere Frage, ob der Schuldner, welcher zwar augenblicklich nicht genug Geld vorräthig hat, so viel Eigenthum besitzt, daß später eine noch höhere Summe herausgeschlagen werden kann. Ist letzteres der Fall, so wird der Wechsel gegen weitere erhebliche Erhöhung der Wechselsumme „prolongirt", d. h. verlängert. Das Manöver wird dann so lange fortgesetzt, bis der Wechsel den Werth der Summe erreicht hat, welche aus

Digitized by Google

der Zwangsversteigerung des gesammten Eigenthumes des Schuldners etwa gewonnen werden kann."

„Es ist dies die Methode, welche eine große Zahl kleinerer Kapitalisten im Anfang ihrer Laufbahn befolgen, um ihr kleines Kapital schnell zu vervielfachen und dann zu größeren „Geschäften", namentlich an der Börse, übergehen zu können."

„Für den Großkaufmann ist der „Wechsel", trotz allgemeiner Wechselfähigkeit, ein thatsächliches Privilegium, ein Vorrecht geblieben, welches er vor den übrigen Klassen voraus hat. — Wenn der Kaufmann seine Waaren absendet, so „zieht er auf den Empfänger einen Wechsel" und „begiebt" denselben, so hat er sein Geld mit einem gewissen Abzug (Zins und Diskont) für diese Vorauszahlung. — Kann nun etwa der Schuster, wenn er seine Stiefel abliefert, auf seinen Kunden dafür einen „Wechsel ziehen"? Für die kleinen Leute ist der Wechsel eben nur Halsabschneide-Instrument. Obgleich nun die moderne Rechtsanschauung allen Privilegirungen einzelner Bevölkerungsklassen widerstrebt, so könnte man doch die Frage aufwerfen, ob die Verleihung des Wechselprivilegiums an den Kaufmannsstand von überwiegendem öffentlichen Nutzen oder gar eine unerläßliche Nothwendigkeit sei. Da müßte denn auch noch jener Gebrauch erörtert werden, welcher von den Wechselprivilegien in ungeheurem Maßstabe in unseren Banquierkreisen und zwar namentlich im Anschluß an die Banknotenprivilegien und an den Mechanismus der sogenannten Reichsbank betrieben wird. Es schließt sich hier nämlich die Thatsache an, daß die hohen Finanzkreise sich mittelst des Wechsels millionenweise „billiges Geld" machen und sich dasselbe dann theurer von der übrigen Bevölkerung bezahlen lassen. — Daß der „Wechsel" ferner bei fast allen Bankerotten eine erste Rolle spielt, sei hier nur angedeutet.

Die „Grenzboten" zur Judenfrage.

In den „Grenzboten" erschien vor Kurzem eine Serie von „Beiträgen zur Beurtheilung der Judenfrage", welche bei der bekannten Fühlung, welche die genannte Wochenschrift mit Regierungskreisen hat, einige Beachtung verdienen (dieselben sind soeben — ergänzt und erweitert — unter dem Titel: „Israel und die Gojim" im Verlage von F. W. Grunow in Leipzig im Separatdruck erschienen). In dem letzten Artikel beschäftigt sich der (ungenannte) Verfasser mit der Frage: „Was ist in der Gegenwart in Betreff der Judenfrage zu thun?" Er führt zunächst aus, daß „das unter uns angesiedelte Semitenvolk wie vor so nach der Emancipation als Ganzes betrachtet ein Landschaden", und daß „dieser Charakter durch die Entfesselung von 1848 und die ihr

Digitized by Google

folgende Gesetzgebung, namentlich durch die wirthschaftliche, noch wesentlich erkennbarer und gefährlicher" geworden sei. Sie durch das Bürgerrecht zu Deutschen machen zu wollen, sei ein verfehlter Gedanke gewesen; in diesem Sinne habe schon Fichte Recht gehabt, wenn er gesagt habe: „Den Juden Bürgerrecht zu geben, dazu sehe ich kein anderes Mittel als das, ihnen in einer Nacht die Köpfe abzuschneiden und andere aufzusetzen, in denen auch nicht eine jüdische Idee ist." Es bleibe daher nur übrig, gegen das einmal erkannte Uebel mit aller Entschiedenheit aufzutreten. „Zunächst" heißt es weiter, „muß die Nation eine andere Stellung zum Judenthum einnehmen, und es ist Pflicht der Schriftsteller, welche diese Nothwendigkeit erkannt haben, nach Möglichkeit darauf hinzuwirken. Aber beharrlich, immer von Neuem, ihr Herren, nicht gleich die Flinte in's Korn werfen, wenn auch nicht sofort Erfolg sichtbar ist. Wir müssen uns auf uns selbst besinnen, so wie auf die Kluft, welche den Deutschen vom Durchschnitts-Semiten trennt, und auf die Gefahr, die uns von diesem droht." Dann sei auf die Bildung einer Partei ad hoc hinzuarbeiten, welche die Judenfrage im Auge behalte und sämmtliche übrige Fragen, kirchliche wie weltliche, bei Seite lasse, eine deutsche „Know-nothing-Partei", in welcher Jeder, sei er außerhalb dieses Kreises Unitarier oder Particularist, liberal oder konservativ, orthodox oder rationalistisch, ultramontan oder „Protestant gegen römische Uebergriffe in die staatliche Sphäre" (!) willkommen sein müsse, wenn er nur entschieden erkläre, „von einer vollen Gleichstellung des semitischen Elementes mit dem alteingeborenen nichts mehr wissen zu wollen", und wenn er daneben sich verpflichte, „bei den Wahlen für Gemeinde, Kreis, Provinz, Land und Reich keinem Juden seine Stimme zu geben, keine von jüdischen Händen redigirte oder jüdischen Interessen das Wort redende Zeitung zu halten. Andere nach Kräften zu gleicher Enthaltsamkeit zu bewegen und mit allen erlaubten Mitteln auf den Ausschluß der semitischen Eindringlinge aus den Vereinen und Versammlungen hinzuwirken." Dann werde der Staat, die Regierung und der Reichstag etwas thun müssen. Vor Allem sei hier zu denken an ein Wuchergesetz „mit draconischen Strafen, z. B. Ausweisung aus dem Reiche", an eine Reform des Aktiengesetzes, an an ein Börsengesetz und an Aufhebung der Wechselfähigkeit für Alle, welche nicht Kaufleute seien. Wenn diese Schranken den Juden nicht gefielen, so könnten sie ja auswandern; unser wirthschaftliches Leben könne nur dabei gewinnen. Ferner würden Maßregeln erwünscht sein, welche verhüteten, daß das semitische Element im Justizdienste und in der staatlichen Verwaltung stärker vertreten sei als im Verhältniß der Zahl der zu ihm Gehörigen zu derjenigen der Deutschen. Nicht minder sei ein Abschluß der Grenze nach Osten zu empfehlen, welcher dem Einströmen der Juden von dorther zu steuern und die weitere Ansiedelung dieses verderblichen Elementes in Deutschland unmöglich zu machen geeignet wäre. Endlich müsse eine Beschränkung der Freizügigkeit in einer Weise eintreten, daß man den Gemeinden die Befugniß

Digitized by Google

ertheile, die Aufnahme von Juden in ihrer Mitte zu verweigern. „Dies sind", schließt der Artikel, „einige Andeutungen. Von Rechtskundigen formulirt, würden sie unseres Erachtens vorläufig und vielleicht für längere Zeit genügen. . . . . Wenn man uns sagt, Zurücknahme der Emancipation werde den Gegensatz schärfen, so antworten wir: Vertuschung des vorhandenen und nicht zu beseitigenden Gegensatzes ist gefährlicher als Schärfung. . . . Wenn man aber „Reaktion" schreit, so sei entgegnet: Wir haben volkswirthschaftliche Neuerungen, welche sich als schädlich erwiesen, abgeändert, und wir werden das wieder thun, wo die Erfahrung die Doktrin der Unwahrheit zeiht, und andrerseits hat man früher wiederholt aufgehobene Beschränkungen der Juden wiederhergestellt, ohne daß die Welt von dem Geschrei, das darüber durch's Land fuhr, eingefallen wäre. Warum sollte es jetzt nicht gehen? Aber bald muß Hand an das Uebel gelegt werden. Sonst wird das, was heute noch Uebertreibung ist, der Sieg des Judenthums über das Germanenthum eine Wahrheit, und da ein dauernder Sieg derart eine Naturwidrigkeit wäre, so würde, wenn menschliche Gesetze nicht mehr helfen könnten, das Naturgesetz sich geltend machen, welches noch niemals die Herrschaft einer unedlen Minderheit über eine Mehrheit edel veranlagter Menschen länger als kurze Frist bestehen ließ."

So weit die „Grenzboten". Wir unserseits, schreibt die „Köln. Volksztg.", sind natürlich weit davon entfernt, ihnen in den reproducirten Ausführungen vollständig beizupflichten, jedenfalls aber müssen wir es als ein bedeutsames Symptom der Zeit bezeichnen, daß ein Blatt von der Richtung der „Grenzboten" in so überaus scharfer Weise wider die Juden auftritt.

Sehr interessant und durchaus wahrheitsgetreu sind die Schilderungen, welche wir in dem oben citirten Buche über den demoralisirenden Einfluß der jüdischen Presse finden. Der Verfasser betont zunächst, daß die österreichisch-ungarische Presse beinahe ausschließlich von Juden und nach jüdischen Grundsätzen geleitet wird, die deutsche wenigstens in den meisten ihrer großen Blätter, ihrer Wochen- oder Monatschriften, daß die einzelnen Correspondenten, die Besitzer der Correspondenzfabriken in Berlin, Paris und London mit kaum zählenswerthen Ausnahmen einem großen internationalen Judenklüngel angehören, der kein Vaterland und überhaupt nichts als das Geschäft kenne. Selbst auf nichtsemitische Redaktionen erstrecke sich zuweilen in recht merklicher Weise der Einfluß des Judenthums; sie seien von jenen Correspondenten abhängig, und wo ihr Blatt ein Aktienunternehmen sei, schrieben ihnen getaufte und ungetaufte Juden, welche eine erhebliche Anzahl von Antheilscheinen besaßen, vor, was sie zu thun und zu lassen hätten. Das Judenthum dürfe auch von diesen Zeitungen nicht angerührt, die Bewegung gegen dieselbe müsse, wo nicht bekämpft, doch todtgeschwiegen werden. Dagegen arbeite die eigentliche Judenpresse in jeder Hinsicht ohne Scheu und kaum verhüllt, für die

Digitized by Google

Zwecke und Ziele der Stammgenossen. Keines Deutschen Verdienst werde ehrlich hervorgehoben und anerkannt, keine jüdische Leistung dagegen, sei sie auch völlig bedeutungslos, bleibe unerwähnt und ungepriesen. Die Kritik der Tagesblätter sei durch die jüdischen Literaten rein zur Reklamenfabrikation für die in deutscher Sprache auftretende semitische Literatur geworden. Mit vollen Backen werde auch für Künstler orientalischer Abstammung die Lobposaune geblasen: für Musiker und Schauspieler, für Reisende, für Romanschriftsteller, Dramatiker und Gelehrte aller Art. Ein guter Theil dieser künstlerisch oder literarisch oder sonstwie thätigen Juden würde unbekannt geblieben sein, wenn sie nicht von der Gefälligkeit ihrer Vetterschaft immer neu entdeckt würden, und selbst die großen Leuchten verdankten die beste Portion ihres Ruhmes, theils dieser Gefälligkeit, theils der von ihnen selbst rührigst bethätigten Ansicht, daß man sein Licht niemals unter den Scheffel stellen dürfe. Richte ein jüdischer Banquier seiner Tochter eine glänzende Hochzeit aus, feiere ein Verein von Berliner Semiten ein Fest, so müsse es das Land im Detail wissen, und die Judenpresse übernehme die Besorgung dieser wichtigen Botschaft. Mache ein reicher Sohn Israel's eine wohlthätige Stiftung, indem er von den goldenen Früchten, die er zu Millionen von dem bekannten „Giftbaume" gepflückt Hundert oder gar ein paar Hundert zu einer wohlthätigen Sammlung spende, so werde die Sache sofort von einem Dutzend Preßjuden an ihre journalistische Litfaßsäule geschlagen. Sterbe ein jüdischer Journalist, so brächten jene Blätter ohne Verzug spaltenlange Nekrologe, in denen er, gleichviel, was er geleistet habe, als ein schwerer Verlust für das Vaterland und als ein Talent dargestellt werde, von dem man annehmen solle, er sei mindestens eines Wandmedaillons im Vorsaale des Reichstages würdig. Daneben sei durch die Betriebsamkeit in unsere Presse ein Streben nach dem Sensationellen und Pikanten, nach Klatsch und Scandal gekommen, vor dem alles Andere zurücktrete, und das dem Zeitungspublikum jeden Sinn und Geschmack an ernsten Dingen zu entfremden drohe. Unsere jüdischen Journalisten arbeiteten endlich für die Börse: sie helfen Hausse und Baisse machen, theils direkt, theils durch politische Correspondenzen, wobei man erfinde, was man nicht wisse. Bekannt seien die hierher gehörigen sensationellen Artikel, mit welchen Hr. Oppert aus Blowitz die „Times" von Zeit zu Zeit speise, und die wiederholt ganz merkwürdig mit der Ultimo-Regulirung in London zusammengetroffen wären; Dutzende von großen und kleinen Zeitungs-Berichterstattern orientalischer Abkunft bedienten uns mit gleichen oder ähnlichen Nachrichten, die meist auf nichts anderes als auf Börsenmanöver hinausliefen. (Köln. Volksz.)

Digitized by Google

Jüdischer Schwindel und Wucher.

Wien, 15. Juli. Personen, die ein unehrenhaftes Gewerbe treiben, pflegen dieses wohl selbst niemals beim wahren Namen zu nennen, es wäre denn, daß der letzte Rest von Ehrgefühl im vollständigsten Cynismus untergegangen wäre. Sie wählen, wenn sie schon genöthigt sind, ihren Stand anzugeben, eine ausweichende, unbestimmte Bezeichnung; sie vermeiden das richtige Wort, welches ihrer korrupten Existenz das soziale Gepräge giebt. Der Mann, welcher heute mit scharf lauerndem, funkelndem Blick, an den eines Raubvogels erinnernd, und schleichenden Schrittes, gleich dem einer Katze, in den Schwurgerichtssaal sich vorführen ließ, hat darauf verzichtet, für etwas Anderes zu scheinen, als er ist, und auf die Frage des Präsidenten, „Was ist Ihre Beschäftigung?" erwiderte er trocken: „Geldwucherer." Jawohl, ein Geldwucherer, und zwar einer der gefürchtetsten seiner Gilde. Der Wucher, den er betrieb, hatte es auf die Ausbeutung jugendlichen Leichtsinns abgesehen, auf die Verführung hoffnungsvoller junger Leute, welche der militärischen Karrière sich widmeten. An die emporschießenden jungen Pflanzen klammerte sich dieser Wucherer als ein das innerste Mark aussaugendes Schmarotzergewächs, und wer kann es wissen, wie viel edles junges Reis verdorrt sein mag unter dieser vernichtenden Umschlingung, wie viel zerstörtes Elternglück, wie viel vernichtete Lebenshoffnung der Mann auf seinem Gewissen hat. Es ist Thatsache, daß das Treiben dieses Menschen zu einer förmlichen Kalamität geworden war, von der das Reichs-Kriegsministerium und das Landesvertheidigungs-Ministerium Kenntniß hatten, ohne daß diese Behörden Jahre hindurch in der Lage waren, die Armeeangehörigen vor dieser Bewucherung zu schützen. Das Ministerium hat zur Verhandlung einen Major-Auditor, Herrn Ignaz Broschek, delegirt, welcher die Militärpersonen, welche sich dem Strafverfahren angeschlossen haben, vertreten und die ihr Interesse wahrenden Anträge stellen wird. Unter den Zeugen sind ein Major, mehrere Hauptleute, deren Brust mit Orden geschmückt ist, mehrere Oberlieutenants, Lieutenants, ein Oberwundarzt und auch mehrere Unteroffiziere. Hr. Isidor Selinger (!) ist ein kleiner, schwarzhaariger Mann mit spitziger Nase, die wir kurzweg als Wuchernase zu bezeichnen wagen; seine schwarzen Augen fallen sofort auf durch ihren unheimlichen Blick. Der Angeklagte ist beschuldigt, das Verbrechen der öffentlichen Gewaltthätigkeit durch Erpressung, das Verbrechen des Betruges und das Verbrechen der versuchten Verleitung zum Betruge begangen zu haben. Der Anklageschrift entnehmen wir folgende Schilderung seines Treibens: Isidor Selinger, welcher in Lemberg sich theilweise Realschulbildung erworben hatte, früher als Diurnist bei der Finanz-

Digitized by Google

Landesdirektion, dann als Wegmeister in Limanow, als Bahn-Aufseher bei der Karl-Ludwig-Bahn bedienstet war, im Jahre 1858 die vermögenslose Clotilde Schatzko heirathete, kam im Jahre 1860 nach Wien, wurde Kassirer einer Modezeitung, betrieb dann ein Jahr ein Delikatessengeschäft und begann im Jahre 1868 mit Darleihen von Geld und mit dem Einkaufe zweifelhafter Forderungen, die er rücksichtslos eintrieb. Zu seinen Kunden gehörten hauptsächlich Bahnbeamte, Offiziere und Schüler militärischer Erziehungsanstalten. Nach seiner eigenen Angabe lieh er regelmäßig Geld zu einem Jahreszinsfuße von hundertundzwanzig Prozent aus, welche Verzinsung jedoch nach den gepflogenen Erhebungen in einzelnen Fällen sogar die Höhe von zweitausendvierhundert Prozent erreichte. Auf solche Weise gelang es ihm, ein Vermögen zu erwerben, das er selbst auf 20,000 fl. in Werthpapieren und beiläufig 50,000 fl. in ausstehenden Forderungen beziffert, das jedoch nach Aufzeichnungen, die unter seinen Papieren gefunden wurden, ein bedeutend höheres sein dürfte. Selinger verkehrte mit besonderer Vorliebe anläßlich seiner Geldgeschäfte mit Kadetten und Offiziersaspiranten und vor allen Anderen mit Zöglingen der Artillerie-Kadettenschule zu Wien. Er gab denselben gerne kleine Darlehen, für die er sich höhere Kapitalsbeträge verschreiben ließ, prolongirte diese in der liebenswürdigsten Weise, wobei er sich wieder eine höhere Summe mittelst Schuldscheins sicherte, verlangte aber die Unterschrift der Bürgen, die nur zu häufig auf leere Papierbogen gesetzt wurden und richtete hierbei sein Augenmerk darauf, daß Schuldner und Bürgen gute Schüler waren und in kurzer Zeit hoffen konnten, die Offizierscharge zu erlangen. Standen nun dieselben unmittelbar vor der Prüfung, oder war deren Ernennung zu Offizieren in Aussicht, so verlangte Selinger von den Schuldnern und Bürgen die Zahlung seiner Forderung und stellte, wenn dieselben, was regelmäßig der Fall war, nicht in der Lage waren, der eingegangenen Verbindlichkeit nachzukommen, an sie die Aufforderung, ihm Schuldscheine über weit höhere Beträge, als er ihnen gegeben und sie ihm ursprünglich verschrieben hatten, zu unterschreiben, widrigenfalls er seine Forderung sofort einklagen und sie bei ihrem Schul- oder sonstigen vorgesetzten Kommando wegen der contrahirten Schulden anzeigen würde. Hierdurch nöthigte er dieselben, seinem Begehren nachzukommen und ihm Schuldurkunden zu unterfertigen, die ihm seine Schuldner, falls sie Offiziere wurden, für immer oder doch für lange Zeit in die Hände lieferten und für ihn eine langdauernde Erwerbsquelle bildeten, da er die zuletzt vorgeschriebenen Beträge mit 10 und 20 Prozent monatlich verzinsen ließ und das der Pfändung unterziehbare Gagedrittel seiner Opfer in Anspruch nahm, welches bei Einzelnen nicht einmal hinreichte, die Zinsen des verschriebenen Kapitals zu decken. In solcher Weise unterschrieben, laut ihrer eidlichen Aussage, Joseph Kallina und Johann Schartel für ein in Raten erhaltenes Darlehen von 500 fl. einen Betrag von 2500 fl., worauf Beide, laut einer Aufschreibung Selinger's bis

Digitized by Google

an Zinsen hiervon 2547 fl. 4 kr., an Kosten 21 fl. 19 kr. schuldeten. Es unterschrieb Lumpe für ein Darlehen von 110 fl. zwei Schuldscheine à 300 fl., wofür er selbst 1700 fl., der Bürge Tofan 140 fl. zahlte, der Bürge Gruszecki einen mit 12 Prozent verzinslichen Schuldschein über 300 fl. ausstellen mußte. Es unterschrieb Engelberth für ein Gesammtdarlehen von höchstens 300 fl. einen Schuldschein über 1500 fl., worauf auch schon 1000 fl. gezahlt wurden. Konaniek für ein ratenweise erhaltenes Darlehen von 45 fl. einen Schuldschein über 130 fl. mit monatlich 20 Prozent verzinsbar, worauf demselben schon 336 fl. von seiner Gage abgezogen wurden; Göröly für ein in Raten erhaltenes Darlehen von 39 fl. und Berghammer, als dessen Bürge, einen Schuldschein über 250 fl., monatlich mit 10 Prozent verzinslich. Suberle und Schrenzl für ein erhaltenes Darlehen von 60 fl. einen Schuldschein über 300 fl. mit 10prozentigen monatlichen Zinsen; Roßhold und Kamarnicki für Darlehen von höchstens 200 fl., beziehungsweise 120 fl., Schuldscheine über 840 fl., worauf der Letztgenante 341 fl. bezahlte und noch ungefähr dreitausend Gulden schuldet und so fort. Die Höhe der in Folge der Drohungen Selinger's von den genannten Personen verschriebenen Geldbeträge würde allein schon beweisen, daß dieselben, als sie sich zu der folgenschweren Unterschrift der besagten Schuldscheine herbeiließen, unter einem Zwange standen. Sie mußten besorgen, daß sie, falls Selinger wegen seiner Forderungen eine Klage oder bei dem ihnen vorgesetzten Kommando eine Anzeige überreichen würde, aus der militärischen Schule oder Bildungsanstalt entlassen und nicht mehr Offizier würden; den Kadettenschülern war zudem bekannt, daß sie im Falle ihrer Entlassung aus der Schule für jedes in derselben zugebrachte Jahr ein Jahr hätten nachdienen müssen. Sie wären aus der Reihe ihrer Kameraden ausgestoßen und unfähig erklärt worden, jemals das Ehrenkleid eines Offiziers zu tragen, andererseits der Verwerthung ihrer ausschließlich für die militärische Laufbahn erworbenen Kenntnisse beraubt gewesen. Es ist auch eine Reihe solcher Unglücklichen, die Schulden halber angezeigt wurden, aus den verschiedenen militärischen Instituten entlassen worden; es sind einzelne derselben gänzlich verkommen und es ist nachweisbar, daß einzelne, um ihrem traurigen Schicksale zu entgehen, ihr Leben durch Selbstmord endeten. Selinger kannte das Schicksal seiner Schuldner, falls er sie klagen oder anzeigen würde, genau, und er hat daher, als er seinen Schuldnern das gedachte Schicksal in Aussicht stellte, denselben mit einer Verletzung an Ehre und Vermögen, und zwar in der Absicht gedroht, um sie zur Unterschrift der über enorm hohe Beträge auszustellenden Schuldscheine zu zwingen, und in dem Bewußtsein, daß sie auch diesem Zwange unterliegen würden. Selinger hat aber auch gegenüber den Verwandten einzelner Schuldner die Vernichtung der Karriere der Letzteren angedroht, und auch diese Handlungsweise des Isidor Selinger stellt sich als das Verbrechen der Erpressung dar.

Digitized by Google

Den Zeugenaussagen entnehmen wir einige charakteristische Momente: Lieutenant Karl Engelbert hat für kleine Darlehen von dem Angeklagten Selinger im Gesammtbetrage von höchstens 300 fl. im Ausgleichswege baare 1000 fl. bezahlt. Lieutenant Ladislaus Kampolit hat angegeben, daß für 30 fl. auf einen Monat 50 fl. verschrieben werden mußten, wofür aber zwei bis drei Kollegen gutstehen mußten. Immer, wenn die Zeit zur Prüfung kam, drängte Selinger energisch und drohte mit der Anzeige, wenn ihm nicht höhere Schuldscheine gegeben würden. Für kleine Beträge war der Kadett Anton Müller 415 fl. schuldig geworden; den diesbezüglichen Schuldschein unterfertigten die Kadetten Kampolit, Joseph Kohn und Engelbert als Bürgen. Lieutenant Kohn bezahlte für die Streichung seiner Unterschrift 300 fl., ebensoviel wie Lieutenant Engelbert. Trotzdem klagte Selinger den Lieutenant Kampolit auf Bezahlung des ganzen Betrages nebst Zinsen und wies das Ansinnen desselben, sich mit weiteren baaren 500 fl. für den Schuldschein zu begnügen, zurück. Selinger behebt ein Drittel der Gage des Lieutenants Kampolit mit monatlich 17 fl. und stellt derzeit einen Anspruch von 2300 fl. Da die monatlichen Abzüge von 17 fl. bei weitem nicht hinreichen, um die zuerkannten Zinsen zu bestreiten, so wächst seine Forderung stetig an. Trotz dieser Sachlage haben die in dieser Angelegenheit interessirten Zeugen erklärt, daß sie dem Isidor Selinger ein widerrechtliches Vorgehen nicht zur Last legen können; derselbe habe ihre Nothlage auf unmoralische Art ausgebeutet. Aus einer Anzahl von Zeugenaussagen ergiebt sich dagegen, daß Selinger den Kadetten nachdrücklich mit der Anzeige gedroht hatte, wenn sie nicht die ihnen vorgelegten Papiere unterschrieben. Einer der Beschädigten und Anzeiger hat für 45 fl. bis jetzt ungefähr 350 fl. bezahlt und weiß gar nicht anzugeben, wie viele Hunderte er noch wird bezahlen müssen. Das Vorgehen Selinger's sei eine offenkundige Erpressung. Der Staatsanwalt macht darauf anfmerksam, daß Selinger bei Einklagung seiner Schuldscheine immer erst die Bürgen packte, und, wenn er diesen Ausgleichssummen abgepreßt hatte, sich erst daran machte, die Schuldner zu malträtiren. Es sei kein Fall vorgekommen, daß Selinger das von einem Bürgen bezahlte Geld auf dem Schuldscheine abgeschrieben hätte. — Angekl.: Das ist mir gesetzlich gestattet, den Bürgen aus dem Obligo zu lassen. — Vorsitzender: Sie haben auf einzelne Schuldscheine vierzehn Bürgen unterschreiben lassen. — Zeuge Zugführer Karl Hammerschlag giebt an, von Selinger ein Darlehen von 10 fl. erhalten zu haben. Es wurde ein Schuldschein auf 20 fl. ausgestellt, schließlich hätte Hammerschlag 400 fl. zahlen sollen. Auf Anzeige Selinger's wurde er aus der Kadettenschule entfernt und muß gegenwärtig die in der Kadettenschule zugebrachte Zeit bei der Truppe nachdienen, ohne Aussicht, je zum Offizier befördert zu werden. Hammerschlag war im Momente der Kontrahirung der Schuld nicht großjährig, mußte jedoch auf Drängen Selinger's seiner Unterschrift „mit Haftung der Großjährigkeit" beifügen. Aus der zur Verlesung

Digitized by Google

gebrachten Zeugenaussage des Stellvertreters im 9. Festungsartilleriebataillone geht hervor, daß er den Selinger seit längerer Zeit kenne und von ihm ein Darlehen von 45 fl. erhalten habe. Derselbe will seinen im Besitze Selinger's befindlichen Schuldschein per 125 fl. zurückgestellt erhalten haben. Nachträglich entspinnt sich zwischen dem Zeugen Hammerschlag und dem Angeklagten eine lebhafte Kontroverse, weil Zeuge behauptet, Selinger habe von dem Umstande der vorhandenen Minderjährigkeit Kenntniß gehabt. Der Angeklagte verwahrte sich energisch gegen diese Aussage und sagte zum Schlusse: „Herr Präsident, es ist doch nicht meine Sache gewesen, die jungen Leut' zu Grunde zu richten. Mir ist ja auch an meiner Ehre gelegen, ich hab' ja auch dem Staate gedient, und in Ehren gedient." Der zweite Verhandlungstag begann mit einer Szene von tief erschütternder Wirkung. Es wurde als Zeuge der Vater eines jener Offiziere vernommen, welche ihrem Leben durch Selbstmord ein Ende gemacht, um den Verfolgungen Selinger's und der hierdurch geschaffenen Nothlage zu entgehen. Der bedauernswerthe Vater dieses Dahingeschiedenen sprach dem Tone nach ruhig und leidenschaftslos und suchte der durch Thränen sich äußernden Ueberwallung des Schmerzes Herr zu werden. Um so stärker war aber der Eindruck seiner Worte, als er dem Angeklagten in's Gesicht sagte: „Daß Sie der unmittelbare Mörder meines Sohnes waren, das ist gewiß." Der angeklagte Wucherer erbleichte bei diesen Worten und senkte den Blick zu Boden. Im Saale gab sich allgemeine Bewegung kund. Der ganze Auftritt war, in so ruhigen Grenzen er sich abspielte, einer der ergreifendsten, denen wir jemals im Gerichtssaale anwohnten. Herr Joseph Schrenzel, aus Lemberg gebürtig, seit sechs Jahren in Wien wohnhaft, giebt an, daß sein Sohn Israel Schrenzel im November 1876 zum Lieutenant ernannt worden sei. — Vorsitzender: War Ihnen bekannt, daß er Schulden gehabt hat? — Es ist mir erst in der letzteren Zeit bekannt geworden, bevor er sich erschossen hat. Er hat sich nur das Leben genommen wegen des Angeklagten. Ich habe die Briefe meines Sohnes aufbewahrt. . . . . (Der Zeuge weint, bekämpft aber gewaltsam die sich hervordrängenden Thränen und sagt, auf den Angeklagten zeigend): Der hat meinen Sohn zu Grunde gerichtet. (Bewegung.) Der Zeuge fährt fort: Ich war nicht in der Lage, meinen Sohn ausgiebig zu unterstützen, aber ich habe ihm doch monatlich ungefähr 10 fl. bis 15 fl. geschickt. Er war in Jägerndorf stationirt und hat mir geschrieben, daß er 300 fl. Schulden hat, ich solle hingehen und solle mit dem Wucherer reden, aber ich habe erfahren, daß mit diesem Menschen nichts zu machen ist. Im Jahre 1877 ist er dann auf Urlaub nach Wien gekommen. Von seiner Absicht, sich das Leben zu nehmen, habe ich nichts gewußt, sonst hätte ich Alles aufgeboten, um ihn zu retten. Er hat sich hier im Prater erschossen. — Vors.: Hatte er auch andere Schulden? — Zeuge: Von anderen Schulden weiß ich nichts. — Zeuge Schrenzel (zum Angeklagten): Daß Sie der unmittelbare Mörder meines Sohnes waren, das ist gewiß.

Digitized by Google

(Große Bewegung.) — Vors. (abwehrend): Ich bitte, die Vernehmung ist beendet. — Zeuge Schrenzel (zum Angeklagten): Daß Sie gewuchert haben, das kommt alle Tage vor, aber Sie haben sich an minderjährige Kinder herangeschlichen, Sie haben sie verdorben und zu Grunde gerichtet. — Zeuge Herr Karl Schartel, Grundbesitzer in Zöptau, kennt Herrn Selinger nicht persönlich. Er ist nur auf Ansuchen seines Bruders, Oberlieutenant Schartel, mit Selinger in Verkehr getreten, und hat diesem einen Ausgleich proponirt, welchen Selinger jedoch nicht annahm. Herr Schartel glaubt, daß es dem Selinger nur darum zu thun gewesen sei, Geld von ihm zu erpressen. An Herrn Karl Schartel hat Selinger zahlreiche Briefe geschrieben, von welchen wir die interessantesten in Nachstehendem wiedergeben. Einer lautet: „Für Ihr werthes Schreiben vom 16. d. M. und den Ausgleichsantrag daselbst meinen verbindlichsten Dank sagend, beeile ich mich mit der abverlangten Antwort im Nachstehenden. Obwohl der Umstand wie viel ich meinem Schuldner wirklich Baares gegeben habe, auf das Rechtsverhältniß selbst gar keinen Einfluß hat, indem ich doch genau so viel zu fordern habe, als mir verschrieben wurde, so nehme ich doch nicht den mindesten Anstand, Ihnen bekanntzugeben, daß ich dem Herrn Bruder zu verschiedenen Malen im Ganzen wirklich und Baares circa 900 fl. gab; hierfür erhielt ich von ihm einen Schuldschein, dessen Auszug ich zur Einsicht beischließe. Hiernach wollen Sie entnehmen, daß ich an Herrn Bruder den Betrag von 1250 fl. aufrecht zu fordern habe, und kommen hierzu noch die verschriebenen 20 Prozent Interessen von diesem Kapitale, und zwar seit 20. Januar 1869. Bei dem Umstande, daß ich, falls das Geld rechtzeitig bei seiner Fälligkeit in meinen Händen gewesen wäre, bei der jetzigen Geldnoth brillante Geschäfte, die mir einen ungleich höheren Gewinn eingetragen haben würden, hätte unternehmen können, glaube ich einen gewiß generösen und annehmbaren Ausgleichsantrag zu stellen, wenn ich blos die mir verschriebene Kapitalssumme per 1250 fl. beanspruche und auf die gesammten 20 prozentigen Zinsen durch die ganze Zeit, somit auf einen Zinsenbetrag von 625 fl. verzichte, so daß durch den ganzen bedeutenden Zeitraum mein Geld gänzlich unverzinst ausgestanden sein wird, für mich sonst mittellosen, mit zahlreicher Familie gesegneten Familienvater gewiß eine empfindliche Strafe für mein Vertrauen, mit welchem ich, auf die Ehrenhaftigkeit meines Herrn Schuldners bauend, mit demselben das Darlehensgeschäft mit eigenen harten Opfern kontrahirte. Eben diese häuslichen mißlichen Verhältnisse würden mir eine weitere Schonung des Herrn Schuldners nicht gestatten, daher ich um Annahme meines Vorschlages und eheste Beantwortung im eigensten Interesse des Herrn Bruders ersuche. Hierbei kann ich nicht umhin, Sie zu ersuchen, Ihren vielvermögenden Einfluß und Ihre aus meinen früheren Auskünften geschöpfte genaue Kenntniß des ganzen kritischen Falles bei dem zusammentretenden Familienrathe geltend zu machen und denselben aufzuklären, wie bei dem Umstande, daß eine betrügerischer Weise bereits ver-

Digitized by Google

kaufte Realität verpfändet wurde, die Ehre und ganze Zukunft meines Herrn Schuldners auf dem Spiele steht, eben vorzüglich im Interesse des Herrn Bruders mein gewiß billiger Vorschlag angenommen werde. Dieser ehesten, wie ich hoffe, günstigen Antwort entgegensehend, zeichne ich mich achtungsvoll Selinger."

Unter den Briefen, mit welchen Selinger den Bruder des Oberlieutenant Schartel bedrängte, verdient noch Nachstehender hervorgehoben zu werden: „Wenn Sie mich beschuldigen, mit meiner Forderung im Unrechten zu sein, weil ich durch das Darlehen den Herrn Bruder dem Verderben nahe gebracht hätte, so ist dies, einfach gesagt, eine sonderbare Auffassung von Rechtsbegriffen. Ich habe nie gedacht, daß Ihr Bruder ein Verschwender sei; daß der Militärstand mehr braucht, ist wohl richtig; da sich aber der Herr Bruder als vermögend gerirte, so nahm ich keinen Anstand, seiner Bitte zu willfahren. Was er übrigens mit dem Gelde gethan, ging mich nichts an. Ich kann mich nicht weiter einlassen, da ich einsehe, daß Sie entgegengesetzter Ansichten sind, nur so viel sei mir zu bemerken erlaubt, daß es heutzutage im Allgemeinen keinen Wucher giebt, daß ferner, wenn es einen Wucher gäbe, der Bauer mit seinen Produkten-Spekulationen u. dgl. den Städter planmäßig schraubenden Manipulationen der erste Wucherer genannt werden müßte. Ich habe dem Herrn Bruder baares Geld gegeben, weil ich wußte, daß er großjährig ist, ich ihn für einen Mann und nicht für einen leichtsinnigen Buben hielt, um mich bei ihm bereichern zu können, sondern für einen redlichen Mann, der die Wahrheit spricht, daher keine Realität als Eigenthum bezeichnen wird, die nicht mehr ihm gehört. Wie es den Anschein hat, werde ich um mein Geld einfach betrogen und ich soll dazu schweigen, etwa bis Ihr Herr Bruder General wird; soll etwas schenken, damit Ihr Herr Bruder, aufgemuntert durch diesen gelungenen Streich, auch noch andere Leute betrügen kann; das ist wohl zu viel verlangt. Nicht feige Rache, wie es Ihnen Ihr Herr Schwager, der Herr Schullehrer, eingesagt hat, wird es von mir sein, aber ein Beispiel muß vor der Welt gegeben werden, damit sich andere Leute vor solchen Subjekten hüten können. Strenge genommen, ist jedes Menschen Pflicht, ein verübtes Verbrechen dem Strafgerichte anzuzeigen, und Betrug ist ein Verbrechen ärger als Diebstahl, denn vor diesem kann man sich schützen, vor einem schlauen Betrüger nicht. Wenn nun in der Angelegenheit des Herrn Bruders nicht in allerkürzester Zeit, sei es von seiner eigenen Seite oder von seinen Angehörigen ein annehmbarer Ausgleich angebahnt wird, erfolgt unnachsichtlich die Uebergabe an einen Rechtsfreund, ich habe dann persönlich nichts mehr zu schaffen und muß der Gerechtigkeit ihren vollen Raum lassen." Interessant ist, daß der Präsident überhaupt den vorliegenden Schuldschein des Schartel als vom Angeklagten gefälscht erklärt. Mit dieser Affaire hängt zusammen die Aussage des Oberlieutenant im Ruhestand Josef Kallina. Im Jahre 1868 war Zeuge aus Preßburg in Wien eingerückt und

Digitized by Google

gleich nach dem Eintreffen in der Kaserne waren den Offiziers-Aspiranten von Sensalen die Adressen von Geldgebern bekannt gegeben worden. Er machte später Geschäfte mit Selinger, erhielt kleine Beträge, oft auch Waaren, Kaffee, Rum 2c., stellte kleine Schuldscheine aus, erhielt mit Schartel im Ganzen nicht mehr als 500 fl. zahlte 100 fl. baar ab und mußte noch einen Schuldschein über 2500 fl. ausstellen, mit 20 Prozent Zinsen per Jahr. Später erhielt der damalige Aspirant noch 15 fl., mußte aber hierfür einen speziellen Schuldschein ausstellen. Selinger gebrauchte, um die Unterzeichnung des hohen Schuldscheines zu erzwingen, die Drohung, er werde sonst das Kapital einklagen. Nachdem der Zeuge im Jahre 1871 Offizier geworden war, behob Selinger bis heute stets ein Drittel der Gage desselben, ohne daß die Schuld sich verminderte. — Präs. (zum Zeugen): Zeit Ihres Lebens wird so der Abzug fortdauern und das Schuldkapital wird sich nie vermindern. — Zeuge: Ich war im Jahre 1877 in Wien und fragte Selinger, ob er denn nicht schon genug habe für das, was er mir und Schartel gegeben. Darauf antwortete er: „Ich werde Ihnen bestätigen, daß ich mit Ihnen ein sehr gutes Geschäft gemacht habe, aber so lange Sie Offizier sind, werden Sie zahlen!" (Sensation.) Angekl.: Wenn die Herren zu Grunde gegangen wären, wäre ja ich das Opfer geworden! Uebrigens hat der Zeuge nicht in Allem richtig ausgesagt. Ich habe den Herrn drei Jahre lang ausgehalten. — Präs.: Ja, so lange, bis die Herren Offiziere wurden, dann haben Sie sogleich auf Gagenabzug geklagt. — Angekl.: O nein. — Zeuge: Wir haben ihm obendrein leere Bogen unterschreiben müssen. — Großes Interesse bot die Vernehmung des Zeugen Major v. Kropaczek, Kommandanten der Artilleriekadettenschule; derselbe schildert in klarer und präziser Weise die hinterlistigen Manipulationen des Angeklagten, wie er zumeist nur kurze Termine gab, die Schuldscheine dann verdoppeln ließ, die er nicht während des Aufenthalts in der Kadettenschule einklagte, sondern erst dann, als die Kadetten schon Offiziere waren und ihre Gage gepfändet werden konnte. Solche Offiziere waren dann nicht einmal im Stande, die Zinsen der Schulden mit ihrer Gage zu bezahlen, und so wurden viele hoffnungsvolle Offiziere dem Verderben anheimgegeben, und zwar nicht nur die leichtsinnigen Schuldner, sondern auch andere, ganz schuldenfreie, die aus falsch verstandener Kameradschaft sich als Bürgen und Zahler verpflichteten. Der Zeuge führt einen der eklatantesten Fälle als Beispiel an, wo eine Schuld von 45 fl. in kurzer Zeit durch Prolongationsmanipulationen, gelegentlich welcher wieder kleine Beträge entlehnt wurden, zu der Höhe von 6000 fl. mit einer Verzinsung von 5 Prozent pro Monat anwuchs. Ich ließ einmal, erzählt der Zeuge, Selinger zu mir rufen und machte ihm Vorwürfe, wie er minderjährigen Personen so große Beträge leihen könne. Darauf gab er mir die cynische Antwort: Die Eltern haben ja Vermögen; bezüglich eines Andern wieder, daß seine Anverwandten eine hohe Stellung einnehmen; ja mit Rücksicht auf einen seiner Schuldner sagte er zu

Digitized by Google

mir, daß dessen Onkel ein reiches Mädchen zu heirathen im Begriffe stehe. (Bewegung.) Um nun dieses Schuldenmachen zu verhüten, wurde auf die Folgen dieses Lasters aufmerksam gemacht. FML. Miller ließ das ganze Bataillon vernehmen und eröffnete ihnen, daß Jeder, der Schulden macht, unnachsichtlich ausgeschlossen werden würde. Dieses strenge Verbot, welches dem über die Verhältnisse in der Schule allezeit wohl orientirten Selinger bekannt war, war weit entfernt, dem Uebel zu steuern, denn nun drohte Herr Selinger erst recht seinen unglücklichen Opfern mit der Anzeige. Bei der großen Zahl der Verschuldeten war eine Rangirung der Verhältnisse ein Ding der Unmöglichkeit, und sie mußten daher unnachsichtlich entfernt werden. Ein großes Unglück traf auch die Kadetten, die zumeist eine gute Konduite hatten und, selbst ohne Schulden, nur durch Bürgschaft in die Netze Selinger's gerathen waren. So beutete Selinger die Unerfahrenheit junger, hoffnungsvoller Menschen aus, um auf deren Ruin das Gebäude seines Reichthums zu errichten. — Präs.: Glauben Sie, Herr Zeuge, daß Selinger diese jungen Leute wirklich in Furcht und Unruhe versetzt habe, um sie zur Ausstellung dieser Schuldscheine zu zwingen? — Zeuge: Gewiß, da ja Selinger die Strenge, die gegen die Schuldenmacher geübt wurde, bekannt war. — Präs.: Wurden die Entfernungen auch wirklich durchgeführt? — Zeuge: Ja, es wurden 39 Zöglinge, welche die Ernennung sozusagen schon in der Tasche hatten, einige Tage früher entfernt — Präs. (zum Angeklagten): Was haben Sie hierzu zu bemerken? — Angekl.: Ich habe nie eine Anzeige gemacht. — Präs.: Das wird ja auch nicht behauptet, es wird Ihnen zur Last gelegt, daß Sie gedroht haben. Warum haben Sie als Bürgen nicht auch schlechte Schüler angenommen? Angekl.: Das war ja vor der Prüfung. — Präs.: Sie waren ja sehr gut mit den Verhältnissen vertraut? — Angekl.: Der Herr Major hat mir das Wort gegeben, daß er die Zöglinge nicht entfernen wird. — Major Kropaczek: Das ist zum Theil wahr, ich wollte nämlich Diejenigen retten, die keine Schulden gemacht und sich nur als Bürgen verpflichtet hatten. Leider waren meine Bestrebungen erfolglos, weil es in Folge der Höhe der Schulden nicht mehr möglich war. — Staatsanwalt: Ist Ihnen, Herr Zeuge, bekannt, daß Selinger den Kadetten auch Soiréen gegeben hat? — Zeuge: Ja. — Staatsanwalt: Es kam vor, daß Selinger dort die jungen Leute berauschte, um sie seinen Zwecken zugänglicher zu machen. — Zeuge: Mir wurde dies auch mitgetheilt. — Angekl.: Ich bitte, ich hab' keine Soirée gegeben, sie hab'n nur um mir geschickt und mir erzählt, daß sie auf mein Wohlsein an Heurig'n getrunken haben. (Heiterkeit.) — Zeuge Josef Ritter v. Krajnicki ist ebenfalls Selinger ins Netz gerathen. „Für einen polnischen Edelmann ist ein Darlehen von 60 fl. gar nichts!" meinte der Landsmann-Wucherer, und darum ließ er sich einen Schuldschein über 800 fl. ausstellen, wie es sich für einen echten „Schlachtzizen" ziemt. Daß Krajnicki sich für beschädigt erachtet, kann Selinger gar nicht glauben. Er hat, giebt er an, diese Einklagung nur

Digitized by Google

in freundlichster Absicht vorgenommen. „Habe ich Sie denn gezwungen, zu mir zu kommen, ruft Selinger, ich möchte einem solchen Menschen, wie ich bin, aus dem Wege gehen!" Ein Zeuge, Oberkanonier Jessor, hat 500 fl. erhalten und dafür nach und nach in Folge von Drohungen Schuldscheine im Betrage von 1600 fl. ausgestellt, wobei siebzehn Kollegen Jessor's als Bürgen unterschreiben mußten. Es wurde eine Zuschrift verlesen, welche Selinger an den Vater Jessor's, der Verkehrschef der orientalischen Eisenbahnen in Konstantinopel ist, gerichtet hat. Er appellirt darin wiederholt an die Gewissenhaftigkeit des Vaters, spricht sehr bieder von sich als Geschäftsmann und Familienvater und drückt die Hoffnung aus, daß er nicht genöthigt werde, gegen den Sohn zu klagen und mit einer Katastrophe zu überraschen. „Sollte ich zu einer Klage gezwungen werden", schreibt er weiter, „so steht die Zukunft Ihres Sohnes und siebenzehn braver Kollegen auf dem Spiele." Endlich schlägt er weiche Töne an, indem er hinzufügt: „Da ich selbst Vater von sieben Kindern bin und von Herzen an ihnen hänge, so weiß ich, welche Opfer ich in solchem Falle für sie bringen würde." Selinger weint bei Verlesung dieser Stelle. — Einer der Zeugen, dessen Aussage verlesen wird, giebt zur Illustration des brüsken Benehmens Selinger's an, daß er einem Offizier, der in seinem Vorzimmer rauchte, die Cigarre aus dem Munde schlug, mit dem Rufe: „Glauben Sie hier in einer Kneipe zu sein?" — Er habe sich auch geäußert, daß die Offiziere insgesammt nur seine Trabanten seien.

Ein Zeuge, der Hauptmann Romuald Hofberger, der aus Mitleid für einen unglücklichen Schuldner die Vermittlerrolle übernommen, führt uns in das Interieur der Wohnung des Angeklagten und zeigt uns, wie Selinger sich als Hausherr geberdet. Auch der Verdruß des Auditoriums, welches es gewiß übel aufnahm, in Folge der Entscheidung des Gerichtshofes die Bekanntschaft mit Frau Selinger nicht machen zu können, wird durch die Depositionen des Zeugen einigermaßen gelindert, der eine kleine markante Skizze der Frau Clotilde Selinger entwirft. „Wie ich da den Ausgleich bei Herrn Selinger erwirken wollte, benahm er sich in höchst unmanierlicher Weise. Er kehrte mir beim Sprechen den Rücken, behandelte mich ganz bagatellmäßig, indem er mich einfach per „Sie" anredete. Ich machte ihn höflichst auf die Ungebührlichkeit dieses Benehmens aufmerksam, und darauf antwortete er, ohne jeden weitern Anlaß, mit einem Hohn, der auch mich — den Militär — frappirte: „Am besten wär's natürlich, alle Wucherer zu erschlagen?! Hm?" — Ich war trotzdem noch naiv genug, an die Menschlichkeit Selinger's zu appelliren. Ich schilderte die mißliche Lage Wanitzky's, die Gage mit Beschlag belegt, das Heirathsgut der Frau gepfändet. — Um [illegible]swillen! Ein Mensch muß doch etwas zum Leben haben! Nehmen Sie [illegible] noch weiteren 1000 fl., die ich Ihnen sofort bezahle, fürlieb [illegible] Selinger seine entschiedene Ablehnung des Antrages nicht b[illegible]

Digitized by Google

seine Gattin in's Zimmer getreten und ruft mit kreischender Stimme: „Nicht nachgeben, kein Haar breit! Hinaus mit solchen Leuten! Nur kein Erbarmen!" Tiefe, langanhaltende Bewegung folgte diesen Worten. Die Herren Geschwornen neigen sich zueinander und flüstern sich einige Bemerkungen zu. Die Richter blicken sich erstaunt an und es dauert eine Weile, bis der Herr Vorsitzende die nächste Frage an den Zeugen richtet. Nur Einer schmunzelt wohlgefällig über diese Aeußerung, es ist dies der Angeklagte, der sich freut, wenigstens bei einem Wesen Anerkennung — Nachahmung gefunden zu haben. Am Schlusse der Verhandlungen nahm der Vertheidiger, Dr. Neuda, das Wort, um eine Erklärung abzugeben. Isidor Selinger hat erklärt, daß er hinsichtlich derjenigen Schuldner, welche sich dem Strafverfahren wegen Verbrechens der Erpressung angeschlossen haben, die von ihnen ausgestellten Schuldanerkennungen auf jene Beträge restringire, welche diese Herren in ihrer Vernehmung als vor Ausstellung dieser Schuldscheine aufrecht bestehend anerkannt haben. Selinger erkläre „freiwillig", auf jeden darüber hinausgehenden Anspruch zu verzichten. — Vorsitzender: Was ist's bezüglich der Zinsen? — Dr. Neuda: Herr Selinger beansprucht nur hinsichtlich der von den Schuldnern selbst vor Ausstellung der Schuldscheine zu Recht bestandenen Forderungen die gesetzlichen sechsprozentigen Interessen. Der Vertreter der Beschädigten, Herr Majorauditor Proschek, erklärt sich damit einverstanden und schließt sich demgemäß dem Strafverfahren nicht mehr an. — Vorsitzender: Wie verhält es sich mit den seither geschehenen Gageabzügen? — Dr. Neuda: Diese werden vom Kapitalsbetrage abgezogen. — Vorsitzender: Herr Selinger, sind Sie damit einverstanden? — Angeklagter (weinerlich): Ja. — Es werden, conform der Anklage, fünf Fragen formulirt, die erste und zweite lautend auf Erpressung an den Schuldnern und deren Angehörigen, die weiteren drei Fragen auf Betrug. Nach einstündiger Berathung verkündet der Obmann der Geschworenen das Verdikt. Vier Fragen werden einstimmig mit Ja beantwortet, die letzte Frage zehn Ja, zwei Nein. Der Staatsanwalt bezeichnet als erschwerend die Concurrenz von Verbrechen, die reifliche Ueberlegung, die längere Fortsetzung, den großen Schaden. Mildernd könne er nichts finden, da die Schadensgutmachung nur unter der anerkennenswerthen Einwirkung durch den Vertheidiger erfolgte. Der Gerichtshof verurtheilte Isidor Selinger zu sechs Jahren schweren Kerkers wegen sämmtlicher Fakten und lebenslänglicher Polizeiaufsicht.

Hieran schließen wir folgende Notiz: „Heute Nachmittag trug man den Lieutenant Franz Neugebauer des 12. Artillerieregiments, welcher sich gestern Morgen durch einen Revolverschuß ins Herz entleibte, zu Grabe. Lieutenant Neugebauer war einer der besten Schüler der Artilleriekadettenschule in Wien und ein tapferer, tüchtiger Offizier, er hatte sich im bosnischen Okkupationsfeldzuge die silberne Tapferkeitsmedaille verdient. Als Kadett kontrahirte er bei Selinger in kleinen Beträgen ein Darlehen von kaum 300 fl., welches bis

Digitized by Google

heute schon über 3500 fl. angewachsen war. Neugebauer suchte Selinger stets nach Kräften von seiner Gage zu befriedigen und suchte dafür bei den nicht minder gnädigen Laibacher Wucherern Ersatz. Durch die von ihm im Prozeß Selinger verlesene protokollarische Aussage sah er sich der Oeffentlichkeit, in erster Linie dem Offizierkorps gegenüber, kompromittirt. Er suchte noch am Tage vor seinem Ableben bei dem Kantineur der Artillerie-Kaserne und bei einem Trödler ein Darlehen von 300 fl., welches aber Beide ablehnten. Gestern früh sollte Lieutenant Neugebauer zum Scheibenschießen nach Pettau ausmarschiren, erschoß sich jedoch knapp vor dem Ausmarsche. In seinem Besitze fand man nur 1 fl., die besseren Monturs- und Goldborten hatte er alle früher bei Trödlern versetzt und verkauft." Laibach, 20. Juli.

Sechs Jahre Kerker für den Wucherer! — Ist das eine Sühne für mehrfache Selbstmorde, vernichtete Existenzen, Elend, Kummer und Thränen?

Nimmermehr! Nach Ablauf seiner Strafzeit genießt Selinger die Früchte seiner verbrecherischen Thätigkeit und, Dank der humanen Gefängnißgesetze, wird er auch im Kerker sich das Leben angenehm machen können. Er hat's ja dazu.

Sollte eine Sühne für seine raffinirte, verbrecherische Thätigkeit geschehen, so mußte, neben längerer Kerkerhaft, Confiskation seines Vermögens und civilrechtliche Ungültigkeit aller seiner wucherischen Geschäfte ausgesprochen werden. Das würde der „Zunft" den Geschmack am Wucher verleiden und geeignet sein, die „Dummen" zu schützen.

Vom Konkurs Sachs & Co. in Frankfurt a. M. haben wir noch Folgendes aus der Gläubiger-Versammlung der falliten Firma nachzutragen. Wir folgen dabei dem Berichte der „Frankfurter Nachrichten":

Nach dem Vortrage, welchen der provisorische Massencurator, Herr Dr. jur. Cnyrim, an die Versammelten hielt, betragen die Passiven, welche bis heute angemeldet, deren Abschluß jedoch noch nicht erreicht ist, 1,200,000 Mk. Die Aktiven bestehen in 8700 Mk. Kasse, wozu noch einige Ausstände kommen, so daß sich dieselben auf 12,000, wenn es gut kommt, auf 15,000 Mk. belaufen werden. Die beiden Sachs, so lautete der Bericht, haben ihr Unwesen zuerst in Wien unter der Firma Benjamin Sachs & Comp. betrieben. Am 5. Juni 1872, also noch vor dem Krach, wurde Konkurs gemacht mit nahezu 1 Million Passiva. Im Oktober 1873 tauchten Sachs & Comp. hier auf, damals aber mit einem Herrn David Sachs in Berlin und dem jetzt hier noch wohnhaften Vater Salomon Sachs als Inhaber. Der Berliner Sachs trat im Januar 1874 aus; im April 1877 hatten die Söhne die Handlung mit Aktiven und Passiven übernommen und seit dieser Zeit betrieben. Das von dem hiesigen Syndikat der Wechsel-Sensale an den Untersuchungs-Richter abgegebene Gut-

Digitized by Google

achten besagt unter Anderem, sie hätten an der Börse keinerlei Kredit genossen und ihre Geschäfte nur durch Vermittelung einiger weniger Makler besorgen können. Das Hauptgeschäft gegenüber dem Publikum bestand darin, zunächst durch Coulanz bei Coupon-Einlösungen und Gratisbesorgung bei Convertirungen oder bei Einholung von Coupon-Bögen die Leute heranzuziehen; dann sie nach ihrem Effectenbesitz auszufragen, darüber genaue Aufzeichnungen zu führen und die Leute dazu zu bringen, daß sie die Papiere zur Besorgung von Börsen-Operationen hergaben; ebenso hatten sie den Effektenbesitz der kleineren Leute an sich zu ziehen gesucht durch kleine Darlehen, die sie leicht auf die Effekten verabreichen konnten. Den so angesammelten Effektenbesitz verwendeten sie zu eigenen erlaubten und unerlaubten Zwecken, namentlich benutzten sie die in Händen habenden Papiere zu Operationen der verschiedensten Art, insbesondere dazu, sie auf 4 oder 6 Monate mit Prämie zu verkaufen, so daß sie die Verfügung in der Zwischenzeit über die Stücke behielten. Die Krone setzten sie ihren Schwindeleien durch die berühmten Empfangsscheine auf, die in Wirklichkeit weiter nichts waren, als Handscheine über empfangene Darlehen. In der raffinirtesten Weise war hier das Aussehen eines Effekts mit Couponbogen, Controle und dgl. nachgeahmt. Also auf der einen Seite war Auffaugung der Effekten und baaren Geldes beim Publikum ihre Losung, andererseits hatten sie sich in die wildesten eigenen Spekulationen eingelassen. Eine kleine Probe davon entnahm der Vortragende aus dem Conto eines Maklers, wonach zu Lasten von Sachs ultimo Februar in London 75,132 Mk., in Paris 6140 Mk., also 81,272 Mk. erschienen, andrerseits zu Gunsten von Sachs Differenzen von Frankfurt 12,240, in Berlin 26,273 Mk., so daß also zu Ungunsten von Sachs sich eine Differenz über 35,000 Mk. vorfand. Ultimo März erschien wieder in London eine Differenz von ca. 33,000 Mk.; außerdem hatten die beiden Sachs in Produkten, Oel, Spiritus, Petroleum die wildesten Spekulationen gemacht, allein bei einer Firma in Berlin hatten sie zu dieser Zeit für 64,000 Mk. Roggen und Weizen laufen mit einer Differenz von über 45,000 Mk.; ferner hatten sie in Lyon bei einem einzigen Haus, mit dem sie spekulirten, ein Kapital von ca. 2 Millionen Frcs. französischer Rente laufen. Entsprechend diesem Charakter all ihrer Operationen waren auch die Anmeldungen; so mußten allein 82 Aussonderungen geschehen. Aus Börsengeschäften und Differenzen wurden über $^1/_4$ Million bis jetzt schon verlangt und was die betrogenen Kunden anlangt, so sind darunter alle Stände vertreten, Bureaubeamte, Pfarrer, Assessoren, Eisenbahn-Sekretäre, Uhrmacher, Gärtner, Kaufleute, Aerzte, auch Grafen; von Frauenzimmern hatten allein Wittwen und dergleichen für sich angemeldet den Betrag von 118,000 Mk., ein einziger Landwirth hat 96,495 Mk. angemeldet, ein auswärtiger Arzt 137,561 Mk. Der Vater Salomon Sachs meldet 142,586 Mk. an, also ungefähr $^1/_{10}$ der Gesammtsumme dessen, was angefordert wird, außerdem macht derselbe noch ein Absonderungsrecht geltend

Digitized by Google

an dem Privat-Mobiliar in der Wohnung. Was nun die Aktiven anlangt, so hinterließen die Schwindler einen wohlverschlossenen Kassenschrank im Comptoir. Derselbe wurde unter amtlicher Assistenz geöffnet. Es befanden sich darin eine Masse leerer Geldkistchen, ein Kistchen mit Einpfennigstücke im Betrage von 20 Mark, eine österreichische Banknote über einen Gulden, eine englische Pfundnote, ein Paar Schnitzel amerikanischen und italienischen Papiergeldes, ein Stoß von den berühmten vorhin erwähnten Empfangsscheinen, ein unverhältnißmäßig großer Vorrath von Postmarken, aus welchen beim Verkauf 140 Mk. erlöst wurden, von Effekten etwa 600 Stück Interventions-Aktien ohne jeden Werth, einige ungestempelte ausländische Loose und ein einziges gestempeltes Mailänder Loos; wohl aber hatten sie bedeutenden Effektenbestand in Depot bei einigen Geschäftsleuten. Ferner fand sich vor: ein Pack Loose, auf welche bis jetzt 627 Mk. Gewinne fielen, darunter 6 Hamburger Loose, worauf die betreffenden Agenten Einspruch erheben und bei denen die Hamburger Lotterie-Direktion Auszahlungs-Schwierigkeiten macht. Soll der Gewinn erhoben werden, so kann dies nur auf dem Prozeßweg geschehen; ferner waren vorhanden zwei Wechsel von Grünberg in Sachsen, die seit langer Zeit verfallen sind. Redner trug nun vor, was aus der Miethe in den Häusern eingegangen. Salomon Sachs behaupte, die Miethe vom Oktober 1879 bis 1880 im voraus bezahlt zu haben. Bis jetzt seien erst 1800 Mk. für Miethe eingegangen. Die Bücher wurden nach Ausständen gründlich durchforscht; in kleinen Beträgen sind etwa 1100 Mk. eingebracht, ferner 3400 Mk. auf einen Posten von einer offenbar langjährigen Clientin der Sachs & Comp. Im Ganzen sind 45,000 Mk. ausgezogen; wie wenig auf diese Ausstände zu geben ist, erhellt daraus, das auf einen Jakob Meyer 12,112 Mk. gebucht sind, eine Adresse, die gar nicht zu ermitteln ist; sämmtliche Briefe kamen als unbestellbar zurück. Ein erfolgloser Versuch wurde bei dem Commis Rosenthal gemacht; wie in der ganzen Untersuchung sagte er auch hier, er wisse es nicht. Auch befand sich unter den Ausständen ein renommirter Gärtner mit 8315 Mk. Er beantwortete das desfallsige Schreiben damit, daß er seit Jahren mit Sachs & Comp. kein Geschäft gemacht habe; dagegen wiesen die Copirbücher aus, daß bei jeder Liquidation, die in diesem Jahre vorgekommen, ihm über bedeutende Umsätze berichtet wurde. Auch Theaterplätze haben sich vorgefunden, 2 Samstags, 2 Mittwochs und ein Montagsplatz, den Verkauf derselben hat Frau Lina Schott übernommen. Was die Activen anlangt, so figurirt unter denselben auch ein Börsenplatz. Alle Vermiethungsversuche blieben erfolglos. Die drei vorhandenen Häuser an der Bockenheimer Landstraße sind sämmtlich auf Sachs u. Comp. überschrieben, dieselben seien jedoch eine hohle Nuß. Die beiden Häuser an der Bockenheimer- und Ginnheimer Landstraße sind mit 327,000 Mk. belastet, nämlich auf dem ersten eine erste Hypothek von 126,000 Mk., eine zweite von 51,000 Mk., eine Realkaution von 30,000 Mk., eine weitere Hypothek die

Digitized by Google

wo Salomon Sachs, der Vater und die beiden Schwindler gewohnt haben, ist mit einer ersten Hypothek von 60,000 Mk. belastet, die erste Ueberbesserungshypothek von 60,000 Mk., steht als Realkaution einem hiesigen Makler zu, so daß die aus liquiden Forderungen laufenden Rechnungen von 112,000 Mk. aus den Häusern eine Deckung von 96,000 Mk. beanspruchen. Die beiden erstgenannten Häuser wurden seinerzeit von Herrn J. Dörr sen. auf 308,000 Mk. geschätzt, so daß nach dieser Schätzung immerhin gegen die 327,000 Mk., die darauf stehen, keine Ueberbesserung bleibt; dagegen schätzte er das Sachs'sche Wohnhaus Nr. 61 auf 167,000 Mk. Zu den Anmeldungen von 1,200,000 Mk. stehen noch Hunderttausende aus. Was die Activen anlangt, so sind es die Brutto-Einnahmen von 8700 Mk., die Comptoireinrichtung von 700 Mk., Miethe 2000 Mk., Coupons, soweit sie nicht ausgesondert werden, 400 Mk., ferner die in den Privatconcurs gezogenen Mobilien, Brillanten, incl. einiger zerstreut im Haus gefundenen 4000 Mk. Der Masseverwalter bemerkte, daß nach seiner Ansicht das Privatmobiliar in den Gesellschafts-Concurs zu ziehen sei, weil, ausweislich der Kassenbücher, dasselbe von Sachs u. Comp. bezahlt worden sei, ebensogut wie das Wohnhaus auf Sachs u. Comp. stehe, so daß in der Privatmasse weiter nichts sein werde, als 9 Mk. Netto-Einnahme für das Windspiel, die Theaterplätze bei Lina Schott und die wenigen vergessenen Hemdenknöpfe, die sich in einigen Commodenschubladen zerstreut fanden. Was die übrigen Ausstände anlange, so wisse er nicht, was man für Hoffnungen darauf setzen solle, nochmals müsse er darauf aufmerksam machen, daß er hoffe, daß die Ueberreste aus den Depots der Masse entgehen und an die betreffenden Eigenthümer ausgeliefert würden. Noch einige weiteren Hoffnungsschimmer seien vorhanden, über die jedoch jetzt Auskunft zu ertheilen vielleicht nachtheilig sein könnte. Es sei denkbar, daß die Masse sich noch vermehre; so habe sich kürzlich nach Eröffnung des Concurses in Berlin ein Herr Hartstein mit der Mittheilung gemeldet, er sei im Besitz von zwei versiegelten Kistchen, 6000 Mk. preußischer Consols und eines Accepts auf Stern u. Meyer, domicilirt in Bielefeld, über 3000 Mk.; auf diesem Accepte erschienen Sachs u. Comp. mit keiner Silbe, sondern er sei gezogen von Jacob Rosenthal, dem mehrerwähnten Commis und Bruder der Stiefmutter der Herren Sachs u. Comp. Herr Hartstein sagte aus, daß ihm diese sämmtlichen Gegenstände im Laufe des Mai, namentlich die versiegelten Kistchen, von Jacob Rosenthal gebracht worden, und stelle sie zur Verfügung und geeigneter weiterer Nachforschung. In den Kistchen haben sich eine große Zahl von Juwelen gefunden, von welchen anzunehmen sei, daß allerdings ein Theil davon der Mutter Sachs gehöre, von dem anderen Theile stehe aber schon jetzt fest, daß er ursprünglich Eigenthum der Schwindler gewesen sei, denn dieselben hätten auch in Juwelen,

Digitized by Google

Gold- und Silbersachen Geschäfte gemacht; so hätten sie unter Anderm bei einem Geschäftsmann vor einer Reihe von Jahren eine große Partie Silbersachen in Depot gegeben und wieder ausgelöst; sie hatten ferner die in Frage stehenden Juwelen hier im Pfandhaus für ca. 9000 Mk. versetzt. Die Pfandscheine hierüber will Salomon Sachs Vater von seinen Söhnen, die ihn überhaupt ausgeplündert hätten, wie er sagt, für 10,000 Mk. abgenommen und hernach die Sachen ausgelöst haben; er will dann die Sachen schenkweise der Mutter Sachs gegeben haben. Also in wie weit eine Aussicht besteht, von diesen Hartstein'schen Sachen etwas zu bekommen, ist mit Bestimmtheit noch nicht zu sagen. Nach dem Dafürhalten des Massenkurators sind sicher 12,000 Mk. und wenn die Mobilien mit hereingezogen werden 15,000 Mk. Dieser Concurs, bemerkte er schließlich, müßte in der Weise nach seiner Ansicht geführt werden, daß man vor allen Dingen die Chancen der Activa möglichst zu verfolgen suche, während man andererseits der Anmeldung der Passiva und der Prüfung derselben möglichst lang Ausstand gebe. So viel sei sicher, daß nicht leicht ein scandalöserer Concurs ausgebrochen sei als dieser und daß nicht leicht ein ähnlicher Fall existire, wo man absolut gar keinen Anhalt habe, wohin diese kolossalen Summen verschwunden seien.

Eine neue Art jüdischen Betruges. Neuestens spielt der „Kauf auf Ratenzahlungen" bekanntlich eine große Rolle; ebenso bekannt ist es, daß man bei dieser Art von Kauf die gekauften Gegenstände doppelt und dreifach bezahlt. Neuestens wird sowohl die Hauptstadt, als auch die Provinz von Agenten überschwemmt, welche den Kauflustigen Bestellungsbogen vorlegen, die nach unten in ein Wechselblanket enden. Während nun der Käufer der Ansicht ist, er habe nur einen Bestellungsbogen unterschrieben, hat er thatsächlich einen Wechsel unterfertigt, der oft auch in dem Falle eingeklagt wird, wenn die Betreffenden die Raten pünktlich zahlen. Wir halten es für unsere Pflicht, das Publikum vor solchen Agenten und Bestellungsbogen zu warnen.

Eine interessante Strafverhandlung hat am 3. d. M. in Czernowitz stattgefunden, gleichsam als Präludium der am 5. Juli begonnenen Strafverhandlung gegen Grauer und Genossen wegen Wahlagitationen anläßlich der Wahl Ofenheim's. Während der vorjährigen Wahlagitation in Radautz hatten sich drei dortige Wähler telegraphisch beim Ober-Landesgerichte gegen den Bezirksvorsteher Miskolczy, den Gegenkandidaten Ofenheim's, heftig darüber beschwert, daß derselbe für sich agitire, selbst in seinem Gerichtshause. Miskolczy, zur Aeußerung über die telegraphische Beschwerde aufgefordert, überreichte eine Ehrenbeleidigungsklage gegen die Unterzeichner des Telegramms.

Digitized by Google

Hierüber fand am erstgedachten Tage vor dem delegirten Landesgerichtsrath Zotta die Verhandlung statt. Zwei Angeklagte hatten um Entschuldigung gebeten und blieben straflos; der dritte beharrte bei der Behauptung; die Verhandlung wurde daher durchgeführt. Das Ergebniß war, daß der Angeklagte zu 10 Tagen Arrest verurtheilt wurde. In der nun am 5. d. M. begonnenen Hauptverhandlung erhebt die Staatsanwaltschaft in Czernowitz folgende Anklage: 1. Heinrich Grauer, Repräsentant der Firma M. Zucker in Itzkany habe den k. k. Bezirkshauptmann Anton Keschmann in Suczawa bei Entscheidung öffentlicher Angelegenheiten durch Geschenke zu einer Parteilichkeit und zur Verletzung der Amtspflicht zu verleiten gesucht und habe hierdurch das im § 105 St.-G.-B. normirte, mit Kerker von sechs Monaten bis zu einem Jahre und dem Erlage des angetragenen Geschenkes zum Armenfonds zu ahndende Verbrechen der Verleitung zum Mißbrauche der Amtsgewalt begangen. 2. Moses Reichenberg, Fruchthändler in Radautz, habe aus Anlaß der Wahl des Victor Ritter v. Ofenheim zum Reichstags-Abgeordneten kurze Zeit vor der Wahl den Anton Harasymczuk, Damian Morad und Leon Rawski in Radautz, 3. Eisig Grabscheid, Kaufmann in Radautz, aus demselben Anlasse und zu derselben Zeit den Lorenz Robel, 4. Baruch Schätz und 5. Berl Kohn-Hart haben aus demselben Anlasse und zu der obigen Zeit den Georgi Makowej, 6. Jakob Braunstein endlich habe aus derselben Veranlassung in der oben angedeuteten Zeit den Joseph Kohlruß bei Wahlen zur Ausübung politischer Rechte zum Verkaufe ihrer Wahlstimmen durch Anbietung von Geldbeträgen aufgefordert und dieselben hierzu zu verleiten gesucht, und haben alle fünf Letztgenannten hierdurch im Sinne der §§ 9 und 239 St.-G.-B. und Art. 6 des Gesetzes vom 17. Dezember 1862 das mit strengem Arreste von einem bis sechs Monaten zu ahndende Vergehen der versuchten Verleitung zu dem Vergehen des Wahlstimmenkaufes oder Verkaufes begangen.

Dresden. Der Oberst des in Zittau garnisonirenden Infanterie-Regiments, von Welck, hat freiwillig seinem Leben ein Ende gemacht. Vor Kurzem noch hatte die Bevölkerung den wackeren Kriegsmann an der Spitze des Regiments bei den Rettungsmaßregeln in der Ueberschwemmung gesehen und gerade diese Thätigkeit hatte die große Beliebtheit des Herrn Obersten noch mehr gesteigert. Niemand konnte ahnen, daß dieser so lebensfrohe Mann sich mit Todesgedanken trage. Er hatte sich am Nachmittage seines Todestages noch anscheinend äußerst heiter mit seiner Familie unterhalten, er scherzte vom Fenster heraus mit seinen Töchtern, die einen Ausflug unternahmen, dann trat er in sein Zimmer zurück, und während Jene unbefangen davonfuhren, setzte er eine Pistole an die Schläfe und zerschmetterte sich den Kopf. Man

Digitized by Google

fand ihn in voller Uniform auf dem Sopha ausgestreckt liegen. Auch über den Grund, der ihn zu dem unseligen Entschlusse führte, ist Niemand mehr im Zweifel. Es waren zerrüttete Vermögensverhältnisse. Seit Jahren hatte Herr v. Welck mit der bittersten Noth zu kämpfen, da alle Einkünfte aus Gehalt und Lebensstellung von den Wucherzinsen verschlungen wurden. Eine Erleichterung wurde ihm einmal durch die Intervention eines hohen Gönners, aber er stak zu tief darinnen. Herr v. Welck hat weder flott gelebt, noch ein großes Haus geführt, aber wer ohne Vermögen einmal in die Hände von Wucherern fällt und durch seine Lebensstellung zu einem gewissen Aufwande genöthigt ist, kann ohne Glücksumstände nur selten sich wieder arrangiren. Die Beerdigung des Herrn Oberst v. Welck in Zittau hat unter allgemeiner Theilnahme stattgefunden. Die Tragik dieses Todes hat tief erschüttert: kein gedämpfter Trommelwirbel, keine verhüllte Fahne, keine Ehrensalve über das Grab — und doch, welche ergreifende Feierlichkeit. Das Regiment begleitete seinen todten Obersten — aber ohne Gewehr. Es fehlte kein Soldat. Die Regimentskapelle blies den Chopin'schen Trauermarsch, Generalmajor v. Einsiedeln rief in bewegten Worten dem todten Kameraden, von dessen militärischer Laufbahn und Soldatentugenden er ein ergreifendes Bild entwarf, ein letztes Lebewohl zu. Dann folgte die übliche „Hand voll Erde", die jeder Theilnehmer, vom General bis zum letzten Soldaten, dem unglücklichen Oberst in's Grab nachwarf. Der Name des Wucherers ist Pietrowsky; — möge ihm die verdiente Verachtung allgemein zutheil werden.

Aus New-York wird gemeldet: Der diesseitige Generalkonsul Dr. Schuhmacher erhielt eine Kabeldepesche von der deutschen Regierung, welche ihn benachrichtigte, daß die Familie Ibach aus Preußen Wechsel im Betrage von 30,000 Mark gefälscht und das Weite gesucht habe. Frau Wilhelmine Ibach, eine Wittwe, habe sich mit fünf erwachsenen Kindern in Antwerpen nach Amerika eingeschifft und werde in den nächsten Tagen mit dem Dampfer „Rynland" in Philadelphia eintreffen. Salomon, der Anwalt des Generalkonsuls, erwirkte sich einen Haftbefehl, der Hülfsmarschall Bernhard zur Vollziehung übergeben wurde. Als der Dampfer in Philadelphia landete, ging Bernhard sofort an Bord und brachte die ganze Familie durch eine List in die Kajüte. Unter den Hunderten von Passagieren fiel ihm ein junger Mann auf, dessen Aeußeres auf die Personalbeschreibung des einen Ibach paßte. Er näherte sich ihm, reichte ihm, sich hocherfreut stellend, die Hand und sagte: „Wie geht es Ihnen, lieber Herr Ibach?" Der Angeredete blickte ihm forschend an und antwortete endlich: „Sie irren sich, ich heiße nicht Ibach?" Bernhard ließ sich nicht verblüffen, sondern fuhr auf gut Glück fort: „Können Sie sich denn meiner nicht mehr erinnern? Wir trafen uns einmal in Wolfhagen, und dort steht ja auch Ihr älterer Bruder." Er nickte

Digitized by Google

ließen sich mit dem zuvorkommenden Landsmann in ein Gespräch ein. „Wie befindet sich Ihre Mutter, die ich schon seit Jahren nicht mehr gesehen habe?“ fragte letzterer unter Anderem. „Sie ist in der Kajüte“, lautete die Antwort. „Da muß ich doch gleich hingehen. Wollen Sie mich begleiten?“ fuhr der Beamte fort und begab sich auch sofort dahin in Gesellschaft der nichts Böses ahnenden zwei Brüder. In der Kajüte angelangt, bemerkte Herr Bernhard den Rest der Familie getrennt von einander sitzen und rief erstaunt aus: „Was sehe ich! Ihre ganze Familie ist ja hier — warum theilten Sie mir dies nicht gleich mit?“ In einigen Augenblicken hatte er sie Alle beisammen und erklärte ihnen, daß sie seine Gefangenen seien. Die Brüder behaupteten, daß sie nicht die in dem Haftbefehl genannten Leute seien und daß der Name Ibach sehr häufig vorkomme. Der Beamte hörte ruhig den Protest an und bedeutete der Familie, daß ihre Entlassung, im Fall eine bedauerliche Verwechselung vorläge, unverzüglich angeordnet werden würde. Er nahm ihnen hierauf ihre Baarschaft, bestehend aus 2890 Francs ab und ließ sich, um ihre Unterschriften zu bekommen, eine Bescheinigung über die Beschlagnahme ausstellen. Frau Ibach hat auch beim Generalkonsul ihre Bereitwilligkeit ausgesprochen, aus freien Stücken nach Deutschland zurückzukehren. Dadurch erspart sie sich hier ungefähr vier Monat Untersuchungshaft. Der Anwalt der Angeklagten hatte den Kommissär ersucht, Frau Ibach auf freien Fuß zu setzen, da dieselbe nicht fortlaufe, sondern so lange bei ihren zwei Jüngsten bleiben werde, bis der Fall entschieden sei. Der Kommissär erklärte, daß er nicht die Macht habe, Frau Ibach und Kinder gegen Bürgschaft zu entlassen. Die Verhandlungen wurden alsdann auf 2 Wochen vertagt; ist der Auslieferungsbefehl bis dahin nicht angelangt, so wird der Fall nochmals vertagt werden. (Augsb. Abdztg.)

Betrügerische Usancen — straffrei. Eine interessante Untersuchungssache, die auch für das mit Bankierfirmen verkehrende Publikum eine bedeutsame Seite hat, führte die Bankiers Hermann und Salomon Kayser auf die Anklagebank der I. Strafkammer des hiesigen Landgerichts I. Beide Angeklagte, die Zwillingsbrüder sind, waren früher Eigenthümer eines hiesigen alten, vor 5 Jahren fallit gewordenen Bankiergeschäfts und verwalteten als solche auch ein ziemlich umfangreiches Depot. So hatte u. A. auch ein Herr Dr. Virnich aus Bonn der Firma amerikanische gezogene Papiere und Koupons eingesandt mit dem Auftrage, dafür andere Papiere anzukaufen und ins Depot zu nehmen. Die Angeklagten hatten auch den Ankauf besorgt und ihrem Kommittenten denselben angezeigt, ohne die Nummern der betreffenden

Digitized by Google

Depotpapiere beizufügen. Am 10. November stellte die Firma ihre Zahlungen ein, es kam ein Akkord von ca. 42 pCt. zu Stande, und Dr. Virnich verlor ca. 2000 Mark. Da sich nun bei Regelung des Konkurses herausstellte, daß die Virnich'schen Papiere von der Firma lombardirt worden waren, so denunzirte der Geschädigte gegen die beiden Angeklagten wegen Unterschlagung, indem er der Ansicht war, daß ein Bankier nicht befugt sei, Depotpapiere zu lombardiren und mit dem Gelde für sein eigenes Geschäft zu arbeiten. Aus der Verhandlung ging nun einerseits hervor, daß über die Frage, wer rechtmäßiger Besitzer solcher Depotwerthe sei, ob der Bankier oder der Kommittent, die Ansichten der Gerichtshöfe auseinandergehen, da Kammergericht und Reichsgericht in dieser Beziehung sich gegenüberstehende Verdikte gefällt haben. Andererseits bekunden die vernommenen Sachverständigen, daß es bei der Mehrzahl der Bankiers Usance ist, bei augenblicklichem Geldbedürfniß, welches sich in Folge irgend welcher Abmachungen an der Tagesbörse herausstellen kann, solche Depotpapiere zu lombardiren, sobald sie sich nur in der Lage glauben, jederzeit anderweitige Papiere dafür anzukaufen, wenn der Kommittent die Uebersendung seines Eigenthums verlangt. Die Bankiers betrachten sich so lange als Eigenthümer der betreffenden Papiere, als nicht der Kommittent irgend welche Dispositionen darüber trifft. In dem vorliegenden konkreten Falle gelang den Angeklagten der Nachweis, daß sich noch am Tage der Zahlungseinstellung über 100,000 Mark baar in der Geschäftskasse befanden, daß sie jederzeit in der Lage gewesen seien, für den Dr. Virnich andere Papiere zu kaufen, sobald dieser die Uebersendung verlangt hätte und dann ohne jedweden Dolus nur der allgemeinen Bankier-Usance gefolgt seien. Ganz ebenso war die Sachlage in einem zweiten, gleichfalls zur Anklage gestellten Fall. Der Gerichtshof erkannte dem Antrage des Rechts-Anwalts Munckel gemäß auf Freisprechung.

Es geht doch nichts über eine elastische Gesetzgebung!

Moral: Sei vorsichtig, traue keinem Juden, meide ihn consequent, nur so wirst Du vor „usancemäßiger" Ausraubung bewahrt bleiben.

Ein humoristischer jüdischer Rechtsanwalt! Ein Wunder der Industrie!! Für den wirklich fabelhaften Preis von 1 Mark 20 Pf. liefere ich eine gehende Taschenuhr sammt eleganter Uhrkette. Die Uhr ist oben beim Ring — ohne Schlüssel — aufzuziehen. NB. Man wolle die Uhr nicht etwa mit sogenannter Bieruhr verwechseln, dieselbe ist wirklich gangbar und ist der kolossale Absatz der sprechendste Beweis für die fabelhafte Billigkeit. Bei Bestellungen auf fünf Uhren wird eine gratis gegeben. H. Schönfeld, Berlin, Gitschinerstraße 5. — So lautet die reclamenhaft aufgebauschte Anzeige, welche seit Wochen in hiesigen und auswärtigen Blättern erscheint und

Digitized by Google

Backfisch, der die verführerische Annonce schon so oft durchgelesen hatte, daß er den Inhalt schon wörtlich auswendig kannte. Ei, ei! für 12 Sgr. eine Uhr nebst Kette, das imponirte dem kleinen Mädchenköpfchen dermaßen, daß das eitle Backfischchen heimlich, ganz heimlich von dem geringen Taschengelde einige Sparpfennige zurücklegte und endlich ebenso heimlich sich den so lang ersehnten Chronometer verschaffte. Aber das Kartenhaus der schönen Hoffnungen war im Nu umgeworfen, denn das arme Ding erhielt eine Uhr, die allerdings durch eine mechanische Vorrichtung kurze Zeit eine tickende Gangart annahm, im Uebrigen aber keine der Eigenschaften besaß, welche die richtigen Uhren vor den Spielzeug-Uhren auszuzeichnen pflegen. Weinend klagte Gretchen nun ihr Mißgeschick dem Herrn Papa, der in voller Würdigung des Unrechts, welches seinem Liebling widerfahren, etwas von „Schwindelannoncen" in den Bart brummte und dann den „Wunder-Industriellen" denuncirte. Der Staats-Anwalt hat auch das Verfahren richtig eingeleitet, und hatte sich Herr Schönfeld wegen Betruges vor den Schöffen zu verantworten. Die ganze Verhandlung hatte einen überwiegend komischen Character, namentlich wußte ihr der Vertheidiger, Rechtsanwalt Dr. Sello, mehr als eine humoristische Seite abzugewinnen und in feiner und geistreicher (!) Weise die Frage zu erörtern, ob ein Sattler, welcher „bewegliche Pferde" ankündigt, wohl wegen Betruges unter Anklage gestellt werden würde, wenn durch seine Annoncen irgend ein Dreikäsehoch zu der lächerlichen Meinung käme, daß er für einige Mark ein lebendiges „Hottepferd" erhalten solle. Der Gerichtshof sprach denn auch den Angeklagten frei.

Es ist doch hübsch, wenn ein jüdischer Advokat die ernstesten wirthschaftlichen Symptome mit Humor zu behandeln weiß. (Staats-Soc.)

Zweierlei Maß. Der „Bayerische Kurier" schreibt: „Aus Anlaß der jüngst im „Kladderadatsch" wiederholt erschienenen Ankündigung von „Interessanten Büchern und Photographien, welche ein hiesiger, bereits wegen Vergehen gegen die Sittlichkeit. (§ 184 St.-G.-B.) bestrafter Photograph veröffentlichen ließ, wurde in dessen Wohnung eine Durchsuchung mit dem Erfolge vorgenommen, daß mehrere Platten mit unzüchtigen Darstellungen beschlagnahmt und der Staatsanwaltschaft zur Einleitung strafrechtlicher Untersuchung übergeben werden konnten."

Daß gegen „Kladderadatsch" und andere Blätter, die „Inserate der Speculation auf Gemeinheit und Frivolität" cultiviren, eingeschritten sei — darüber verlautet noch immer nichts. „Sie haben's Privilegium, der Photograph hat's nicht!" kann man nach dem bekannten Gassenhauer sagen.

Digitized by Google

Vermischtes.

Die Berliner Zeitung! Dieses schon oft von uns hinreichend charakterisirte semitisch-demokratische Schandblatt bringt in seiner Nummer vom 21. Juli hintereinander nachfolgende Lügen und Unverschämtheiten, die über die Tendenz des Blattes, wenn dieselbe nicht schon hinlänglich bekannt wäre, einen recht interessanten Aufschluß geben:

Wie wenig entgegenkommend die Staatsverwaltung sich unter dem Regime des Herrn v. Puttkamer gegen die Lehrer erweist, ergiebt neuerdings die Thatsache, daß für die Ende dieses Monats in Allenstein stattfindende ostpreußische Provinziallehrerversammlung die Privatbahnen (Ostpreußische Südbahn und Tilsit-Insterburger Bahn) freie Rückfahrt oder billige Tagesbillets gewähren, die königliche Ostbahn dagegen alle erbetenen Erleichterungen abgelehnt hat. Auch ein Zeichen der Zeit!

Handelsminister Hofmann hatte in Königsberg Gelegenheit, sich von den Wirkungen des alleinseligmachenden Zolltarifs durch den Augenschein zu überzeugen. Bei seiner Ankunft in der ostpreußischen Hauptstadt fand er den dortigen Hafen von Schiffen gänzlich leer!

„Um eine bessere Uebersicht über die einzelnen Medizinalpersonen des Regierungsbezirks zu besitzen", hat die Regierung in Münster beschlossen, Conduitenlisten — pardon Personalakten über dieselben anzulegen. Die Regierung ersucht, ihr mitzutheilen, welche Privatärzte sich weigern sollten, die Fragezettel auszufüllen. Wir dürfen vermuthen, daß das die große Mehrzahl sein wird. Vielleicht legt eine Regierung sich auch noch Personalakten über Schneidermeister oder Rentiers an, um eine „bessere Uebersicht" zu besitzen.

Im Kultusministerium sind zwei Veränderungen eingetreten. Der Decernent für Unterrichtswesen, Geheimrath de la Croix, ist zum Wirklichen Geheimen Ober-Regierungsrath ernannt worden. Der Geheime Ober-Regierungsrath Dr. Hübler dagegen ist unter Belassung seines Titels und Rangs (Rath II. Klasse) zum ordentlichen Professor der juristischen Fakultät der Königlichen Friedrich-Wilhelms-Universität Berlin ernannt worden. Der Termin seines Austritts aus dem Kultus-Ministerium ist nach officiöser Versicherung vorbehalten. Herr Hübler hat bekanntlich die Verhandlungen mit Rom geführt und die kirchenpolitischen Vorlagen vertreten. Wenn der Geheimrath fällt, sollte ihm der Minister nicht bald folgen?

Wie die „Deutsche Landeszeitung", das Organ der Agrarier, erfährt, soll in Berliner Kreisen eine Petition an den Reichstag, den Bundesrath und den Reichskanzler circuliren, welche Maßregeln zur Inhibirung der Einwanderung von Juden in Deutschland erbittet. Wie wir unsererseits hören, rüstet man sich in ärztlichen Kreisen zur Untersuchung des Geisteszustandes der Petenten.

Was zunächst die erste Notiz anbelangt, so können wir, bei der erfahrungsmäßigen Verlogenheit der „Berliner Zeitung", bis zum Antritt des Gegenbeweises die Mittheilung über das Verfahren der Königlichen Direktion der Ostbahn nur für eine semitische Ente erklären. Was dann das Regime

Digitized by Google

kann wohl nur der ungarische Preßjude Adolf Kohut Aufschluß geben. So viel wir wissen, ist Excellenz von Puttkamer nicht Eisenbahnminister, sondern Minister für Geistliche, Unterrichts- und Medizinal-Angelegenheiten. Im Uebrigen würden wir es dem Herrn Eisenbahnminister durchaus nicht verargen, wenn er den Herren Lehrern, diesen ganz unberufenen Volksbeglückern, keine freie Fahrt gewähren würde. Denn die sogenannten „Lehrertage" sind im Großen und Ganzen nichts Anderes, als Versammlungen und Conspirationen des Fortschrittsklüngels. Nach unserer Ansicht thäten die Herren Lehrer sehr gut, die Ferien nur dazu zu benutzen, sich zu erholen und ihre oft sehr mangelhaften politischen Kenntnisse und Anschauungen etwas zu klären und zu erweitern und sich — an mehr Logik zu gewöhnen! —

Und dann der „alleinseligmachende Zolltarif" hat es verschuldet, daß Staatsminister Hofmann im Hafen von Königsberg keine Schiffe gesehen hat? O, Du jüdischer Schwachkopf! Wer einmal in seinem Leben in einer Hafenstadt gewesen oder wer auch nur im Vollbesitze seiner Sinne ist, weiß, daß um diese Zeit die Schiffe auf der Reise und nicht im Hafen sind. Außerdem hat Rußland bekanntlich eine sehr schlechte Ernte gehabt und ist daher außer Stande, wie in den Vorjahren, große Kornladungen nach Königsberg zu exportiren, worunter selbstredend der Schiffsverkehr in den Preußischen Häfen zu leiden hat. Aber der Zolltarif? O Ullstein!

Auch die Verfügung der Kgl. Regierung zu Münster betreffs der Anlegung von Personal-Akten über Medizinalbeamte hat die Preß-Piraten der „Berl. Zeitung" in Harnisch gesetzt. Aber warum denn, Ihr Preßrabbiner, so viel Lärm um Nichts? Man will den vielen jüdischen Aerzten vermuthlich etwas auf die Finger sehen und das dürfte doch recht zweckentsprechend und zeitgemäß sein. Vielleicht ist die Zeit nicht mehr so fern, wo man auch über die unverschämten Preßjakobiner solche Akten anlegt, denn hier dürfte die „bessere Uebersicht" am Allernothwendigsten sein.

„Wenn der Geheimrath fällt, sollte ihm der Minister nicht bald folgen?" Auch diese Gewissensfrage wollen wir Ihnen gerne beantworten. Wir sind zu unserem Bedauern in der Lage, Ihnen ziemlich sicher mittheilen zu können, daß dieser Wunsch der löblichen Redaktion leider ein frommer bleiben wird und daß jedenfalls eher die jüdische Redaktionsbude Ihres traurigen Wurstblattes geschlossen werden wird, soll heißen, daß jedenfalls die semitischen Scribifaxe der „Berl. Zeitung" eher ihren gesinnungsverwandten Collegen Hasselmann, Rackow und Consorten folgen werden, als der Herr Minister seinem Geheimen Rath.

Wenn Sie endlich meinen, daß man in ärztlichen Kreisen sich rüste, den Geisteszustand der Ehrenmänner zu untersuchen, welche das Bestreben haben, ein weiter massenhaftes Eindringen Ihrer schmutzigen, ekelhaften Stammesgenossen in unser armes Vaterland zu inhibiren, gehören Sie einfach auf die

Digitized by Google

Anklagebank wegen Landesverraths. Haben wir noch nicht genug knoblauchduftende Spitzbuben und Ehrenabschneider in Deutschland, oder sollen wir uns etwa durch eine noch größere Anzahl jüdischer Verbrecherphysiognomien mehr an Ihre elegante Race gewöhnen?

Horwitz, Mauthner u. Co.! Obige Judenfirma ist auf Reisen gegangen. Herr Horwitz nach Amerika, Herr Mauthner, der „nach berühmten Mustern" macht, nach Brüssel, Herr Buchholz gar um die Welt. Wer es nicht glauben will, der lese den nachstehenden, dem „Berliner Tageblatt" entnommenen Aufruf!

An unsere Leser.

Es gereicht uns zur besonderen Freude, unseren Freunden und Lesern die Mittheilung machen zu können, daß wir binnen Kurzem den Inhalt des „Berliner Tageblattes" in bemerkenswerther Weise zu erweitern in der Lage sein werden.

Die große Wahlschlacht, welche sich in den Vereinigten Staaten von Nordamerika abspielt, hat uns veranlaßt, ein Mitglied unserer Redaktion, Herrn Max Horwitz, mit dem besonderen Auftrage über den Ozean zu senden, uns durch eingehende Berichte, die an Ort und Stelle aufgenommen worden, über die interessanten Zwischenfälle der großen Wahlkampagne auf dem Laufenden zu erhalten. Herr Horwitz, der mit den amerikanischen Zuständen durch langjährigen Aufenthalt in den Vereinigten Staaten auf das Innigste vertraut ist, wird auch die Verhältnisse der deutschen Auswanderung, ihre Aussichten und ihre Erfordernisse, in den Kreis seiner Beobachtungen ziehen und sich überhaupt angelegen sein lassen, das Leben der Deutschen in Amerika uns in prägnanter Darstellung nahe zu führen.

Ein zweites Mitglied unserer Redaktion, Herr Fritz Mauthner, begiebt sich Anfangs August nach Brüssel, um in Folge der uns gewordenen Einladung seitens der belgischen Behörden dort als Repräsentant des „Berliner Tageblattes" den Festen beizuwohnen, welche in der Hauptstadt des Landes, wie in den anderen Mittelpunkten volksthümlichen Lebens, zur Feier der fünfzigjährigen Unabhängigkeit des Königreichs Belgien veranstaltet werden. Unsere Leser dürfen sicherlich farbenreiche Bilder aus der so schnell beliebt gewordenen Feder des jungen Autors erwarten, für welchen das prächtige Schauspiel eines friedlichen Kulturvolkes, das sich der errungenen Unabhängigkeit ehrenvoll freut, einen erhebenden Vorwurf bildet.

Schließlich ist es uns gelungen, in Herrn Georg Buchholz einen muthigen Weltreisenden derart für das „Berliner Tageblatt" zu gewinnen, daß er uns von seiner Reise um die Welt Spezialberichte liefert, die voraussichtlich eine Fülle des Bedeutenden und Interessanten enthalten werden. Herr Buchholz

Digitized by Google

die Westküste Afrikas (Neger-Republik Liberia), das Kap der guten Hoffnung (Diamantfelder), Nubien, Egypten, Arabien, Persien, Indien, China, Japan, die Inseln des stillen Ozeans und Kalifornien u. s. w. nach Europa zurückzubegeben. Herr Buchholz, bekannt durch seine früheren Reisen in Spanien und Amerika, scheint uns durch seine frische Feder und seine scharfe Beobachtungsgabe als ganz besonders berufen, die ihm übertragene Mission in anziehender Weise zu lösen.

Die Deutsche Reichsregierung hat in freundlichstem Entgegenkommen Herrn Buchholz ihres besonderen Schutzes versichert. Indem wir dieses dankbar anerkennen, erlauben wir uns auch an alle unsere auswärtigen Freunde die Bitte zu richten, unseren Spezialberichterstattern vorkommenden Falls mit Rath und That an die Hand gehen zu wollen.

Redaktion und Verlag des „Berliner Tageblattes."

Das Blatt des Moses Cohn (alias Mosse) scheint doch für seine Existenz und Zukunft sehr besorgt zu sein und sich krampfhaft zu bemühen, die abgefallenen 20,000 — sage Zwanzig Tausend — Abonnenten wieder zu gewinnen. Wozu sonst dieser große Auszug aus Aegypten? Bei der nur allzubekannten Neigung und Anlage des „Berl. Tagebl." zur Entenzucht ist diese Nachricht selbstverständlich mit größter Reserve aufzunehmen, da die Annahme gar nicht ausgeschlossen ist, daß jene 3 Commis-voyageurs statt nach Amerika, Brüssel und um die Welt eine kleine Besuchsreise zu Freund Wippchen nach der Hussitenstadt angetreten haben.

Wunderbar ist es nur, daß Herr Mosse nicht noch mehr Juden auf die Wanderschaft gesandt hat?

Wo ist z. B. unser Freund, der „große Dichter und Kritiker", Oskar Blumenthal, geblieben? Dieser „jüdische Mann" würde sich vermöge seiner repräsentablen Erscheinung recht gut als Vertreter des Mosseleben'schen „Weltblattes" qualifiziren. Wir hätten den „blutigen Oskar" dem Collegen Horwitz, obwohl wir nicht so glücklich sind, den letzteren zu kennen und auf diesen Genuß auch gerne verzichten, entschieden vorgezogen. Denn Oskar Blumenthal und Eduard Lasker, der ja wohl auch Amerika beglücken will, vermuthlich um „Sprechstudien" zu machen, dieses reizende jüdische Doppelgespann würde und müßte die Herzen der Amerikaner im Sturm erobern. Doch was will Herr Horwitz in Amerika? Man lache nicht: die Wahlkampagne studiren und nebenbei die deutsche Auswanderung und das Leben der Deutschen in Amerika. Das „Tageblatt", sonst immer an der Spitze des Fortschritts, treibt noch so veraltete Studien? Denn die deutsche Auswanderung steht durchaus nicht mehr auf der Tagesordnung; es ist eine ganz andere Auswanderung, mein lieber Mosse, die wir heute in's Auge fassen. Deutsche sind nun nachgerade genug aus- und an ihre Stelle polnische Juden eingewandert.

Digitized by Google

Wie wäre es, wenn wir die Auswanderung der letzteren, ja überhaupt aller Semiten, votiren würden? Gieb Dich darüber nur gar keinen Täuschungen hin, Du dreister Semit, und sende Horwitz lieber nach Palästina, um dort Quartier zu machen.

Herr Mauthner, jener „große Schriftsteller" und — wenn das Konterfei in der „Wahrheit" neulich getroffen war — auch ein recht schöner Mann mit sehr edlen Zügen, studirt die Brüsseler Festlichkeiten an der Quelle. Recht schmeichelhaft für die deutsche Presse, von diesem Biedermann in Brüssel vertreten zu werden. Aber er vertritt ja auch wohl nur die schlechte oder Judenpresse? Also Euch, den Preßpiraten des „Tageblatts", ist seitens der Belgischen Behörden eine Einladung geworden? Wenn sich diese „Behörden" nur nicht in der Adresse geirrt haben. Oder ist etwa unter „Belgischen Behörden" die Synagoge zu verstehen? Um Auskunft wird gebeten!

Buchholz endlich reist um die Welt? Wohl als chargé d'affaires des Judenbundes? Oder was ist Buchholz für ein Christ?

Wir wünschen den drei Wanderjuden eine recht glückliche Reise auf Nimmerwiederkehr und würden auch für Mosseleben selber, wenn auch dieser mit dem Rest seiner Complicen sich auf's Wandern legte, von denselben freundschaftlichen Gefühlen beseelt sein.

Herr Bamberger! Berlin hat das tiefbeklagenswerthe Unglück, Herrn Bamberger, den man auch Dr. Bamberger nennt, für längere Zeit extra muros zu sehen. Das „Berliner Tageblatt" oder richtiger „Berliner Judenblatt" bringt darüber folgende Mittheilung:

„Wie man uns mittheilt, haben sich bei dem Abgeordneten Dr. Bamberger, der jetzt auf seiner Villa in Interlaken weilt, vor seiner Abreise dorthin Symptome eines ernsten Brustleidens gezeigt. Herr Dr. Bamberger bedarf längere Zeit dringend der Ruhe, doch geben sich seine Freunde der Hoffnung hin, daß er zum Winter genesen nach Berlin wieder zurückkehren werde."

Obwohl dieses „Weltblatt" meistentheils Lügen auftischt und am folgenden Tage gewöhnlich in der unangenehmen Lage ist, mittheilen zu müssen, daß diese oder jene Nachricht des vorhergehenden Tages eine semitische Ente war, haben wir keine Veranlassung, an der Richtigkeit obiger Zeilen zu zweifeln, da das offizielle Organ des Judenbundes jedenfalls in Hinsicht der Personalien solcher Judenführer, wie Bamberger es ist, richtig informirt sein wird. Uns Christen und Deutschen kann jene Nachricht, soweit sie die längere Abwesenheit dieses Oberjuden betrifft, nur angenehm sein, weil sie uns zu der Hoffnung berechtigt, den gefährlichsten und frechsten aller Semiten nicht wieder im Parlament zu sehen. Freilich hätten wir gewünscht, daß der Schwätzer, statt sich auf seine durch Nickelgeld „sauer erworbene" Villa zu

Digitized by Google

begeben, ein noch südlicheres Klima aufgesucht und sich gleich nach Jerusalem selbst begeben hätte, oder auch in das Land, wo der Pfeffer wächst.

Möge uns ein gütiges Geschick davor bewahren, daß dieser Mensch, der zum Fluch des deutschen Vaterlandes geworden, jemals wiederkehrt, und hoffen wir, daß für die Folge das Deutsche und Preußische Parlament nie wieder durch die Mitgliedschaft dieses Dunkelmannes geschändet werden.

Herr Lasker. „An Stelle des Herrn v. Sybel, welcher bekanntlich sein Mandat niedergelegt hat, soll Herr Dr. Lasker als Kandidat für das Abgeordnetenhaus in Magdeburg aufgestellt werden. Obgleich wir oft genug Gelegenheit hatten, Herrn Lasker wegen seiner politischen Haltung anzugreifen, so würden wir doch sehr gern sehen, wenn Laskers eminente Kraft dem preußischen Abgeordnetenhause wiedergewonnen würde; ganz besonders, wenn Herr Lasker die Lücke ausfüllte, die Herr von Sybel allezeit gelassen hat, selbst als er noch im Abgeordnetenhause saß. Wenn die politisch-einflußreichen Männer aus Magdeburg die Kandidatur Lasker's hinreichend unterstützen, so ist an dessen Wahl nicht zu zweifeln. Sollte jedoch in Magdeburg die Strömung Oberhand behalten, welche immer mehr und mehr nach rechts gedrängt hat, so würde das nach unserer Ueberzeugung für die Nationalliberalen verhängnißvoll sein, weil dann bei den nächsten allgemeinen Wahlen die Mißstimmung in viel schärferer Weise sich geltend machen würde, als es bei einem vorsichtigen Einlenken der Fall wäre. Bei diesem Anlaß wollen wir der vielverbreiteten Annahme entgegentreten, als ob Herr Lasker der nationalliberalen Partei nicht mehr angehöre. Herr Lasker ist nur aus der nationalliberalen Fraktion ausgeschieden oder richtiger, er ist der Fraktion bei Beginn der letzten Reichstagssession nicht wieder beigetreten, weil er mit der Führung der Fraktion nicht einverstanden war und weil er allein den Muth hatte, das offen zu erklären. Thatsächlich stimmt ein nicht unerheblicher Theil der nationalliberalen Abgeordneten mit Herrn Lasker überein. Dazu kommt, daß der nationalliberale Fraktionsverband allmälig so locker geworden ist, daß in demselben Alles Raum hat; denn noch bei jeder Abstimmung sind die Herren auseinandergegangen, und niemals hat es in der nationalliberalen Fraktion an Männern gefehlt, welche mit Lasker zusammenstimmten, und zwar aus ganz denselben Gründen, welche Herrn Lasker bei seinen Abstimmungen leiteten" schreibt das „Berliner Tageblatt". Dieses Judenblatt erdreistet sich also wiederum, für die Kandidatur Laskers Propaganda zu machen, obwohl schon bei der letzten Landtagswahl für diesen kurzbeinigen Prahler, trotz aller erdenklichen Mühe der Alliance, in ganz Preußen kein Wahlkreis aufzutreiben war und selbst notorisch verjudete Städte, wie Breslau, Stettin und Magdeburg für die sehr zweifel-

Digitized by Google

zu sein. Der deutsche Michel war endlich erwacht, nachdem er durch Stöcker und andere tapfere Ehrenmänner mühsam aus langem Schlafe wachgerüttelt war. Held Lasker, einst von der gesammten liberalen Judenmeute als ein Muster deutscher Gesinnung, Gerechtigkeit und Gelehrsamkeit gepriesen, ist gründlich entlarvt. Man hat endlich eingesehen, daß er nicht mehr und nicht weniger als ein dreister, unwissender, semitischer Schwätzer ist, dessen Dichten und Trachten lediglich auf die Förderung jüdischer Interessen und die Unterdrückung des germanisch-christlichen Volkscharakters hinausging. Es war eine Epoche, deren wir uns vor uns selbst und unseren Nachkommen im Grunde unseres Herzens schämen müssen, in der dieser Maulheld des deutschen Volkes Führer und Berather war. War es nicht geradezu widerlich, diesen polnischen Juden bei jeder Gelegenheit und über jedes nur denkbare Thema das große Wort führen zu sehen? Und doch ist es ein so unbedeutender Mensch, der das Volk der Denker über ein Decennium an der Nase herumführte, der nicht durch glänzende Geistesgaben, sondern durch das seinem Stamme eigene wissentliche Entstellen und Verschweigen von Thatsachen, durch den heuchlerischen Schein von Patriotismus und durch seine Zungenfertigkeit den größten Theil unserer Mitbürger geistig beherrschte. Es waren nur wenige, intelligentere Leute, die den Wolf im Schafskleide erkannten und dem Juden nicht trauten. Auch seine wissenschaftlichen Elaborate, mit denen er zuweilen die Welt zu erleuchten suchte, haben sich als klägliches Gewäsch erwiesen. Wir wollen nur jenen berühmten Vortrag der Mannesseele über Sprachforschung erwähnen, durch der der „große Gelehrte" sich unsterblich blamirt hat, da er eine so kolossale Unwissenheit darin zu Tage gefördert, daß sich ein leidlicher Quintaner derselben hätte schämen müssen.

Das ist die „eminente Kraft" Laskerlebens, von der uns das Tageblatt in obiger Nachricht, wenn auch nur andeutungsweise, erzählt! Wir erlauben uns, der Ansicht zu sein, daß unser Deutsches und Preußisches Vaterland sehr wohl ohne diese „eminente Kraft" bestehen wird und vermuthen sogar, daß uns Deutschen viel wohler sein wird, wenn dieser politische Gaukler fortfährt, sich Sprach- und sonstigen Studien zu widmen. Wie gesagt, wir können Laskerleben nur dringend empfehlen, sich möglichst ruhig zu verhalten und dafür Sorge zu tragen, daß der sehr üble Klang seines Namens nicht ferner unser Ohr beleidigt. Sollte Herr Lasker indeß ohne zu reden nicht leben können — und es scheint in der That, als ob das Reden bei ihm eine Krankheit ist — würde er vielleicht als „billiger Mann" in irgend einer jüdischen Marktbude sehr passende Verwendung finden.

Es ist kaum zu glauben, daß Magdeburg, jene alte, deutsche Stadt, die erst vor Kurzem durch einen festlichen Besuch des Deutschen Kaisers geehrt ist und die das Glück hat, einen ehrenwerthen, nicht verjüdelten Oberbürger-

Digitized by Google

meister zu besitzen, den Deutschen Namen und seine reiche, historische Vergangenheit durch die ebenso thörichte, wie schmachvolle Wahl des Juden Lasker beflecken sollte. Wir hoffen vielmehr, daß „die Strömung, welche immer mehr und mehr nach rechts gedrängt hat, die Oberhand behalten" und jenen „politisch-einflußreichen Männern" — soll wohl heißen, „der Judenschaft" — in gebührender Weise auf die Finger klopfen wird.

Von unserem Freunde Lasker indeß wollen wir uns mit den Worten Uhlands verabschieden:

„Sein Name sei vergessen,
In ewige Nacht getaucht,
Sei wie ein letztes Röcheln
In leere Luft gehaucht."

Die deutsche Reichsbank — eine privilegirte Aktiengesellschaft von und für Juden! Wer noch die vorstehende Thatsache bezweifelte, dem können wir heute durch ein neues Faktum beweisen, daß Perrot's Urtheil die volle reine Wahrheit und es hohe, ja die höchste Zeit ist, daß unser „eiserner Kanzler" der Sache näher tritt und Abhülfe schafft.

In Laupheim in Württemberg — bekanntlich ein bedeutender Judenort, in den fünfziger Jahren die zahlreichste Judengemeinde Württembergs — befindet sich eine größere Anzahl von Juden wegen Kapitalsteuerdefraudation in Untersuchung, darunter diejenigen, die für die Reichsten gelten. Verschiedene derselben haben Werthe bei der Reichsbanknebenstelle in Ulm deponirt und stehen mit derselben in Kontocorrent-Verhältniß. Als der Untersuchungsbeamte, Revisor Raff in L. die Reichsbanknebenstelle Ulm um Mittheilung von beglaubigten Buchauszügen ersuchte, erklärte ihm der Vorsteher derselben — natürlich Jude, Namens Gustav Maier — er sei hierzu nicht befugt, da er Reichsbeamter sei und als solcher die Verpflichtung habe, das Amtsgeheimniß zu wahren, wenn er nicht hiervon von seiner vorgesetzten Behörde, dem Reichsbank-Direktorium in Berlin, entbunden werde. Hierin hatte pp. Maier ganz recht. Der Untersuchungskommissär wandte sich deshalb an das Reichsbank-Direktorium und bat, die Nebenstelle von ihrer Verpflichtung zu entbinden, unter Hinweis auf § 53 Abs. 2 der R.-Strafproz.-Ordn., wonach das Gesuch um Entbindung nur in dringenden Fällen abgewiesen werden dürfe.*)

*) Derselbe lautet: „Die Genehmigung (nämlich zur Zeugnißleistung) darf nur versagt werden, wenn die Ablegung des Zeugnisses dem Wohle des Reichs oder eines Bundesstaates Nachtheil bereiten würde."

Digitized by Google

suchungskommissärs einzugehen! — ohne weitere Begründung und ohne auf § 53 Abs. 2 der R.-Str.-O. sich einzulassen.

Die Folge ist nun die, — falls nicht durch eine etwaige Beschwerde bei dem Reichskanzleramt die Reichsbank noch gezwungen wird, Zeugniß zu leisten, wie jede andere Bank und Firma auch, — daß jeder Jude vollkommen davor sicher ist, wegen Jahre langen Betrugs zum Nachtheil des Staats gestraft zu werden, wenn er seine Werthpapiere bei der Reichsbank deponirt; jeder Jude kann so bequem alle Staatslasten ruhig auf den unter der Steuerlast schon genug seufzenden, von ihm (dem Juden) ohnehin gedrückten und gepreßten Mitbürger, den Christen, abwälzen. Der Jude kann auf diese Weise auch in anderen Untersuchungen, wo es sich um Jahre langes Zuchthaus handelt, namentlich bei betrügerischem Bankerott — ein nicht außergewöhnlicher Fall bei jener Race — sich bequem der Strafe entziehen. Ein hübsches Institut, diese Reichsbank, das ächte Judeninstitut!

Der im vorliegenden speciellen Falle in Frage kommende Jude ist ein Geldprotze ersten Ranges, der mittelst seines Geldes die ganze Stadt, von den ersten Behörden bis herunter zum Nachtwächter in seiner Hand hat, Namens Simon Josef Steiner, Hopfenhändler, oder richtiger Bummler, bester Sorte, daneben „Stadtrath". Es wäre um so mehr Schade, wenn er ungestraft durchkäme.

Waldeck und die Juden. In der Berliner Zeitung, diesem würdigen Judenblatte, finden wir folgendes Inserat:

Durch die Expedition der **Berliner Zeitung**, Berlin W., Charlottenstraße 24, ist gegen Einsendung von 60 Pfg. in Postmarken franco zu beziehen: **Waldeck.** Eine politische Skizze von Dr. jur. J. Levy.

Der selige Waldeck ist unser Freund wahrhaftig nicht gewesen, wir haben, obwohl wir seinen ehrenwerthen Charakter nie bezweifelt haben, für diesen Demagogen nie geschwärmt und sind stets der Ansicht gewesen, daß sich eine so ausgeprägt demokratische Gesinnung für einen Mann in hoher Staatsstellung, für einen Königlichen Ober-Tribunals-Rath sehr wenig gezieme. Aber dessenungeachtet können wir nicht umhin, ein inniges Mitleid mit ihm zu empfinden und ihn zu bedauern um des Geschickes willen, welches ihn nach seinem Tode ereilte. Das hat er wahrlich nicht verdient — von den Juden gepriesen zu werden; die Schande, von einem Juden biographirt und zu einer politischen Skizze verarbeitet zu werden, kann selbst ein ganzes Leben voller Glück und Ehre nicht aufwiegen. Also das, Du immerhin edler Todter, war Dein Lohn nach dem Tode für alle Deine unfruchtbare Mühe und Arbeit! Dafür hast Du gekämpft und gerungen im Leben, daß einst die

Digitized by Google

Schicksals! —

Du, trotz aller Deiner verdammenswerthen Freiheitsschwärmerei, ein frommer, gläubiger Katholik bist herabgesunken zu einem Sturmbock des Judenthums, für dessen Emanzipation Du sicherlich nie eingetreten bist!

— Armer, verblendeter Mann! —

Das „Organ von und für Bummler", alias Kladderadatsch, erweist in seiner Nummer 34 vom 25. Juli d. J. die ganze Afterweisheit seiner Gelehrten. In dem leitartikelnden Eingangsgedicht wird der deutsche Michel heruntergemacht, denn heute paßt den Juden die National-Idee nicht mehr, die früher die Blendwand abgab, hinter welcher die deutschen Schaafe geschoren wurden. Es heißt daselbst:

„Und geh' ans Werk und rüste
Ein neues Narrenschiff sogleich,
Du seliger Thomas Murner."

Das Narrenschiff ist aber gar nicht von Thomas Murner, sondern von Sebastian Brant verfaßt; von Ersterem stammt vielmehr, die um 1512 geschriebene Narrenbeschwörung. Es zeigt diese schülerhafte Unwissenheit wiederum, mit welcher Leichtfertigkeit sogenannte Gebildete den Lesern Unwahrheiten und Falsches auftischen. Zu den Kladderadatsch-Gelehrten gehört auch jener Dr. Rudolph Löwenstein, der im Verein mit Kletke nicht weniger als ein Viertelhundertmal durch Gedichte in dem Berlinischen Lesebuch von Bohm vertreten ist, welches Sichbreitmachen mit Recht der Hof-Prediger Stöcker im Abgeordnetenhause rügte.

Zur Emancipation vom Judenthum. Von gut unterrichteter Seite wird uns die Mittheilung, daß der in Graz (Steiermark) lebende Graf Leopold Palffy-Daun, Fürst von Trano das Präsidium der vom Abgeordneten Victor Istóczy ins Leben gerufenen Ungarischen Antisemiten-Liga übernommen hat. Es ist das hocherfreulich und ein Zeugniß von Muth und Hochherzigkeit, dem gewiß alle Freunde unserer Sache ihre Anerkennung nicht versagen werden. Bei uns in Deutschland hat die Antisemiten-Liga eine ähnliche offene Unterstützung ihrer Bestrebungen nicht gefunden, vielmehr waren superkluge Literaten bemüht, derselben Steine in den Weg zu werfen, die Männer, die den Muth hatten, zur That zu schreiten, als „ziemlich obscure Personen" hinzustellen. Und warum geschah es?

Digitized by Google

Der bekannte Herr war durch Kauf der Statuten der Antisemiten-Liga um 50 Pf. „gekränkt" worden, was derselbe als „buchhändlerische Beutelschneiderei" hinstellte.

Wo sollte die Liga Mittel hernehmen, um durch solche für die Sache wirken zu können? Es war ein ausgezeichneter Gedanke des Vorstandes der Liga, die Statuten der Oeffentlichkeit zu übergeben. Wesentlich bestimmend dafür war: die Juden würden nichts Eiligeres zu thun haben, sich für 50 Pf. die Statuten zu kaufen, um hinter die Geheimnisse der gefürchteten Liga zu kommen. Gefürchtet war sie; Herr Rudolph Mosse zahlte dem Verräther für die Namensliste der Mitglieder und Mittheilung sonstiger Interna 500 Mark, dem „Börsen-Courier" war sie vorher für 1000 Mark angeboten. Letzterer lehnte ab, sei es, daß er nicht bei Kasse war oder daß er der Ueberzeugung lebte, es werde sich schon ein jüdischer Biedermann finden, der das Geld dem Verräther zahlen würde. Da hatte er zwar das Nachtreten, aber: „für umsonst".

Thatsache ist: die Kasse der Liga hat bis jetzt aus dem Verkauf der Statuten ca. 1000 Mark gelöst und eine nennenswerthe Summe wird sie noch erhalten, sobald die langwierigen Buchhändler-Abrechnungen beendet sind.

Freilich: schreiben und sich als „Macher" der antijüdischen Bewegung hinstellen, das ist Kleinigkeit und — einträglich. So ist uns persönlich passirt, daß einer dieser Federhelden, als er — abwesend von Berlin — Kenntniß von der Gründung der Liga erhielt, voller Freude schrieb: man möchte ihn als thätiges Mitglied betrachten. Als aber der Tageblatt-Artikel in die Welt ging, die bekannt gegebenen Mitglieder im Feuer der Oeffentlichkeit auf die Probe gestellt wurden und — mit zwei Ausnahmen — dieselbe bestanden, da wollte unser „Literat" um's Himmelswillen sich nicht mit der Sache befassen.

Es ist die alte Geschichte: zur That schreiten, das thun Wenige; werden Fehler begangen, so sind hunderte, die es besser gemacht hätten! —

Alle diese Angriffe, selbst von Leuten der eigenen Partei, haben der Liga nicht den Tod bereitet. In ihrer Entwickelung freilich — und das kann nicht Wunder nehmen — ist sie dadurch aufgehalten worden. Es ist eine Zeit der Sammlung eingetreten, und wird die Liga mit dem im Herbste neu erwachenden öffentlichen Leben auch mit neuen Kräften wieder in die Arena treten.

Ein neues Zeugniß der Macht und des Einflusses der Judenschaft können wir uns nicht versagen unseren Lesern mitzutheilen.

In Magdeburg erscheint im Verlage von Carl Friese's Hofbuchdruckerei ein Inseratenblatt „Landwirthschaftliches Central-Organ" das, wie eine dem

Digitized by Google

Titel beigedruckte Notiz besagt, in bedeutender Auflage den Gutsbesitzern im Reiche gratis zugesandt wird. Die genannte Hofbuchdruckerei überschickte uns dasselbe regelmäßig mit der Anregung zur Insertion. Um unser Organ in diese durch die Judenfrage doch besonders interessirten Kreise zu bringen, beabsichtigten wir die Beilage einer Subscriptions-Einladung. Unter Beifügung eines Probeblattes ersuchten wir die genannte Firma um Mittheilung der benöthigten Exemplare und des Kostenpreises, um das Erforderliche sofort veranlassen zu können. Und die Antwort des Christen und Hofbuchdruckereibesitzers! — „Bedauere sehr, Ihre Beilage ist zu tendenziös! Ergebenst Carl Friese." —

Das Landwirthschaftliche Central-Organ will „ein Organ für die Interessen der Landwirthschaft" sein, wenigstens nennt es sich so. Wir sind der Ansicht, daß die „Wacht" voll und ganz diesem Interesse dient, da sie es sich angelegen sein läßt, dem Christenvolke über die Schädlichkeit der Juden und ihrer Geschäftspraktiken die Augen zu öffnen. Aber — das scheint das Motiv des Christen und Hofbuchdruckereibesitzers zu sein — es könnten seine jüdischen Inserenten ihm ihre Inserate entziehen und dadurch sein Geldbeutel Schaden erleiden. So weit sind wir bereits durch das Judenthum in Neu-Palästina corrumpirt:

„der Geldbeutel schreibt die Gesinnung vor!"

Gott und die Selbsthülfe der Christenheit bessere es.

Der Mährisch-schlesische Volksbote (Freiwaldau) vom 16. d. Mts. bespricht in dem Leitartikel „Verarmung des Bauernstandes" wohlwollend den patriotischen Antrag des Abgeordneten Ptr. Greuter, welcher im Tiroler Landtage eingebracht wurde, um die Verarmung des Bauernstandes rechtzeitig hintanzuhalten.

Monsignore Greuter sprach:

„daß die Gesetzgebung geändert werden müsse, daß der Bauernstand zu einen seßhaften gemacht werde und nicht durch einen Geldjuden von Haus und Hof vertrieben werden könne, wie in Galizien, wo in einem Jahre 17,000 Bauern vor die Thüre gesetzt wurden. —

Es werde die Zeit kommen, wo auch die sogenannten Hypothekarschulden werden abgelöst werden müssen, wenn nicht der sociale Krach hereinbrechen und die angehäuften Besitzthümer der christlichen und unchristlichen Geldjuden auseinander reißen soll."

Ist dies nicht, bemerkt dazu unser Korrespondent, eine prächtige Erläuterung zu dem Wahrworte „Juristen schlechte Christen." Der Jurist verdient mehr, je mehr sich die Zahl der Exekutionen vergrößert. Es wäre

Digitized by Google

Dem aktiven Bahnbeamten wurde ein solches Minimum mit 600 fl. zugestanden, dem Staatsbeamten in Pension die Hälfte seiner Pension z. B. mit 115 fl. 66 kr.

Was ist exekutionsfrei von den Habseligkeiten der Armen? Nichts! Nicht einmal das Bettuch des Kranken.

Mir wurde einmal die Mittheilung von dem Verkaufe eines Wechsels gemacht und dazu beigefügt: der wird es schon eintreiben, denn der zieht ihm das Leintuch unter dem . . . . . hervor.

Man wird nun zugeben müssen, daß wir noch trostloseren Zeiten entgegen gehen, wenn sich die Herren Juristen zu zwei Drittel aus den Juden ergänzen.

Drastisch zwar, aber treffend. Das „Bayer. Vaterland" brachte kürzlich folgende Notiz:

Aus dem Chiemgau. Wir haben auch einen Kunstgewerbe-Palast. Sollte auch an diesem genörgelt werden?

Kunstgewerbe-Palast — wir meinen, die Sache sei etwas verfrüht, diplomatisch gesprochen: „inopportun". Recht schöne Sachen, aber — Käufer! wo sind die Käufer? Und warum eine „Kunstgewerbe-Lotterie?" Und warum neben den Kunstgewerbe-Producten ein — Weinhaus?

Als am Ausgang des „finsteren Mittelalters" in Nürnberg der Rothgießer unsern Herrn v. Miller überragte und der Goldschmied ein Künstler ersten Ranges war und der Holzschnitzer ein Bildhauer, da gab es dort kein Kunstgewerbehaus, keine Akademie. Aber reiche Leute gab es, reiche Bürgersleute, die Sinn für die Kunst hatten und ihr Haus mit Kunstwerken zu schmücken liebten. Wo sind diese Leute heutzutage? — Statt den Leuten auf liberale Manier den letzten Nickel aus dem Beutel zu holen, macht die Beutel von Gold strotzen, und ein fruchtbarer Boden für Kunst und Kunstgewerbe wird gewonnen sein!

Wohl! hier und da findet sich auch heutzutage Einer, der nicht all' sein Geld in Bankactien anlegt, sondern auch einiges der Kunst und dem Kunstgewerbe zuwendet — es giebt auch hier und da Einen, der besser thäte, sein Geld für eine gewitterschwangere Zukunft zu Rathe zu halten, als von seiner prachtliebenden Natur sich allein leiten zu lassen — und wieder giebt es den Einen oder Andern, so einen kleinen Rothschild, der seine Saugrüssel in alle Staatsgebilde eingebohrt hat, dem das Geld in Massen zuströmt, der heute 100,000 Mark leicht hinwirft, weil er sie morgen mit einem Schlage wieder gewinnt. Allein einzelne Schwalben machen keinen Sommer.

Digitized by Google

Oder sollen etwa gar die Leute aus dem Bezirksamt Jerusalem aufhelfen? Geld haben sie, viel Geld, aber — wie heißt Kunst? Sind sie nicht Nachkommen jener, die um das goldene Kalb tanzten? „Füchse, goldene Füchse! aber Kunstsachen — ei, was thun mer damit?" Schaut sie Euch nur an, diese Leute! Wenn sie in Sammt und Seide, in Silber und Gold prunken, könnt Ihr auch nur ein wenig Geschmack entdecken? Und — ein Exempel!

War mal in Starnberg, wo jetzt hauptsächlich Juden Luft zu schnappen lieben, so daß andere Leute gern sich fern halten von wegen des Knoblauchduftes. Nun — im Bahnhof dort steht ein aus Brettern künstlich construirtes Häuschen, zum Theil enthaltend separirte Appartements, die unter der Obsorge eines alten Weibleins stehen, welcher jede ein solches Appartement besuchende Dame einen kleinen Backfisch zu entrichten hat und gern entrichtet. Kamen da zwei daher, traten stolz auf, in schwere Seide gekleidet, Finger und Ohren massiv golden beringt, an der Brust Brochen fast so groß wie dereinst Aarons Brustschild, auf dem Kopf kostbarer Hut mit nickender Feder — und das Weiblein! wie beeilte es sich, den zwei Damen zwei Zellen aufzuschließen! Doch — beiden war eine Zelle genug, und als sie gar herausstolzirten — nun, Frau, doppeltes Trinkgeld, nicht? Die Alte öffnete traurig lächelnd ihre Hand — es lag — ein Pfennig darin. „Es sind halt Juden!" meinte das Weiblein.

So ändern sich die Zeiten. Die „Allg. Ztg. des Judenth." berichtet:

„Lübeck, 14. Juni. Am 10. d. wurde die neue Synagoge unter großer Betheiligung der Bevölkerung eingeweiht und nahmen die höchsten Spitzen der Behörden daran Theil. Die Feier verlief in der gewohnten Weise erhebend und das Interesse aller Anwesenden nachhaltig anspannend. Der Akt hat für Lübeck eine, man kann sagen, geschichtliche Bedeutung. Lübeck hat bis 1848 das Verbot der Niederlassung für die Juden mit eiserner Strenge aufrecht erhalten, so daß sich dieselben nur in benachbarten Dörfern ansiedeln konnten. Man wird sich erinnern, daß unter der Herrschaft der Franzosen sich eine Anzahl Israeliten in Lübeck niederließen, die jedoch — unter ihnen befand sich auch der Vater Gabriel Rießers mit seiner Familie — gleich nach der Befreiung Lübecks vom fremdländischen Joche wieder ausgetrieben wurden. Damals richtete der Staatskanzler von Hardenberg das bekannte, ziemlich drohende Schreiben an den Senat von Lübeck zu Gunsten der Juden, in dem nicht undeutlich auf eine preußische Exekution hingewiesen wurde. Der Senat blieb beharrlich bei seiner Verfügung der Austreibung, und der Staatskanzler schwieg. Jetzt hat der Senat von Lübeck zum Bau dieses Gotteshauses

Digitized by Google

20,000 Mark auf 30 Jahre unverzinslich hergegeben. Dieser Umstand allein bezeugt eine so große Umwälzung der Ansicht, eine so bestimmte Herrschaft der Grundsätze der Toleranz und Gerechtigkeit, daß dadurch der Akt seinen speziellen Charakter verliert und wir mit Recht sagen können, daß er einen allgemeinen geschichtlichen Werth enthält. Trösten wir uns vor solchen Thatsachen über die Angriffe der Judenhetzer, die doch nur die letzten Ausläufe mittelalterlicher Vorurtheile, den Groll überwundener Gehässigkeiten bedeuten!"

Ja, ja! auch in Lübeck, der alten Hansastadt, ist das Judenthum zu Kraft und Macht gelangt, wie aus Vorstehendem ersichtlich. Des Reiches Hauptstadt, „Neu-Jerusalem ehemals Berlin" geht ja mit glänzendem Beispiele voran. So fällt nach und nach in immer beschleunigterem Tempo, eine Hochburg der Christenheit nach der anderen, bis — ja bis die Christen und Germanen zum Bewußtsein ihrer Jämmerlichkeit gekommen, sich bemühen, das Judenthum in die Schranken zu weisen, in die es gehört.

In der Zeitschrift: „Im neuen Reich" 1880 Nr. 18 sagt A. Rhamm in dem Aufsatze: Die Juden in der deutschen Rechtsgeschichte S. 708:

„Handel und Wandel erwiesen von jeher die widerwärtigen Eigenheiten des semitischen Stammes. Wenn noch in neuester Zeit von jüdischer Seite (Herzfeld, Handelsgeschichte der Juden des Alterthums 1879, S. 8) behauptet wird, daß „unbeirrt von den Lästerungen des gelehrten und ungelehrten Trosses der unparteiische Forscher auch im Handelsverkehre die Juden eher über als unter dem Niveau der allgemeinen Moral, im Judenthume aber durchweg die lauterste und zuweilen eine ideale Rechtlichkeit auf jedem Gebiete gefordert finden werde", — so ist für die hochtönende Phrase der Beweis nicht erbracht. Urkunden und Chroniken der verschiedensten Zeiten wissen nicht genug zu berichten, wie die Juden für die Bedrückungen der Großen (z. B. im Mittelalter) am niedern Volke sich schadlos halten, wie sie die Unwissenheit, den Irrthum der leichtgläubigen Menge auszubeuten verstehen, wie sie, „mit dem gräulichen, von Gott verdammten Wucher und anderen Betrüglichkeiten das christliche Volk ganz und gar ausmergeln und verderben", und judenfreundliche, selbst jüdische Schriftsteller können nicht umhin, zu beklagen, daß die unselige Gewinnsucht und der unvertilgbare Schachergeist des israelischen Volkes wohlgesinnten Fürsten es so schwer machen, Duldung und Milde zu üben. Sind doch schon jene alttestamentlichen Mythen von den Erzvätern, auf welche das gläubige Israel mit andächtiger Verehrung hinblickt, nichts als eine Reihe von Lug und Trug, von treulosen Praktiken, von abgefeimten Betrügereien zwischen Blutsfreunden, Anverwandten, Geschwistern! Und erscheint es doch nur als eine Consequenz der hochmüthigen

Digitized by Google

Tradition von der Auserlesenheit des Volkes Israel unter anderen Nationen, wenn die Moraltheologie der Talmudisten es gestattet, den Irrthum der Gojim im Geschäftsverkehr sich zu Nutze zu machen. Eben der Hinblick darauf, wie der Charakter des jüdischen Stammes bereits in der Kindheit des letzteren all' die hervorstechenden Züge der Gegenwart trägt, widerlegt die immer wiederkehrende Meinung, als ob jene nationalen Untugenden, unter denen nach dem schroffen Verdikt Schopenhauer's die Abwesenheit alles dessen, was der Deutsche mit dem Worte „Scham" bezeichne, die hervorragendste, aber auch die im Leben förderlichste sein soll — als ob all' jene Schwächen lediglich durch den Jahrhunderte lang währenden Druck erzeugt oder doch wesentlich gesteigert seien. Das geflügelte Wort von Karl Emil Franzos, jedes Land habe diejenigen Juden, die es verdiene, ist vielleicht in einem ganz anderen Sinne wahr, als sein Urheber es meinte.

Dem deutschen Volke ist der Jude bis auf den heutigen Tag ein Fremdling geblieben; den Glaubenseifer hat der nationale Widerwille überdauert. Von Neuem treten feindliche Strömungen zu Tage, verschiedenartig in ihren Motiven, unklar bislang in ihren Zielen, rathlos in ihren Mitteln. Freilich, wie schon Luther es gemeint hatte, so spricht noch Fichte (Beiträge zur Berichtigung der Urtheile über die französische Revolution in sämmtlichen Werken 1845, VI, S. 149 fg.) es aus: „den Juden Bürgerrecht zu geben, dazu sehe ich kein anderes Mittel, als das, ihnen in der Nacht die Köpfe abzuschneiden und andere aufzusetzen, in denen auch nicht eine einzige jüdische Idee ist, und um uns vor ihnen zu schützen, dazu weiß ich wieder kein ander Mittel, als ihnen ihr gelobtes Land wieder zu erobern und sie alle dorthin zu schicken." Ob zu solchem Gewaltstreiche der aufgeklärte Staat des neunzehnten Jahrhunderts sich verstehen werde, bleibt füglich abzuwarten.

Aus deutschen Bädern. Von einem unserer geschätzten Abonnenten erhalten wir aus Kissingen nachstehende kurze Skizze, die zeigt, daß heuer auch dort den Germanen durch die Semiten-Saison, Kur und Erholung verdorben werden. Vielleicht giebt die Veröffentlichung Veranlassung, einen oder den anderen unserer Abonnenten und Leser vom Besuch Kissingen's abzuhalten. Es wird uns berichtet:

Wer Kissingen früher gekannt, wird in nichts weniger als angenehmer Weise überrascht sein über die auffallend veränderte Physiognomie, welche das Bad in diesem Jahre darbietet.

Noch im vergangenen Jahre sah man hier viel Eleganz — viel wahrhaft distinguirte, aristokratische Erscheinungen; — heut — prävalirt, wie in so vielen anderen Bädern, auch hier der semitische Parvenu. Ueberall krumme Nasen — schwarze bebartete Gesichter mit stechenden Augen, beim weiblichen Theil

Digitized by Google

ein Hervorpressen und zur Schaustellen der meistens sehr fetten Reize, welches an's Unanständige grenzt; — Jung-Israel in blauen Strümpfen mit rothen Schärpen, lärmend und schreiend und so phantastisch angethan, daß es oft schwer hält zu unterscheiden, ob der junge israelitische Weltbürger dem Geschlechte der „Bocher oder der Schicksen" angehört. Je ungezogener und ungenirter die Range, desto mehr glänzt das Gesicht des Tateleben von Vaterstolz — mit desto mehr mütterlicher Zärtlichkeit spricht Mammeleben:

„Gott — was unser Josephche für ä geistreiches Kind."

Vor dem Kurhause, wo sonst zur Kaffeezeit sich die gute Gesellschaft zu versammeln pflegte, spielt heuer Israel die erste Flöte, während die gute Gesellschaft, aus Furcht durch die bekannte jüdische Rücksichtslosigkeit und Unverschämtheit inkommodirt zu werden, fast ganz verschwunden und sich anders wohin gezogen hat.

Auf der Reunion beherrscht Plattfuß und O-Bein die Situation; an Stelle der früher dort geübten Courtoisie — ein schwunghaftes Gebahren, welches erkennen läßt, daß der jugendliche Galan seine ersten geselligen Studien im Orpheum oder der Musenhalle gemacht hat. In der That! — wenn das noch ein Jahr so fortgeht, so verfällt das hiesige Weltbad demselben Schicksal, wie schon so viele andere Bäder, d. h. es verjudet gänzlich, zum großen Nachtheil aller wahrhaft Heilbedürftigen, deren Geruchsorgan nicht so kräftig organisirt ist, daß es den gegenwärtig hier vorherrschenden Knoblauchsduft vertragen kann.

Berchtesgaden ist, wie wir in Erfahrung bringen, in dieser Saison mit Fremden überfüllt. Seit Jahren sah man keinen derartigen Zudrang von Sommerfrischlern und Touristen. Das Gros bilden Süddeutsche. Das Haus Israel ist, im Gegensatz zu Reichenhall, nur durch wenige Exemplare repräsentirt.

Wir sagen den Herren Einsendern von Material, das uns überreich in letzter Zeit zufließt, an dieser Stelle unseren verbindlichsten Dank. Wir bitten damit fortzufahren und uns in unseren Bestrebungen freundlichst zu unterstützen.

Redaction und Verlagshandlung.

Redaktion und Verlag: Otto Henze, Berlin NO., 15. Friedenstraße.
Druck von Max Babing, Berlin, Neu-Kölln a. W. 14.

Digitized by Google

In Otto Hentze's Verlag in Berlin NO., Friedenstr. 15 ist soeben erschienen und durch alle Buchhandlungen des In- u. Auslandes zu beziehen:

Das Judenthum

in seiner

Vergangenheit und Gegenwart.

Mit besonderem Hinblick auf Ungarn.

Von

Prof. Dr. Jul. Lazár.

8 Bogen gr. 8. Preis hochelegant broschirt 2 Mark.

Diese Schrift, ausgezeichnet durch Objektivität, Leidenschaftslosigkeit, historische Treue und eleganten Styl, wird nicht verfehlen bei allen Parteien, Freund und Feind, Aufsehen zu machen und Anerkennung zu finden und möge zur Orientirung über die mannigfaltige Beleuchtung der „Judenfrage" nachstehendes Inhaltsverzeichniß dienen:

Erstes Kapitel. Die ursprünglichen Begriffe über Religion und Gottheit. — Die Idee des Monotheismus. — Die beiden Grundprincipien in der Natur. — Religions- und Rechtsbegriffe bei den verschiedenen Völkern. — Der Polytheismus. — Das erste Erscheinen der Juden in der Geschichte.

Zweites Kapitel. Die Juden in Egypten. — Ihre Stellung daselbst. — Ihre eigentliche Religion. — Juden und Egypter. — Mosis. — Seine wahre Bedeutung. — Der Auszug aus Egypten. — Die Reformen Mosis. — Der Gott der Juden. — Ihr Charakter und ihre Unbeständigkeit.

Drittes Kapitel. Die Juden in Palästina. — Ihre Zahl. — Die Gesetzgebung Mosis' und der Talmud. — Gesundheitspflege, Beschäftigung und Lebensweise. — Die Nahrung und Kleidung. — Die Frau. — Die Ueberwachung der diätetischen Vorschriften. — Arzneikunde. — Der mosaische und der egyptische Gott. — Der Gottesdienst.

Viertes Kapitel. Der Tempelbau. — König Salomo. — Feste und Ceremonien. — Das Kriegswesen. — Die Fremden in Palästina. — Folgen der Gefangenschaft in Babylon. — Befreiung. — Charakterzüge. — Die Familie. — Die Erziehung. — Der Luxus. — Die Ehe. — Das Weib.

Fünftes Kapitel. Beschäftigung. — Der Ackerbau. — Kunst und Gewerbe. — Zunahme des Reichthums und Verfall der Sitten. — Handel. — Der Wucher. — Weiterer Verfall. — Der Prozeß Christi. — Die Anklage, Vertheidigung und Verurtheilung.

Sechstes Kapitel. Der Fall von Jerusalem. — Auswanderung der Juden. — Die Ausbreitung des Judenthums in den verschiedenen Ländern. — Judenverfolgungen. — Das Ghetto. — Der Handel im Mittelalter. — Die Lage der Juden in Europa. — Die Sitten der Juden im Mittelalter. — Der Geldhandel und der Wucher.

Siebentes Kapitel. Das Christenthum und der Mosaismus. — Die Rabbiner und der Talmud. — Der Talmud. — Die Karaïten. — Der Talmud über Gott und über die Einrichtungen der Gesellschaft. — Die Moral im Lichte des Talmud. — Die Schule der Rabbiner. — Talmudistische Grundsätze. — Die Frau im Talmud.

Achtes Kapitel. Das Judenthum der Neuzeit. — Die Juden in Frankreich und England. — Characteristik. — Die Juden in Italien und einigen

Digitized by Google

anderen Staaten. — Die Juden in Deutschland und Oesterreich. — Die Stellung der Juden in Oesterreich. — Characteristik.

Neuntes Kapitel. Das Judenthum in Rußland. — Die Toleranz. — Beschäftigung der Juden in Rußland. — Der Wucher. — Der Talmud und seine Grundsätze. — Die Schädlichkeit der talmudistischen Lehre. — Die Emancipation der Juden. — Das Judenthum des Westens und Ostens. — Der Wucher als Beigeschäft. — Die Principien des modernen Judenthums. — Seine Ziele. — Characteristik des neuen Judenthums. — Die Krtik des Judenthums.

Zehntes Kapitel. Fortsetzung der Kritik des Judenthums. — Der Philantropismus. — Das Großjudenthum. — Die Bestrebungen des Judenthums. — Vereinswesen. — Die Presse und das Judenthum. — Die Corruption. — Wieder der Wucher. — Statistisches. — Rumänien und die Juden. — Die Prostitution und die Juden.

Eilftes Kapitel. Der Einfluß und Character des Judenthums. — Das Judenthum und die Revolution. — Das Judenthum und die Juden in Ungarn. — Die Stellung der Juden unter den arpadischen Königen. — Die Kreuzzüge und ihre Folgen. — Der wachsende Einfluß des Judenthums in Ungarn. — Die Juden in Ungarn während und nach der Türkenherrschaft. — Das Aufblühen des Wuchers.

Zwölftes Kapitel. Die Toleranz und das Judenthum. — Das Judenthum während der Reaction. — Fortblühen des Wuchers. — Halbe Maßregel. — Die Emancipation der Juden in Ungarn. — Mangelhaftigkeit der Gesetzgebung. — Irrthümer. — Die Bedingungen der Freiheit. — Jüdisches Literatenthum in Ungarn. — Die allgemeine Corruption und das Judenthum. — Der Wucher in Ungarn. — Characteristik der Juden in Ungarn. — Schluß.

In **Otto Heutze's Verlag** in **Berlin NO.**, Friedenstr. 15 sind ferner erschienen und durch alle Buchhandlungen des In- und Auslandes zu beziehen:

Neu-Palästina oder **Das verjudete Deutschland.** Ein milder Beitrag zur Kenntniß der Judenherrschaft im sogenannten „Deutschen" Reiche. Von einem Konservativen. 2. Auflage. $3^1/_4$ Bog. gr. 8°. Preis eleg. brosch. 90 Pf.

Statut der Anti-Semiten-Liga zu Berlin. Preis 50 Pf.

Der Ertrag fließt in die Kasse der Liga für Agitationszwecke.

Naudh, H., Israel im Heere. (Separat-Abdruck aus: Die Deutsche Wacht [Organ der antijüdischen Vereinigung.]) Preis eleg. brosch. 50 Pf.

Marr, Wilh., Der Weg zum Siege des Germanenthums über das Judenthum. Ein Mahnwort an die Deutschen nichtjüdischen Stammes aller Confessionen. Mit Schlußwort: „An die Juden in Preußen." 4. Aufl. von: Wählet keinen Juden. 3 Bog. Preis eleg. brosch. 90 Pf.

v. Wedell, R. A. C., Vorurtheil oder Berechtigter Haß. Eine vorurtheilslose Besprechung der Judenfrage. 3 Bog. gr. 8°. Preis eleg. brosch. 90 Pf.

Naudh, H., Minister Maybach und der „Giftbaum". $2^1/_8$ Bog. 8°. Preis eleg. brosch. 50 Pf.

Digitized by Google

Max Bading, Berlin, Neu-Kölln a. W. 14.

Band I.

Deutsche H

Monatsschrift für nationale Entwickelung.

Inhalts-Uebersicht:

Verbrecherstatistik des Judenthums.
Jüdisches Heil.
Die Doppelwährung.
Das Recht auf Bildung.
Kleinere Aufsätze. Jüdische Convertiten und die englische Kirche in Berlin. — Von der Afterbildung bis zur Gehirnerweichung.
Beiblatt: Judenspiegel. Nr. 5.

Berlin NO., 1880.
Otto Hentze's Verlag.
15 Friedenstraße.

Die Rückseiten des Umschlages bitte zu beachten!

Digitized by Google

anderen Staaten. — Die Juden in Deutschland und Oesterreich. — Die Stellung der Juden in Oesterreich. — Characteristik.

Neuntes Kapitel. Das Judenthum in Rußland. — Die Toleranz. — Beschäftigung der Juden in Rußland. — Der Wucher. — Der Talmud und seine Grundsätze. — Die Schädlichkeit der talmudistischen Lehre. — Die Emancipation der Juden. — Das Judenthum des Westens und Ostens. — Der Wucher als Beigeschäft. — Die Principien des modernen Judenthums. — Seine Ziele. — Characteristik des neuen Judenthums. — Die Kritik des Judenthums.

Zehntes Kapitel. Fortsetzung der Kritik des Judenthums. — Der Philantropismus. — Das Großjudenthum. — Die Bestrebungen des Judenthums. — Vereinswesen. — Die Presse und das Judenthum. — Die Corruption. — Wieder der Wucher. — Statistisches. — Rumänien und die Juden. — Die Prostitution und die Juden.

Eilftes Kapitel. Der Einfluß und Character des Judenthums. — Das Judenthum und die Revolution. — Das Judenthum und die Juden in Ungarn. — Die Stellung der Juden unter den arpadischen Königen. — Die Kreuzzüge und ihre Folgen. — Der wachsende Einfluß des Judenthums in Ungarn. — Die Juden in Ungarn während und nach der Türkenherrschaft. — Das Aufblühen des Wuchers.

Zwölftes Kapitel. Die Toleranz und das Judenthum. — Das Judenthum während der Reaction. — Fortblühen des Wuchers. — Halbe Maßregel. — Die Emancipation der Juden in Ungarn. — Mangelhaftigkeit der Gesetzgebung. — Irrthümer. — Die Bedingungen der Freiheit. — Jüdisches Literatenthum in Ungarn. — Die allgemeine Corruption und das Judenthum. — Der Wucher in Ungarn. — Characteristik der Juden in Ungarn. — Schluß.

In **Otto Hentze's Verlag** in **Berlin NO.**, Friedenstr. 15 sind ferner erschienen und durch alle Buchhandlungen des In- und Auslandes zu beziehen:

Neu-Palästina oder **Das verjudete Deutschland.** Ein milder Beitrag zur Kenntniß der Judenherrschaft im sogenannten „Deutschen" Reiche. Von einem Konservativen. 2. Auflage. 3¼ Bog. gr. 8°. Preis eleg. brosch. 90 Pf.

Statut der Anti-Semiten-Liga zu Berlin. Preis 50 Pf.
Der Ertrag fließt in die Kasse der Liga für Agitationszwecke.

Naudh, H., Israel im Heere. (Separat-Abdruck aus: Die Deutsche Wacht [Organ der antijüdischen Vereinigung.]) Preis eleg. brosch. 50 Pf.

Marr, Wilh., Der Weg zum Siege des Germanenthums über das Judenthum. Ein Mahnwort an die Deutschen nichtjüdischen Stammes aller Confessionen. Mit Schlußwort: „An die Juden in Preußen." 4. Aufl. von: Wählet keinen Juden. Preis eleg. brosch. 90 Pf.

v. Wedell, R. A. C., Vorurtheil oder Berechtigter Haß. Eine urtheilslose Besprechung der Judenfrage. 3 Bog. gr. 8° eleg. brosch. 90 Pf.

Naudh, H., Minister Maybach und der „Giftbaum". 8°. Preis eleg. brosch. 50 Pf.

Digitized by Google

Max Bading, Berlin, Neu-Kölln a. W. 14.

...cht.

...ums.

...lle Statistik für die
... sich in heutiger Zeit
... Einfluß gelungen ist,
... und wir dieselbe zur

... als unnütze Spielerei
... christlichen Angehörigen
... der Volkszählung von
... Betriebe der verschieden-
... Zahl der Ochsen, Pferde,
...thwendig und nützlich —

... Unterlassungssünde bei der
...ng wieder platzgreifen wird,
... bedauern und dürfte jedem
... — wir mögen wollen oder
...s Germanenthum eine voll-

...eratur der ...frage wird
... Skribenten ... und immer
... nichtssagen... ...theil des
...zahlen wurde ... ich nicht
... lässender ... und da

Digitized by Google

anderen Staaten. — Die Juden in Deutschland und Oesterreich. — Die Stellung der Juden in Oesterreich. — Characteristik.

Neuntes Kapitel. Das Judenthum in Rußland. — Die Toleranz. — Beschäftigung der Juden in Rußland. — Der Wucher. — Der Talmud und seine Grundsätze. — Die Schädlichkeit der talmudistischen Lehre. — Die Emancipation der Juden. — Das Judenthum des Westens und Ostens. — Der Wucher als Beigeschäft. — Die Principien des modernen Judenthums. — Seine Ziele. — Characteristik des neuen Judenthums. — Die Kritik des Judenthums.

Zehntes Kapitel. Fortsetzung der Kritik des Judenthums. — Der Philantropismus. — Das Großjudenthum. — Die Bestrebungen des Judenthums. — Vereinswesen. — Die Presse und das Judenthum. — Die Corruption. — Wieder der Wucher. — Statistisches. — Rumänien und die Juden. — Die Prostitution und die Juden.

Eilftes Kapitel. Der Einfluß und Character des Judenthums. — Das Judenthum und die Revolution. — Das Judenthum und die Juden in Ungarn. — Die Stellung der Juden unter den arpadischen Königen. — Die Kreuzzüge und ihre Folgen. — Der wachsende Einfluß des Judenthums in Ungarn. — Die Juden in Ungarn während und nach der Türkenherrschaft. — Das Aufblühen des Wuchers.

Zwölftes Kapitel. Die Toleranz und das Judenthum. — Das Judenthum während der Reaction. — Fortblühen des Wuchers. — Halbe Maßregel. — Die Emancipation der Juden in Ungarn. — Mangelhaftigkeit der Gesetzgebung. — Irrthümer. — Die Bedingungen der Freiheit. — Jüdisches Literatenthum in Ungarn. — Die allgemeine Corruption und das Judenthum. — Der Wucher in Ungarn. — Characteristik der Juden in Ungarn. — Schluß.

In **Otto Heutze's Verlag** in **Berlin NO.**, Friedenstr. 15 sind ferner erschienen und durch alle Buchhandlungen des In- und Auslandes zu beziehen:

Neu-Palästina oder **Das verjudete Deutschland.** Ein milder Beitrag zur Kenntniß der Judenherrschaft im sogenannten „Deutschen" Reiche. Von einem Konservativen. 2. Auflage. 3¼ Bog. gr. 8°. Preis eleg. brosch. 90 Pf.

Statut der Anti-Semiten-Liga zu Berlin. Preis 50 Pf.

Der Ertrag fließt in die Kasse der Liga für Agitationszwecke.

Naudh, H., Israel im Heere. (Separat-Abdruck aus: Die Deutsche Wacht [Organ der antijüdischen Vereinigung.]) Preis eleg. brosch. 50 Pf.

Marr, Wilh., Der Weg zum Siege des Germanenthums über das Judenthum. Ein Mahnwort an die Deutschen nichtjüdischen Stammes aller Confessionen. Mit Schlußwort: „An die Juden in Preußen." 4. Aufl. von: Wählet keinen Juden. 3 Bog. Preis eleg. brosch. 90 Pf.

v. Wedell, R. A. C., Vorurtheil oder Berechtigter Haß. Eine vorurtheilslose Besprechung der Judenfrage. 3 Bog. gr. 8°. Preis eleg. brosch. 90 Pf.

Naudh, H., Minister Maybach und der „Giftbaum". 2⅛ Bog. 8°. Preis eleg. brosch. 50 Pf.

Digitized by Google

Max Babing, Berlin, Neu-Kölln a. W. 14.

Band I.

Deutsche N

Monatsschrift für nationale Entwickelung.

Inhalts-Uebersicht:

Verbrecherstatistik des Judenthums.
Jüdisches Heil.
Die Doppelwährung.
Das Recht auf Bildung.
Kleinere Aufsätze. Jüdische Convertiten und die englische Kirche in Berlin. — Von der Afterbildung bis zur Gehirnerweichung.
Beiblatt: Judenspiegel. Nr. 5.

Berlin NO., 1880.
Otto Hentze's Verlag.
15 Friedenstraße.

Die Rückseiten des Umschlages bitte zu beachten!

Digitized by Google

Nachdruck ist nur mit Erlaubniß der Verlagshandlung gestattet.

Wir machen unsere Leser auf die, diesem Hefte beigefügte Probenummer der „Wahrheit“ ganz besonders aufmerksam und halten dieselbe zum Abonnement bestens empfohlen.

Digitized by Google

Die Deutsche Wacht.

September 1880.

Verbrecherstatistik des Judenthums.

Wie wichtig und unschätzbar die confessionelle Statistik für die Beurtheilung des Wesens des Judenthums ist, zeigt sich in heutiger Zeit zur Evidenz, wo es demselben durch Macht und Einfluß gelungen ist, sie in ihrer Anwendung auf sich zu unterdrücken und wir dieselbe zur Begründung unserer Angriffe oft vermissen.

Die moderne Staatsweisheit glaubte sie als unnütze Spielerei fallen lassen zu müssen — sehr zum Schaden der christlichen Angehörigen des Reiches. Wir wissen aus den Ergebnissen der Volkszählung von 1875 bis in's kleinste Detail die vorhandenen Betriebe der verschiedensten Gewerbe und Industrien, ja sogar die Zahl der Ochsen, Pferde, Schafe 2c. Diese Kenntniß hielt man für nothwendig und nützlich — die der vorhandenen Juden für überflüssig.

Wir wissen zur Zeit nicht, ob diese Unterlassungssünde bei der Ende dieses Jahres stattfindenden Volkszählung wieder platzgreifen wird, fürchten es aber. Es wäre das sehr zu bedauern und dürfte jedem Patrioten die Ueberzeugung aufdrängen, daß — wir mögen wollen oder nicht — der Sieg des Judenthums über das Germanenthum eine vollendete Thatsache ist.

Dem einsichtigen Beobachter der Literatur der Judenfrage wird es nicht entgangen sein, daß die jüdischen Skribenten wieder und immer wieder darauf hinwiesen, wie gering, wie nichtssagend der Antheil des Judenthums am Verbrechen sei. Mit Zahlen wurde das freilich nicht bewiesen; die Behauptung geschah mit verblüffender Sicherheit, und da

Digitized by Google

die große Mehrzahl unserer Deutschen leider noch denkfaul ist und ihre politische und sonstige Weisheit aus den jüdischen Tagesblättern holt, so fand diese keinen öffentlichen, mit Zahlen widerlegten Widerspruch.

Unsere Bemühungen waren lange dahin gerichtet, der Sache auf den Grund zu kommen; wir freuen uns, im Nachstehenden unseren Lesern das Resultat derselben unterbreiten zu können.

Die preußische Justizverwaltung veröffentlicht alle zwei Jahre eine statistische Uebersicht der Thätigkeit der Schwurgerichte, welche den werthvollsten Beitrag zur Verbrechensstatistik in Preußen bildet. Dieselbe bringt auch eine solche der Confessionen, wohl in der durchaus richtigen Voraussetzung, daß durch das Religionsbekenntniß sich ein gewisser Schluß auf die in ihm zur Geltung kommende Moral ziehen lasse.

Es kann bei der Verjudung unserer Tagespresse nicht Wunder nehmen, daß diese interessante confessionelle Verbrechensstatistik todtgeschwiegen wurde. Das paßte nicht in den Kram und wäre vielleicht geeignet gewesen, die Aufmerksamkeit auf das Judenthum schon früher zu lenken, bei Zeiten der goldenen Internationale ein „bis hierher und nicht weiter" zuzurufen.

Nach einer auf Grund des Ergebnisses der Volkszählung von 1871 aufgestellten Berechnung (Heft 39 der Preuß. Statistik) befanden sich am 1. December 1875 in Preußen:

16,636,990 Evangelische,
8,625,840 Katholiken,
339,790 Juden,

zusammen 25,742,404 Einwohner, einschließlich der Dissidenten und Angehörigen anderer Confessionen. Von diesen 25 Millionen wurden im Jahre 1878 wegen Verbrechen, d. h. derjenigen strafbaren Handlungen, welche mit dem Tode, mit Zuchthaus und Festungshaft von mehr als 5 Jahren bedroht sind, 8192 Personen angeklagt. Hiervon waren 4853 Evangelische, 3137 Katholiken, 193 Juden. Ein Vergleich dieser Zahlen mit den correspondirenden der Bevölkerung überhaupt ergiebt, daß die Juden einen relativ wesentlich größeren Procentsatz zum Verbrecherthum stellen, als die christlichen Confessionen.

Daß dies kein zufälliges, nur für ein Jahr besonders ungünstiges Verhältniß ist, ergiebt folgende Uebersicht. —

Es waren angeklagt:

1870	in Summa	6063,	davon	3903	Evang.,	2072	Kathol.,	82 Juden.
1871	=	4398,	=	2737	=	1577	=	76 =
1872	=	5522,	=	3457	=	1977	=	85 =

Digitized by Google

1873	in Summa	5787,	davon	3573	Evang.,	2106	Kathol.	96 Juden.
1874	=	6537,	=	4043	=	2351	=	130 =
1875	=	6340,	=	3770	=	2420	=	138 =
1876	=	7078,	=	4129	=	2800	=	135 =
1877	=	7837,	=	4749	=	2922	=	155 =

Es kommt also ein Angeklagter

1870	auf 4001	Evang.,	3837	Kathol.,	3819	Juden.
1871	= 5843	=	5243	=	4283	=
1872	= 4626	=	4182	=	3829	=
1873	= 4475	=	3926	=	3391	=
1874	= 3955	=	3517	=	2504	=
1875	= 4241	=	3416	=	2559	=
1876	= 4029	=	3081	=	2517	=
1877	= 3503	=	2952	=	2192	=
1878	= 3428	=	2750	=	1760	=

Zu bemerken ist, daß bei der vorstehenden Berechnung für das Jahr 1870 die Volkszählung von 1867 (15,614,890 Evangelische, 7,950,697 Katholiken, 313,156 Juden), für die Jahre 1871—75 die Volkszählung von 1871 (15,991,350 Evangelische, 8,268,438 Katholiken, 325,544 Juden), für die übrigen Jahre die oben angegebene Wahrscheinlichkeitsrechnung (Heft 39 der Preuß. Statist.) zu Grunde gelegt ist.

Läßt schon diese allgemeine Uebersicht die Betheiligung des Judenthums am Verbrechen in keinem günstigen Lichte erscheinen, so gestaltet sich die Sache für das Judenthum noch schlimmer, sobald man die Betheiligung an den einzelnen Verbrechen noch genauer prüft. Wir geben zunächst die vollständige Uebersicht für das Jahr 1878. Hiernach waren angeklagt:

wegen	überhaupt		Evang.	Kathol.	Juden*)
1. Aufruhr (§§ 115² 116²) .	49	davon	20	27	1
2. Meuterei	3	=	3	—	—
3. Münzverbrechen	120	=	48	66	5
4. Wissentlicher Meineid und Verleitung dazu . . .	1024	=	660	328	33
5. Verbrechen gegen die Sittlichkeit	1093	=	703	372	18
6. Mord	222	=	132	89	1
7. Todtschlag	83	=	40	43	—

*) Die Dissidenten und Angehörige anderer Konfessionen sind weggelassen.

Digitized by Google

8. Kindesmord	121	davon	87	33	1
9. Abtreibung (§§ 218. 220)	65	=	54	11	—
10. Körperverletzung (§§ 224 bis 228)	484	=	258	226	—
11. Vergiftung	9	=	3	6	—
12. Schwerer Diebstahl (§§ 243. 244)	1900	=	1059	832	8
13. Raub	331	=	179	151	1
14. Betrug (§§ 264. 265) . .	218	=	152	60	5
15. Urkundenfälschung (§§ 268. 272)	928	=	578	292	57
16. Betrügerischer Bankerott .	217	=	129	35	53
17. Brandstiftung	394	=	260	129	4
18. Amtsverbrechen	145	=	105	40	—
19. Andere, vorstehend nicht aufgeführte Verbrechen . .	786	=	383	397	6

Wir ersehen hieraus, daß die Juden bei denjenigen Verbrechen, welche Anwendung körperlicher Gewalt erfordern und immerhin einen gewissen persönlichen Muth voraussetzen, wie Mord, Todtschlag, Körperverletzung, in einem verschwindend geringen Maße betheiligt sind, daß aber ihre Betheiligung wächst bei allen Verbrechen, welche eine gewisse Hinterlist voraussetzen und welche, wie jeder Praktiker weiß, am Schwierigsten zu beweisen sind. Hierher gehören Meineid, Urkundenfälschung und betrügerischer Bankerott, welch' letzterer die eigentliche Domäne des jüdischen Verbrecherthums zu sein scheint.

Dieselbe Beobachtung läßt sich auch für alle früheren Jahre machen. Es würde selbstredend zu weit führen, die vollständigen Tabellen sämmtlich hier wiederzugeben; für den Nachweis, daß die Angaben für das das Jahr 1878 nicht etwa besonders ungünstig für die Juden sprechen, wird die Wiedergabe ihrer Betheiligung am Meineid, Urkundenfälschung und betrügerischen Bankerott für eine Reihe von Jahren genügen. Diese Nachweise lassen erkennen, daß die Prozentsätze durchschnittlich auf gleicher Höhe bleiben.

Wegen Meineides waren angeklagt:

	überhaupt		Evang.	Kathol.	Juden	In Prozentsätzen*)		
1870	618	davon	441	161	16	14	8	19
1871	475	=	334	117	23	13	8	30

*) nach der Gesammtzahl der Angeklagten einer jeden Konfession im betreffenden Jahr.

Digitized by Google

	überhaupt		Evang.	Kathol.	Juden	In Prozentsätzen		
1872	593	davon	422	149	20	12	7	23
1873	620	=	419	185	14	12	9	15
1874	718	=	475	218	23	12	9	18
1875	711	=	450	233	26	11	9	19
1876	838	=	537	260	39	13	9	24
1877	833	=	565	243	25	13	10	16

Wegen Urkundenfälschung:

	überhaupt		Evang.	Kathol.	Juden	In Prozentsätzen		
1870	657	davon	434	195	25	11	9	30
1871	503	=	339	141	22	12	9	29
1872	620	=	436	161	23	12	8	27
1873	564	=	339	198	25	9	9	26
1874	647	=	432	186	25	10	7	19
1875	694	=	463	200	29	12	9	21
1876	812	=	500	276	33	12	9	24
1877	953	=	586	313	50	12	10	32

Wegen betrügerischen Bankerott:

	überhaupt		Evang.	Kathol.	Juden	In Prozentsätzen		
1870	79	davon	56	11	12	1,5	0,5	15
1871	63	=	38	12	13	1,4	0,8	18
1872	72	=	47	7	18	1,4	0,4	21
1873	104	=	53	15	36	1,5	0,7	38
1874	130	=	76	13	41	1,9	0,5	32
1875	184	=	82	50	49	2,2	2,1	36
1876	152	=	98	31	23	2,4	1,1	18
1877	128	=	67	38	23	1,4	1,8	15

Sind diese Ergebnisse nicht eine furchtbare Anklage gegen den jüdischen Geist der Habsucht, dem jedes Mittel zur Erlangung von Reichthum recht ist? Umstände, die eine mildere Beurtheilung zulassen könnten, sind nicht vorhanden, im Gegentheil: die unbestreitbar größere Wohlhabenheit bei den Juden müßte sie vom Verbrechen fernhalten.

Wohlgemerkt: wir haben vorliegend nur die Statistik der Verbrechen, die mit mindestens 5 Jahren Zuchthaus geahndet werden. Wir sind der festen Ueberzeugung, daß auf dem weiteren Gebiete des Strafrechts das Judenthum in noch wesentlich verstärktem Maße zur Geltung kommt.

Ob wohl für die Jahre 1879/80 unter Leitung des Justizministers Friedberg (!) auch die konfessionelle Statistik der Verbrechen angefertigt werden wird? Die Zeit wird's lehren! —

Digitized by Google

Jüdisches Heil.

In der Adventszeit des verflossenen Jahres lief ein Schriftchen unter dem Aushängeschild „Wider Heinrich von Treitschke für die Juden" vom Stapel, worin dem christlichen Deutschthum in merkwürdiger Unverfrorenheit die Leviten gelesen werden. Warum die christliche Weihnachtszeit zu den pharisäischen Angriffen verwendet wurde, mag der Eingangssatz des Apologisten für das Judenthum darthun: „Ein politischer Mann wird die rechte Zeit suchen, um eine Meinung geltend zu machen." Also das fröhliche Weihnachtsfest mußte durch die Vergötterung jenes Volkes, das den Heiland kreuzigte, verbittert werden. Jene Schrift würde nicht aus dem Lethe gefischt worden sein, wenn nicht der Verdacht berechtigt erschiene, wie die Mußestunden der diesjährigen Adventstage noch einmal entwürdigt werden könnten, um Irrthum zu säen. Die Schrift ladet uns ein: „Treten wir näher an die Skizze des Semiten-Kindes in Bethlehem. Mann und Weib sind Semiten, die Hirten desgleichen. Die Engel singen semitische Laute und den Königen des Morgenlandes steht so schön — ihre Gaben und Huldigungen dem heiligen Semitenkinde aus der Ferne darzubringen."

„Wenn man's so hört, möcht's leidlich scheinen,
Steht aber doch immer schief darum;
Denn du hast kein Christenthum."

Richtig ist es, daß Joseph Semit war, denn nach den Beurkundungen des Neuen Testaments stammte er aus dem Hause Davids. (Ev. Matth. K. I. V. 6—16.) Von Maria, der Mutter Gottes, wird nicht erzählt, ob sie Semitin sei und über eine Vermuthung geht es kaum hinaus, die Hirten für Semiten anzusprechen und gar zu meinen, die Engel hätten semitische Laute gesungen. Christliche Glaubenswilligkeit darf von Jemand nicht beansprucht werden, der das Kind von Bethlehem als semitisch, d. h. von semitischer Abstammung bezeichnet. Der evangelisch-semitische Herold (Paulus Cassel) sah den Wald vor Bäumen nicht, da er schrieb: „Christus ist ein Semit." Eine grundfalsche, ungläubige und unchristliche Behauptung, denn im Evangelio St. Matthäi K. 1 V. 18 heißt es: „Die Geburt Christi war aber also gethan. Als Maria, seine Mutter, dem Joseph vertrauet war, ehe er sie heimholete, erfand sich's, daß sie

Digitized by Google

Mann, war fromm und wollte sie nicht rügen, gedachte aber sie heimlich zu verlassen."

Wie demnach geredet werden darf, ohne sich einer Blasphemie schuldig zu machen, der Heiland sei Semit und damit nicht Gottes Sohn, bleibt erstaunlich. Da nach dem Zeugniß des Neuen Testaments der Herr Christus kein Sohn des Joseph, der von David stammte, war, kann auch füglich nicht der Gottessohn für einen Semiten gehalten werden, weshalb die damaligen Juden den Heiland nicht als den wahren Messias anerkennen wollten. Wer lehrt: „Christus sei ein Semit", leugnet seine Gottheit, denn, weder Semit noch Arier, steht Gottes Sohn über den Menschen. Wer das nicht erkennt, nicht glaubt, ist eben kein Christ, sondern Jude oder Heide. Gleichfalls scheint es unrichtig, zu behaupten, das Christenthum sei nur die Krönung des Judenthums. Beide sind ethische Gegensätze. „Die Liebe thut dem Nächsten nichts Böses", heißt es in den Römer-Briefen, und im fünften Buch Mose 19. 21 steht geschrieben: „Seele um Seele, Auge um Auge, Zahn um Zahn, Hand um Hand, Fuß um Fuß."

Wenn die göttliche Gnade in dem jüdischen Volke Propheten erweckte, die den Messias verkündeten, begründet das nicht, ihre heutigen, entarteten Abkömmlinge, die durch des Höchsten Willen zur Strafe ihrer Verbrechen in alle Welt zerstreut wurden, besonders zu verehren oder ihnen gar Rechte einzuräumen, die sie zur Unterdrückung ihrer Wohlthäter mißbrauchen. Zu billigen bleibt nur ein Bedauern über solche Thatsachen, wie einer Familie nicht das Mitgefühl vorenthalten wird, deren Nachkommen im Zuchthause enden. In diesem Sinne sagt Schiller: „Als ein unreines und gemeines Gefäß, worin aber etwas sehr kostbares aufbewahrt worden, müssen wir sie (die Nation der Juden) schätzen, wir müssen in ihr den Kanal verehren, den, so unrein er auch war, die Vorsicht erwählte, uns das edelste aller Güter, die Wahrheit zuzuführen, den sie aber auch zerbrach, sobald er geleistet hatte, was er sollte. Auf diese Art werden wir gleich weit entfernt sein, dem hebräischen Volke einen Werth aufzudringen, den es nie gehabt hat, und ihm ein Verdienst zu rauben, das ihm nicht streitig gemacht werden kann."

In den Tagesdiskussionen berufen sich in eigenartigster Dreistigkeit Juden und ihre Freunde auf das Gebot der christlichen Nächstenliebe, indem sie dadurch erweisen wollen, wie es den christlichen Satzungen nicht entspricht, das Uebelthun seiner Nächsten zu rügen oder sich gegen ihre Schädigung zu wehren. Welche Verblendung und Sophistik! Es

Digitized by Google

ist moralisch unmöglich, die Urheber unseres Elends zu lieben, daher auch der Heiland sprach: „Ich bin nicht kommen, Frieden zu senden, sondern das Schwert." Ungezogene Kinder werden zu Recht von den Eltern gestraft. Mitglieder eines Gemeinwesens, einer Nation, welche ihrer sittlichen, ererbten, wie eigenthümlichen Ordnung sich entgegenstemmen, sind abzuthun, denn: „Aergert dich deine rechte Hand, so haue sie ab und wirf sie von dir. Es ist dir besser, daß eins deiner Glieder verderbe und nicht der ganze Leib in die Hölle geworfen werde." Oder:

„Ein jeglicher Baum, der nicht gute Früchte bringet, wird abgehauen und in's Feuer geworfen."

Jene Schrift eines christlichen Predigers schreibt ferner: „Und mit Recht mußte es für ungerecht und barbarisch gehalten werden, eine Minorität, die man Jahrhunderte lang mit Füßen getreten, an ihre Wunden zu erinnern". In eigenem Lichte erscheint die Wahrheit dieses Satzes und läßt nicht unberechtigte Zweifel an die Gründlichkeit geschichtlicher Forschungen auftauchen. Der Rabbinats-Assessor Dr. Fränkl zu Berlin erzählt in einem Vortrag: „Um diese Zeit gründeten sich auch die Juden in Egypten ihren eigenen Tempel und ihr Ansehen war so hoch gestiegen, daß sie in diesem Bezirk eine wirkliche Herrschaft übten, die Alabarchie, mit der eine für Egypten besonders wichtige Function, die Aufsicht über den Nil, verbunden war". In dem Zeitbuche des Pfarrers Los Palacios, etwa um 1478, findet sich verzeichnet: „Die Juden in Spanien waren ein außerordentlich kluges und ehrgeiziges Volk, das sich die einträglichsten, städtischen Aemter anzueignen wußte, und zogen es vor, ihren Unterhalt durch den Handel zu erwerben, der ihnen ungeheuer viel einbrachte, als durch Händearbeit und Handwerkskünste. Sie betrachteten sich als in den Händen der Egypter, die zu betrügen und zu bestehlen ein Verdienst war. Durch ihre schändlichen Kunstgriffe sammelten sie sich große Reichthümer, und durch diese gelang es ihnen, oft in adelige, christliche Familien zu heirathen". Der Rabbi Benjamin Ben Jonä oder Benjamin von Tudela rühmt in der Beschreibung seiner 1160 angetretenen Reise durch Frankreich, Italien, Griechenland, Asien, Aethiopien, Arabien, Sicilien und Deutschland, daß an wenigen Orten die Juden eine so unbeschränkte Duldung genießen, wie in Koblenz. Wurden die Schutzjuden der deutschen Kaiser mit Füßen getreten? Oder etwa die Heurteloups, Lippold in Brandenburg, Süß, Seligmann, Seibel (letztere unter Carl Eugen) in Württemberg, Nathan und Ischerlein unter dem wilden Carl in Ansbach, Baruch unter Graf Königsegg in Köln, Malchus unter Jerome in Kassel, Biedermann und Hirsch Beer

Digitized by Google

in Frankreich, die mit Erlaubniß des Konvents Stiefel mit Pappsohlen für die Armee Dumouriez' lieferten, Ephraim und Itzig unter Friedrich den Großen? Von diesen Juden berichtet Carlyle: „Ephraim und Itzig, die Münzmeister jenes Kupfergelbes, die sich in schmutzigem, durch den Ruin ihrer Nachbarn gewonnenen Wohlstand wälzen, sollten sie nicht bluten? Allerdings — sie, wenn überhaupt einer; und zwar tüchtig, wenn ihr wollt! Ich würde dasselbe gesagt haben; aber der großmüthige Gotzkowsky sagte in seinem Herzen „Nein" und verwendete sich wieder und gewann die Oberhand. Ephraim und Itzig, die schmutzigen, aufgedunsenen Creaturen, wurden gar nicht angezapft und ihr Dank dafür war, daß sie an einem zukünftigen Tage, dem Tage von Gotzkowsky's Banquerott, am härtesten von allen gegen Gotzkowsky verfuhren". Jüdischer Edelmuth!

Und in der Gegenwart? Ist das Wirken des früheren Eisenbahnkönigs Straußberg, des Bankier Nathan in Berlin, der Gebrüder Sachs in Frankfurt a. M., des Ritter von Pont Euxin, alias Offenbach, in Wien und die angenehme Geschäftspraxis des jüdischen Käsehändlers Valentin gänzlich vergessen? Oder will man sich nicht mehr des Nihilisten-Processes vom Mai dieses Jahres erinnern, wo die Juden Löwenthal, Weymar und die Nathanson wegen einer Auslese von Kabinetsverbrechen verurtheilt wurden? Ist das Programm der russisch-jüdischen Anarchisten vom 27. Mai 1880 kein warnendes Mene-Tekel? Heißt es nicht, daß der Königsmörder Nobiling von jüdischer Abstammung gewesen sei? „Ach mein lieber Sulzer, Er kennt nicht diese verdammte Race, wie ich sie kenne"*). Schon Aaron mußte zu Mose sprechen: „Mein Herr lasse seinen Zorn nicht ergrimmen. Du weißt, daß dies Volk böse ist".

In obengenannter Schrift wird auch darüber Klage erhoben, daß in Deutschland wenig gelehrte Bücher gekauft und gelesen würden. In Deutschland giebt es aber nicht weniger als 1815 Professoren und Privatdocenten an den Universitäten; muß dadurch nicht die Gelehrsamkeit zum Ekel und Ueberdruß werden? Denn diese verträgt ein Volk nur in homöopathischen Dosen, wenn es nicht geschwächt werden soll. Ferner verbietet die deutsche Armuth, sich die theuren Werke von Ritter, Ranke, Humboldt u. s. w. anzuschaffen und der Jude kauft: Laurahütte.

„Je mehr die Race sich geltend macht, desto mehr tritt das Heidenthum vor", ferner: „Und diese moderne Racenweisheit ist das Unglück

*) Je vois bien, mon cher Sulzer, que vous ne connaissez pas, comme moi cette race maudite à laquelle nous appartenons. Friedrich der Große.

Digitized by Google

Frage", behauptet man in „Wider Heinrich von Treitschke." Solche Behauptungen sind aber schimmernde Redensarten ohne Inhalt und nur in so fern von Belang, als die Judenschaft die goldene Internationale bildet und wie ein immer weiter um sich fressender Krebsschaden an der Gesundheit der Völker nagt.

Am 25. Mai 1865 sagte Crémieux, beiläufig bemerkt, ein Jude von scheußlicher Gesichtsbildung: „Wir gehen mit großen Schritten vorwärts. Die Alliance wird eine wahrhafte Macht. Wenn der Jude sich erhebt, erhebt er sich tüchtig." Endlich am 19. September 1866: „Lassen Sie mich nun sagen, wie unsere Alliance wächst und gedeiht. Sie ist jetzt nicht mehr nur eine Vereinigung einiger ergebener, aber isolirter und nur mit ihrem Muth ausgestatteter Männer; sie ist eine zahlreiche und mächtige Verbindung; sie erstreckt sich über alle Punkte des Erdkreises." Heißt das nicht international?

Es ist sicherlich an der Zeit, die jüdische Feuersbrunst, bevor die Völker verzehrt werden, zu löschen, mögen hierbei auch die Feuereimer danaidisch lecken, — die Hauptsache bleibt das Löschen. Ohne besondere Gewissensskrupel werden aus dem freiheitsbeglückten Frankreich die Priester des Jesuiten-Ordens vertrieben, damit das katholische Frankreich aus den Händen der Freimaurer den Juden Gambetta (Sohn eines gewissen Beinchen aus Nakel) zum Oberhaupte erhält.

Von dem Dichter und Komponisten Richard Wagner heißt es in jener Schrift, welche als Motto eine Stelle aus den Episteln Pauli an die Römer führt: — „Die Liebe thut dem Nächsten nichts Böses" — „Fand Wagner, daß manche Juden ihn weniger als Mendelssohn huldigten, wurde er ein Judenfeind und schrieb: „Das Judenthum in der Musik." Richard Wagner ist zweifelsohne einer der bedeutendsten, jetzt lebenden Komponisten; ferner Dichter und Denker. Sein großes Verdienst bleibt es, deutsche Stoffe, deutsche Sagen aus dem Schutt der Jahrhunderte gegraben zu haben, damit sie durch die Macht der Töne wiederum Eigenthum des Volkes wurden. Heute wird über Lohengrin und Tannhäuser, über die Nibelungen von Leuten gesprochen, die früher diese Schätze wenig oder überhaupt nicht kannten. Das Forschen, welches solchem Schaffen vorausging, mußte aus sich selbst den Gegensatz von Deutschthum zum Judenthum dem Komponisten aufdrängen und seine Schrift „Das Judenthum in der Musik" die logische Folge der gekommenen Erkenntniß sein. Einem Manne von der Bedeutung Wagner's das kleinliche Motiv gekränkter Eitelkeit, weil ein jüdischer Kritikaster

Digitized by Google

Hingegen, was charakteristisch ist, wird für den „bleichen Juden" Börne eine Lanze gebrochen. Es wird beliebt, ihn als einen Mann von edlem und tiefem Geiste darzustellen, der nur in gerechtem Zorne über widerfahrene Unbill Deutschland beschimpft habe. Von Edelmuth, Anstand oder gar Patriotismus zeugt es gewiß nicht, gleich einem Rohrsperling von einem sicheren Orte auf sein Geburtsland zu schmähen. Der deutsche Bauer wendet auf einen solchen Herrn das drastische Sprichwort an: „Ein schlechter Vogel, der sein Nest beschmutzt." „Wahrhaft erschreckend" fanden es Juden und ihre Genossen, wenn Heinrich von Treitschke schrieb: „Ueber unsere Ostgrenze aber dringt Jahr für Jahr aus der unerschöpflichen polnischen Wiege eine Schaar strebsamer, hosenverkaufender Jünglinge herein, deren Kinder und Kindeskinder dereinst Deutschlands Börsen und Zeitungen beherrschen sollen." Herr Professor von Treitschke irrt insofern, als nicht die Nachkommen, sondern diese Judenjungen schon selbst zur Schädigung der Eingeborenen emporwuchern. Folgende amtliche Bekanntmachung bietet hierfür einen bedeutsamen Belag:

„Gegen den unten beschriebenen Kaufmann Jacob Jacobowitz, geboren am 5. Mai 1850 zu Bielitz in Oesterreich-Schlesien, mosaischer Konfession, welcher flüchtig ist, ist in den Akten die Untersuchungshaft wegen betrügerischen Bankerutts verhängt. Es wird ersucht, denselben zu verhaften.

Berlin, 19. Juli 1880.

Der Untersuchungsrichter bei dem Königlichen Landgerichte.

gez. Dr. Wilke.

„Wie schnell gehen wir, Kinder Israel! Wir machen Riesenschritte," prophezeihete Crémieux am 19. Dezember 1867.

Jener Herr von Bielitz, ein Landsmann des Herrn aus Blowitz, gehört sicher zu jenen Tausenden, wie man behauptete, die zu tüchtigen Männern jeder Branche in Deutschland und Europa überhaupt geworden. Wie es bei einer so aufrichtigen, christlichen Judenliebe angebracht erscheint, nimmt man sich auch mitleidig der „armen Wucherer und Halsabschneider" an und sagt wörtlich: „Es ist wahrlich kein Vergnügen, in diesen Tagen ein Leihhaus zu haben oder Geld auszuleihen." Nach Angabe des Berliner Adreßkalenders betreiben das Geschäft eines Tröblers etwa 88 Personen, wovon 26 Juden sind, und 124 Personen beschäftigen sich mit Pfandleihen und Rückkauf, wovon 44 Juden sein dürften. In beiden Fällen neigt sich das Verhältniß von Christen zu Juden be-

Digitized by Google

züglich ihrer Anzahl in Berlin zu Ungunsten der Letzteren. Ganz nebenher sei bemerkt, wie von den 27 ausländischen Generalkonsuls in Berlin, etwa 17 Juden oder jüdischer Abstammung sind. Wenn auch die genannten Zahlen nicht genau der Wirklichkeit entsprechen, denn es giebt unendlich viel mehr Pfandleih- und Rückkaufsgeschäfte in Berlin, so gewähren sie dennoch ein Bild von dem Ueberwiegen der Juden in nicht segenbringenden Beschäftigungen.

Das Organ des Berliner Fortschritts, die Vossische Zeitung, vom 20. Juli d. J. berichtet: „Vor dem Schwurgericht in Wien wurde gegen einen gewerbsmäßigen Wucherer, Isidor Selinger mit Namen, ein Prozeß verhandelt, der wahrhaft Erstaunliches zu Tage brachte, einmal über die rohe Brutalität, mit welcher der Geschäftsmann seine Opfer ausgesogen, sodann über den Leichtsinn, mit welchem die letzteren, durchweg Kadetten und junge Offiziere, sich dem Gauner in die Hände geliefert hatten. Selinger hatte für hergegebene Darlehne ganz ungeheure Zinsen genommen, in einigen Fällen bis 2400 pCt., so daß die Unglücklichen, welche bei ihm in Schuld gerathen waren, für immer seine Zinssklaven blieben. Aber nicht nur seine Schuldner bedrückte der gewissenlose Wucherer auf das Härteste, sondern auch deren Eltern und Verwandte. Die Gerichtsverhandlungen enthüllten ein wahrhaft erschreckendes Bild von dem verderblichen Treiben des Mannes, von welchem durch Zeugenaussagen festgestellt wurde, daß er durch seine stets wiederholten Bedrohungen und Erpressungen mehrere jnnge Männer direkt in den Tod getrieben hat. Der Gerichtshof verurtheilte den Angeklagten, der während der ganzen Verhandlungen den größten Cynismus zur Schau trug, zu sechsjähriger schwerer Kerkerstrafe und nach ihrer Verbüßung zur Stellung unter Polizei-Aufsicht.

Börne's Schmähen der Deutschen fand Sympathie, und es darf daher nicht verwundern, wenn ein evangelischer Prediger sich zu der Aeußerung verirrt: „Die Lust der Germanen, nicht zu bezahlen, ist oft viel stärker, als die Neigung, Zinsen zu erhalten". Es stellt sich dieses ebenbürtig dem an die Seite, was H. B. Oppenheim in der Wochenschrift „Die Gegenwart" vom Januar d. J. sich herausnahm: „Die Juden haben gar keinen starken Cliquengeist, sie vermögen schon aus dem einfachen Grunde nicht viel in dieser Form, weil ihnen das germanische Kneipleben fern liegt. Selbst die Unverheiratheten bringen ihre meisten Abende im Familienkreise zu. Die Romantik der Stammkneipe ist ihnen nicht aufgegangen". So viel Worte, so viel Unwahrheiten. Wenn die hebräischen Jünglinge wirklich in Familien verkehrten,

Digitized by Google

woher kämen alsdann die vielen Inserate in den Zeitungen, die ein Schabchen suchen? Die jüdischen Familien lieben durchaus nicht den Besuch ihrer Glaubensgenossen, da deren Eßlust in keinem vortheilhaften Verhältniß zu dem Genuß ihrer Gesellschaft steht. Es ist bekannt, wie der reichste jüdische Banquier in Berlin in seinen Gesellschaften keine Glaubensgenossen liebt, und jeder ehrliche deutsche Speisewirth steht nicht an, zu erklären, wie viele jüdische Gäste geschäftsnachtheilig sind, da sie zu viel essen und zu wenig trinken. Wie eine Flur, die ein Heuschreckenschwarm verwüstete, sieht der Tisch aus, an welchem eine jüdische Gesellschaft tafelte. Nichts ist übrig geblieben, als das Unkaubare. Dagegen finden die Stätten der Unsittlichkeit in den Juden ihre beste Kundschaft; wo irgend ein Mädchen der Verführung erliegt, ist fast immer die Annahme gerechtfertigt, daß ein Jude seine Hand dabei im Spiele hatte. Auch hier mag ein Beispiel aus den letzten Monaten unsere Behauptung begründen: Der Courier d'Orient schreibt: „Vor einigen Tagen erwartete eine Dame mit sichtlicher Ungeduld auf dem Hauptlandungsplatze in Prinkipo (am Marmara-Meer) die Ankunft des Dampfschiffes aus Constantinopel. Als dies geschah, stürzte sie auf einen sehr reichen und in Constantinopel sehr bekannten jüdischen Geschäftsmann zu und versetzte ihm so viele Ohrfeigen, daß der Berichterstatter auf das Zählen verzichtete. Da der Angegriffene sich zu vertheidigen suchte, benutzte sie den Sonnenschirm als Waffe und zerschlug ihn auf den Kopf und die Schultern des Gegners. Sie brach dabei in die Worte aus: „Elender, ich bin eigens aus der Schweiz gekommen, um Dir diese Lection zu ertheilen, und werde jeden Tag, wo ich Dir begegne, sie wiederholen". Die Veranlassung zu dem auffallenden Vorgange war folgende: die junge und schöne Unglückliche war als Gouvernante in die Dienste des Juden getreten und hatte sich ein Liebesverhältniß zwischen ihnen angesponnen. Aus ersichtlichen Gründen wurde sie später nach der Schweiz geschickt und gerieth daselbst in großes Elend. Sie wendete sich umsonst um Unterstützung an ihren früheren Geliebten und Herrn, der aber hartnäckig jede Antwort schuldig blieb.

Die Trinklust der Deutschen ist eine Nationaleigenschaft, die schon in der Edda besungen wird und: Wer niemals einen Rausch gehabt, der ist kein braver Mann! H. B. Oppenheim hat kein Recht, sich darüber lustig zu machen, und es stände ihm besser, von den Fehlern seiner Landsleute zu reden, die geil wie die Affen und schmutzig wie die S... sind. Den Deutschen ihre Armuth vorzuwerfen ist nicht schön, indessen, Armuth schändet bekanntlich nicht und ist ein christliches Erforderniß zur

Digitized by Google

die Beschuldigung erhoben, wie die Deutschen die unschuldigen Juden zum Materialismus verführt haben. Wenn diese Anschuldigung nicht einen schlechten Witz vorstellt, so darf sie wenigstens als neu und dreist angesehen werden. Im Evangelio St. Matthäi Cap. 21, V. 12 steht geschrieben: „Und Jesus ging zum Tempel Gottes hinein und trieb heraus alle Verkäufer und Käufer im Tempel und stieß um der Wechsler Tische und die Stühle der Taubenkrämer." Das Alte Testament strotzt von Beispielen, wo die Juden um das goldene Kalb tanzen und von Gott abfallen. War das nicht Materialismus? Der bekannte Philosoph Schopenhauer sagt im zweiten Bande seiner Parerga und Paralipomena: „Auch ersehen wir aus den römischen Classikern (Tacitus hist. l. V. c. 2 und Justinus l. XXXVI. c. 2) wie sehr zu allen Zeiten und bei allen Völkern die Juden verabscheut und verachtet gewesen sind; zum Theil mag dies daher stammen, daß sie das einzige Volk auf Erden waren, welches dem Menschen kein Dasein über dieses Leben hinaus zuschrieb, daher als Vieh betrachtet wurde, Auswurf der Menschheit, — aber große Meister im Lügen." Christenthum und Judenthum, Ordmuzd und Arihman, sind nicht zu vereinigen, ebenso wenig wie man zwei Herren dienen kann. Weder die Einsicht noch der Geschmack mag beneidet werden, sein Heil bei den Juden zu suchen, doch: chacun à son goût.

In den evangelischen Kirchen wird sonntäglich gefleht, Gott möge segnen die Ausbreitung des Christenthums unter Juden und Heiden, — und dessen ungeachtet sollen die Deutschen ihr Heil von den Juden erwarten? Welche Verirrung und welcher Widerspruch! Das Heil kommt von Christo allein. „Und ist in keinem andern Heil, ist auch kein anderer Name den Menschen gegeben, darinnen wir selig werden." (Apostelgeschichte Cap. 4, V. 12).

Digitized by Google

Die Doppelwährung.

Wem es schlecht geht, der sucht nach einem Grunde seines Uebelbefindens und ist geneigt, dasselbe allem Möglichen und Unmöglichen zuzuschreiben, so daß er zuletzt eine neue Wohnung oder einen neuen Rock dafür verantwortlich macht, daß er kein Glück mehr habe. Wenn auf der See Sturm entsteht, so hat Jemand auf dem Schiffe gepfiffen, und wenn das Letztere scheitert, so liegt es daran, daß es am Freitag in See gegangen ist. In gleicher Weise schiebt man in Deutschland den 1873 eingetretenen und seitdem fortschreitenden wirthschaftlichen Niedergang unter Anderem auch auf die Goldwährung, und hofft, durch die Wiederherstellung der Silberwährung oder mindestens doch durch Annahme der Doppelwährung von allem Uebel erlöst zu werden. Auch uns ist der durch die Einführung der Goldwährung angerichtete Schaden nicht zweifelhaft, aber wir glauben nicht, daß er durch Aufhebung derselben wieder ersetzt werden könne, sondern fürchten vielmehr, daß bei einer neuen Aenderung der Währung neue Verluste entstehen würden.

Weil die wirthschaftliche Nothlage sich nicht allein auf Deutschland beschränkt, sondern auch in England zu Tage getreten ist, so führt man auch dies als Beweis gegen die Goldwährung an, und es sind selbst dort Stimmen laut geworden, welche den Rückgang des englischen Handels und der englischen Industrie ebenfalls auf die 1816 geschehene Annahme der Goldwährung zurückführen wollten. In Amerika aber, wo die Interessenpolitik herrscht, hat der Nevada-Ring die Wiederaufnahme von Silberausprägungen in der famosen Bland'schen Bill durchgesetzt und da Niemand das unterwerthige Silbergeld nehmen will, so geht dasselbe einstweilen auf Lager und die darauf ausgestellten Lagerscheine, „Silbercertificate", sind ein Spielball der Speculation geworden. Weil man zu Hause keine Liebhaberei für Silbermünze findet, hat der Silberring den Mr. Kelley als „uneigennützigen" Silberapostel mit einem Mundvoll Weisheit nach Europa geschickt, um diesem den jüngsten Tag zu prophezeihen, wenn es das Nevada-Silber nicht nehme — und dieser hat zwar in England, wo man Bruder Jonathan kennt, bei den Eingeweihten nur kühles Lächeln, bei den Deutschen aber, welche sich auch den Nickel aufschwatzen ließen, „tiefes Verständniß" gefunden. Da Eng-

Digitized by Google

bietet, so wollen wir dasselbe zu einigen Betrachtungen benutzen und dabei zugleich nachweisen, welch' großen Schwankungen das Werthverhältniß von Silber zu Gold im Laufe der Zeit unterlegen hat und wie wünschenswerth es deshalb sein muß, von diesen Schwankungen unabhängig zu werden, indem man nur das eine dieser Metalle als Werthmesser verwendet.

England hatte bis zum Jahre 1344 nur Silbermünzen und erst dann wurde unter Eduard III. gleichzeitige Goldausprägung eingeführt mit einem angenommenen Werthverhältniß zwischen Gold und Silber von 1 zu $12{,}_{091}$. Durch den Goldzufluß nach der Entdeckung von Amerika, denn bis 1525 kam nur wenig Silber von dort nach Europa, änderte sich dies Verhältniß allmälig zum Vortheil des Silbers, bis es endlich im Jahre 1546 unter Heinrich VIII. wie 1 zu 5 ausgeprägt wurde. Aber 1545 waren, außer den mexicanischen, die reichen Silberminen von Potosi in Peru entdeckt worden, 1557 wurde das Amalgamationsverfahren eingeführt und 1571 die große Queckſilbermine von Hnaucevalica in Betrieb gesetzt, in Folge dessen die Silberzufuhr aus Amerika große Dimensionen annahm und ein allmäliges aber stetiges Sinken des Silberwerthes in Europa veranlaßte. Unter dem Eindruck dieser Erscheinung wurde 1717 unter Georg I. das Verhältniß des Goldes und Silbers bei der Ausmünzung auf 1 zu $15{,}_{209}$ angenommen, was sich aber in der Folge für das erstere als zu hoch herausstellte, da der vermehrte Silberbedarf und die Silberausfuhr nach dem Osten die ferneren, nach und nach schwächer werdenden Silberzufuhren absorbirte. Die natürliche Folge der zu hohen Ausprägungen der englischen Goldmünzen war nun das Zuströmen des Goldes nach England und das Abfließen der Silbermünzen, welche anderwärts einen höheren Werth hatten, und so bildete sich schon im vorigen Jahrhundert thatsächlich eine ausschließliche Goldwährung in England aus, welche 1816 unter Georg III. nur gesetzlich fixirt wurde durch die Bestimmung, daß Zahlungen über 40 Schilling in Gold zu geschehen hätten. Der Uebergang erforderte also nicht, wie bei uns, eine Einziehung der bestehenden Münze und einen Ersatz derselben durch eine andere, sondern vollzog sich um so unmerklicher, als die Bank von England 1797 ihre Baarzahlungen eingestellt hatte und es sich nun im Wesentlichen nur darum handelte, ihre in großen Mengen umlaufenden Noten endlich mit Gold, anstatt mit Silber einzulösen, was in Folge der Peel'schen Acte von 1819 allmälig geschah, so daß sie 1821 ihre Baarzahlungen wieder aufnehmen konnte.

Digitized by Google

Man am Besten daraus, daß unmittelbar nach 1821 eine Zeit unerhörten industriellen und commerziellen Aufschwunges eintrat, welcher dann freilich die schlimme Krisis von 1826 herbeiführte, die aber mit der Währungsfrage Nichts zu thun hatte. Die Goldwährung hatte England nicht gehindert, nach und nach sich fast gänzlich des Welthandels zu bemächtigen, und das widerlegt wohl am Besten die wunderbare Behauptung, daß Goldwährung den Verkehr mit Ländern der Silberwährung erschwere. Die Engländer, welche doch die praktische Erfahrung für sich hatten und sich einigermaßen auf den Handel verstehen, huldigten dieser Ansicht so wenig, daß sie selbst es waren, die in Ostindien 1835 die bis dahin bestandene Doppelwährung aufhoben und die ausschließliche Silberwährung einführten. Ganz Asien rechnet nach Silber, sei es in Münze oder, wie China, auch nach dem Gewicht (Taels, Schuhe, von der Form der üblichen Barren) und doch hat keine Silberwährungsmacht nur annähernd einen gleichen Theil von dem asiatischen Handel als das goldrechnende England. Gerade dieser asiatische Handel zeigt schlagend, wie wenig die Währung beim Handel in Betracht kommt. Er geht, so zu sagen, zum Theil im Dreieck vor sich. Amerika bezieht aus China jährlich eine große Menge Thee und auch Seide, für welche es nicht hinreichende Waaren an China liefert. Dagegen exportirt es nach England große Mengen von Produkten und macht nach China Remessen auf London, indem es auf diese Weise seinen chinesischen Thee mit Rindfleisch und Käse oder Getreide in England bezahlt. Aehnlich erledigt sich die Rechnung zwischen Ostindien und China, wohin das Erstere Opium und Baumwolle liefert und dafür Rembours auf England erhält, welches den Chinesen für Thee und Seide schuldet. Es ist eine sehr kindliche Vorstellung, daß der Indier mit seinem Sack Rupien nach London und der Engländer mit geprägten Sovereigns nach Calcutta kommen müsse, um die gegenseitige Rechnung auszugleichen. Die Verschiedenheit der Währung erledigt sich durch den Cours des Sterlingwechsels in Calcutta und den des Rupienwechsels in London. Wäre es anders, so müßte ein Handel mit Ländern, welche weder Gold noch Silber, sondern nur Papier haben, überhaupt unmöglich sein, und doch hat Rußland einen großen internationalen Verkehr, der durch die eigenthümliche Valuta, in welcher er rechnet, nicht gehindert wird und nicht einmal unter den Schwankungen dieser Valuta zu leiden haben würde, wäre der Segen der russischen Rubelscheine nicht etwas zu reichlich ausgefallen, so daß mehr „nationale" Münze vorhanden ist, als im Lande

Digitized by Google

zur Vermittelung des Tausches der inländischen Werthe gebraucht werden kann, und deshalb die vorhandene Menge, je nach diesem Bedürfnisse, mehr oder minder unterwerthig wird. Aber das an sich werthlose Stück Papier, welches einen russischen Rubel bedeutet, wird im Auslande überall dem Werthe entsprechend bezahlt, welchen man in Rußland selbst dafür kaufen kann. — Wir haben ja früher in Preußen, welches reine Silberwährung hatte, selbst die Erfahrung gemacht, daß zeitweise große Mengen fremden Goldes bei uns in Umlauf kamen und zu entsprechendem Curse allgemeines Zahlungsmittel waren.

Wie wenig England durch seine Währung im Handel behindert worden, ersieht man auch daraus, daß der Letztere im Stande war, die großen Goldmassen aufzunehmen und zu verwenden, welche seit den 1848 in Californien und 1850 in Australien stattgefundenen Golddeckungen nach Europa kamen, wobei es freilich durch den Umstand unterstützt wurde, daß bei dem gleichzeitigen starken Silberexport nach Asien Frankreich einen Theil seiner Silbermünzen durch Goldausprägungen ersetzte. Bis 1851 hatte sich der Preis des Silbers in London ziemlich beständig zwischen 60 und 61 Pence Sterling für die Unze Troy gehalten, also annähernd auf dem unserer Münzconversion zu Grunde gelegten Werthe ($60^7/_8$). Der große neue Goldzufluß aber, welcher bis 1856 rund 148 Millionen Pfund Sterling, also 3000 Millionen Mark, betrug, veranlaßte nun, im Verein mit dem asiatischen Silberbedarf, anfänglich eine Goldentwerthung und die Unze Silber stieg, während im Jahre 1857 allein von England nach Indien in Folge des Aufstandes für 17 Millionen Pfund Sterling, gleich 340 Millionen Mark, Silber exportirt wurden, allmälig auf 63 Pence, bis die Goldfluth sich verlaufen hatte und nun unter Schwankungen ein langsames Sinken des Silbers wieder eintrat. England hat seitdem eine Periode früher ungekannten Wohlstandes durchlebt und wenn jetzt, 60 Jahre nach Einführung der Goldwährung, ein Rückgang eingetreten ist, so muß man wohl nach anderen Gründen für denselben suchen. Und diese liegen nicht fern. Die Blüthe Englands beruhte auf dem Vorsprunge vor anderen Ländern, welchen es in der Industrie durch seine Steinkohlen und sein Eisen, und im Handel durch seine geographische Lage, sein überlegenes Kapital und seine Seemacht hatte. Die Engländer waren die Spinner und Weber und die Maschinenfabrikanten für die ganze Welt und England der Stapelplatz für den Welthandel. Diese bevorzugte Stellung hat es mehr und mehr eingebüßt, jemehr die bisher von ihm abhängigen Länder ihre eigenen Hilfsquellen entwickelten und je mehr die verbesserten Kommunikationen

Digitized by Google

Bedarf und Angebot einander näherten und den Zwischenhändler überflüssig machten. Der Continent braucht jetzt nicht mehr seine Baumwolle und Wolle in Liverpool aus zweiter Hand zu kaufen, sondern bezieht sie direkt über Havre, Antwerpen, Bremen oder Hamburg. Amerika, dem es in Folge seiner günstigen Bilanz nicht mehr an Kapital fehlt, schickt nicht mehr seine Baumwolle zum Verspinnen nach England, um sie in verarbeitetem Zustande von dort zurückzukaufen, sondern es bringt sie selbst in Industrieprodukten auf den Weltmarkt und England hat also an Amerika nicht allein einen seiner besten Kunden verloren, sondern auch dagegen einen gefährlichen Concurrenten erhalten. Aehnlich ergeht es ihm Deutschland und anderen Ländern gegenüber, und je mehr die Industrie im Allgemeinen fortschreitet, je mehr wird sich die Ueberlegenheit Englands beschränken und dieser Uebergang reicht vollständig aus zur Erklärung seines jetzigen Mißbehagens. Nordamerika, welches 1834 das Verhältniß von Gold und Silber bei der Ausmünzung auf 1 zu 16 festsetzte, und dadurch in Folge der damaligen Ueberschätzung des Goldes die Doppelwährung allmälig ebenfalls in eine Goldwährung umwandelte, ist durch die Letztere in seiner fabelhaften Entwickelung nicht unterbrochen oder gehemmt worden, aber bei ihm fehlten die Umstände, welche jetzt auf England so ungünstig wirken.

Man hat der Goldwährung den Vorwurf gemacht, daß sie eine theure Münze an Stelle einer wohlfeileren setze. Freilich liegt der Werth der Münze, wenn nicht durch unterwerthige Ausprägung eine Zwangsanleihe im eigenen Lande erhoben werden soll, in dem Werthe ihres Materials, wie denn die englischen Goldmünzen sogar ohne den sogenannten Schlagschatz zum vollen Goldwerthe ausgeprägt werden. Gold und Silber haben einen selbstständigen, nicht blos von ihrer Verwendung zur Münze abhängigen Werth, theils wegen ihrer Verarbeitung zu wirthschaftlichen Zwecken, die viel bedeutender ist, als man gewöhnlich annimmt, theils als Luxusartikel, wie denn auch der Diamant nur als letzterer seinen hohen Preis behauptet. Den jährlichen Verbrauch von Gold und Silber zu diesen Zwecken in Europa und Amerika schätzte man schon 1830 auf jährlich über 6 Millionen Pfund Sterling und heute auf weit über das Doppelte.

Die Bezahlung einer Waare ist das Eintauschen derselben gegen eine andere Waare — die Münze — deren Werth als allgemeiner Maßstab für alle Werthe gilt. Besteht die Münze aus einer an und für sich werthlosen Substanz, wie z. B. Papier, ohne das Versprechen der Einlösung durch Metall, wie bei den Banknoten, so liegt ihr Werth in ihrer Un-

Digitized by Google

entbehrlichkeit als Tauschmittel und so lange innerhalb eines bestimmten Kreises dieses Bedürfniß nicht überschritten wird, gilt sie den vollen Preis des Metalls, nach welchem sie benannt ist. Schon dies beweist gegen den Einfluß des eigentlichen Werthes der Münze — wenigstens bis zu einem gewissen Grade und für abgegrenzte Gebiete. Für weitere Kreise aber, wo der Münzwerth nach dem Metallwerth berechnet wird, ist es ganz gleich, ob man einen größeren oder kleineren Werth als Maß anwendet, sowie ein Stück Zeug dadurch nicht kürzer wird, daß man es mit einer längeren Elle mißt. Ebenso wenig ändert sich der Werth einer Waare, ob man dieselbe mit wenigen Goldstücken oder mit vielen Silbermünzen bezahle.

Scheinbarer, obgleich eigentlich auf dasselbe hinauslaufend, wäre ein anderer Vorwurf, wenn er mit Recht gemacht werden könnte, nämlich der, daß durch die Demonetisirung des deutschen Silbers ein Mangel an Münzen entstanden sei, welcher den Verkehr schädlich beeinflusse. Diese Ansicht erfreut sich einer ziemlichen Verbreitung, weil für die meisten Menschen die Welt mit ihrem Horizonte aufhört. Eine weitere Uebersicht läßt sich mit derselben nicht vereinigen. Es sind in Deutschland eingezogen worden in runden Zahlen bis Ende März 1879:

In Goldmünzen	91	Millionen Mark,
„ große Silbermünzen . .	996	„ „
„ kleine „ . .	79	„ „
„ Kupfermünzen	$3^1/_2$	„ „

im April und Mai 1879:

An Thalerstücken	$4^1/_2$	„ „
Im Ganzen:	1174	Millionen Mark.

Dagegen ausgeprägt in dem gleichen Zeitraume:

Goldmünzen	1689	Millionen Mark,
große Silbermünzen . . .	391	„ „
kleine „ . . .	36	„ „
Nickel- und Kupfermünzen .	45	„ „
Im Ganzen:	2161	Millionen Mark,

also mehr 987 Millionen Mark.

In Deutschland wäre demnach kein Mangel an Münzen durch die Operation entstanden. Aber wir müssen die nöthige Korrektur für die Fehler der Ausführung machen. Man hat in den beiden ersten Jahren 1872 und 1873 rund 1016 Millionen Mark Goldmünzen ausgeprägt, ohne mehr als 149 Millionen Silbermünzen und 91 Millionen Mark alter Goldmünzen einzuziehen. Für die ersten vier Jahre, von 1872 bis

Digitized by Google

auf 366 Millionen, während man gleichzeitig 1276 Millionen Gold und 164 Millionen neues Silber, im Ganzen 1440 Millionen Mark ausgeprägt hatte. Man hätte wissen können, daß der Verkehr eines bestimmten Landes nur eine verhältnißmäßige Menge von Münzen halten kann, und daß das Uebrige abfließt und deshalb mag der größte Theil des Ueberschusses dieser Ausprägung, im Betrage von 1074 Millionen, befördert durch die große Menge Banknoten und durch das Einschrumpfen des Verkehrs im Allgemeinen, sofort die Flucht nach dem Auslande ergriffen und unseren Münzbestand nicht wesentlich verändert haben. Es käme aber der Betrag als Münzverminderung im Allgemeinen in Frage, um welchen die Silbermünzen verringert und eingeschmolzen worden sind, also $652^1/_2$ Millionen Mark. Wir wissen nicht, wie viel von dieser Summe in Thalerstücken inzwischen wieder in Umlauf gesetzt, wie viel eingeschmolzen, wie viel von dem Eingeschmolzenen verkauft und wie viel von dem Verkauften in anderen Ländern, wie z. B. Oesterreich und Ostindien, wieder ausgeprägt ist; aber wir glauben wesentlich zu hoch zu greifen, wenn wir das dem Umlauf wirklich entzogene Quantum auf 400 Millionen Mark veranschlagen.

Auf so hoch schätzt man die jährliche Goldproduktion von Europa, Amerika und Australien im Durchschnitt seit 1872 und da der europäische Handel seit jener Zeit sich in einem fortwährenden Rückgange befindet, also einer außerordentlichen Vermehrung der Zahlungsmittel nicht bedurft hat, so würde das neue Gold mehr als hingereicht haben, die durch die Einschmelzung unseres Silbers entstandene Münzlücke auszufüllen. Daß eine Gefahr des Mangels an Golde nicht drohe, kann man leicht übersehen. Man nimmt die gesammte Goldproduktion von Amerika, Europa, Afrika und Australien bis 1880 höchstens und wohl sehr übertrieben auf rund 30,000 Millionen Mark an. Wäre dieses ganze Produkt noch als Bestand vorhanden, was nicht entfernt wahrscheinlich ist, so würde dieser bei einer Abnützung von $^1/_4$ Prozent jährlich, wie sie bei Gold höchstens angenommen wird, 75 Millonen Mark neues Gold zu seiner Erhaltung erfordern, während, wie gesagt, in den bezeichneten Ländern ungefähr noch 400 Millionen Mark Gold jährlich gewonnen werden. Und wer kann sagen, welche neuen Goldquellen noch entdeckt werden, da uns das Innere von Neuholland und Afrika und große Theile von Amerika und Asien noch fast ganz unbekannt sind? Ein Mangel an Zahlungsmitteln drückt sich auch zunächst in einem Steigen des Zinsfußes aus und in einer vermehrten Nachfrage nach Banknoten,

Digitized by Google

treten, der Diskonto ist fortwährend gesunken und der Umlauf von Noten stetig zurückgegangen, was nicht einen Mangel an Geld, sondern einen Mangel an Werthen, an Umsätzen derselben und an nützlichen Unternehmungen zeigt. Dem Bettler fehlt es an Geld, auch wenn er neben der Münze wohnt. Geradezu abenteuerlich ist deshalb die Idee, durch vermehrte Ausprägungen von Silber den relativen Werth desselben wieder heben zu wollen; denn eine überflüssige Anhäufung von Silbermünzen würde denselben entwerthenden Einfluß auf diese üben, als eine zu starke Ausgabe auf das Papiergeld. Das Gepräge allein giebt jenseits eines gewissen Maßes keinen Werth und der russische Papierrubel, weil er in zu großer Menge erschaffen worden, gilt lange nicht das Stück Metall, welches er vertreten soll.

Man hat endlich unseren Silberverkäufen die angebliche Entwerthung des Silbers zur Last gelegt und aus dieser Entwerthung eine Abnahme des Vermögens und der Kaufkraft der Silberländer abgeleitet. Es ist richtig, daß das Vermögen eines Landes sich um soviel vermindert, als sein Münzbestand an Werth verliert; aber dieser Münzbestand ist ein verschwindend kleiner Theil des allgemeinen Vermögens und wenn in Deutschland die Münze 20 Prozent ihres Werthes einbüßte, so würde das kaum 300 Millionen Mark ausmachen und uns nicht wesentlich anfechten. Der Centner Baumwolle in Indien verändert seinen Werth nicht mit dem Curse der Rupie: um so viel die Letztere an Werth verliert, um so viel mehr Rupien erhält der Verkäufer von dem kaufenden Engländer. Viel wirksamere Umstände, als unsere Münzumwandlung, hat man denn auch ganz außer Acht gelassen. Rußland hat seit dem türkischen Kriege sein Papiergeld wohl um 6—700 Millionen Rubel vermehrt und diese haben einen entsprechenden Betrag an Metallmünzen aus dem Lande getrieben, welches jetzt mit Papiergeld überfüllt ist. Zum großen Theil hat dies Metallgeld aus Silber bestanden und rechnet man dasselbe nur dem niedrigsten Courswerthe des Papierrubels entsprechend, so würden sich mehr als 400 Millionen Mark Silber ergeben; aber wenn Rußland nur die neu ausgegebenen Papierrubel wieder vollwerthig einziehen könnte, so würde nicht allein dieser Betrag, sondern auch das ganze noch übrige deutsche Silber wieder als Münze untergebracht sein. Ein ähnlicher Vorgang fand auf der anderen Seite der Erdkugel statt. Japan führte mit der europäischen Cultur auch die europäischen Zettelbanken ein und diese bedeckten das Land mit Geldzetteln im Wetteifer mit dem Staate. Den Betrag dieses Papiergeldes

Digitized by Google

eine entsprechende Menge Metall aus dem Lande getrieben und dadurch die asiatische Silbernachfrage in Europa vorübergehend geschwächt.

Was wollen 400 Millionen Mark Silber gegenüber der jährlichen Produktion an Edelmetallen und auf dem Silbermarkte der Welt bedeuten? Für die Produktion an Edelmetallen in Asien, welche wahrscheinlich, namentlich in China, sehr bedeutend ist, fehlt es an jeder Rechnung. Für Europa, Amerika und Australien schätzt man dieselbe in dem Zeitraum von 1851 bis 1875 auf 4,756,365 Kilo, also 13,270 Millionen Mark an Gold und 31,003,575 Kilo, gleich 5580 Millionen Mark Silber, das ergiebt jährlich im Durchschnitt 531 Millionen von dem ersteren und 223 Millionen Mark von dem letzteren Metall. Man kann die in Europa umlaufenden Silbermünzen allerdings nur auf vier- bis fünftausend Millionen Mark annehmen, aber die in Ostindien, China und den übrigen asiatischen Ländern im Verkehr befindlichen großen Silbermassen müssen auf 30 bis 40 Tausend Millionen Mark geschätzt werden. Dort fehlen Banken, Eisenbahnen und Telegraphen, welche das Münzbedürfniß des Handels verkleinern, jedes Geschäft muß mit Metall beglichen werden und die mangelhaften Communicationen verlangsamen den Umlauf desselben. Sehr viel Silber aber mag in Asien außerdem noch in der Form von Schmuck- und Luxusgegenständen vorhanden sein, was sich freilich jeder Schätzung entzieht. Unser entmünztes Silber würde davon nicht ein Prozent betragen und da man bei der asiatischen Silberverwendung eine jährliche Verminderung von ein Prozent durch Abnützung und Verlust ermittelt zu haben glaubt, diesen Abgang in Asien nur auf ein Jahr decken. Man kann doch nicht glauben, daß ein so winziger Ueberfluß eine dauernde Werthsstörung herbeiführen könnte.

Der regelmäßige Verkehr zwischen Europa und Asien schwankt um nicht viel kleinere Beträge, je nach den Handelsconjuncturen. Im Jahre 1875 wurden für 180, im Jahre 1877 für 400 Millionen Mark Silber nach Asien exportirt. Gute Ernten in Indien, welche eine starke Ausfuhr von Indigo, Baumwolle, Reis, Getreide, Oelsaaten erlauben, dortige Anlage von Eisenbahnen für englische Rechnung, starke Ausfuhr von Thee und Seide aus China oder hohe Preise der asiatischen Waaren, vergrößern die Silberbezüge aus Europa, während sie durch entgegengesetzte Umstände verkleinert werden. Man hat aus einer genauen Berechnung der Preisschwankungen anderer Waaren ermittelt, daß in den 140 Jahren von 1500 bis 1640 der Bestand an Gold und Silber in Europa sich auf das Sechsfache vermehrt, der Werth desselben aber nur

Digitized by Google

auf die Hälfte vermindert hatte und so scheint auch der Werth des Silbers jetzt überhaupt nicht absolut gesunken zu sein, wofür es einen schlagenden, wenn auch nur indirekten Beweis giebt. Es ist in Europa eine stetige Erfahrung, daß eine Erhöhung der Getreidepreise eine verstärkte Nachfrage nach Geld mit sich führe, weil zur Beschaffung des täglichen Brodbedarfs eine vermehrte Menge Münze erfordert wird, da bei steigenden Getreidepreisen die Kaufkraft des Geldes in Bezug auf das Brod sich vermindert. Ein Land bedarf im Ganzen zur Bewirkung seiner laufenden Werthsumsätze einer gewissen Werthsmenge an Zahlmitteln und die Menge der Zahlmittel muß sich in demselben Verhältniß vergrößern, in welchem das Zahlmittel an Werth (Kaufkraft) verliert. Wäre das Silber auch nur um 10 pCt. entwerthet worden — und die wirkliche Entfernung von dem Goldwerthe seit acht Jahren beträgt viel mehr — so müßte Asien um so viel seinen Bestand an Silber vermehren, also nach der niedrigsten Schätzung um 3000 Millionen Mark, und das würde, statt des Ueberflusses, einen Mangel an Silber in Europa veranlaßt haben. Es ergiebt sich aber auch aus den asiatischen Silberpreisen für Thee, Seide, Baumwolle ꝛc., daß dort der Silberwerth während jener Zeit sich nicht verändert und das Silber an Kaufkraft Nichts eingebüßt habe und selbst während des tiefsten Standes des Londoner Goldpreises für Silber kaufte man in Asien für weniger Silber mehr Seide und Baumwolle, als früher. Aehnliches scheint auch bei uns der Fall zu sein, denn unsere Preise für Waaren und andere Werthe sind seit Einführung der Goldwährung ganz allgemein mindestens in demselben Maße gefallen, als das Silber, so daß das letztere nicht eine innere Entwerthung erlitten hat, sondern nur eine relative gegenüber dem Golde. Es ist eben eine Goldtheuerung eingetreten in Folge des plötzlichen deutschen Bedarfs bei abnehmender Production und abnehmenden Zufuhren, eine Abnahme, welche in Bezug auf letztere zum Theil in der allmäligen Wiederherstellung der nordamerikanischen Valuta und in dem Umschwunge der Bilanz Nordamerika's ihren Grund hat, nach welchem das letztere jetzt sogar Gold von Europa bezieht, statt es dahin zu liefern. Wenn man von einer absoluten Silberentwerthung spricht, so hat man diese Umstände ganz übersehen, und die Controverse bewegt sich daher auf ganz falschem Boden.

Der große Schaden, den wir an der Goldwährung erlitten, ist nicht dadurch entstanden, daß wir jetzt in kleinen Goldmünzen bezahlen, statt früher in großen Silberstücken, sondern durch die unzweckmäßige Ausführung der Umwandlung. Das Einfachste wäre gewesen, den Weg

Digitized by Google

zu betreten, welcher unmerklich zum Ziele geführt hätte und den England und Amerika vorausgegangen waren, nämlich Goldstücke genau im Werthe des Englischen Sovereigns — der ja nur um annähernd zwei Prozent von unserem Zwanzigmarkstück abweicht — auszuprägen, den englischen Sovereign selbst, die Münze des großen Goldmarktes, als Zahlungsmittel bei uns zuzulassen und die Silbermünzen zu demselben in ein ungünstiges Verhältniß, etwa 1 zu $16^1/_2$, zu setzen. Ganz von selbst würde allmälig das Gold zu uns gekommen und das Silber, ohne gewaltsame Störung des Marktes, ausgewandert sein, und wir würden dann zu einem bestimmten Zeitpunkt diesen Zustand haben festhalten können. Die Operation würde uns nur ca. 6 pCt. gekostet haben, während wir jetzt das Dreifache einbüßen. Wünschte man eine größere Beschleunigung, so konnte man ein ähnliches Verhältniß herbeiführen, wie es in England zwischen 1816 und 1821 bestand, indem man das überflüssige Silber gegen ein auf Gold lautendes Papiergeld einzog und dieses Papiergeld dann allmälig einlöste. Das letztere würde bei dieser Fundirung im Verkehr seinen vollen Werth inzwischen behauptet und in seiner Abnutzung die Zinsen ersetzt haben. Wir sind aber jetzt gewöhnt, den Anschluß an Bestehendes zu vermeiden, und versuchen gern, aus freier Hand eine neue Welt zu schaffen, die weit besser sein soll, als diejenige, mit welcher der liebe Gott sich nun so lange abmüht — und die dann so kläglich ausfällt. —

Man machte also einen ganz neuen Münzfuß und wollte denselben sofort einführen. Als der Beschluß gefaßt wurde, war schon ein Rückgang des relativen Silberwerthes aus allgemeinen Gründen wahrscheinlich, denn die starke Silberausbeute der Nevada-Bergwerke traf zusammen mit einer Abnahme der Goldproduction und mit Verhältnissen des indischen Handels, welche bereits den Rupiencurs in bedenkliches Schwanken versetzten. Der amerikanische Secessionskrieg hatte die Preise der Baumwolle enorm erhöht und zu großen Beziehungen der letzteren aus Ostindien veranlaßt, die verstärkten Silberbedarf zur Folge hatten. Aber allmälig kamen die Verhältnisse wieder in ihr altes Geleise. Dem gegenüber freute man sich, daß sich vorübergehend glücklicherweise ein günstiges Verhältniß in dem Silberpreise von $59^3/_4$ Pence wieder eingestellt hatte und beeilte sich, dasselbe noch um 1 Penny höher, auf $60^7/_8$ Pence, zu fixiren. Man muß billig darüber erstaunen. Man war nicht im Klaren über den wirklichen Bestand der deutschen Silbermünzen, bei deren Einziehung sich schließlich ein Minus von 20 pCt. an Stücken (der Ausfall an den Goldmünzen betrug 82 pCt.) und eine Abnutzung von ca. $3^1/_2$ pCt.

Digitized by Google

ergaben und schlug denselben höher an, als er sich später herausstellte, nämlich auf 1500—1800 Millionen Mark. Wenn man eine solche Menge plötzlich auf den schon wankenden Silbermarkt werfen und einen gleichen Betrag dem steigenden Goldmarkt gleichzeitig entnehmen wollte und, daß man dies thun werde, durch die Gesetzsammlung bekannt machen mußte, so bedurfte man keiner großen Voraussicht, um ein plötzliches Auseinanderschnellen der Werthe von Silber und Gold zu prophezeihen, was um so weniger ausbleiben konnte, als man mit der ganzen Operation auf den einzigen Londoner Platz angewiesen war. Diese Nebenumstände machten die Wirkung viel stärker, als sie sonst gewesen sein würde: über dem Londoner Goldmarkt schwebte fortwährend das Damoklesschwert des deutschen Silberangebotes und des deutschen Goldbedürfnisses, und man hielt dasselbe auch so lange in der Schwebe, bis man glücklich den äußersten Punkt erreicht hatte, während es auf der Hand lag, daß der schnellste Silberverkauf der beste gewesen wäre.

Der bis jetzt bei der Umwandlung entstandene Verlust von rund 90 Millionen Mark wäre noch zu verschmerzen, auch wenn er sich bei vollständiger Durchführung auf das Doppelte des angegebenen Betrages belaufen sollte, denn bei diesem bezahlt der Staat die Zeche, welcher zu viel Gold ausmünzt gegen zu wenig Silber, und das Publikum, welches die Goldmünze eintauscht, hat den Gewinn, soweit nicht die Hälfte der theuren Goldmünzen wegen unterlassener rechtzeitiger Einziehung der Silbermünzen wieder ausgewandert ist. Wir bedauern, daß man diesen Verlust so groß hat werden lassen, glauben aber, daß man ihm zu viele Bedeutung beilegt und würden es jedenfalls für noch viel schädlicher halten, auf halbem Wege stehen zu bleiben. Aber die Werthe von Gold und Silber gingen um mehr als 20 pCt. gegen die Annahme auseinander, und davon muß man beinahe das Ganze auf das Steigen des Goldes anschlagen, denn aus den bereits erörterten Umständen scheint hervorzugehen, daß eine absolute Entwerthung des Silbers überhaupt nicht stattgefunden habe. Dieses Steigen des Goldes rechnete nun gegen alle Schulden, welche in Silber verschrieben waren und jetzt in Gold bezahlt werden müssen, während naturgemäß der Gläubiger, welcher nur Silber zu fordern hatte, die ganze etwaige Entwerthung dieses Metalls zu tragen gehabt hätte und statt dessen nun den Vortheil aus dem Steigen des Goldes zieht.

Wir wollen von den Papieren au porteur absehen, obgleich dieselben auch colossale Summen betragen, weil wir bei diesen weniger Sympathie mit dem Schuldner fühlen. Aber für Hypotheken- und sonstige Schuldner, deren Verbindlichkeiten sich mit dem steigenden Goldwerthe erhöhten, be-

Digitized by Google

nähernd 2000 Millionen Mark Hypothekenschulden und verliert also nun, die Goldverhöhung durchschnittlich nur zu 10 pCt. angenommen, 200 Millionen. Für ganz Deutschland schlägt man den entsprechenden Verlust mit 4000 Millionen Mark gewiß viel zu niedrig an. Das ist doch Schaden genug an der Goldwährung, und man darf sich nicht wundern, wenn Alles Ach und Weh schreit, und braucht nicht nach anderen, nicht aus klaren Vorstellungen abgeleiteten Erklärungen der Noth zu suchen. Man täusche sich auch nicht mit dem Gedanken, daß durch den Umtausch der Silbermünzen gegen Goldmünzen der Schuldner ja ohne Schaden in den Besitz des neuen Zahlungsmittels gekommen sei. Das Zahlungsmittel ist nur der Ausdruck des Tauschwerthes und wenige Millionen Münze dienen zur Abwickelung von vielen Millionen Verbindlichkeiten. Der Schuldner tauscht sich das Zahlungsmittel erst bei Bedarf ein: er war Silberwerth schuldig und muß nun Goldwerth anschaffen, Man werfe auch nicht ein, daß bei uns vorläufig noch mit Silberthalern gezahlt werden könne. Diese Silberthaler erhalten sich im Verkehr, weil jede überflüssige Goldmünze wegen des unrichtigen Werthsverhältnisses von 1 zu $15^1/_2$ aus dem Lande geht und unser Münzbestand sich daher auf das Nothwendigste reduzirt hat. Die Silberthaler gelten deshalb wegen des Gepräges drei Goldmark, wie sie auch gelten würden, wenn sie aus Papier beständen.

Bei diesem ungeheuren Verluste kann man sich nicht damit trösten, daß der Schaden des Schuldners der Vortheil des Gläubigers sei. Die Schuldner sind im vorliegenden Falle der werbende Theil der Bevölkerung, welchem die Mittel zu seinem Betriebe genommen werden, die Gläubiger aber sind die Drohnen, welche müßige Zinsen genießen. Und es gab naheliegende Mittel, diesen Schaden selbst bei dem eingeschlagenen Verfahren zu vermeiden.

Das eine wäre gewesen, einen Theil der nicht gleich abzusetzenden Silberbarren zur Gründung einer Girobank zu benutzen, nach Art der früheren Hamburger Bank, bei welcher alle in Silber verschriebenen Zahlungen durch Umschreibung ausgeglichen werden konnten. Der Werth dieser Bancoumschreibungen würde sich dann nach dem Silbercurse regulirt haben und Niemand zu Schaden gekommen sein, ohne daß doch Silbermünzen in Umlauf gesetzt worden wären. Oder man hätte auch die jetzt in Amerika für die unabsetzbaren Silberdollars beliebte Form der Silbercertificate wählen können.

Ein anderes Mittel zur Vermeidung der jetzt herrschenden Unbillig-

Digitized by Google

keit wäre die gesetzliche Bestimmung gewesen, daß alle Silberschulden innerhalb eines nicht zu kurz bemessenen Zeitraums zu einem wöchentlich festzusetzenden Silbercurse bei der Bezahlung in Gold umgerechnet werden müßten und daß bei unkündbaren Schulden dem Schuldner das Recht zustehe, innerhalb dieses Zeitraumes zu kündigen.

Nun will man das Heil in der Doppelwährung suchen, welche bei der überwiegenden Menge an Silber sich doch nur auf den Silberwerth stellen würde und die auch nur möglich wäre in Gemeinschaft mit sämmtlichen Handelsstaaten und mit Asien, dessen ungeheure Silbermassen sonst eine beständige Drohung sein würden. Daß sie nicht in einzelnen, selbst großen Ländern einzuführen ist, zeigt sich in Nordamerika und in Frankreich. Im ersteren Lande will es nicht gelingen, die Silberdollars in Umlauf zu bringen und wer sich auf sein Recht stützen wollte, um seine Wechsel in Silberdollars zu bezahlen, dem würde sofort von sämmtlichen Banken, welche deshalb in Cartell stehen, der Credit entzogen werden. Das Bundesschatzamt hat nach dem letzten Ausweise für 400 Millionen Mark Silberdollars liegen, welche es nicht zu verwenden weiß. Sollte der Silber-Ring aber seinen Willen durchsetzen, so würde natürlich das Gold aus dem Lande getrieben werden, wie in Frankreich, wo trotz der Einstellung der Silberausprägungen die Bank fast all ihr Gold losgeworden ist und die nothwendige Goldmenge nur mit Opfern erhalten kann. Wenn es nun aber wirklich gelänge, die allgemeine Doppelwährung, und damit eine Entwerthung des Goldes herbeizuführen, so würde jetzt den Gläubigern, welche inzwischen Goldverschreibungen erworben haben, ein ähnlicher Schaden zugefügt werden, als früher den Silberschuldnern, was sich doch nicht rechtfertigen ließe; das Opfer für die frühere Münzumwandelung wäre ferner vergeblich gewesen und ein neues mit den unvermeidlichen Verkehrsstörungen stände bevor, während wir den wirklichen und so theuer erkauften Vortheil der Goldwährung, einen bestimmten und unabänderlichen Werthmaßstab zu besitzen, wieder aufgeben. Den Schaden haben wir einmal erlitten und dem Gehängten nützt kein nachträgliches Durchschneiden des Strickes.

Wem aber der vorstehend nachgewiesene Schaden noch nicht zur Erklärung unseres jetzigen Mißbehagens genügt, der werfe einen Blick auf die Bilanz unserer Ein- und Ausfuhr.

In den sieben Jahren 1872 bis 1878 hat unsere Einfuhr betragen rund 26,489 Millionen Mark, unsere Ausfuhr 18,356 Millionen, so daß wir also in diesem Zeitraume 8133 Millionen, oder im Durchschnitt jährlich 1162 Millionen Mark an das Ausland bezahlt haben oder

Digitized by Google

dauernden Anlagen verwendet worden, welche uns um den entsprechenden Werth bereichert hätten, sondern war erforderlich zum weitaus größten Theile für Gegenstände des täglichen Verbrauchs. Sie betrug in den drei letzten Jahren z. B.:

Für Getreide und Mühlenfabrikate . . .	1038	Millionen,
„ Colonialwaaren und Confitüren . .	540	„
„ Tabak	223	„
„ Sämereien, Obst, Südfrüchte . . .	178	„
„ Thiere und animalische Nahrungsmittel	180	„
„ Droguen und Chemikalien	272	„
„ Harze, Fette, Oele ꝛc.	397	„
„ Filzstoffe, Haare, Leder, Häute . . .	247	„
„ Spinnstoffe, Wolle, Baumwolle, Seide, Flachs und Hanf	1131	„
„ Garne	269	„

Die Mehrausfuhr an Seiler-, Weber- und Wirkwaaren und Kleidern, welche den letzten drei Artikeln abzurechnen ist, beträgt nur 755 Millionen.

Man hat an diesen statistischen Zusammenstellungen getadelt, daß die Ausfuhr wahrscheinlich zu klein angegeben sei, weil sie sich leicht der Controlle entziehe. Aber das muß schon stillschweigend als nothwendige Correctur der ermittelten Werthsziffern vorausgesetzt werden, welche sonst zu hoch sein würden. Denn die Ausfuhrwerthe werden berechnet nach den Facturen oder nach den Versicherungen und diese geben die höheren Preise der Bestimmungsorte an, auf welche bei Versicherungen in der Regel noch 10 pCt. muthmaßlicher Gewinn aufgeschlagen werden.

Ein Land, welches seit sieben Jahren jährlich beinahe 1200 Millionen Mark mehr ausgegeben hat, als eingenommen, braucht die Ursache seiner Verarmung nicht in der Farbe seiner Münze zu suchen.

Ganz Europa leidet seit längerer Zeit an einer passiven Bilanz und das Uebel verschlimmert sich von Jahr zu Jahr. Nach den Aufstellungen des nordamerikanischen Handelsministers Evarts beträgt die europäische Unterbilanz für 1879 im Ganzen rund 4250 Millionen Mark und den Vereinigten Staaten gegenüber 1900 Millionen. Ein Theil dieser jährlich entstehenden Schuld ist bisher durch amerikanische Papiere bezahlt worden, welche sich in europäischen Händen befanden. Da diese aber zu Ende gehen, muß baares Geld aushelfen und die Amerikaner ziehen Gold dem Silber vor, welches letztere bei ihnen zwar auch loyale Münze ist, aber

Digitized by Google

von Niemand genommen wird, während die außerordentliche Zunahme der Bevölkerung und des Verkehrs eine wachsende Menge Goldmünzen erheischt.

Aus diesen Gründen tritt nicht nur in Berlin, sondern auch in London und Paris jetzt eine wachsende Goldfrage auf; aber während die englische Bank ohne besondere Maßregeln ihren Goldbestand erhält und die französische nur die kleine Abwehr braucht, die Goldzahlungen in den unbeliebten Zehnfrankenstücken zu leisten, war die Reichsbank genöthigt, ihren Zinsfuß auf $5^1/_2$ und 6% — also um 3% über den Pariser und Londoner — zu erhöhen, ohne den gehofften Schutz zu finden. Es ist dies der Segen der literarischen Thätigkeit des Bankpräsidenten, welcher eine Denkschrift zu Gunsten der Doppelwährung ausarbeitet, dies dem Publikum verkünden läßt und dadurch die Meinung hervorruft, daß es der Regierung mit der Einführung derselben Ernst sei. Die Doppelwährung würde nämlich jetzt in Wirklichkeit eine Silberwährung und Silber das eigentliche, weil billigere und einzig vorhandene Zahlmittel werden. Denn unser so theuer beschaffter Goldvorrath scheint inzwischen bereits wieder ausgewandert zu sein, weil man das überflüssige Silber im Lande behalten hat. Der Metallvorrath der Reichsbank soll aus 185 Millionen Mark Gold und 350 Millionen Silber bestehen und dieser winzige Goldbestand würde sich zwar sofort ganz verflüchtigen, nicht aber im Stande sein, den Preis des Goldes im Auslande wesentlich zu drücken. Die französische Bank würde auch nicht mehr zu einer Ermäßigung des Goldwerthes beitragen können, denn ihr Goldbestand ist von 1530 Millionen Frcs. am 31. December 1876 auf 765 Millionen am 21. Juli 1880 gesunken, während der Silbervorrath von 638 Millionen auf 1250 Millionen gewachsen ist, weil Niemand das Silber haben will. Sie darf von ihrem gesetzlichen Rechte, in Silber zu zahlen, keinen Gebrauch machen, ohne die französische Valuta, welche jetzt noch nach Gold berechnet wird, auf den Silberwerth herabzusetzen und muß daher ihren Goldvorrath selbst mit Opfern erhalten.

Nordamerika wird dagegen sehr bereit sein, seine neugeprägten Silberdollars, welche dem Schatzamt als Ladenhüter zur Last liegen, uns zu dem jetzigen Silberpreise von $52^1/_2$—53 Pence abzulassen, und was uns sonst noch fehlen sollte, werden wir leicht anderweitig zu gleichem Werthe beschaffen können. Wenn dann also die sogenannte Doppelwährung thatsächlich eine Silberwährung sein wird, dann wird unsere Mark statt $60^7/_8$ nur 53 Pence Sterling — also ungefähr 13 pCt. weniger werth sein.

Digitized by Google

Hat man sich wohl die Folgen überlegt? — Alle unsere Schuldverschreibungen, alle unsere zinstragenden Papiere, alle Forderungen würden mit dieser Münzänderung um 13 pCt. an Werth verlieren und die nothwendige Folge wäre, daß jedes Papier an den Markt gebracht und jede Forderung beigetrieben würde, so lange sie noch in der Goldmark bezahlt werden müssen. Jedes deutsche Papier wird aus dem Auslande nach Hause kommen und es wird ein Sturm nach Gold eintreten, gegen welchen keine Discontoerhöhung schützen kann. Der Bankpräsident hat schon den Anfang vor Augen in der besonderen Nothlage der Reichsbank als Resultat der weisen Discussionen über die Münzänderung, und wenn diese ernsthafte Gestalt annehmen sollte, so wird das in allen unseren gewerblichen und Handelsverhältnissen eine Katastrophe herbeiführen, wie sie Deutschland noch kaum erlebt hat. Eine leise Ahnung von dieser Gefahr zeigt die Reichsbank schon in dem ängstlichen Abstreiten der Hindernisse, welche sie den Goldforderungen in den Weg gelegt haben soll, während sie doch gesetzlich noch berechtigt gewesen wäre, nur in Silberthalern zu zahlen — was sie aus guten Gründen nicht wagt. Und daß die goldene Internationale auch bereits den Braten riecht, beweist der Besuch Rothschild's in Friedrichsruhe, denn für diese würde natürlich wieder Etwas abfallen.

Das drohende Unheil bei Einführung der Doppelwährung ließe sich nur verhüten durch gänzliche Umänderung unseres ganzen Münzsystems und Ausprägung der Silbermark nach ihrem wirklichen Werthsverhältniß zu Gold: aber das würde ganz andere Opfer kosten, als die endliche Durchführung der angefangenen Goldwährung. Oder man hätte den Muth haben müssen, die Währungsänderung über Nacht auf dem Wege des Staatsstreiches zu bewirken. Am anderen Morgen würden eben alle in- und ausländischen Gläubiger ihren Schaden erlitten haben und wir wieder so ehrlich gewesen sein als zuvor.

Digitized by Google

Das Recht auf Bildung.

„Arm und geistlos oder reich und geistvoll"
„Schmiede für das Leben zusammen!"
(Der Dämon des Geldes.)

Die konservative Partei vermißt mit tiefem Bedauern den Beifall und Anhang der Wähler des Mittel- und Arbeiterstandes und ist aufrichtig bemüht, die hindernden Gründe zu beseitigen, um eine breite und gesicherte Grundlage im gesammten Volksleben zu finden. Auch die liberalen Parteien haben ebenso aufrichtig zu beklagen, daß ihre Domäne durch Ablösung der socialdemokratischen Elemente nicht unerheblich verringert und geschädigt worden ist.

Die große Reihe von Erörterungen, welche von Seiten der konservativen und liberalen Partei bisher darüber gepflogen sind, kann wegen der darin herrschenden Einseitigkeit unmöglich zum Ziele führen. Keine Macht der Welt kann dem Auf- und Niedergange eines Kulturlebens Halt gebieten, weil er, wie der Lauf der Gestirne, natürlich ist. Auf gewaltsame und unnatürliche Bahnen wird aber jedes keimende Leben, auch das Volksleben gedrängt, wenn ihm der Raum und die Richtung zur Entwickelung beschränkt werden soll. Jedermann weiß, daß auch das stärkste mit Korn gefüllte Faß bersten muß, sobald die Keime durch Anwesenheit von Wasser getrieben werden. Wenn solche gewaltsame Zersprengung aller Bande in dem Volksleben stattfindet, so hat man das Bild der Revolution vor Augen, und jeder Unbefangene muß zugeben, — wir leben in dem Zeitalter solcher socialen Umwälzungen. Darum heißt die warnende Forderung der Natur: „Gieb Raum und Richtung, damit kein Schade geschieht!"

Selbstverständlich scheint Derjenige zu verlieren, der Raum und Richtung gewähren soll, denn um es zu geben, muß er es zuvor besitzen. Der Verlust, welcher die vermeintlichen Besitzer durch dieses Opfer trifft, ist nur eingebildet; der Raum ist unbegrenzt und unzählig sind die Richtungen in demselben. Es handelt sich also durchaus nicht um die Preisgabe eines wohlerworbenen Eigenthums oder eines wohlbegründeten Rechtes, sondern um Raum und Richtung in Gefilden, die überhaupt noch Niemand in Besitz genommen hat. Wer hat vor unserm Zeitalter

Digitized by Google

das Gebiet des Dampfes gepachtet, wer das unendliche Feld der Maschinenthätigkeit zu eigen gehabt, und wer war Lehnsherr der Millionen Erfindungen und Erfahrungen in Wirthschaft und Handwerk, welche in den letzten Jahrzehnten gemacht worden sind? Die Erschließung dieser Gebiete hat den Erwerb vermehrt, die Wehrkraft bewährt, die Steuerkraft gehoben und möglich gemacht, daß auch ohne fühlbare Auswanderung eine so große Menschenmenge — auf einem so mäßig fruchtbaren und reichen und an Ausdehnung nur geringen Boden wie Deutschland ihn besitzt — friedlich bei einander wohnen und selbst ein hoch ausgebildetes Wucherpersonal mit ernähren konnte.

Der „Kampf um's Dasein" heißt die ewige Fermentation des Kulturstaates und der „Sieg des menschlichen Geistes" zeigt und vermittelt die Schätze, welche jener gewinnen muß. Aus dem beschaulichen Hütten- und Hirtenleben sind wir längst herausgetreten, und es handelt sich nicht mehr um Anspannung und Ausnützung rein physischer Kräfte, es müssen vor Allen die intellektuellen in Thätigkeit treten. Auch das niedere Volk hat nachgerade begriffen, daß in unserer Zeit zum Kampf um's Dasein mehr gehört als physische Kraft und darum macht es sein „Recht auf Bildung" geltend.

Der Staat, die Gesellschaft, erhebt bereits eine so stattliche Reihe von Ansprüchen an jeden einzelnen Staatsbürger, daß für Alle eine gute Bildung eintreten muß, wenn jenen genügt werden soll. Ist es denn die kleinste Dummheit, wenn sich die Massen durch staatsgefährliche Agitatoren verführen, durch goldgierige Geier ausbeuten oder aus Unkenntniß zur Verletzung der Landesgesetze hinreißen lassen? Millionen und aber Millionen von Thatsachen sprechen dafür, daß der Uebel größtes „der Mangel an einer verständigen Erziehung" ist; Erziehung ist aber nur durch Unterricht möglich. — Gegen die Dummheit kämpfen auch Götter ganz vergeblich. —

Die Massen wünschen Bildung und der Staat verlangt Bildung. Hier fallen also die Ansprüche der Einzelnen mit denjenigen der Gesellschaft zusammen. Trotzdem ist darin bis jetzt keine Einigung erzielt worden, weil der Geldsack nicht den Brodbeutel und der Egoismus nicht die Gleichberechtigung anerkennen wollen. Die Bildung stellt ein Kapital dar, welches in einem gewissen Umfange Allen eigenthümlich sein soll, weil der Einzelne seinen Unterhalt dadurch gewinnen, und durch das die Gesellschaft im Allgemeinen nur gefördert werden kann.

Dem Alterthum und Mittelalter waren so erheblich verschiedene

Digitized by Google

Bildungsgrade, wie wir sie heute für die einzelnen Gesellschaftsklassen zugestehen müssen, fremd, und nur die Natur hatte eine Scheidewand aufgestellt zwischen Geistlosen und Geistvollen. Diese natürliche Unterscheidung ist in dem modernen Zeitalter einer anderen gewichen, — „Arm und Reich“. So wie früher die Natur Einzelne durch Gaben ausgezeichnet hat, so sucht jetzt der Egoismus die Bildung nur auf bestimmte Familien auszudehnen, so lange sie im Wohlstande leben. Wehe deshalb den späteren Generationen der Reichen, wenn sie ihre materiellen Güter nicht zu hüten verstanden, — sie verfallen jenem Proletariat, aus dem es keine andere Erhebung giebt als durch Zufall, aber niemals durch herrliche Naturanlagen.

In Deutschland ist die Bildungsfrage aber eine Frage des Geldbeutels, denn nur der an irdischen Gütern Bemittelte vermag sich eine gute Bildung anzueignen, auch wenn er geistig nur recht mittelmäßig beanlagt ist. Rationell kann man diese Methode durchaus nicht nennen, denn die natürliche Befähigung des Geistes ist von dem Besitze irdischer Güter ganz unabhängig. Will man die Sache auf die Spitze treiben, so kann man nicht mit Unrecht von unserem Jahrhundert sagen, es bildet nicht die Geister, — sondern die Geldbeutel. Wieviel Kapital an geistigen Kräften muß deshalb verloren gehen und wie winzig erscheint dagegen die Sicherung eines angeerbten Vermögens oder Standes?

Die Ueberhebungen und Verarmungen wachsen bedrohlich mit jedem Jahrzehnt und der fürchterliche Dämon in unserm Kulturleben, welcher arm und geistlos, reich und geistvoll zusammenschmieden darf, ist noch immer nicht gebannt.

Die allgemeine Schulpflicht, eine würdige Schwester der allgemeinen Wehr- und Steuerpflicht, soll erwerben helfen, was diese bedürfen; darum ist jene die Grundlage unseres Kulturlebens. Wie ist es nun mit der Ausbildung dieser Grundlage bestellt? Von einem Jahrzehnt zum andern, von einem Jahrhundert zum andern wird sie verschleppt, während wir eine blühende Entwickelung der beiden andern Schwestern konstatiren müssen. Die Unterrichts-Ministerien mußten zu aller Zeit nothgedrungen auf dem Wege der Verordnungen zu allerlei Aushülfen greifen, die unserm Schulorganismus das Ansehen eines zerrissenen, mit vielem verschiedenfarbigen Flickwerk besetzten Mantels verleihen. Der Liberalismus drängt im wohlverstandenen Vortheil zu schlecht verstandenen Schuleinrichtungen, wodurch die Bedeutung der Schule nur zu sehr verwässert und vernichtet wird. Zu einer wirklichen Prüfung und Reorganisation des gesammten Schulwesens hat sich auch der Liberalismus noch nicht

Digitized by Google

aufgerafft, aber das ewige Rühren in der Frage sichert ihm einen bedeutenden Anhang, in welchem die Lehrer recht wirksame Faktoren darstellen. Sollte nicht jede andere Partei auch das Recht haben, sich dieser Lärmtrommel zu bedienen? Für die Schule selbst würde dabei allerdings nicht viel herauskommen, aber schließlich bricht sich das Gute und Nothwendige ganz von selbst Bahn. Die Konservativen können bei den Massen aber nur dann populair werden, wenn sie so tief eingreifenden Fragen, wie z. B. der öffentlichen Bildungsfrage, näher treten und dem Volke zunächst zeigen, daß auch sie bemüht sind, das Loos der niedern und großen Volksmasse zu mildern; der bloße Wille wird schon Wunder wirken.

Doch sehen wir von solchem Intriguenspiel gänzlich ab und üben Treu und Redlichkeit; aus der Besserung der Schulen droht uns keine Gefahr. Das Harlekinskostüm, was wir deutsche Schulorganisation nennen, muß zunächst verschwinden. Der Reichsbote fragt: „Wofür giebt es noch keine Schulen?“ Selbst dem Einsichtigsten muß diese Frage schwierig erscheinen. Da sind Gymnasien, die treiben das Abc in den Vorschulen klassisch, ferner Realschulen, welche das $2 \times 2 = 4$ daselbst realistisch betreiben, ferner Gewerbeschulen, in welchen alte Geschichte gewerblich, landwirthschaftliche Schulen, in welchen Zeichnen landwirthschaftlich und Handwerkerschulen, in welchen Singen handwerksmäßig gelehrt wird und endlich Mittelschulen, welche zwischen Allen die Mitte zu halten sich bestreben. Höhere, mittlere und niedere Privat-Institute, Mädchenschulen, Fortbildungsschulen, Abendschulen, Sonntagsschulen und wie sonst noch das Heer der Winkelschulen heißen mag, vollenden das wirre Bild unserer jetzigen Schuleinrichtung.

Ein großes Unglück für die Bedeutung der Schule ist das Zusammenfließen der verschiedensten Interessen in das große Faß, so man Schule nennt. Das einzige Mittel, welches Ordnung in diese Wirrsale bringen kann, läßt sich aus der Beziehung der Schule zum bürgerlichen und beruflichen Leben gewinnen. An den Bürger macht die Gesellschaft nur gleiche Ansprüche, an den Beruf dagegen sehr verschiedene. Die Wahl des Berufs ist in erster Linie von dem Individuum abhängig, als Bürger muß sich das Individuum dagegen unter die Gesetze der Gesellschaft beugen. Die Glieder der Gesellschaft fühlen sich nur verbunden durch die Gleichartigkeit ihres Denkens und Wollens, ohne eine solche zerlegt und zersetzt sich die Gesellschaft. Dieses Wollen hervorzurufen, ist Aufgabe der bürgerlichen Erziehung, welche vor dem Eintritt der beruflichen Bildung zu einem Abschluß gekommen sein muß. Ohne eine

Digitized by Google

überantwortet, von welchem die Gesellschaft nicht als Zweck, sondern als Mittel angesehen wird. Das Hereinziehen rein beruflicher Bildungsstoffe in die bürgerliche Erziehung ist sehr erheblich für die Pflege des unberechtigten und zersetzenden Egoismus wirksam gewesen. Wollen wir z. E. ein ganzes Volk zu Zeichnern, Sängern oder Künstlern ausbilden, wenn die Anlagen dazu keine nationalen sind? Scheint es nicht vielmehr geboten, die natürlichen Anlagen des Volkes zu entwickeln und zu beleben? Kein Landwirth baut Weizen, wo nur Hafer erhalten werden kann.

Diese Gegenüberstellung des Menschen nach seiner Bestimmung als Bürger und als Arbeiter, welche in allen Kulturverhältnissen ihre Berechtigung hat, macht es uns leicht, die verschiedenen Schulen in zwei Arten zu trennen und die Aufgaben der einzelnen schärfer aufzufassen.

Es bleiben nur zu unterscheiden:

1. Schule zur Erziehung für das bürgerliche Leben und
2. Schule zur Bildung für den zukünftigen Beruf.

Die erstere Gattung könnten wir mit unsern Elementar- oder Volksschulen vergleichen, wenn diese nicht in einer Beziehung zu viel und nach der andern zu wenig leisteten. Der Maßstab für die Leistung der bürgerlichen Schule sollte billigerweise nach den Anforderungen gerichtet werden, welche die Gesellschaft an ihre Mitglieder macht. Wird ein Richter als Bürger darum zu tadeln sein, weil er die Pflanzen unserer Flora nicht kennt, oder ein Arzt, weil er keine schöne Bogenlinie zeichnen kann, oder ein Kaufmann, welcher die Quellen des Nil nicht kennt, oder endlich ein Fleischer, weil er nicht zu singen weiß: „Bei einem Wirthe wundermild, da war ich jüngst zu Gaste“? Es erscheint demnach selbstverständlich, daß die bürgerliche Schule nur diejenigen Fähigkeiten anzueignen hat, welche ein bewußtes Mitglied der Gesellschaft aus dem Schüler machen, das befähigt ist, seine bürgerlichen Pflichten und Rechte im Staate zu vertreten. Nach diesem Grundsatze sind die einzelnen Unterrichtsgegenstände für die bürgerliche Schule nach Art und Umfang auszuwählen.

Der Unterricht im Christenthum, in der Muttersprache, der Heimathskunde und im bürgerlichen Rechnen kann von der bürgerlichen Schule nur gefordert werden.

Von vielen Seiten wird heute der Unterricht in den christlichen Heilswahrheiten als überflüssig erachtet; man glaubt ein heilsameres Princip in den verwässerten Morallehren gefunden zu haben. Der Phi-

Digitized by Google

die Possen Lessing's gegen die Pfaffen haben einen neuen Sieg zu verzeichnen. Lessing hat den unreifen Köpfen das Unmögliche weiß zu machen verstanden, daß man nämlich über dasselbe Objekt drei verschiedene, sich widerstrebende Urtheile haben könne, ohne befürchten zu müssen — eins derselben sei falsch oder geringer als das andere. Der Sophismus liegt so offen zu Tage, daß nur der wirkliche Irrsinn sich davon gefangen nehmen lassen kann. Es giebt nur einen wahren und echten Glauben, oder alle Glaubensformen sind falsch, weil die Wahrheit dafür noch nicht gefunden ist. Scheinbar erhält jener Sophismus Lessing's eine nicht unwesentliche Unterstützung durch die kosmopolitische Bedeutung, welche man dem weltversöhnenden Mittlertode Christi zu geben hat, sowie durch die kosmopolitischen Ideen, welche von vaterlandslosen Geistern ausgeheckt worden sind. Das Christenthum macht seine Bekenner ebensowenig zu Kosmopoliten, als die tausendfach vermehrten Handelswege und Handelsbeziehungen das nationale Gepräge eines Volkes vernichten können. Bei den verschiedenen Volksstämmen ist das Angeborene oder Nationale das einzige Unterscheidende und die verschiedenen Grade physischer und psychischer Anlagen liefern dafür einen ausreichenden Maßstab. Die Kulturgeschichte liefert uns aber den Beweis, daß die Erblichkeit gewisser Anlagen unbestritten feststeht und das Christenthum wohl veredelnd, — aber nicht verändernd auf die Nationalität eingewirkt hat. Die Gemüthstiefe des deutschen Wesens war der Aufnahme des Christenthums äußerst günstig und deutsche Elemente sind bis zur Zeit die vornehmsten Träger desselben geblieben. Wenn ein jüdischer Semit zum Christenthum übertritt, so wird ihm damit die Gemüthstiefe des Deutschen doch nicht verliehen, er bleibt — ein Semit.

Von den vermehrten Handelswegen und Handelsbeziehungen ist aber noch viel weniger eine Veränderung des Angeborenen oder der Nationalität zu befürchten, es käme denn zu Mischehen und deren Produkt ist — Keins von Beiden.

Es sind hier viel Worte verschwendet worden, um die Berechtigung des Unterrichtes im Christenthum und einer christlichen Erziehung für die deutschen Bürgerschulen klar zu legen, aber wir haben ein wohl begründetes Recht, von der Zukunft zu fordern, daß „sie das tausendjährige Salz, welches deutsche Kultur treibt und veredelt, nicht dumm werden lasse".

Viel weniger bedarf es einer Begründung des Unterrichtes in der

Digitized by Google

Muttersprache, in Heimathskunde sowie deren Geschichte und im bürgerlichen Rechnen. Es sind durchaus alle jene Unterrichtsgegenstände fernzuhalten, welche sich im Hinblick auf das Berufsleben einen Platz zwischen den Unterrichtsfächern erobert haben, trotz des oft gehörten Rufes: „Die Schule soll für das Leben vorbereiten." Man kann nicht zweien Herren dienen und das Leben stellt uns auch nur einen Bürger, als ein gleichwerthiges Mitglied der menschlichen Gesellschaft und einen Arbeiter, als einen Diener der Gesellschaft dar; also Herr und Knecht in einer Person, — kein zwiefacher Knecht. Das vorzeitige Auftreten der Realien in den vorhin genannten Schulen trägt mit daran die Schuld, daß der Geist des Materialismus bereits in den jungen Gemüthern Wurzel faßt und später mit einer Ueppigkeit wuchert, die alle edlen Gefühle erstickt.

Für diese Schulen hat der Staat in jeder Beziehung zu sorgen, um sie dem Einfluß der verschiedenen Tagesströmungen gänzlich zu entrücken, denn letztere sind es vornehmlich, welche das Interessengezänk bis in die untersten Volksschichten tragen und fort und fort anfachen. Einen ewig schwankenden Boden wird aber doch Niemand als ein Fundament betrachten, auf welchem sich der Staat erheben kann.

Welcher Zeitraum für den bürgerlichen Schulbesuch festgestellt werden soll, wird lediglich von dem Umfange des Unterrichtsstoffes abhängen; jedenfalls muß die Möglichkeit gegeben sein, ihn spätestens mit dem 12. Jahre, also nach einem höchstens 6jährigen Schulbesuch, abzuschließen. Von begabten Schülern wird das Pensum der bürgerlichen Schule auf jeden Fall in einer viel kürzeren Zeit absolvirt werden können. Der Besuch der bürgerlichen Schule muß für Alle ohne Unterschied obligatorisch und der Unterricht in allen Bildungsanstalten unentgeltlich sein.

Diese Organisation wird im 10.—12. Jahre eine Entscheidung für den zukünftigen Beruf, ob praktisch oder theoretisch, herbeiführen. Mehr als drei Viertheile, welche höheren Schulen von vornherein zugeführt worden sind, erreichen etwa die Mittelklasse und kaum 2 pCt. scheiden aus der Oberklasse. Warum geht es mit unseren höheren Schulen nicht vorwärts? Daran ist der Ballast schuld, welcher mitgeschleppt werden muß, um endlich — nach vielen vergeblichen Anstrengungen von Seiten der Anstalten — dennoch an einer öden Küste abgesetzt zu werden. Bedauernswerthe Individuen aber sind es, welche den Lehrplan einer Schule zum Viertel, zur Hälfte oder zu drei Viertel durchgemacht haben. Ohne einen Bildungsabschluß zu gewinnen, erweist sich ihre ganze Lehrzeit als ein vergebliches Opfer an Zeit und an Geld. Wer wird einen Lehrburschen, der nach ein- oder zweijähriger Lehrzeit den erwählten Beruf

Digitized by Google

Kein Vater und keine Mutter kann bestimmen, ob das sechsjährige Söhnchen dereinst zum Studium befähigt sein wird, und dennoch wird es zum Gymnasium geschickt, um nachher ein Schuster, Schneider oder Tischler zu werden. Es fehlt uns an jener einheitlichen Organisation, welche

1. den Uebergang aus einer niedern Schulanstalt in eine höhere leicht vermittelt, sowie
2. an Gelegenheit und Zeit, die Anlage der Kinder sicher zu erkennen.

Diesem Mangel ist vorherrschend der geringe Erfolg der höheren Schulen, sowie die Miß- und Halbbildung einer großen Mehrzahl zuzuschreiben. Die Grundmauern einer vernünftigen Schulorganisation können nur in der vorhin gezeichneten Bürgerschule als Nationalschule gefunden werden, und ihr müssen sich praktische und wissenschaftliche Berufsschulen organisch anschließen.

Für diejenigen, welche ein Handwerk zu erlernen fähig sind, tritt ein 2—3jähriger Kursus als Handwerksschule ein.

Für diejenigen, welche sich Handelsgeschäften widmen werden, folgt die Handelsschule mit 5jährigem Kursus.

Diejenigen, welche sich für das höhere Gewerbe entschließen, treten in die Gewerbeschule mit 6jährigem Kursus.

Endlich schließt sich für diejenigen, welche sich zum höheren Beamten oder wissenschaftlichen Beruf auszubilden fähig sind, das Gymnasium mit 7jährigem Kursus an.

Handels-, Gewerbe- und Kunst-Akademien bilden, wie die Universität, die Schlußsteine der Bildung.

Diese Organisation läßt sich empfehlen und auch ausführen; sie bietet das einzige Mittel, um aus dem todten Gleise herauszukommen, auf das unsere Bildungsanstalten leider gerathen sind. Was die einzelnen Berufsschulen in ihr Pensum aufzunehmen haben, entzieht sich diesen allgemeinen Betrachtungen und bleibt der Umsicht der Pädagogen, Techniker und Sozial-Politiker überlassen.

Nach der Darlegung des Organisationsplanes handelt es sich zunächst um die Unterhaltungspflicht der Bildungsanstalten. — Die Bildung ist einem unerläßlichen aber auch unveräußerlichen Kapitale gleich zu achten, und darum hat Niemand oder Alle haben das Recht, dasselbe aus öffentlichen Mitteln zu entnehmen. Aus den Staats- und Kommunalkassen fließen zur Unterstützung höherer Bildungsanstalten erheblich größere Summen als zu den niederen, obwohl sich die Schülerzahl der höheren Schulen zu derjenigen der niederen umgekehrt, etwa wie 3 : 97

Digitized by Google

praktischen Sinn des Juden, aber auch auf das Verschulden unseres gesetzgebenden Körpers hin, der, biblisch ausgedrückt, „den Kindern das Brot versagt, um es den Hunden vorzuwerfen!“

Ist aber keinem Bürger das Recht zuzusprechen, seine Bildung durch öffentliche materielle Mittel zu gewinnen, so wird dasselbe Recht im entgegengesetzten Falle auch Keinem abgesprochen werden dürfen. Auf dem halben Wege, auf welchem wir uns jetzt befinden, können wir unmöglich stehen bleiben; entweder wird die Bildung ganz und gar eine öffentliche Angelegenheit, oder sie macht den gewaltigen Rückschritt zur privaten Angelegenheit. So wie das Letztere im 19. Jahrhundert ganz unmöglich erscheint, so ist das Erstere in mehr als einer Hinsicht geboten, weil der Staat endlich zu seinem Rechte kommt, — die Grundstütze des Kulturstaates, die Bildung, selbstlos zu pflegen und zu seiner Pflicht geleitet wird, — die Erwerbsfähigkeit der Gesellschaft auf das höchste Maß zu steigern.

An den Segnungen einer besseren allgemeinen Bildung nehmen alle Stände theil, und des größten Genusses werden sich Diejenigen zu erfreuen haben, welche zugleich im Besitz materieller Mittel sind. Letztere genießen den Vortheil gleichsam doppelt, denn sie können sich an dem Wettlauf um höhere Güter im gleichen Maße betheiligen, während ihr Besitz um so werthvoller wird, als die Nachfrage darnach nothwendig steigen muß. Dem kinderlosen Millionär fällt der Gewinn aus einer höheren Bildung tausendfach in den Schoß, und wieviel trägt er zu derselben bei? Weniger als der arme Leinenweber in Schlesien, welcher während vieler Jahre das Schulgeld für seine sieben Söhne monatlich mit je 25—30 Pf. bezahlte. Drei dieser Söhne ließen zur Vertheidigung des Vaterlandes, also auch des Millionärs, ihr Leben auf den Schlachtfeldern in Frankreich und die übrigen haben sich dem Handwerk des Vaters zugewendet. So hat der arme Weber für Bildung, Unterhaltung und Erhaltung des Kulturstaates vielmal mehr gethan, als der kinderlose Millionär, welcher nicht im Stande ist, seine Einkünfte zu verzehren, während jener sich die Pfennige, welche er geopfert hat, mühselig abdarbte.

Die Repräsentanten aller politischen Parteien kennen diese Uebelstände nur zu gut aus den vielseitigen Einblicken, welche ihnen durch ihre Situation so leicht vermittelt wird. Alle Parteien müssen sich längst davon überzeugt haben, daß es ohne progressive Einkommensteuer

Digitized by Google

die Bildungsanstalten hinreichend gewonnen werden, sondern es wird auch mit einem Schlage auf der ganzen Linie das Suchen nach neuen Steuerobjekten aufhören. Das geringe Opfer kehrt mit tausendfachem Segen zurück.

Mit solcher durchschlagenden Veränderung sind auch die socialdemokratischen Elemente, besonders aber das Partei- und Cliquenwesen beseitigt, denn nichts fördert und hebt gemeinsames Gefühl und einheitliches Wollen mehr, als das Bewußtsein des gleichen Rechts neben **gleicher** Pflicht.

Es kann bei dem überall zur Herrschaft gelangten Egoismus kaum Wunder nehmen, wenn die Vertreter höherer Schulen im Allgemeinen gegen ein solches Bildungssystem sprechen, weil sie dadurch aufhören, die Diener bevorzugter Gesellschaftsklassen zu sein. Sie opfern lieber den organischen Zusammenhang des Systems, sowie eine blühende Zukunft ihrer Institute, ja, selbst das allgemeine Menschenrecht, ehe sie sich bequemen, von dem klassischen Olymp herabzusteigen und zu werden, was Alle sein sollen, nämlich dienende Glieder für ihre ganze Nation, und nicht allein für den Geldbeutel einer Minderzahl. Leider muß auf diese immer mehr zusammenschmelzenden, hyperklassischen Geister, welche die Bedürfnisse des alten Griechen- und Römervolkes besser kennen als diejenigen des eignen Volkes, ein um so herberer Tadel fallen. — Niemand kann der griechischen und römischen Bildung jenen hochwichtigen Ammendienst für die Entwickelung des deutschen Geistes absprechen; doch darum für die ganze Lebensdauer an der Schürze der Amme hängen zu bleiben, ist — wenn nicht gar kindisch — so doch mindestens ein großer Mangel an Selbstgefühl und Selbstständigkeit.

Die liberale Partei hat der Menge stets den guten Willen gezeigt, sich der Reorganisation des Schulwesens anzunehmen. Leider ist die rettende That noch immer ausgeblieben, und der gute Wille allein hat genügen müssen. An begründeten Entschuldigungen für solche Mißerfolge hat es die Partei nicht fehlen lassen.

Das Widerstreben der konservativen Partei gegen eine vernünftige Schulgesetzgebung muß die Abneigung des Volks noch vergrößern. Der übertriebenen Besorgniß, „es könnten die Bäume in den Himmel wachsen", kann sich auch der konservativste Mann ruhig entschlagen. Die Natur sorgt schon dafür, daß die Gaben des Geistes mit rechter Weisheit vertheilt werden und Viele mit dem Körper dienen müssen, weil sie es mit dem Geiste nicht können.

Digitized by Google

Die Schulgesetzgebung muß endlich bei dem rechten Ende angefaßt werden, weil wir nimmer auf ihr endliches Gelingen verzichten wollen und können. In unserm modernen Zeitalter ist die Bildung zum Selbstzweck geworden; man hat mehr und mehr übersehen, daß sie als Mittel für die Anbahnung des bürgerlichen und beruflichen Lebens einzutreten hat. Die Gegensätze, Ueberbildung und Bildungsnoth, sind die natürlichen Folgen solcher wirren Verhältnisse; Vielen fehlt das Wissen, was ihnen nothwendig ist, und wiederum Andere können im Leben nicht gebrauchen, was sie gelernt haben.

Die Reform der Bildungsanstalten ist keineswegs eine Geldfrage für den Staat, wozu man sie irrthümlich gestempelt hat. Vielmehr ist sie — der friedliche Versuch, die Verbrechen der Social-Demokratie zu sühnen, sie ist — die Wiedereinordnung natürlicher Verhältnisse für die Unnatur materialistischer Principien, sie ist — die absichtliche Arbeitstheilung zu bewußten und praktischen Zielen, an Stelle des doktrinären Unfugs, sie ist endlich — **die Wiedereinsetzung des gleichen Rechts für gleiche Pflicht.**

Die Mittheilung dieser allgemeinen Betrachtung hat ihren Zweck erfüllt, wenn sie die Einsicht für die Nothwendigkeit einer vernünftigen Reorganisation unseres Schulwesens in sämmtlichen politischen Kreisen begründen und verbreiten hilft. Der Wiederbelebung des deutschen Nationalgeistes ist ein wirksames Opfer zu bringen, so lange Partikularismus und Kosmopolitismus noch nicht das gemeinsame Fühlen und Wollen der deutschen Nation vollständig vernichtet haben, denn dann — kommt auch ein größeres Opfer viel zu spät.

Digitized by Google

Kleinere Aufsätze.

Jüdische Convertiten und die englische Kirche zu Berlin.

Am 11. Mai d. J. gab Herr Madden, engl. Lehrer am Polytechnikum und vereidigter Dolmetscher, eine Schrift heraus unter dem Titel: „The case of the English Church at Berlin", die, in englischer Sprache geschrieben, wohl bis jetzt nicht die Beachtung gefunden hat, die sie verdient. Verf. hat es hauptsächlich mit Herrn Bellson zu thun, der seit 33 Jahren Geistlicher der englischen Kirche hier gewesen ist. Der Umstand, daß dieser Herr, ein geborener Jude von Kassel, es verstanden hat, Jahre lang sich den Schein und Ruf eines Engländers zu geben, daß er, nach Herrn Madden's Angaben, dem jüdischen Convertiten, Herrn Dr. Strousberg, durch Verbindungen mit der britischen Gesandtschaft die Wege zu Spekulationen geebnet; der Zweck der Schrift, die englische Kirche, die (nach Seite 25) lange Zeit hindurch in die Hände einer Clique deutscher Juden gerathen war, zu schützen, daß sie nicht ein Raub gewissenloser Fremdlinge werde, lassen es angezeigt erscheinen, aus dieser Schrift das, was ein größeres Publikum interessirt, hier mitzutheilen.

Herr Madden wurde durch Herrn Bellson zum Kirchenvorsteher ernannt neben Herrn Gill und hatte als solcher Gelegenheit, Herrn Bellson's Anschauungen vom Kirchenrechte kennen zu lernen. Die Gemeindeversammlung, in welcher berathen werden sollte, wie eine Pension für Herrn Bellson beschafft werden könne, wurde auf eine Stunde verlegt, trotz Widerspruches, in welcher die meisten Glieder der Leichenfeier zu Ehren des Herrn Thompson, eines in weiten Kreisen bekannten und beliebten englischen Geistlichen, beiwohnten. Unter Anwesenheit von 5 oder 6 Personen, von denen zwei nicht einmal Glieder der Gemeinde waren, wurde beschlossen: den Kirchenvorstand zu beauftragen, mit der Londoner Gesellschaft zur Beförderung des Christenthums in Verbindung zu treten, dem scheidenden Herrn Bellson eine Pension auszuwirken, event. unter der Bedingung, daß die Besetzung der Pfarrstelle

Digitized by Google

durch die englische Gesellschaft zur Beförderung des Christenthumes unter den Juden geschehe. Am 17. December 1879 ward Herrn Madden ein Brief zur Unterschrift vorgelegt, worin gesagt ist, daß Bellson eine Pension in Höhe von 2000 Mark aus den Reineinnahmen der Pfründe bewilligt und die Stelle durch die Gesellschaft besetzt werden soll, also ganz anders als auf dem Meeting beschlossen. Herr Madden wendete sich an jene Gesellschaft und führte aus, daß, wenn jener Betrag der Pfründe genommen werde, keine genügende Besoldung für einen engl. Geistlichen mehr da sei, daß also, da die Glieder der Gemeinde nicht im Stande, mehr zu leisten, die Gemeinde des Geistlichen und des öffentlichen Gottesdienstes entbehren müsse. Ferner (S. 24) beziehe ja Herr Bellson schon eine Pension von der Gesellschaft als früherer Haupt-Agent, im Betrage von 2000 Mark, lebe in einem Style, der auf eine Einnahme von wenigstens dem dreifachen Betrage als die Gesammteinnahmen der Stelle schließen lasse; er beabsichtige, nach seiner Abdikation nach England zu gehen und dort in einem noch viel luxuriöseren Cirkel zu leben, wahrscheinlich als Schützling eines hervorragenden Gliedes der englischen Aristokratie (Lord Beaconsfield? Der Verf.) Herr Madden bat um Abstellung des Verfahrens, wandte sich auch, da jene Gesellschaft nicht einschritt, an den Bischof von London, an den Erzbischof von Canterbury, zu dessen Jurisdiktion jene Gemeinde gehört; aber ohne Erfolg. Daher beschloß er, der öffentlichen Meinung die Sache vorzutragen und ließ der genannten ersten Schrift am 5. Juli d. J. noch eine zweite: „Additional Statements to the Case of the English Episcopal Church at Berlin", folgen, mit neuen Aktenstücken und neuen Anklagen gegen den jüdischen Convertiten und seine Freunde.

Wir müssen es Herrn Madden überlassen, seine Anschuldigungen zu beweisen. Aber der Mann muß Material genug in Händen haben, wenn er S. 25 gegen Herrn Bellson schreibt: „Ich protestire gegen seine kriechende Willfährigkeit gegenüber Personen von Rang und Reichthum, gegen seine anmaßende Kälte gegenüber den Geringen, nicht Begünstigten und Gedrückten. Ich beschuldige ihn der Immoralität, der Habgier, Unfähigkeit, grober und gewohnheitsmäßiger Unwahrhaftigkeit, der Verbrüderung mit gewissenlosen Spekulanten und bin versehen mit Beweisen für meine Anschuldigungen." Wer Studien über den jüdischen Volkscharakter gemacht hat, wird in diesem Bilde altjüdische Züge genug finden, die uns die Ansicht H. Naudh's (Pseudonym) in seiner sehr beachtenswerthen kleinen Schrift: „Professoren über Israel" (Berlin 1880 bei O. Hentze), S. 25, daß auch reinblütigen getauften Juden gewisse Beschränkungen im öffentlichen Leben aufzuerlegen seien, bis auf Weiteres in einem neuen Lichte erscheinen lassen.

Folgendes erzählt uns Herr Madden, S. 17 ff, über die Vergangenheit Hrn. Bellson's: Moses Bellson, Sohn des Raphael Bellson in Kassel, geboren um 1808, wurde einem Sattler in die Lehre gegeben und arbeitete als Geselle in seiner Vaterstadt bis 1828, wo er zu Verwandten seiner Mutter nach

Digitized by Google

ward. Er ließ sich dort taufen und weiter ausbilden und hieß fortan nicht mehr Moses, sondern Robert Bellson. Er wurde mit der Tochter eines Convertitenmitgliedes bekannt, die, obwohl viel älter als er, Neigung zu ihm faßte und gegen den Willen ihrer Eltern ihn heirathete. Wir hören dann längere Zeit nichts von ihm, bis er 1839 in Bromberg als Judenmissionar erscheint. Hier bekehrte er zwei äußerst heruntergekommene Juden: einen Mann, Namens Wolf Pferdner, 40 Jahre alt, von grundschlechtem Charakter, und ein Mädchen, Pauline Noa, von gutem Rufe, nur entzweit mit ihrer Familie. Einmal getauft, aus ihrer Gemeinschaft verstoßen, war sie ganz in Bellson's Gewalt, welcher sie zur Ehe mit dem erwähnten Wolf, alias Wilhelm Pferdner, nöthigte. Pferdner hatte seine erste Frau und Kinder verlassen, da durch seinen Uebertritt seine Ehe legaliter aufgelöst war (nach jüdischem Ritus bestand sie jedoch noch). Dies Paar blieb Bellson treu verbunden. Bellson wurde Colporteur für die Londoner Gesellschaft und seine Frau Kirchendienerin in der Kapelle zu Berlin, als welche sie 1879 starb.

1841 zog Bellson nach Posen, 1844 nach Berlin, wo er in der Magazinstraße wohnte. In den nächsten 10 Jahren diente er noch der Londoner Gesellschaft zur Beförderung des Christenthums unter den Juden, von Zeit zu Zeit seine Wohnung immer mehr in den Westtheil Berlins verlegend, bis wir ihn 1855 in der Köthenerstraße finden.

Inzwischen hatte seine Frau sich eifrig bemüht, seine Kenntnisse im Englischen so zu fördern, daß er den Charakter eines geborenen Engländers annehmen konnte. Bald nachher kam er mit Professor Paulus Cassel zusammen, welchem er — wörtlich — sagte: „Unter uns gesagt, bin ich ein Jude von Kassel, aber für Berlin im Großen und Ganzen bin ich ein geborener Engländer." Nach Madden hat Herr B. noch zwei Brüder und vier oder fünf Schwestern in Kassel und Hannover, sämmtlich Juden, denen er unter Versprechung großer Belohnungen, wenn er durch seine Frau zu großem Besitz gekommen sei, verbot, sein Haus zu betreten: „Euer Besuch kommt nicht in Frage; nur Geistliche und fromme Leute betreten mein Haus."

Als Herr Madden ihn zum ersten Male besuchte, warnte er ihn ernstlichst, sich mit Juden abzugeben, besonders nicht mit deutschen Juden.

Als Lord Bloomfield, Chef der englischen Gesandtschaft, um 1855 einen englischen Gottesdienst einrichtete, erbot sich Herr Bellson, der auf irgend eine Weise sich die Ordination zum englischen Geistlichen erworben, den Gottesdienst gratis in einem Hotel zu halten. „Nur" die wöchentlichen freien Gaben bildeten seine Entschädigung. Als König Friedrich Wilhelm IV. der englischen Gemeinde die Monbijou-Kapelle gewährte, setzte Herr Bellson seine Dienste fort, wenn auch die Gemeinde zu verstehen gab, daß sie anderweitige, ihr mehr zusagende Hilfe suche. Als J. K. H. die Frau Kronprinzessin nach

Digitized by Google

selbst in höchsten Kreisen bekundete Antipathie gegen Herrn Bellson, Maßregeln, eine Aenderung zu bewirken. Eine Stelle in England wurde Herrn B. angeboten, aber dieser war nicht Willens, seine lukrative Freundschaft mit dem „Geldkönige" Strousberg, der ihm (S. 20, 22) von seinem Geschäftsgewinn hatte viele Tausend Pfund Sterling zukommen lassen, mit dem Loose eines einfachen englischen Unterthanen zu vertauschen.

„Zu dieser Zeit", fährt Madden fort, „fiel die Leitung der englischen Kirche in Berlin in die Hände einer Clique deutscher Juden, welche eine Zeit lang in England gelebt hatten und nach ihrer Rückkehr nach Berlin es für zweckmäßig hielten, sich zur englischen Kirche zu halten oder vielmehr ihre Familien dahin zu schicken." (S. 20.)

Das Auswärtige Amt hatte keinen Anlaß einzuschreiten, da, wie Lord Brabazon einmal zu konstatiren für nöthig erachtete, Herr Bellson keine officielle Beziehung zur englischen Gesandtschaft habe, wenn auch dieser, wo er es für zweckmäßig hielt, sich als Prediger der englischen Gesandtschaft ausgab. In dieser „Eigenschaft" wurde er auch zum Mitgliede des Offizier-Kasino's, Unter den Linden, ernannt, des exclusivsten Clubs von Berlin.

Die deutschen Behörden weigerten sich, einzuschreiten, da ein Privilegium ganz besonderer Art von dem hochseligen Könige gewährt worden war.

Von unschätzbarem Werthe in der ganzen Angelegenheit erwiesen sich die Bemühungen seines Faktotums und Kirchenvorstandes Strousberg, der sich wohl zu besonderem Danke für Herrn Bellson's Dienste verpflichtet fühlte, deren Charakter ein humoristisches Blatt aus dem Jahre 1864 folgenden Inhaltes klar macht:

„Der englische Gesandtschaftsprediger, ein geborener Israelit, gewährt dem Ritter Strousberg bereitwilligst seine blutsverwandte Protektion, führt ihn in die Gesandtschaft und in die Clubbs ein und macht den ehemals polnischen Juden zum Vorstande der englischen Kirche auf Schloß Meinschmuck (d. i. Monbijou). Macht Credit 10,000 Pfund."

Auf S. 29 der zweiten Schrift findet sich ein Brief eines Hrn. A. Mackay, der 20 Jahre hindurch der englischen Kirche angehörte, abgedruckt, in welchem folgende Stelle vorkommt: „Ich setzte Herrn Bellson in Kenntniß, daß ich, so lange Herr Strousberg als Kirchenvorsteher fungirte, nicht die Kapelle besuchen würde; durch meine Intervention hat Strousberg sein Amt niedergelegt. Da Herr Bellson meine Anklagen gegen Herrn Strousberg nicht beachtete, so fühlte ich mich verpflichtet, die Kapelle nicht zu besuchen." (7. Juni 1880. An den Times-Correspondenten zu Berlin.)

Eine Reihe noch anderer Mittheilungen enthalten die Schriften über Herrn Bellson's wochenlange Abwesenheit von Berlin, wo er seine Kirche einfach schließen ließ und auf dem Schlosse Zbiro bei Dr. Strousberg lebte, über seine Reitversuche auf Strousberg'schen Ponys u. s. w., über seine

Digitized by Google

„Rettung" durch Strousberg, da die Gemeinde andere Geistliche anstellen wollte. Auch wird uns hinsichtlich seiner Verdienste um die englische Kirche noch die Thatsache mitgetheilt (add. st., S. 30), daß der Gemeinde ein Grundstück in einer der besten Gegenden Berlins zum Bau einer anglikanischen Kirche angeboten wurde, daß aber Strousberg und Comp. Alles vereitelte, da man Herrn B. nicht mit hinübernehmen wollte in die neue Kapelle.

Aus einer Controverse Madden's mit dem Berliner Times-Correspondenten, Herrn Lowe, erfahren wir S. 22, daß Herr Lowe das Berliner Tageblatt als eine „Zeitung ersten Ranges" ansieht, daß der Herr also wohl, wenn es wahr ist, was Herr Madden ihm vorwirft: es sei seine Gewohnheit, sich mit fremden Talenten zu schmücken, um eigene Mängel zu verdecken — die Gerüchte des Tageblattes seinen englischen Lesern auftischt. (S. 21.) Dies und Herrn Lowe's auf S. 21 von Madden mitgetheilter Ausspruch: „Ich glaube an keine, ich gehöre zu keiner verd . . . .*) Religion; die Hauptsache, Madden, ist, in der Welt gut fortzukommen", stimmen uns doch mitleidig gegen die Times wie ihr Publikum, das aus solchen Quellen seine Ansicht über Deutschland schöpfen muß.

Wir überlassen es unseren der englischen Sprache kundigen Lesern, die obigen Mittheilungen in den durch interessante Aufklärungen hervorragenden Schriften ausführlich nachzulesen und Aktenstücke und andere Belege selbst dort kennen zu lernen.

Jemehr wir aus den Schriften Herrn Madden als einen für die Ehre des englischen Namens wie für das Wohl seiner Kirche redlich und eifrig thätigen Mann kennen lernen, der sogar sich nicht scheute, für seine Ueberzeugung schwere Opfer zu bringen**), umsomehr bedauern wir, daß er auf S. 27 seiner zweiten Schrift einen Brief abgedruckt hat, in welchem ein Verfasser, der sich nicht nennt, seine Zustimmung zu Herrn Madden's Bestrebungen zu erkennen giebt, in welchem wir aus diesen und andern Gründen einen Juden glauben erkennen zu müssen, gegen dessen, bei dieser Gelegenheit über das Christenthum ausgesprochenes Urtheil wir energisch protestiren. Es heißt darin wörtlich: „Lassen Sie es mich aussprechen — aber vielleicht ist's Ihnen ebenso gewiß wie mir, daß es für einen ehrlichen, aufrichtigen und gebildeten (learned) Juden durchaus unmöglich ist, ein überzeugter Christ zu werden. Nur Verräther ohne Grundsätze, Narren, Unwissende und Schwindler können diese Rolle spielen. Natürlichen, ungebildeten Juden kann man Alles glauben machen, ebensowie unwissenden Negern, Zulus, Indianern etc., aber die sogen. geistlichen (Reverend) Convertiten, tutti quanti (!), Bellson u. s. w. können nicht als unwissend angesehen werden, aber sie sind einmal auf jenem

*) Orginal: d—d.

**) Nach S. 3 seiner zweiten Schrift sucht man ihn seiner Schrift wegen außer Stellung zu bringen.

Digitized by Google

(sic!) Wege und ihre schwarzen Seelen oder ihr Schamgefühl erlauben es ihnen nicht, öffentlich zu widerrufen und sie leben und sterben als personificirte Lügen ....." „Natürlich emancipirte Juden*), wie sie zu Tausenden hier leben, welche Alles abgethan haben, was im Judenthum als edel (virtuous) und wirklich heilig gilt, sind fähig, irgend eine sogen. (sic!) Religion anzunehmen, um irgend Gewinn oder eine Anstellung zu erhalten, aber sie glauben an nichts und verdienen kein Vertrauen. Ich hoffe, Sie werden ausgedehnten Gebrauch von diesen Zeilen machen. Da ich nur wenige Tage hier bin und zufällig in den Zeitungen von Ihrem Streite las, kann es von keinem Interesse für Sie sein, (schöne Gründe!) mich persönlich oder meinen Namen kennen zu lernen."

Wir bedauern sehr, daß Herr Madden sich durch den anonymen Autor hat täuschen lassen. Seine Ueberzeugung ist es doch gewiß nicht, daß das Christenthum nur für die Dummen ist, Neger, Zulukaffern und Indianer! Sonst würde Herr Madden nicht solche Opfer bringen, um seine Kirche zu retten; nicht aussprechen, was am Schlusse seiner zweiten Schrift steht: „Es würde zu weit führen, zu zeigen, wie sehr der jetzige Caplan und seine Confrères in einem Theil der engl. Colonie das moralische Gefühl abgestumpft haben. Aber noch eine große Zahl ist übrig, die, wie der Verfasser, aufgewachsen sind unter dem segensreichen Einfluß der Wahrheit, welche oft den Mangel eines gläubigen und liebenswürdigen Geistlichen fühlen, von dessen Lippen das Wort, von welchem wir ewiges Leben haben, das Wort, an welches wir uns anklammern im Tode, kommt mit der unwiderstehlichen Kraft der Ueberzeugung."

Das Christenthum, d. h. die durch Christum wiederhergestellte Gotteskindschaft aller Menschen, ist weniger eine Sache des bloßen Wissens als des Willens. Nicht der ist ein wahrer Jünger Christi, der von Christo etwas weiß, oder der dies und jenes glaubt, was Christus gesagt oder gethan, sondern nur der, welcher an ihn glaubt, d. h. nach der Wurzel dieses Wortes: der sich ihm hingiebt, ergiebt zum Dienste im Reiche Gottes. Daß zur Ueberwindung der Selbstsucht, zur Nachfolge Christi in der rechten Bruderliebe, zu dem freimüthigen Bekenntniß zu diesem Glauben und zu dieser Liebe, besonders in unseren Tagen, mehr Wille, höherer Sinn und Geist gehört, als zur äußeren, gewohnheitsmäßigen Befolgung von Satzungen und Gebräuchen, die dem Juden vom alten Glauben „edel und wahrhaft heilig" sind, wer wüßte das nicht? Je höher jenes Ziel ist, das jedem Menschen in Christo gezeigt ist und bestimmt, je höher Alle stehen, die in ihrem Berufe ihm zustreben aus voller Kraft, und je weiter davon entfernt wir Alle bei ernster Prüfung uns erkennen müssen, um so weniger sollte man die abgedroschenen Redensarten reform-jüdischer Blätter von einem Christenthum, das nur für Neger, Zulus

*) Warum nur diese?

Digitized by Google

und Indianer sei, zu welchem höchstens unwissende Juden aus „Geschäftsrücksichten" sich halten könnten in hohlem Schein, nicht aber die „ehrlichen und aufrichtigen und gelehrten Juden", noch dazu in solcher Schrift wiederholen. Wenn es freilich so steht um die Juden, die „ehrlichen, aufrichtigen und gebildeten" — was wir jedoch noch nicht glauben, annehmen zu können in dieser Allgemeinheit — daß sie nur aus Gewinnsucht und Stellenjagd eine andere Religion annehmen, so ist's Zeit, daß wir deutsche Christen privatim und öffentlich aus diesem Zeugniß ihres anonymen Stammesgenossen, die praktischen Consequenzen ziehen und zu diesem Zwecke bei H. Naudh, „Professoren über Israel", in die Schule gehen.

Von der Afterbildung bis zur Gehirnerweichung ist nur ein Schritt. In der Vossischen Zeitung vom 29. August dieses Jahres, einer Zeitung für „Staats- und gelehrte Sachen", heißt es: „Jedenfalls wird der Pokal zu den besten Werken dieser Art zu zählen sein, die in der Neuzeit entstanden, und den Beweis liefern, welch' ein segensreiches Ferment in der Pflege der Kunstindustrie begraben liegt." — Das ist also die pomphafte Aufklärung von Schriftgelehrten des neunzehnten Jahrhunderts, die mit solcher Unwissenheit sich breit zu machen wagt. Ferment kommt bekanntlich von fermentum (fervère — aufbrausen, gähren) Gährungsmittel, Gährungsstoff u. s. w. und wird allgemein unter Gebildeten in dem Sinne des Zerstörens und Auflösens gebraucht. „Ein segensreiches Ferment in der Pflege der Kunstindustrie" erscheint deshalb als Blödsinn. Hierbei fällt uns eine Anekdote eines sagenumwebten Kommandanten von Spandow ein. Derselbe befahl einst: „Bis ultimo 15 dieses Monats sind die Verpflegungslisten bei der Kommandantur einzureichen." Da sein Platzmajor darauf hinwies, wie ultimo am Letzten des Monats bedeute, erwiderte der General: „Schadet nichts, ultimo ist ein so forsches Wort und bleibt stehen." Einem General mag dergleichen nachgesehen werden, denn seine Sache ist nicht Gelehrsamkeit, sondern Thatkraft. Unverzeihlich hingegen bleibt es, wenn eine „gelehrte" Zeitung, ohne später das Falsche richtig zu stellen, solchen Unsinn ihren Lesern auftischt.

Leider glauben zu ihrem Verderben, entgegen dem Sprichwort „Lügt wie gedruckt — viele Menschen buchstäblich das, was sie gedruckt sehen; weshalb schon Heinrich Wuttke, jener „treu gebliebene 48er", klagt: „Ach, die Lesewelt ist so gutmüthig, so urtheilslos, so gläubig! — ein Kind noch."

Doch „Ferment" — ist ein forsches Wort! Wenn genannte Zeitung einige Wochen vorher einen Rector ertrinken läßt, weil er beim Baden auf eine „Untiefe" gerathen, fällt das nicht weiter auf, obwohl „Untiefe" eine flache Stelle bezeichnet. Dafür entdeckt der Herr Dr. Max Barthel in Berlin fünf verschiedene Arten von Menschenschwänzen embryonaler Natur. Ferner

Digitized by Google

eine Schneider-Akademie eingeweiht, wobei deren Director, Herr Kuhn, wie die Vossische Zeitung ohne Commentar berichtet, äußerte:

„Das Handwerk kann und wird nur dann eine positive Grundlage haben, wenn es mehr und mehr durchgeistigt wird und sich die Wissenschaft dienstbar zu machen weiß. Eine solche Grundlage für das Schneidergewerbe zu schaffen, sei speziell die Aufgabe der Berliner Schneider-Akademie." — Die Akademie für Wissenschaften in Peking führt nur die bescheidene Bezeichnung „Pinselwald", und der neu eröffneten Schneiderschule hätte es daher, anstatt der Blasphemie „Schneider-Akademie" besser zu Gesicht gestanden, wenn sie sich „Nadelwald" oder „Scheerenheim" genannt hätte, denn eine Schneider-Akademie wird immer den Stempel der Lächerlichkeit wie eine „Schuhmacher-Universität" an der Stirne tragen.

Was für eine Vergeistigung soll dem Gesellen aufgehen, wenn er, sit venia verbo, einen Hosenboden flickt? Ikarus flog zur Sonne, um recht tief zu stürzen. Der Lehrer, Herr Aßmann, hielt bei erwähnter Veranlassung in dem Saal der neuen Schneiderschule einen Vortrag: Ueber die Bedeutung der Mathematik für das Schneidergewerbe. Nach Zeitungsnachrichten soll er in demselben erwiesen haben, daß „unentbehrlich die wissenschaftliche Arbeit für die praktische ist. Namentlich die Mathematik sei für das Schneidergewerbe von eminenter Bedeutung; leider sei diese Wissenschaft fast ganz unbekannt unter den Schneidern, und was denen bekannt sei, das wäre so entsetzlich corrumpirt, daß es mit der Wissenschaft nichts mehr gemein habe." Schöne Worte ohne innere Wahrheit! Was hilft dem Schneiderlein die Kenntniß von dem Parallelepipedon, wenn er kein Knopfloch säumen kann? Was nützt ihm das Aufschlagen logarithmischer Zahlen, wenn er das Aermelloch zu eng macht? Ein Herr Stadtrath, Dr. Stort, soll bei Einweihung des Instituts über Gesehenes und Gehörtes seine volle Anerkennung ausgesprochen haben und das Berliner Tageblatt meinte, man befände sich auf richtiger Fährte. Armer Nadelwald! —

Redaktion und Verlag: Otto Hentze, Berlin NO., 15. Friedenstraße.
Druck von Max Bading, Berlin, Neu-Kölln a. W. 14.

Digitized by Google

1880. Nr. 5.

Judenspiegel.

Beiblatt
der
„Deutsche Wacht".

Erscheint monatlich und wird aparte nicht abgegeben.

Jüdische Gefechtsweise!

Einer platzenden Bombe gleich hat die Kunde von der beabsichtigten Petition an den Fürsten Reichskanzler in „Juda" gewirkt. So viel Energie hatte man doch dem deutschen Michel nicht zugetraut und mit starkem Bangen sieht man in die Zukunft. Sämmtliche Judenblätter, verschämte, wie unverschämte, stießen in die Jammerposaune und erfüllten mit lautem „Waihgeschrei" die Luft. Den Reigen begann das „grauße deutsche" Weltblatt, die „Cöln. Ztg.", und ihr folgten in buntem Durcheinander die gesammten Kläffer der liberalen Judenmeute. Sie sind alle darüber einig, daß die Einbringung jener „Malefiz-Petition" ein „unerhörter Act mittelalterlicher Roheit sei".

Die Cölnische schreibt:

Die antisemitischen Bestrebungen.

(Von einem aktiven preußischen Offizier.)

Wenn man hört, daß sich selbst in unsern Tagen Antisemiten-Ligen bilden, ja, daß sogar Zeitschriften entstehen, welche lediglich derartigen Tendenzen dienen, so muß man sich doch zunächst fragen, was hat denn dieses arme verfolgte Volk der Juden eigentlich verschuldet, daß sogar das aufgeklärte neunzehnte Jahrhundert sich nicht von einem mittelalterlichen Vorurtheil freizumachen im Stande ist?

Der Vorwurf, der vor Jahrhunderten manche Judenverfolgung hervorrief, daß sie das Volk seien, welches den Heiland der Welt getödtet habe, läßt sich wohl heute von gebildeten Menschen nicht mehr als Grund derartiger Ausschreitungen aufrecht erhalten; auch ließe sich ja dagegen anführen, daß dasselbe Volk den Heiland hat erstehen lassen.

Was wirft man den Juden dann aber vor?

Daß sie einen Staat im Staate bilden und daß sie sich eines großen Theils des Handels bemächtigt hätten, daß sie vor allen Dingen den Geldmarkt beherrschen. Beide Vorwürfe enthalten allerdings viel Wahrheit, aber wer anders als die Christen selbst hat die Juden zu dem gemacht, was sie heute sind?

Digitized by Google

Wenn sie durch Fleiß und Sparsamkeit, durch Intelligenz und Unternehmungsgeist in der Lage sind, den Handel zu beherrschen, so ist der Grund davon lediglich darin zu suchen, daß die Juden früher einzig und allein auf den Handel und die Industrie als einzige Erwerbsquellen beschränkt waren zu einer Zeit, als man die Beschäftigung hiermit für wenig ehrenvoll hielt. Die Folge davon war natürlich, daß sie den Christen, als das Vorurtheil gegen Handel und Industrie schwand, in diesen Erwerbszweigen an Kenntnissen und Praxis weit überlegen waren, welche Ueberlegenheit sie bis auf den heutigen Tag sich zu erhalten bemüht sind.

Was nun den Staat im Staate anlangt, den die Juden bilden sollen, so ist in ihrer Gemeindeordnung und in ihrem Zusammenleben wohl keine größere Abgeschlossenheit und Selbstständigkeit zu erblicken, als sie jeder andern nicht der allgemeinen Landeskirche angehörigen Religionsgenossenschaft auch zugestanden ist, und zu politischen Zwecken nutzen die Juden ihre enge Vereinigung und ihren großen Zusammenhang nicht aus, wenigstens hat man bis jetzt noch nie etwas von einer jüdischen Fraktion gehört.

Daß die Juden noch heute abgeschlossen für sich sind und daß man einem Theile von ihnen mit Recht vorwerfen kann, sie seien Kosmopoliten ohne Liebe zu ihrem Vaterlande, die sich überall da wohl fühlten, wo es ihnen gut gehe, dafür sind die Gründe und Ursachen ebenfalls wieder bei den Christen zu suchen: denn wenn ein Volk ausgestoßen aus aller andern Gesellschaft in enge Quartiere zusammengepfercht wird, ohne jedes Recht im Staat oder in der Bürgerschaft, nur mit Pflichten beladen, so kann man sich wohl nicht wundern, daß dieses Volk streng abgeschlossen blieb und daß es zu einem Lande, welches ihm nur Pflichten, keine Rechte auferlegte, keine Liebe fassen konnte.

Welche Stellung die Juden aber in allen christlichen Staaten durch das ganze Mittelalter hindurch bis in die Neuzeit hinein eingenommen haben, was für Verfolgungen sie erduldet haben, wie oft sie vertrieben und ihrer Habe beraubt worden sind, dafür ist es wohl nicht nöthig, Beispiele anzuführen, da solche als bekannt vorausgesetzt werden dürfen; nur das soll noch erwähnt werden, daß in den meisten Fällen die Gier nach dem Gelde der Juden die eigentliche Triebfeder dieser Verfolgungen gewesen ist, welche sich unter dem Deckmantel fanatischen Religionseifers so schön verstecken konnte.

In demselben Maße aber, wie die Rechte der Juden zugenommen haben, hat auch ihre Abgeschlossenheit, sowie ihr Kosmopolitismus nachgelassen, und wenn beide noch bestehen, so muß man nur bedenken, wie kurze Zeit man überhaupt den Juden eine Existenzberechtigung eingeräumt hat. Man lasse ihnen vor allen Dingen Zeit, sich in die neuen Verhältnisse hineinzuleben, und die Erfolge werden sicher nicht ausbleiben; aber was in Jahrhunderten an einem Volke gefehlt ist, läßt sich in ein paar Dezennien nicht ungeschehen machen. Man wolle nur berücksichtigen, daß das jetzt handeltreibende Volk der Juden ohne Vaterlandsliebe früher lediglich ein ackerbautreibendes gewesen ist, welches, vom höchsten Patriotismus beseelt, wie kein anderes Volk für seine Freiheit und sein Vaterland todesmuthig gestritten und die größten Drangsale und Unbilden ertragen hat. So haben die Jahrhunderte und die Mißgunst der Mitmenschen die Juden von ihren früheren Existenzbedingungen und daraus hervorgehenden Charakter-Eigenthümlichkeiten fortgetrieben und auf ganz entgegengesetzte Bahnen der Entwickelung gelenkt.

Digitized by Google

vierten Gebotes, von welcher das ganze jüdische Familienleben durchdrungen ist. „Ehre Vater und Mutter" ist der Grundstein des jüdischen Familienlebens, auf dem sich auch das weitere Gemeindeleben aufgebaut hat. Ferner hat sich durch dieses enge Abgeschlossensein das Gefühl der Zusammengehörigkeit sehr stark entwickelt, was sich namentlich durch Wohlthaten und Unterstützungen gegen ihre Glaubensgenossen bethätigt. Ein bettelnder Jude ist heute noch eine Seltenheit.

In den beiden zuletzt aufgeführten Punkten, in der Befolgung des vierten Gebotes sowie im Wohlthun, leuchtet das jüdische Volk allen anderen Völkern als nachahmungswerthes Beispiel voran.

Wenn so gezeigt ist, daß die Vorwürfe, welche dem Volke der Juden gemacht werden, eigentlich auf die zurückfallen, welche sie ihm machen, so soll schließlich noch ein Punkt näher erörtert werden, welcher vielleicht weniger allgemein gewürdigt wird, das sind die Verdienste, welche sich die Semiten — insbesondere Juden und Araber — um die ganze Menschheit erworben haben und die nicht hoch genug angeschlagen werden können, da sie zum Theil die Grundlage unserer heutigen Kultur bilden.

Die Kultur der Semiten ist sehr alt, älter als die Griechenlands, denn nach der Sage ist die Buchstabenschrift den Griechen von den Semiten gebracht. Was speziell die Juden unter den Semiten anlangt, so haben sie von den Aegyptern, dem ältesten Kulturvolke, während ihrer dortigen Sklavenjahre sicher deren Bildung theilweise sich angeeignet, wenigstens wird erzählt, daß ihr Führer Moses zur Zeit des Auszuges in die ägyptischen Mysterien eingeweiht gewesen sei, was wohl für jene Zeit als der Inbegriff alles Wissens aufzufassen ist. Nachdem die Juden schon zu den Zeiten der Pharaonen Aegypten verlassen hatten, haben sie auf der von dort mitgenommenen Kultur fleißig und rastlos weiter gebaut und es zu einer hohen Stufe der Bildung gebracht, wofür die besten Beweise in dem alten Testament und in der Ausbildung der monotheistischen Idee vorliegen; in der Auffassung und Ausbildung religiöser Ideen sind die Semiten überhaupt allen anderen Kulturvölkern überlegen gewesen, da sie die ersten und im Alterthum einzigen gewesen sind, die den Glauben an einen einzigen Gott entwickelt und aufrecht erhalten und so dem Christenthum, welches zunächst auch von ihnen ausgegangen ist, eine Stätte bereitet haben. In diesem letzteren Sinne hat namentlich der in Alexandrien lebende Jude Philo sich große Verdienste erworben, in dessen Schriften, welche die jüdische Religion in Verbindung mit den Lehren und Systemen der griechischen Philosophen bringen, wir einen Uebergang vom Judenthum zur christlichen Lehre erblicken können. Diese hohe geistige Bildung haben sich die Juden auch zu erhalten gewußt, so daß ihre Schulen weit und breit berühmt waren selbst noch nach der Zerstörung von Jerusalem in den schweren Zeiten der nun folgenden Verfolgungen, als sie aufhörten, ein Volk zu sein.

Als später das Christenthum anfing, sich über die engeren Grenzen seines Geburtslandes auszudehnen, mußte es, um sich den neuen Verhältnissen anzupassen, nothwendigerweise eine Wandlung erfahren. Die reine einfache Lehre vom Reiche Gottes auf Erden, wie Christus und die Apostel sie gepredigt hatten, war nicht geeignet, Eingang weder bei den entarteten Griechen und Römern, noch bei den rohen Barbaren zu finden. Die ersteren bedurften eines Ersatzes der alten Mythen sowie einer streng hierarchischen Zucht, die letztern konnten nur durch äußern Pomp und

Digitized by Google

Prunk des Gottesdienstes und durch eine unbeschränkte Gewalt des Priesterstandes für die neue Religion gewonnen werden.

Diesen Forderungen wurde man gerecht in der Verehrung der Heiligen, der Einführung eines herrschenden, streng geschiedenen und gegliederten Priesterstandes, sowie in der Ausschmückung der Kirchen, in welchen bald auch eine äußerlich prunkhafte Gottesverehrung Platz griff. Eine der wichtigsten Folgen dieses veränderten Christenthums ist die bis dahin unbekannte Verfolgung anderer Meinungen, welche bald mit einer Härte und Grausamkeit ausgeübt wurde, daß das römische Reich darunter mehr zu leiden hatte, als durch die fortwährenden Kriege; vor Allem zerrissen das Reich die Streitigkeiten zwischen den Arianern und Athanasianern. Selbstverständlich richtete sich dieser Verfolgungsgeist auch gegen das Heidenthum und zerstörte in seinem Fanatismus auch alles Schöne und Große, was mit demselben in Verbindung stand; so gingen viele Erzeugnisse der antiken Kunst und Wissenschaft zu Grunde, überhaupt wurde Alles, was nicht dem unmittelbaren Dienst der Kirche nutzbar gemacht werden konnte, als unnöthig und überflüssig über Bord geworfen. In dieser Zeit tiefer geistiger Versunkenheit waren es die Semiten, Araber und die bei ihnen Schutz findenden Juden, welche das geistige Erbtheil der Griechen und Römer antraten und würdig verwalteten. Ihre Schulen, welche besonders in Asien und später in Spanien zur höchsten Blüthe gelangt sind, pflegten und erweiterten die Errungenschaften griechischer und römischer Philosophen, sowie ägyptischer und griechischer Mathematiker und Astronomen.

Von ihnen wurde zuerst die Länge des Jahres bis auf wenige Sekunden genau berechnet, sowie die Tafeln der Bewegungen der Himmelskörper festgestellt, ohne welche Kepler und Newton nicht hätten die neuere Astronomie begründen können, ferner wurde die Heilkunde und Medicin von ihnen auf eine solche Höhe gebracht, daß die Schriften jüdischer und arabischer Aerzte bis ins 16. Jahrhundert hinein als die besten Quellen eifrig studirt wurden. Ebenso berühmt waren sie Lehrer der pragmatischen Gelehrsamkeit und der Philosophie, welche die Lehren des Aristoteles und des Neuplatonismus mit denen des Islams und Judenthums verband. Vor allen andern alten Schriftstellern übte Aristoteles eine große Anziehungskraft auf die semitischen Gelehrten aus und wurde von ihnen viele Male übersetzt, bearbeitet und erklärt; so ist auch die Kenntniß des Aristoteles dem Abendland zuerst durch diese arabischen Uebersetzungen gekommen. Einen Begriff von der hohen Stufe semitischer Bildung erhält man, wenn man erfährt, daß zur Zeit, als in den Ländern lateinischer Zunge kaum zwei Universitäten bestanden, und zwar ohne Bibliothek, in Spanien allein 70 Bibliotheken und 17 glänzende Lehranstalten der Wissenschaft dienten. Von diesen Schulen ist dann die Pflege der Wissenschaften auf die Geistlichen und Klöster übergegangen, die von da ab die Träger der Bildung wurden, während die Juden den nun kommenden Verfolgungen fast erlagen, ohne ihre Liebe zum Lernen zu verlieren.

Man kann daher wohl mit einigem Rechte behaupten, daß die Semiten für unsere jetzige Kultur und Bildung wesentlich mitgewirkt haben, und daß gerade durch ihre Hülfe mancher von den antiken Schriftstellern von dem Untergange gerettet ist. Durch diese Verdienste haben die Juden sich aber die Dankbarkeit, mindestens die Achtung und Anerkennung der ganzen Menschheit erworben, und wenn in andern Ländern diese Ansicht anfängt sich Bahn zu brechen, so sollte Deutschland darin nicht

Digitized by Google

nachstehen, wo schon im vorigen Jahrhundert unser großer König sagen konnte: „In meinem Staate kann Jeder nach seiner Façon selig werden."

Diese Auffassung sollte in unserm Jahrhundert, welches sich mit Vorliebe das aufgeklärte und fortgeschrittene nennt, Gemeingut aller Gebildeten und auch des Volkes werden und uns vor finsterem, mittelalterlichem Verfolgungsfanatismus bewahren.

Wahrhaftig, mehr Lügen, alberne Behauptungen und seichte Faseleien haben wohl selten jüdische Abhandlungen geziert, plumper ist der „Angeklagte Sem" wohl noch nie vertheidigt worden! Das ganze elende Machwerk athmet so sehr den Geist jüdischer Verlogenheit, duftet so unverkennbar nach Knoblauch, daß es keinem Leser zweifelhaft sein kann, wer diese große Vertheidigungsschrift verbrochen hat. Natürlich ein obscurer semitischer Preßbengel.

Um nun aber Micheln dieses traurige Zeug etwas verdaulicher zu machen, erscheint im Hintergrunde der Bildfläche ein „activer preußischer Offizier". Leider hält sich derselbe in so vornehmer Zurückgezogenheit, daß wir weder seinen Namen, noch das Regiment, dem er angehört, erfahren haben. Diese Art der Reclame verräth wieder einmal die beispiellose Dreistigkeit, mit der es „die schlechte Presse" wagt, ihre Leser anzulügen. Es weiß wohl Niemand besser, als der jüdische Preßkosak, der hier als „activer, preußischer Offizier" fungirt, wie das Preuß. Offizier-Corps über die Juden denkt. Militairische Standesehre und Judenfreundschaft sind zwei durchaus unversöhnliche Gegensätze. Aber abgesehen davon zeigt der ganze Artikel eine so geradezu bodenlose Unwissenheit in der Geschichte, daß sich selbst „Carlchen Miesnick" der Autorschaft schämen würde. Wir hoffen, daß das Preußische Kriegsministerium diese dem gesammten Preuß. Offizier-Corps zugefügte Beleidigung nicht hingehen lassen, sondern eine Untersuchung zur Feststellung des Autors herbeiführen wird. Das Resultat wird sicher ergeben, daß irgend ein beliebiger Itzigsohn oder Freudenthal der „geistreiche Verfasser" ist.

Die Frage, was dieses arme verfolgte Volk der Juden verschuldet hat? ist so einfältig, daß sie überhaupt keine Antwort verdient und die Phrase vom „aufgeklärten 19. Jahrhundert" und von „mittelalterlichen Vorurtheilen" so verbraucht, daß sie nur ein Jude wieder aufwärmen kann. „Fleiß, Sparsamkeit, Intelligenz und Unternehmungsgeist haben den Juden die Herrschaft auf dem Geldmarkt verschafft?" Warum so viel Worte machen. Sagen Sie doch kurz und bündig: „Lug und Trug". „Die Fähigkeit, das Zuchthaus nur mit dem Aermel zu streifen", ist das Geheimniß des jüdischen Welthandels. „Zu politischen Zwecken nutzen die Juden ihre enge Vereinigung nicht aus, da man", folgert der Scribifax, „bis jetzt noch nie etwas von einer jüdischen Fraction gehört hat." Heißt das nicht die Frechheit weit getrieben? Hat der würdige Artikelfabrikant noch nie von der Alliance israélite, zu deutsch: „Mauschelbund", gehört, sind ihm Crémieux und andere Dunkelmänner unbe-

Digitized by Google

kannte Größen? Eine jüdische Fraction besteht allerdings in deutschen Parlamenten dem Namen nach noch nicht, in der That aber besitzen wir deren zwei, denn die Fortschrittspartei und die selig entschlafene nationalliberale sind resp. waren Judenfractionen in des Wortes kühnster Bedeutung. „Dr. Sem" gesteht dann zu, „daß ein Theil der Juden noch heute abgeschlossen und Kosmopoliten sind, erklärt indeß dieselben dazu berechtigt, weil die Juden erst in neuerer Zeit die bürgerliche Gleichberechtigung erlangt hätten." Wie zum Hohn fährt er fort: „Man lasse ihnen vor allen Dingen Zeit, sich in die neuen Verhältnisse einzuleben und die Erfolge werden sicher nicht ausbleiben." Also 30 Jahre haben den Juden noch nicht genügt, sich bei uns einzuleben, und da sollen wir ihnen noch länger Frist gewähren? Welch eine bescheidene Zumuthung! Wir sollen wohl so lange warten, bis die Beschneidung Reichsgesetz und der jüdische Cultus Reichsreligion geworden! Aber unsere Geduld ist erschöpft, die 30 Jahre jüdischer Emancipation haben nur von Neuem die jahrtausend alte Erfahrung bestätigt, daß, wie Dr. Martin Luther sagt, „die Jüden junge Teufel sind zur Höllen verdampt". Es zeugt von einem außerordentlich geringen Auffassungsgrade oder von einer ihres Gleichen suchenden Verlogenheit, wenn der Verfasser zu behaupten wagt, „daß in den meisten Fällen die Gier nach dem Gelde der Juden, die eigentliche Triebfeder der Judenverfolgungen gewesen sei, welche sich unter dem Deckmantel fanatischen Religionseifers so schön zu verstecken wußte". Nicht „die Gier nach jüdischem Gelde", sondern die „jüdische Geldgier" ist der Grund der Judenverfolgungen gewesen. Sagt doch auch Luther: „Die Jüden sind's, die heftiger begehrten Gold und Silber, denn kein Volk auf Erden; daß es billiger sollt heißen Jüden-Begierd, denn Heiden-Begierd". Wie albern, zu behaupten, „daß die Jahrhunderte und die Mißgunst der Mitmenschen die Juden von ihren früheren Existenzbedingungen und daraus hervorgehenden Charakter-Eigenthümlichkeiten fortgetrieben und auf ganz entgegengesetzte Bahnen der Entwicklung gelenkt hätten"!

Die Charaktereigenthümlichkeiten der modernen Juden und ihrer ältesten Urväter sind genau dieselben, sie waren und sind noch heute ein freches, gottloses, habgieriges Volk, welches zu allen Zeiten nur Ekel und Verachtung erregt hat. Nicht „die Mißgunst der Mitmenschen", sondern ihre eigene moralische Verkommenheit hat die Juden zu dem gemacht, was sie stets waren und noch heute sind. Wie kann hier überhaupt von „Mißgunst" die Rede sein? Oder nennt man das Gefühl, welches ein Mensch gegen den empfindet, der ihn bestohlen und ausgeplündert hat, Mißgunst? Wir sollten meinen, das ist nicht „Mißgunst", sondern „berechtigter Haß". Nachdem der Verfasser dann auch dem „jüdischen Familienleben" eine Lobhymne gesungen, versucht er aus dem Umstande Kapital zu schlagen, „daß ein jüdischer Bettler noch heute eine Seltenheit ist". Freilich wenn die deutschen, christlichen Bettler auch so große Hallunken wären, wie in ihrer Mehrzahl die Herren Juden, würden sie viel-

Digitized by Google

leicht gleichfalls auf Gummirädern fahren und Aktiengesellschaften gründen. Aber, wie gesagt, diese besondere Fertigkeit in der Begaunerungskunst erfordert eben „specifisch jüdische Intelligenz". „Im Wohlthun leuchtet das jüdische Volk allen anderen Völkern als nachahmungswerthes Beispiel voran?" Unser jüdischer Lobredner meint wohl jene großen Börsenfürsten, die das Geld im Handumdrehen auf nicht immer geraden Wegen verdienen und in recht demonstrativer Weise 1000 oder 10,000 Mk. zu wohlthätigen Zwecken spenden, um dann ihren Ruhm durch die Judenpresse in alle Welt ausposaunen zu lassen. Diese Art der Wohlthätigkeit ist indeß keine „nachahmungswerthe", sie ist ein Hohn gegen Kaiser und Fürsten, die trotz Bethätigung des denkbar größten Wohlthätigkeitssinnes nicht immer in der Lage sind, so enorme Summen zu zahlen; diese Wohlthätigkeit ist nichts Anderes, als ein jüdisch-freches: „Wie haißt?"

Soweit der erste Theil des Artikels, welcher mit den kühnen Worten schließt: „Wenn so gezeigt ist, daß die Vorwürfe, welche dem Volk der Juden gemacht werden, eigentlich auf die zurückfallen, welche sie ihm machen."

Im zweiten Theile wird dann versucht, die sogenannten „Verdienste" der Herren vom Stamme „Nimm" in helles Licht zu setzen. Der Herr „Offizier" nimmt hierbei in sehr plumper Weise die Verdienste eines großen, gleichfalls zu den Semiten gehörigen Kulturvolkes, der Araber, für die Juden in Anspruch. Er bewirkt dies wieder durch seinen echt jüdischen Betrug, indem er, wo es ihm angebracht erscheint, die Worte „Semiten" in „Juden" verwechselt. Wir wollen hierbei auf die bekannte Thatsache hinweisen, daß die Juden sich bei den übrigen semitischen Völkerschaften einer ebenso außerordentlichen Verachtung erfreuen, wie bei allen anderen Völkern der Welt. Die übrigen semitischen Nationen haben auch wahrlich keinen Grund, auf die Stammverwandtschaft mit „Bruder Itzig" stolz zu sein. — Richtig ist die Behauptung, daß die Buchstabenschrift von den Semiten erfunden ist, d. h. nicht von den Juden, sondern von den Phöniziern. Die Letzteren hatten übrigens, abgesehen von einer bedeutend höheren Intelligenz, eine dem jüdischen Volk sehr ähnliche Charakterbildung. Ein namhafter Geschichtsschreiber der neueren Zeit fällt über sie nachstehendes Urtheil: „Diese sinnlich ausschweifenden und ascetisch blutigen Dienste geben ein treues Abbild der semitischen Sinnesart, welche zwischen üppigem Genuß und fanatischer Zerstörung, zwischen sklavischer Kriecherei und hartherzigem Trotz, zwischen weibischem Versinken in den Harem und kühnen Kriegsthaten umherschwankt." Welch eine wohlgetroffene Photographie unserer modernen Juden! Nur mit den kühnen Kriegsthaten sieht es bei ihnen traurig aus, denn persönlicher und moralischer Muth sind dem Juden unbekannte Begriffe. — Die wissenschaftliche Bedeutung des Juden Philo hat noch Niemand in Abrede gestellt; Philo's Verdienst kann doch aber unmöglich die Ruchlosigkeit der heutigen jüdischen Preßhelden auch nur im Mindesten entschuldigen! Nach Philo hat

Digitized by Google

stellen. — Von den „Judenschulen" ist uns wenig Rühmliches bekannt. Luther z. B. sagt darüber: „Darumb hüte Dich für den Juden und wisse, wo sie ihr Schulen haben, daß daselbs nichts anders ist, denn ein Teufelsnest, darin eitel Eigenruhm, Hochmuth, Lügen und Lästern, Gott- und Menschenschänden getrieben wird, auf's Allergiftigst und Bitterst, wie die Teufel selbs thun". Heute zu Tage gebraucht man das Wort „Judenschule" als Bezeichnung eines wüsten Lärms, in welchem Sinne es auch im verflossenen Jahre der Abgeordnete Stroffer im Preuß. Landtage angewendet hat.

Die nun folgenden Beschimpfungen der christlichen Kirche verrathen einen so hohen Grad sittlicher Rohheit, daß dem semitischen Preßpiraten die Antwort darauf mit der „Peitsche" ertheilt werden müßte. Unsere christliche Religion steht uns zu hoch, um darüber mit so einem Juden zu disputiren. Auch jene Zeit, von der Ulrich von Hutten begeistert ausrief: „Die Wissenschaften blühen, die Künste leben auf, o Jahrhundert, es ist eine Lust, in Dir zu leben", verdanken wir den Juden, wie uns der Artikelschreiber belehrt, der die neue, epochemachende Behauptung aufstellt: „Die humanistischen Studien seien von den Juden gepflegt und verbreitet worden, die Juden hätten das geistige Erbtheil der Griechen und Römer angetreten". Für diesen Geniestreich verdiente der große Unbekannte den Orden pour le mérite für Künste und Wissenschaften!

Die Mittheilung, daß die Schriften jüdischer Aerzte bis in das 16. Jahrhundert hinein die besten Quellen für medicinisches Studium gewesen seien, hat gleichfalls den Reiz der Neuheit für sich und soll wohl das heutige massenhafte Eindringen der Juden in den ärztlichen Beruf als berechtigt motiviren? Nun, die heutige medicinische Wissenschaft hat, wie auch schon Hofprediger Stöcker in einem seiner Vorträge hervorgehoben, nach dem Urtheil namhafter medicinischer Kapacitäten durch den Juden-Doctor nicht sehr gewonnen. Man müßte denn die große Zahl jüdischer Spezialärzte für gewisse Krankheiten als einen besonderen Kulturfortschritt ansehen.

„Man kann wohl mit einigem Rechte behaupten, daß die Semiten für unsere jetzige Kultur und Bildung wesentlich mitgewirkt haben, durch diese Verdienste aber haben die Juden sich die Dankbarkeit ꝛc. erworben." Man höre wohl, die Semiten haben jenes Verdienst — das ist unbestritten —; eine freche Lüge aber ist es, daß wir den Juden dafür Dank schuldig sind und noch dazu welchen Dank? „Mindestens die Achtung und Anerkennung der ganzen Menschheit."

Das Wort Friedrich's des Großen: „In meinem Staate kann Jeder nach seiner Façon selig werden", gilt noch heute bei uns, wie der Umstand beweist, daß wir in Preußen noch heute Synagogen und Judenschulen dulden,

Digitized by Google

die wir nach Luther's Ansicht am Besten mit „Feuer und Erde zerstören" würden.

Der Schluß des kühnen Geschreibsels ist wieder tönendes Wortgeklingel. Das aufgeklärte 19. Jahrhundert erhält noch die schöne Beibenennung „fortgeschrittenes". Verfasser hat wohl an Freund Virchow gedacht, dem Letzteren aber doch zuviel Ehre angethan, wenn er ein ganzes Jahrhundert nach dem „Geheimsecretair der Natur" benennen will. Was „die mittelalterlichen Vorurtheile" anbelangt, so dürfte sich Dr. Sem doch sehr trügerischen Hoffnungen hingeben. Die Bewegung gegen die Juden, welche gleichzeitig in allen Ländern der Erde, selbst in dem freien Amerika, sich Bahn bricht, wird durch so jammervolle Vertheidigungsversuche nicht aufgehalten. Israel wird über kurz oder lang ernten, was es gesäet hat, denn

„die Weltgeschichte ist das Weltgericht".

Jüdischer Schwindel und Wucher.

Schweinfurt. Ein Bild schnöder Gewinnsucht, verknüpft mit einer geradezu empörenden Gewissenlosigkeit, hat die am verflossenen Donnerstag vor der Ferienkammer des kgl. Landgerichtes dahier gepflogene Verhandlung gegen die Handelseheleute Salomon und Sophia Reis von Oberwaldbehrungen entrollt. Ein Bauer aus der Gegend von Mellrichstadt, der sich in den günstigsten Vermögensverhältnissen befunden hatte, war aus irgend einem Grunde genöthigt, ein kleines Darlehen aufzunehmen. Statt sich an einen vermögenden Nachbarn, der ihm wohl bei vollständig hypothekfreiem Anwesen die begehrte Hilfe bereitwilligst gewährt hätte, zu wenden, richtete der Bauer seine Schritte zu Salomon Reis. Nach gepflogener Abrechnung wurde eine Urkunde über den Empfang von 340 M. ausgestellt und dem Bauern vorgelesen. Vor der Unterzeichnung dieses Schuldscheines wurde jedoch die Aufmerksamkeit des Bauern von dieser Urkunde abgelenkt und in der Zwischenzeit ein von der Sophia Reis vorher schon geschriebener Schuldschein von 3400 M. an die Stelle jenes geschoben und auch von dem Bauern ohne nochmalige Prüfung unterschrieben. Ein halbes Jahr darnach war derselbe wiederum genöthigt, eine Schuld von 250 M. aufzunehmen. Was lag näher, als daß er sich an Salomon Reis, der ihm ja schon den ersten Betrag gegen eine Zinsentschädigung von nur 4 pCt. vorgeschossen hatte, zu wenden. Hier fand er dasselbe freundliche Entgegenkommen, wie das erste Mal. Aber auch hier wurde dieselbe Manipulation, wie bei der ersten Schuldurkunde, in's Werk gesetzt. Als es nämlich bis zum Unterschreiben der Schuldurkunde über 250 M. gekommen war, wandte sich der Bauer, von der Sophia Reis am

Digitized by Google

Rockärmel gezupft, um, besprach mit derselben einige gleichgiltige Dinge, wobei er natürlich nicht bemerkte, daß an Stelle der früheren Urkunde über 250 M. eine solche über 6554 M. auf den Tisch gelegt worden war, die er dann ohne nochmaliges Durchlesen unterschrieb. Der Bauer, dankerfüllten Herzens über die Noblesse des Salomon Reis, der ihm, obwohl er ihn kaum kannte, zwei Darlehen zu 4 pCt. gegeben hatte, wanderte getrosten Muthes heimwärts mit der festen Ueberzeugung, daß Treue und Glauben, eine der Cardinalstugenden des deutschen Volkes, doch noch nicht so ganz, wie oft behauptet, aus der Welt verschwunden seien. Aber welch jähes Ende mußte dieser Wahn erfahren, als dem Bauern eines Tages eine gerichtliche Klage zugestellt wurde, worin er auf Zahlung von 6554 M. baar erhaltenes Darlehen belangt wurde. Sofort wurde ihm klar, daß er das Opfer eines schändlichen Betruges geworden, allein bei der den Bauern ja leider eigenthümlichen Scheu, irgend Jemandem von seiner Bedrängniß auch nur das Geringste mitzutheilen, hatte er es unterlassen, bei Unterschreibung seiner beiden Schuldurkunden Instrumentszeugen beizuziehen, während sich andererseits im Dienste des Salomon Reis stehende Personen leicht fanden, welche die Richtigkeit der Schuldurkunden und den wirklichen Geldempfang Seitens des Bauern unterschriftlich bezeugten. Die Folge war natürlich, daß der Bauer, der die Richtigkeit seiner Unterschrift ja nicht in Abrede stellen konnte, in zwei Instanzen zur Zahlung des eingeklagten Betrages von 6554 M., sowie zur Tragung der sehr bedeutenden Prozeßkosten verurtheilt wurde. So war der Mann, der bisher in einer nicht ungünstigen Vermögenslage sich befunden hatte, mit einem Schlage mit seiner zahlreichen Familie an den Rand des gänzlichen Vermögensruines gebracht worden, aus keinem anderen Grunde, als, weil unersättliche Habgier die bäuerliche Leichtgläubigkeit und wir dürfen wohl auch sagen Dummheit auszunützen verstand. Doch es sollte die Sache noch nicht zur Ruhe kommen. Trotz der beiden den Bauern zur Zahlung verurtheilenden civilrechtlichen Erkenntnisse, welche die von dem Bauer geltend gemachte Einrede des Betruges Mangels Beweises selbstverständlich nicht berücksichtigen konnten, ist es endlich doch der eingeleiteten strafrechtlichen Untersuchung gelungen, so viel Beweismaterial zu schaffen, um die verbrecherische, gewissenlose Handlungsweise der Reis'schen Eheleute vor das Forum des Strafrichters ziehen zu können. Die Verhandlung vom vorigen Donnerstag hat nun in ihrem Verlaufe ein ebenso grelles als leider auch wahres Bild von der Geschäftsführung gewisser Leute uns vor Augen geführt, daß wir uns nun keineswegs mehr über die überaus ungünstige Lage, in welcher sich unsere Landbevölkerung befindet, wundern können. Wenn sich z. B. Salomon Reis nicht scheuen darf, einzugestehen, daß er in 2 Fällen für Darlehen im Betrage von je 1800 M. sich eine Provision von je 1100 M., also mehr als 60 pCt., hat versprechen lassen und es auch Leute giebt, die sich zu einem solchen Versprechen herbeilassen, so kann wohl mit Recht behauptet

Digitized by Google

werden, daß unsere gegenwärtigen socialen Verhältnisse bis zu einem so hohen Grade ungesund und verderbt sind, daß eine Reaktion zum Bessern ein dringendes Gebot der Nothwendigkeit ist. Dieses Ziel kann aber nur dadurch erreicht werden, wenn einmüthig einerseits das Thun und Treiben der Geschäftsleute gewisser Art schonungslos an den Tag gelegt wird, andererseits aber der Bauer in seinen Geldnöthen, in die ja Jeder irgend einmal verwickelt werden kann, sich nicht mehr scheut, sich, sei es an seinen vermögenden Nachbarn, sei es an Hilfskassen irgend welcher Gattung, zu wenden und so dem erbarmungslosen Wucher jeder Boden für seine Thätigkeit entzogen wird. Reis hat sich aber auch nicht entblödet, zur Realisirung seiner habgierigen Manipulationen sich noch eines anderen Mittels zu bedienen, dessen moralische Verwerflichkeit schon um deswillen eine so hohe ist, weil dadurch das Rechtsbewußtsein des Volkes eben so sehr geschädigt werden muß, als es den Richter nicht in die Lage setzt, ein materiell richtiges Urtheil zu sprechen. Reis suchte nämlich seine Dienstmagd in einem Bagatellprozesse zur Abgabe einer falschen Aussage, somit zur wissentlich falschen Versicherung an Eidesstatt zu verleiten. Salomon Reis hat in seiner Ehefrau Sophia eine würdige Gehilfin gefunden, die es verstanden hat, ihren Ehegatten bei allen seinen wucherischen und betrügerischen Manipulationen kräftig zu unterstützen. Die Vertheidiger suchten die Unschuld ihrer Clienten an der Hand eines mißglückten Entlastungsbeweises darzuthun und beantragten für beide Angeklagte Freisprechung, während die Anklage durch den Staatsanwalt ihrem ganzen Umfange nach — Salomon Reis war außer der vorerwähnten Reate auch noch eines Diebstahls bezichtigt — aufrecht erhalten wurde. Das schließlich verkündete Urtheil dürfte einerseits vielen Persönlichkeiten, deren Geschäftsthätigkeit sich nicht durchweg als eine reelle bezeichnen läßt, zur Warnung dienen, um sich vor einer unangenehmen Collision mit dem Strafgesetze zu hüten, andererseits ist es aber auch geeignet, dem Unwillen, welche das schamlose, betrügerische Gebahren dieser Leute erregt, einigermaßen Satisfaction zu geben. Salomon Reis wurde zweier Vergehen des Betruges und eines Vergehens des Versuches zur Verleitung zur Abgabe eines falschen Handgelübdes schuldig erkannt und hierwegen in eine Gefängnißstrafe von drei Jahren, sowie in eine Geldstrafe von 1200 M. verurtheilt; zugleich wurden demselben die bürgerlichen Ehrenrechte auf die Dauer von fünf Jahren aberkannt. Das Urtheil gegen Maria Reis lautete wegen zwei Vergehen des Betruges auf sechs Monate Gefängniß. Den beiden Verurtheilten fallen auch die sämmtlichen Kosten zur Last. Von einem Vergehen des Diebstahls wurde Salomon Reis freigesprochen. (Mannh. Tagebl.)

Digitized by Google

Der Händler Isaak S. hatte einem Bauern wegen angelaufener Wechselverzugszinsen Hab und Gut versteigern lassen. Die letzte Kuh, ein prächtiges Thier, hatte dem Gepfändeten nicht genommen werden können. Dies ärgerte den Gläubiger. Er kam zurück und offerirte dem Kötter, den er seinen Freund nannte, eine schöne Ziege zum Preise von 3 Thalern zum Ankauf und der Bauer ging in die Falle. In die Falle, denn eine solche war es, indem der Händler bald darauf zurückkam in Begleitung des Exekutors und nunmehr dem betrogenen Bauer die Kuh, welche nicht mehr das letzte Thier im Stalle war, wegnahm.

Pilsen, 7. September 1880. **In die Falle gerathen.** Vor einigen Jahren übersiedelte der jüdische Krämer Klein aus Malesic nach Pilsen und wußte sich durch seine „kaufmännische" Routine in einer verhältnißmäßig sehr kurzen Zeit ein solches Vermögen zu erwerben, daß er kurz nacheinander drei brauberechtigte Häuser kaufte. Zwei dieser Häuser gab er seiner Tochter, die den „Handelsmann" Hermann heirathete, als Mitgift. Letzterer trat nach der Heirath als Associé in das Geschäft seines Schwiegervaters ein. Von der Solidität der Firma Klein-Hermann, welche, nebenbei gesagt, zu den Hauptstützen der hiesigen Verfassungspartei gehörte, erzählte man sich in der Stadt so Manches, der wahre Charakter dieses Geschäftes wurde aber erst dieser Tage allgemein bekannt. Vor einigen Wochen kaufte die Gattin eines Müllers aus der Umgegend von Prestic im Geschäfte der Klein-Hermann etwa um 40 fl. diverse Schnittwaare. Herman selbst packte die gekauften Sachen in ein Papier ein, wußte aber geschickt zwischen die Waare auch noch 3 Seidentüchel im Werthe von etwa 8 fl. zu stecken. Die Müllerin nahm das Packet von Hermann in Empfang und entfernte sich. Kaum hatte sie jedoch den Laden verlassen, eilte ihr Hermann nach, hielt sie mit den Worten: „Frau, Sie haben mir drei Tüchel gestohlen", an und nöthigte sie in den Laden zurückzukehren. Hier wurde das Packet aufgemacht und in demselben selbstverständlich jene drei Tüchel aufgefunden. „Es bleibt nichts Anderes übrig, als einen Wachmann zu rufen und Sie als Diebin verhaften zu lassen", schrie der freche Jude die arme Frau an. — Ihre Betheuerungen, es sei ihr gar nicht in den Sinn gekommen, etwas zu entwenden und es müsse hier ein Irrthum obwalten, fanden kein Gehör. Hermann bestand darauf, daß sie die Tüchel stehlen wollte, ja er ging noch weiter und verlangte unter der Angabe, er sei auf ähnliche Weise schon mehrmals bestohlen worden, sie müsse ihm den ganzen Schaden ersetzen und verlangte nicht weniger als 400 fl. Schadenersatz. Mit der seinen Glaubensgenossen eigenthümlichen „kaufmännischen Routine" machte er ihr gleich den Vorschlag, sie könne, wenn sie

Digitized by Google

Wechsel ausstellen. Aus Furcht vor der ihr angedrohten Verhaftung übergab die geängstigte Frau alles Geld, das sie zufällig bei sich hatte, dem Handelsmann als Ersatz für den Diebstahl, den sie gar nicht begangen und nebstdem unterschrieb sie noch einen in 3 Monaten zahlbaren Wechsel per 300 Gulden. Als die Verfallszeit herankam, gestand sie den Vorfall ihrem Manne, welcher sogleich nach Prag reiste, um mit dem Herrn Professor Dr. Zucker hierüber Rücksprache zu pflegen. — Das Resultat war eine Anzeige bei der Staatsanwaltschaft. Als H. hörte, daß man gegen ihn gerichtliche Schritte eingeleitet habe, soll er im Bewußtsein seiner „Unschuld" 500 fl. geboten haben, wenn man die Affaire todtschweige. Das ist allerdings nicht geschehen, sondern Hermann wurde nach einem längeren Verhöre in Haft genommen und wurde gegen ihn die Untersuchung wegen Erpressung eingeleitet. Auch eine Kaution von 15,000 fl., die von seinem Schwiegervater geboten wurde, wenn man ihn wenigstens über die hohen jüdischen Feiertage auf freiem Fuße belasse, wurde vom k. k. Kreisgerichte nicht angenommen. Wie ich nun höre, haben sich bereits auch andere Beschädigte gemeldet und dürfte somit diese Affaire sich zu einer cause célèbre gestalten.

Vermischtes.

Wien, 27. August. (Aron Hintergedanken's Brautschau.) „Wanen konnt mer, Herr Richter, ä ganze blaue Donau könnt mer wanen über das, was iach hob erlebt." Mit diesen Worten tritt der ehrenwerthe Herr Aron Hintergedanken vor den Bagatellrichter hin, der sein Erscheinen in der Klagesache Israel Lemberger contra Aron Hintergedanken punkto Zahlung von 25 fl. sammt Verzugszinsen und Gerichtskosten veranlaßt hat. „Ihre Erlebnisse", entgegnete der Richter, „kümmern mich nur insoferne, als Sie daraus Einwendungen gegen die vorliegende Klage ableiten, und ich muß Sie daher bitten, nichts vorzubringen, was nicht zur Sache gehört. „Hoher Herr Richter, wollen Sie mich nur gnädigst anhören", replicirte der Geklagte, „dann werden Se begreifen, daß Alles, was ich sag', gehört so zur Sache, wie das Cafe Abeles zum Salzgries. Die ganze Geschicht' handelt sich nämlich um ä zurückgegangenen Schidach ...." — „Reden Sie nur deutsch, das Wort Schidach verstehe ich nicht." — „Se wollen wissen, hohes Gericht, was ä Schidach is? Hätt' ich es mei Leben nicht gewußt, so mecht ich steh'n heut' nicht hier. Daß ich es hab' erfahren müssen, das is eben mei Unglück." — „Damit haben Sie den Ausdruck noch immer nicht erklärt."

Digitized by Google

— „Wenn Se sich denken, Schidach is, was mer beim Christen sagt, ä Heirat, so haben Se die ganze Erklärung. Der Herr Lemberger da, der jetzt als öffentlicher Ankläger auftritt, hat mich wollen machen mit Gewalt zu sei' Schwiegersohn, und als es ihm nicht is gelungen, will er jetzt haben sei Nekome an mir." — „Nekome? Was ist das schon wieder für ein Wort? Reden Sie doch endlich einmal verständlich!" — „Was ä Nekome is? Ae Nekome is, als er sich will rächen an mir, weil ich hab' nix genümmen sei Sarah züm Weib. Hoher Herr Richter, ich bin ä armer Jud, was mer sagt ä Hosirer, aber ich hab' se nix genummen, und wenn Se se sehen möchten, de Sarah, Se nemmeten Se ach nix." — „Lassen Sie meine Person da ganz aus dem Spiele, und sagen Sie mir endlich, wie das Alles mit der Klage des Herrn Lemberger zusammenhängt." — „Gleich sollen Se Alles wissen. Erlauben Se nur gütigst, daß ich erzähl', wie die Geschichte eigentlich von Anfang war." — „Also sind Sie jetzt erst beim Anfang. Da werden wir wohl das Ende gar nie erfahren?" — „Nur Geduld, hochgnädiger Herr Richter, Sie werden Alles erfahren. Also, daß ich sag'. Ich geh' amol spazieren und war ganz traurig, weil ich hätt' gesollt zahlen am nächsten Tag 25 Gulden für Waaren, was hab' ich gekauft auf Borg, und weil ich hab' nix gehabt die 25 Gulden. Da begegn' ich mei' Freund Itzig Karfunkelstein, und er frogt mich, worüm ich bin so traurig. Itzig Karfunkelstein ist a Schadchen, was mer haßt a Heiratsvermittler, und wie ich ihm hab' erzählt meine Leiden, was thut er? Er tragt mir a Schidach an. „Waßt de was", sagt er, „der Herr Lemberger wird Dir leihen die 25 Gulden und Du wirst hingehen und wirst Dir ansehen sei' Tochter. Als sie Dir gefallt, wirst Du sie heiraten und die 25 Gulden werden abgezogen von der Nedan, der Mitgift; gefallt se Dir aber nix, wirst Du ihm zurückbezahlen die 25 Gulden." Güt, sag' ich, und das Geschäft war gemacht." „Nun und sind Sie denn hingegangen zur Brautschau?" „Wie heißt, ob ich bin hingegangen? Hingerannt bin ich, hingeloffen nebbich in mei schönsten Jontewgewandl und wie ich bin hingekümmen, is mir der Herr Lemberger um den Hals gefallen und hat mich glei begrüßt als sei' Schwiegersohn. Als ich aber gesehen hab' die Sarah, is mir großartig mieß geworden. Nemm' ich den Itzig Karfunkelstein auf die Seit' und sag: „Wie kennst Du mir antragen so a Frauenzimmer? A Kopp hat se wie a Wasserschaff, a Leib wie a Kachelofen, Füß wie a Elephant und a Nos' wie a Salzgork." Ich bin weiß geworden wie a abgestaubte Gypsfigur, wie ich se hab' bekommen zu sehen. Nicht im Schlaf soll se mir erscheinen. Mit so a Mad' soll mer zu thun haben. Haßt, war ich gewesen a geschlagener Mensch. Als ich da noch red' mit dem Karfunkelstein, is auf amol hereinzustürzen gekommen de ganze Verwandtschaft, Alles hat geschrien „Masel Toff", und zum Zeichen, daß die Verlobung hat stattgefunden, hat mer zerbrecht ä klan Porzellanschalerl. Alle haben mich umringt und beglückwünscht und de Braut hat herbeigeschleppt

Digitized by Google

ä Paar gestickte Pantoffel und hat se mer gegeben als Präsent. Ich bin ganz erschrocken gewesen und hab' gesagt, es is mir nicht gut, ich muß hinausgehen ä Augenblick. Im Vorzimmer hab' ich genümmen mei Hut und bin gerennt, als so schnell ich hab' können. Natürlich is der Schibach zurückgegangen und Herr Lemberger hat jetzt verlongt von mir seine 25 Gulden." — „Nun, und hat er sie bekommen?" fiel hier der Richter ein. — Statt des Geklagten ergreift nun der Kläger, Herr Lemberger, das Wort: „Nit a Kreuzer hab ich bekommen", schreit er, „und der Mensch hat noch gehabt die Keckheit, mich zu frozzeln. Wie ich hab verlangt mei Geld, hat er gesagt er hat's noch nicht beisammen, aber in a Monat werd er auf mich denken. Vierzehn Tag später treff ich ihm auf der Gass' und frag ihm, ob er mich werd bezahlen? Sagt er darauf: „Hab ich denn gesagt ich werd se bezahlen. Ich hab gesagt, ich werd auf Ihnen denken in ä Monat. Wenn se mer Kassaskonto geben, denk ich meinetwegen gleich auf Ihnen, aber zahlen thu ich nix" — „Haßt a Keckheit. Als ich hab gesehen, es is nix zu machen mit dem Menschen, bin ich gegangen zu Gericht." — Der Geklagte wollte nun in längerer Auseinandersetzung darthun, daß diese ganze Geschichte erfunden sei, der Richter schnitt ihm jedoch das Wort ab und stellte ihm vor, daß er doch verpflichtet sei, den Beitrag zu bezahlen. Nach längerem Zureden erklärte sich Aron Hintergedanken endlich bereit, seine Schuld in Raten zu 5 Gulden abzutragen, womit sich der Kläger einverstanden erklärte. — „Ueberlegen Se sich's noch emol, Herr Hintergedanken", sagte Herr Lemberger im Abgehen zu seinem Schuldner, „vielleicht nemmen Se doch mei Sarah, so brauchen Se nix zu bezahlen." — „Auf amal is sie mer zu viel, aber in Raten, wenn Sie wollen, nemm ich se", erwiderte dieser höhnisch und lief wie besessen davon. —

Ueber einen Vorfall, der sich jüngst im Kursaal in **Kissingen** zutrug, und die nachfolgende Gerichtsverhandlung bringt die „N. W. Ztg." aus Kissingen, 1. September, einen Bericht, den wir wiedergeben, wie wir ihn in dem genannten Blatte finden: „Am 18. v. M. war, wie dies seit Jahren der Fall ist, der sogenannte Musiksalon an eine kleine Gesellschaft vergeben, die sich dem Tanze hingeben wollte. Bei solchen Gelegenheiten war immer die Musik auf dem Empor plazirt, weil in dem ohnedies kleinen Raum die Unterbringung der Musik fast unmöglich ist. Zu gleicher Zeit hatte sich unten eine Anzahl von Gästen im großen Saale eingefunden, die nun glaubte, es sei eine sog. adelige Reunion. Gegen diese ist im Publikum eine Mißstimmung vorhanden, die benützt werden sollte, zudem man unten glaubte, der k. Badekommissär sei oben als Einladender. Dieser sollte nun auf alle Fälle hinausgeklopft werden; denn als die Musik oben mit den Tanzweisen beginnen wollte, wurde unten schnell ein Klaviervortrag improvisirt und man

Digitized by Google

verbat sich die Tanzmusik der kleinen Gesellschaft, weil die große im Konversationssaale in ihren Vorträgen nicht gestört sein wollte. Um dieses Verlangen zu erzwingen, fingen nun Verschiedene an zu johlen, zu schreien und mit Stöcken aufzuschlagen, so daß der Lärm dieses provozirten Skandals bis zum russischen Hof gehört wurde. Der k. Badekommissär, der gerade einen Spaziergang machte, wurde unterwegs von dem Vorfall in Kenntniß gesetzt und eilte nach dem Konversationssaale, woselbst er mit Schreien empfangen wurde, so daß es ihm erst nach längerer Zeit gelang, die Ruhe wiederherzustellen. Für diesen Vorgang hatten die Hauptanführer sich am 30. September vor dem königlichen Amtsgerichte zu verantworten wegen groben Unfugs. Die Herren Agent Hofstätt, Kaufmann Schiff, Kandidat Meyer, Kommerzienrath Meyer und Kaufmann Meyer, sämmtlich aus Berlin, hatten sich wegen dieses Reates zu verantworten. Der Staatsanwalt beantragte das höchste Strafmaß für den Angeklagten Hofstätt zu 50 M., für die übrigen niedrigere Strafmaße. Das Schöffengericht verurtheilte den Hofstätt zu 18 M. Strafe, den Schiff zu 5 M., die übrigen zu 3 M. Strafe und in sämmtliche Kosten. Kaufmann Meyer wurde freigesprochen. Wie das „Schw. Tagebl." mittheilt, werden die Verurtheilten Appellation an das königl. Landgericht Schweinfurt ergreifen. Lauter „gebildete" Juden.

Rabbi Philippson, der Redakteur der „Allg. Ztg. d. Judenthums", versteigt sich gegenüber den Angriffen der hochoffiziösen „Grenzboten" zu folgender Dialektik:

Was nun?

Wir wurden von einigen Seiten interpellirt, warum wir die judengehässigen Artikel der „Grenzboten" unberücksichtigt und ohne Antwort gelassen? Wir könnten uns mit der Bemerkung begnügen, daß in der Fluth der deutschen Judenhetzereien es unmöglich sei, jede trübe Welle aufzufangen und zu analysiren. Wir wollen aber lieber unsere Schwäche bekennen und eingestehen, daß wir die „Grenzboten" überhaupt nicht lesen und seit ihren beiden ersten Artikeln über die Juden nicht zu Gesicht bekommen haben. (Jetzt kimmt's!) In einigen Gegenden nennt man, den Grenzwächtern gegenüber, die Schmuggler „Grenzboten". (!) Wir wollen nun nicht sagen, daß die „Grenzboten", wir meinen die Zeitschrift, zu den Schmugglern gehören. Denn die Schmuggler geben sich nur mit werthvoller Waare ab, und der Inhalt jener Zeitschrift berechtigt nicht, sie zu den werthvollen literarischen Erzeugnissen zu zählen. Und dann sind judenfeindliche Artikel in Deutschland keine ausländische Waare, sondern gerade das Gegentheil; sie können also gar nicht importirt werden; noch weniger gehören sie zu den verbotenen Waaren: man kann sie im deutschen Vaterlande unge-

Digitized by Google

wird ein umfänglicher Gebrauch gemacht. Diejenigen, welche hierbei als „Grenzwächter" fungiren sollen (Rabbi Philippson natürlich) haben eine schwierige Aufgabe, und zwar darum, weil sie nur zur Defensive verurtheilt sind, weil ihnen jede Agression, z. B. das Schießgewehr, (!) (grauser Gott, 's knallt!) untersagt ist. Wir Juden sind in die Stellung gebracht, unsere Gegner im eigenen Lager nicht aufsuchen und angreifen zu können. (Wir würden Euch Juden auch gehörig zeigen, „wo Bartel den Most holt", so daß Euch die Lust, wiederzukommen, sicher vergehen würde.) Würdet man uns Fehler und Laster auf, so dürfen wir nur die Unwahrheit nachweisen oder die Rechtfertigung aufstellen; aber wir dürfen die Fehler und Laster in dem uns gegenüber aufgeschlagenen Lager nicht als Gegenbild aufstellen — daran verhindert uns unser Patriotismus und der Sturm, den wir auf uns heraufbeschwören würden und dem wir unterliegen müßten. Bekanntlich sind diejenigen am empfindlichsten, welche auf alle Welt zu raisonniren sich berechtigt halten.

Die Denunciationen der Judenpresse gegen die Versöhnungspolitik des Statthalters Manteuffel in Elsaß-Lothringen dauern fort. Insbesondere ist es das liberale Logen- und Judenblatt in Köln, welches einerseits gegen Manteuffel hetzt, andererseits aber verrätherisch mit dem Logenbruder Gambetta liebäugelt. — Gleich wüthig thun die Judenblätter gegen den Antrag Schorlemer's, der die Zertrümmerung der Bauerngüter verhindern will. Die Wuth der Judenblätter ist die beste Empfehlung für den Antrag, der gewissen jüdischen Blutegeln allerdings eine ihnen bisher nur zu oft gebotene Gelegenheit entzieht, den Christen, namentlich auf dem Lande, das Blut abzuzapfen.

Grauße Fraid herrscht in Israel! Grauser Sieg der Jüden ist Veranlassung dazu. Vom K. Württembergischen Ministerium der Justiz wurden in den letzten Monaten vier Referendäre jüdischen Glaubens angestellt, nämlich die Herren Rosengart und Maier in Ulm, Hirsch in Tübingen und Kallmann in Heilbronn, so daß, wie der Moniteur der deutschen Juden, die „Allg. Ztg. d. Judenth.", mit Stolz berichtet, in Württemberg mit dem schon länger angestellten Amtsrichter Dr. Löwenstein in Weinsberg nun fünf Richter jüdischen Glaubens richterliche Aemter bekleiden. Haißt ä Fraid! Wieder ä grauser Schritt zu de Herrschaft über de Chammer von Gojims!

Digitized by Google

Seite 447 steht Folgendes:

„In Norwegen sind nach einer Mittheilung der „K. Z." jetzt Juden und überhaupt alle, die nicht der Staatskirche angehören, zu gewissen Aemtern zuzulassen. Mit Bekennern der lutherischen Staatsreligion sind indessen zu besetzen: Minister- und Richterämter, alle Aemter des Volksschulwesens und höherer allgemeiner Bildungsanstalten, die bürgerlichen Behörden, die Stellen geistlicher Lehrer."

Solch eine Bestimmung müßte nothwendig auch in unsere deutsche Reichsverfassung in Bezug auf die Juden aufgenommen werden, bemerkt unser Correspondent. Zweifelsohne! es ist nur zu bedauern, daß unsere maßgebenden Factoren noch nicht auf den Standpunkt der Erkenntniß angelangt sind, den die norwepischen Staatslenker bereits innehaben. Hoffentlich bringt auch die nächste Zeit uns derartige „Christenschutzgesetze".

Bestrafte Neugier. Die „Wiener Neue freie Presse" bringt folgende Judenklage:

Herr Redakteur!

Erlauben Sie mir, über einen Akt von Polizeijustiz zu berichten, dessen Opfer ich heute wurde. Ich befand mich Vormittags 11 Uhr unter vielen anderen Zuschauern ungefähr 40 Schritte von der Stelle am Fahnenweihplatze entfernt, wo die Messe gelesen wurde. Volle drei Viertelstunden stand ich mit entblößtem Kopfe da, um ja Niemandem Anlaß zu einem Aergerniß zu geben, während um mich herum mehrere Herren wegen der unerträglichen Sonnengluth ihre Hüte aufbehielten. Endlich wurden auch mir die versengenden Sonnenstrahlen so quälend, daß ich für einen Moment meinen Kopf bedeckte. Das war mein Unglück. Denn in diesem Augenblicke stürzte ein uniformirter Herr, den man mir später als Polizeirath Landsteiner bezeichnete, auf mich los und fuhr mich vor allen Leuten mit den Worten an: „Augenblicklich fort. Das ist eine Infamie von Ihnen, hier den Hut aufzusetzen." Ich erwiderte diesem wüthenden Polizeiorgane, daß ich nahezu eine Stunde mit entblößtem Haupte dagestanden sei, daß ich meinen Hut nur für einen Moment aufgesetzt habe, um mich der glühenden Hitze zu erwehren, daß andere Herren und insbesondere das unterhalb der Estrade*) postirte Comité während der ganzen Messe anstandslos den Kopf bedeckt hielten, und fügte mit aller Ruhe hinzu, daß ich den Platz verlassen wolle, daß ich aber für das Wort „Infamie" Rechenschaft verlangen werde. Die Antwort des Herrn Polizeirath bestand darin, daß er mich durch einen Detektiv vom Fleck weg

*) Ganz bei Seite gewesen.

Digitized by Google

arretiren ließ. Ich mußte aufs Inspectionszimmer und von dort unter Eskorte eines zweiten Detektivs auf die Polizeidirektion, von wo ich nach erfolgter Legitimirung vorläufig entlassen wurde. Von Seiten der beiden mich eskortirenden Detektivs hatte ich die denkbar roheste Behandlung zu erdulden. „Unverschämter Kerl", „jetzt schweigen Sie oder ich steck' Sie augenblicklich in Arrest" — mit solchen Insulten wurde ich überschüttet, weil ich augenblicklich vor den journalführenden Kommissär geführt sein wollte. Ein Kommentar zu dem Benehmen dieser „Sicherheitsorgane" ist überflüssig. Was den Herrn Polizeirath Landsteiner betrifft, so werde ich vor der kompetenten Gerichtsstelle gegen denselben die Ehrenbeleidigungsklage erheben.

So geschehen Anno 1880, im 13. Jahre des Bestehens der Staatsgrundgesetze. Diejenigen Herren, welche Zeugen dieser Szene waren, sind dringend gebeten, ihren Namen und Wohnort an die untenangegebene Adresse bekannt geben zu wollen.

Wien, 18. Juli.

Leopold Löbl,
Mitredakteur der „Presse",
II., Theresiengasse 1.

Ja, lieber Löbl! Wer muß auch seine Nase in Sachen stecken, wo sie nicht hingehört. Wer den Schaden hat, braucht für Spott nicht zu sorgen. Ihr Zweck war doch, Glossen in Ihrer Zeitung über die Gojims zu machen, andere Veranlassung hatten Sie doch nicht, durch Ihre Anwesenheit zu glänzen, das christliche Gefühl durch Ihre Visage zu beleidigen. Ihnen ist recht geschehen und sind Sie hoffentlich kurirt.

Erfurt, 15. September. (Privatmitth.) Von dem Rabbiner Dr. Caro in Erfurt wird beabsichtigt, gleichzeitig mit der bekannten „Malefiz-Petition" der christlichen Heloten nachfolgendes saubere Elaborat dem deutschen Reichskanzler Fürsten Bismarck zugehen zu lassen:

„Durchlauchtigster Fürst, hochgebietender Herr Reichskanzler und Ministerpräsident.

Seit längerer Zeit schon sind die Gemüther ernster vaterlandsliebender Männer aller Stände und Parteien durch das Ueberwuchern der unwürdigsten Judenhetze in tiefe Besorgniß versetzt. Die früher von Vielen gehegte Erwartung, daß die Aufklärung des 19. Jahrhunderts auch in den Köpfen ultramontaner und jesuitisch-protestantischer Finsterlinge etwas Licht verbreiten würde, hat sich trotz der gesetzlichen Gleichstellung aller deutschen Bürger als eine trügerische erwiesen. Es handelt sich jetzt nicht mehr darum, jene Gleichstellung zu schützen, vielmehr um die Schändung des deutschen Namens durch das kulturfeindliche Gebahren jener Männer zu verhüten, die sich der Stiftung des deutschen Reiches bis zum heutigen Tage feindselig entgegengestellt und die

Digitized by Google

Deutschlands im Auslande zu untergraben. Die durch jene Finsterlinge heraufbeschworene Gefahr ist deutlich erkennbar. Schon beginnt das deutsche Mittelalter mit seinen Glaubenskämpfen, Hexenprozessen, Ketzerverbrennungen, Judenverfolgungen, Raubritterthum in den Vorstellungen der Gegenwart wieder aufzuleben und wenn historisch nachgewiesen ist, daß zu keiner Zeit gewaltigere Schandthaten, grausamere Rechtsverletzungen vorkamen, zu keiner Zeit mehr Mord, Todtschlag, Unzucht, Raub und Gewaltthat ungestraft verübt wurde, als in jenen von den modernen Judenfeinden gepriesenen Jahrhunderten, so finden wir das Ideale der Gegenwart, die echte und wahrhafte Menschenliebe, in ernstester Weise bedroht. Wenngleich wir nun vertrauen, daß diese Schäden Ew. Durchlaucht scharfem staatsmännischen Blicke nicht entgangen sind, wenngleich wir aus Ew. Durchlaucht bisherigem segensreichen Wirken erfahren haben, daß jene jesuitische, um kirchliche Vortheile schachernde, um Regierungsgunst buhlende und die verwerflichsten Mittel zur Erreichung ihrer Zwecke nicht scheuende Vereinigung ultramontaner und pietistischer Volksaufwiegler von Ew. Durchlaucht lange schon erkannt und mit gebührender Verachtung gewürdigt wird, so glauben wir doch auch unsererseits noch ausdrücklich Zeugniß ablegen zu müssen, daß die deutsche Nation das Wachsen dieses, den innern Frieden schwer bedrohenden und den deutschen Namen in aller Welt schändenden Treibens mit steigender Beschämung von hochstehenden Gelehrten und Hofpredigern gefördert sieht und von einer erleuchteten Regierung Schutz und Abhilfe in dieser Nothlage erwartet. Fußend auf theils gänzlich erlogene, theils absichtlich entstellte und tausendmal gründlich widerlegte Angaben haben jene Männer die Frechheit, die Gesetze des deutschen Reiches als unter jüdischem Einfluß entstanden zu bezeichnen. Trotz der Betheiligung fast aller Kreise der Bevölkerung an dem Taumel vergangener Jahre mit ihrem Wucher- und Börsenspiel, trotz jener betrügerischen Gründungen, die von kirchlichen Organen beschützt wurden, trotz der bis auf den heutigen Tag fortgesetzten Ausbeutung der Menge durch Wunderthaten und Etablirung von Wallfahrtsorten, entblöden sich jene vaterlandslosen Zeloten nicht, ihre eigenen Vergehen den Juden zur Last zu legen. Vermittelst einer Presse, deren Schamlosigkeit bis zur Verleugnung aller glorreichen Errungenschaften der Jahre 1870—71 ging, suchen sie die verderblichsten Leidenschaften zu entfesseln, um im Umsturz alles Bestehenden für ihre eigenen Interessen Vortheile zu erringen; der Wohlstand des deutschen Volkes, seine Kultur und seine echte Religiosität, sie gelten ihnen Nichts, wo das Interesse ihres ausländischen Oberen und ihrer Herrschsucht in Betracht kommt. Die Gefahren für das sittliche Bewußtsein der deutschen Nation müssen sich naturgemäß steigern, je mehr der Staat solchen zerstörenden Elementen Einfluß auf die Gesetzgebung einräumt, je mehr er gestattet, daß die Auktorität der Gesetze durch die gehässigsten Umtriebe in ihren Fundamenten untergraben wird. Mit protestirenden Klagen jedoch ist

Digitized by Google

Hierzu gehört vor Allem, daß die staatlichen Organe angewiesen werden, von confessionellen Rücksichten abzusehen und gegen die Friedensstörer, gegen die Erreger von Haß und Zwietracht zwischen den verschiedenen Klassen der Bevölkerung nach dem Buchstaben und dem Geiste der Gesetze mit unerbittlicher Strenge vorzugehen. Deutsche Juden sind nichts anderes als Deutsche, sie haben für Kaiser und Reich geblutet, sie tragen alle Lasten des Staates und betrachten den Genuß aller Rechte eines Staatsbürgers nicht als ein Gnadengeschenk, sondern als ein unveräußerliches Recht, das ihnen die rohe Gewalt vergangener Zeiten verkümmert hat, das ihnen auch nur die rohe Gewalt verkümmern kann. Fremdlinge sind nicht wir, sondern Jene, die dem Befehl fremder ausländischer Oberen gehorchen und die ihrer Feindschaft gegen das deutsche Reich lange Zeit offenen unverhüllten Ausdruck gegeben haben. Es ist Gefahr im Verzuge; deshalb gestatten wir uns, Ew. Durchlaucht mit der ehrfurchtsvollen Bitte zu nahen: daß Hochdieselben zur Verhinderung weiterer Vergiftung der öffentlichen Moral und zur Verhinderung der revolutionären Aufhetzung der verschiedenen Bevölkerungsklassen gegen einander, dem hohen Reichstage eine Vorlage machen wollen, durch welches das Vorgehen der ultramontanen und pietistischen Judenhetzer dem staatszerstörenden Treiben der Socialdemokratie gleichgestellt wird und die gesetzlichen Schutzmittel gegen diese auch auf diese Störer des confessionellen und bürgerlichen Friedens ausgedehnt werden. Genehmigen Ew. Durchlaucht."

Die Sprache läßt gewiß Nichts zu wünschen übrig! — — —

Was den Juden großmüthig gewährt wurde: der Genuß aller Rechte eines Staatsbürgers, nehmen sie nicht als ein Gnadengeschenk, sondern als ein unveräußerliches Recht in Anspruch.

Herrschen will der Jude im Staate und er will, daß man gegen seine Herrschaft nicht mucke. Er verlangt, daß die Männer, die ihr Vaterland vom unwürdigen Judenjoche befreien wollen, unter das Socialistengesetz gestellt, d. i. ausgewiesen werden.

Wir sind bescheidener: wir wollen nur Aufhebung der Gleichberechtigung der Confessionen und der sich daran knüpfenden staatlichen Rechte.

Jedenfalls werden Viele, die bisher noch zauderten der „Malefiz-Petition" durch Unterschrift beizutreten, dies nunmehr thun im Hinblick auf diese dreiste Zumuthung.

Verwirklichen die Juden ihr Vorhaben, so thun sie uns damit den größten Gefallen: die Sache wird damit ehestens klargestellt werden und Se. Durchlaucht der Fürst Reichskanzler unzweifelhaft Farbe bekennen.

Digitized by Google

Er wurde, während Herr Mandl auf einer Orientreise begriffen war, von der Gattin desselben engagirt und hatte es im Hause recht gut. Die Kinder hingen mit Liebe und Verehrung an ihrem neuen Lehrer, und Frau Mandl bemühte sich, dessen Stellung, soweit dies nur thunlich war, zu einer recht behaglichen zu gestalten. Wenn gleichwohl Herr Mayer nur vier Monate im Hause des Herrn Mandel verbleiben konnte und plötzlich und ohne das rückständige Gehalt von 30 Gulden zu erhalten, entlassen wurde, so ist die Ursache davon in dem Umstande gelegen, daß in Herrn Mandl die Ueberzeugung sich festgewurzelt hatte, der von seiner Gattin engagirte Hofmeister sei total unfähig, einem Schüler der zweiten Gymnasialklasse Unterricht angedeihen zu lassen. Wieso Herr Mandl zu dieser Ueberzeugung gelangte, darüber gab er dem Bagatellrichter in der Sitzung vom 15. d. M. Aufschluß. Herr Mayer hatte nämlich, weil er in Güte die Zahlung des Honorars von 30 Gulden nicht erlangen konnte, die richterliche Hilfe in Anspruch genommen, und so wurde denn gegen Herrn Mandl verhandelt. Richter: Welche Einwendungen haben Sie der Klage des Herrn Mayer entgegenzusetzen? — Mandl: Herr Richter! Wenn ich mer hab' genommen e Billet in der Burg zu „Uriel Acosta" und ma wird geben „Lumpacivagabundus", wer ich zurückbekommen mei Geld? Der Herr Mayer hat sich gelaßt engagiren als e Hofmeister und hat bekommen drei Monat zu 30 Gulden, macht zusammen 90 Gulden aus, die is er mir schuldig; denn ich wer beweisen, daß er nie is gewesen e Hofmeister. — Richter: Er hat doch Ihren Kindern Unterricht ertheilt. — Mandl: Unterricht? Ich dank' schön für so e Unterricht; Algebra hat er gelernt mei Maxl; hab' ich mer e mal hergenommen mei Maxl und hab' ihn examinirt und hab' ihn gefragt: Maxl, wenn fünf Eier kosten e Sechserl, was kost' e Schock? hat Maxl geantwortet: „Papa, das lern' ich nicht, ich lern' Algebra." (Heiterkeit) — Richter: Aus diesem Umstande allein können Sie ja doch nicht beweisen, daß Herr Mayer seine Pflichten vernachlässigt hat. — Mandl: So, da is noch ka Beweis; nu wer ich Ihnen wos sagen: mei Frau hat sich engagirt Herrn Mayer, soll sie ihn bezahlen. — Richter: Sie hat ihn nicht für sich, sondern für die Kinder engagirt. — Mandl: Das is nit wahr, sie hat ihn nix für die Kinder engagirt, sondern für sich; denn Herr Mayer is gar ka Hofmeister, (schreiend) er is e Courmeister, aber ka Hofmeister, ja, ja, e Meister is er im Courmachen, is das e Lehrer, Herr Richter, in den sich verliebt mei Stubenmädl? is das e Lehrer, was thut aufknöpfeln die Schuh meiner Frau? is das e Lehrer, was thut küssen in an fort die Hand meiner Frau? is das e Lehrer, was thut sprechen in an fort, wenn ich bin dabei, französisch mit meiner Frau? — Das im Saale anwesende Publikum bricht bei diesen Exclamationen des Herrn Mandl in eine Lachsalve aus, und auch der Richter kann nur mit Mühe den Ernst

Digitized by Google

im Zimmer von Herrn Hofmeister mei Stubenmädl, nachhaus bin ich gekommen a mal, kniet der Hofmeister vor dem Sopha und am Sopha liegt meine Frau, und wie ich ganz entsetzt schrei, aber Herr Mayer, was machen Sie da, antwort' er ganz ruhig: die Schuh' thu' ich aufknöpfeln der Gnädigen; da bin ich geworden wüthend und hab' gesagt: Hinaus, Sie sind a Hofmeister? E Courmeister sind Sie, jetzt weiß ich, warum Sie in an fort küssen die Hand meiner Frau, warum thun Sie nix küssen mir die Hand? Jetzt weiß ich, warum Sie in an fort sprechen französisch vor mir. Hinaus, Sie abscheulicher Mensch (Heiterkeit.) — Richter: Aber, Herr, sehen Sie denn nicht ein, daß Sie durch Anführung solcher Thatsachen sich nur lächerlich machen? — Mandl: Ich mach mich garnix lächerlich, Herr Mayer soll mir zurückzahlen meine 90 Gulden und soll klagen meine Frau, die hat ihn aufgenommen, sie soll ihn bezahlen, aber von ihr Geld, nix von mein Geld. — Richter: Meine Geduld hat jetzt ein Ende genommen, wollen Sie Herrn Mayer bezahlen, ja oder nein? — Mandl: Nein, ich bin Herrn Mayer nix schuldig, ich hab' ihn nix aufgenommen, ich weiß von nix. — Richter: Auf Grundlage dieser Einwendung vertage ich die Verhandlung und werde zur nächsten Verhandlung Ihre Frau als Zeugin vorladen. — Mandl: Thun Sie das, Herr Richter, und laden Sie gleich das Stubenmädl auch vor, daß er hat e Freud', der Herr Hofmeister. — Richter: Wir sind fertig, entfernen Sie sich. — Mandl: Nu, so schreien brauchen Se grad nix mit mir, heben Se sich das auf für meine Frau. Adieu, Herr Richter.

Literarisches.

Seit Beginn dieses Jahres erscheint in Berlin eine neue Zeitschrift, welche wir der Aufmerksamkeit unserer Freunde und Gesinnungs-Genossen dringend und wiederholt empfehlen. Es ist dies das illustrirte, humoristisch-satirische Witzblatt „Die Wahrheit",*) welches unter der Leitung des durch sein unerschrockenes Auftreten bekannten Antisemiten H. de Grousilliers steht und sich die Aufgabe gestellt hat, in dem heißen Kampfe unserer Tage gegen Liberalismus und Judenthum die leichten und doch tief sitzenden Waffen der Satire und den humoristischen Griffel des Künstlers zu gebrauchen. Unparteiisch

*) Wöchentlich 1 Nummer von 1½—2 Bogen Folio mit zahlreichen Illustrationen. Preis pro Quartal 2 Mark. Verlag von A. Werckenthin, Berlin S.W., Hedemannstraße 11. Mit 1. Oktober beginnt ein neues Abonnement.

Digitized by Google

können wir das Zeugniß abgeben, daß die „Wahrheit" in der kurzen Zeit ihres Bestehens Treffliches geleistet hat, daß sie uns ein willkommener und unentbehrlicher Bundesgenosse geworden ist, der in weite Kreise unseres Volkes den zündenden Blitz von der unerhörten Schmach, welche Judenthum und liberale Phrasenwirthschaft über uns gebracht haben, geworfen hat. — Besonders auch der illustrative Theil des Blattes verdient die höchste Anerkennung, noch nie sahen wir so gelungene Bilder des Semitenthums aus allen gesellschaftlichen Stadien, so treffliche stets die Grenzen der Aesthetik wahrende Karrikaturen unserer politischen und socialen Gegner; soviel ist gewiß, die jüdische Witzpresse (Kladderadatsch, Ulk, Wespen) ist durch die „Wahrheit" weit überflügelt, und die Fabel, nur die liberale Partei könne Witzblätter haben, und nur dem Judenthum sei der kaustische und schlagende politische Witz eigen, durch die „Wahrheit" glänzend zu Schanden geworden. Sache unserer Parteigenossen muß es sein, für die Verbreitung dieses Blattes zu wirken und darauf zu halten, daß es in allen von ihnen besuchten Lokalen aufliegt.

Redaktion und Verlag: Otto Henze, Berlin N.O., 15 Friedenstraße.
Druck von Max Bading, Berlin, Neu-Kölln a. W. 14.

Digitized by Google

An unsere geehrten Abonnenten!

Mit dem vorliegenden Hefte schließt der Jahrgang 1880 unserer Monatsschrift. Es ist uns Bedürfniß, allen unseren Lesern und Freunden an dieser Stelle aufrichtigen und herzlichen Dank zu sagen für das Interesse, das uns dieselben während dieses Jahres entgegengebracht haben.

Wir sind stolz darauf, die Ersten gewesen zu sein, die ein Organ zu dem ausgesprochenen Zwecke: „Bekämpfung des Judenthums" gründeten.

Mannigfaltig war die Aufnahme, die unserem Unternehmen bei seinem ersten Erscheinen zu Theil wurde. Es fehlte nicht an erfreulichen Aufmunterungen, Anerkennungen — sowie an gehässigen Verdächtigungen, Anfeindungen und Verläumdungen. — Wir waren uns voll und ganz unserer schweren Aufgabe bewußt und gingen unbeirrt unseren vorgezeichneten Weg.

Unsere Freunde und Leser wissen, daß wir bestrebt gewesen sind, nach allen Seiten hin **der Sache** zu dienen und geben wir die Versicherung, daß auch in Zukunft **dies** unsere höchste und erste Aufgabe sein wird. Wir sind weiter der Ueberzeugung, daß dieselben auch fernerhin nicht unterlassen werden, treu zu uns zu stehen und unsere Bestrebungen thatkräftig zu unterstützen, sei es durch Einsendung von Beiträgen oder Werbung neuer Abonnenten.

Der neue Jahrgang der „Wacht" bringt schätzenswerthe Neuerungen. **Vom 1. October ab erscheint alle 14 Tage ein Heft im Umfange von 3 Bogen, in gleicher Ausstattung, wie bisher. Der Abonnementspreis bleibt 3 Mark pro Vierteljahr.**

W. s. g. u.

Digitized by Google

Wir haben es für angezeigt gehalten, den ausschließlich **konservativen** Standpunkt aufzugeben. Es war dies unbedingt nothwendig, da Anhänger und erprobte Freunde unserer Tendenz in **allen** politischen Parteien vorhanden sind **und es dem Judenthum gegenüber nur eine Partei geben darf:**

die der Antisemiten!

Zu dieser bekennen wir uns voll und ganz, diese vertreten und vertheidigen wir, ihr gehört unser Wirken und Leben.

Wir wollen die nationalen Güter unseres deutschen Vaterlandes fördern und pflegen, Kirche und Vaterland hochhalten, den Kosmopolitismus, wo wir ihn finden, bekämpfen. Auf socialem Gebiete werden wir bemüht sein, mitzuarbeiten an der Ausgleichung der Klassengegensätze und allen Bestrebungen, die darauf gerichtet sind, das Loos der arbeitenden Klassen zu verbessern, unsere Unterstützung angedeihen lassen.

Nennt man dennoch diesen Standpunkt konservativ, so machen wir uns eine Ehre daraus, konservativ zu sein. Es ist nach unserer Ansicht der Standpunkt, den jeder Deutsche, der sein Vaterland liebt, einnehmen muß.

Die Ausgabe des 1. Heftes des neuen Jahrgangs erfolgt bereits am 27. September und bitten wir deshalb, wo noch nicht geschehen, um schleunige Aufgabe der Bestellung für das 1. Quartal.

Wir stellen unseren Kampfgenossen, die im Interesse der Bewegung für Gewinnung neuer Abonnenten thätig sein wollen, Gratis-Exemplare des 1. Heftes portofrei zur Verfügung und bitten uns davon, wo dies beabsichtigt wird, in Kenntniß setzen zu wollen.

Mit antisemitischem Gruße

Redaction und Verlagshandlung
der „Deutsche Wacht."

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

3 2044 098 649 031